



**HOTĂRÂREA NR. 4**  
din 14 decembrie 2023

Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Tribunalul Vrancea, convocată de Președintele Tribunalului Vrancea, în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. r din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022,

Întrunită în ședința din data de 14.12.2023, ora 11:00, fiind prezenți un număr de 21 judecători din totalul de 26 judecători în funcție cu drept de vot;

Având în vedere dispozițiile art. 56 alin. 1 lit. c și e din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și art. 13 lit. c și e, 14 alin. 1 și 3 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești;

Domnul Președinte al Tribunalului Vrancea a prezentat ordinea de zi a convocării adunării:

- Exprimarea unui punct de vedere față de informațiile care circulă în mass-media privind adoptarea unor acte normative cu privire la drepturile magistraților.

Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Tribunalul Vrancea constată următoarele:

Având în vedere proiectul ordonanței de urgență privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pusă în dezbatere publică pe site-ul Ministerului Finanțelor în data de 13 decembrie, Adunarea Generală apreciază că se impune să solicite puterii executive să elimine din proiect toate articolele ce au drept consecință directă încălcarea flagrantă a forței obligatorii a hotărârilor judecătorești.

Întreg acest demers are ca principal efect subminarea puterii judecătorești cu directa consecință a ruperii echilibrului între puterile statului, de vreme ce măsurile puterii executive stau sub semnul hazardului. Acest proiect de act normativ se circumscrie unei poziții de sfidare a puterii judecătorești.

Măsurile propuse prin proiectul supus dezbaterii publice, reprezintă o nesocotire flagrantă a ordinii juridice în contextul lipsei de transparență și previzibilitate, prezentul demers dorindu-se a fi un semnal de alarmă la adresa întregii societăți, întrucât, dacă una dintre puterile constituționale ale unui stat de drept, care se presupune a fi în echilibru cu celelalte două puteri, executivă și legislativă, este astfel nesocotită, așteptările legitime ale cetățeanului de rând, nu mai pot fi considerate altceva decât simple utopii.

Lansăm astfel un apel la respect interinstituțional, în considerarea nevoii de a asigura stabilitatea sistemului judiciar și protecția drepturilor legitime ale cetățenilor statului român, puterea judecătorească urmărind asigurarea serviciului public de care este responsabilă, în mod efectiv, astfel încât să nu fie blocat accesul la justiție.



---

În concret, prin proiectul menționat se propune că punerea în executare a hotărârilor judecătorești „se realizează prin emiterea unor titluri de plată conform prevederilor din prezenta ordonanță care se vor răscumpăra de către Ministerul Finanțelor, eșalonat pe o perioadă de 7 ani în tranșe anuale egale. (2) Prin derogare de la legislația privind datoria publică, titlurile de plată emise prin sistemul trezoreriei statului potrivit alin. (1) sunt instrumente de datorie publică și nu sunt purtătoare de dobânzi. (3) Titlurile de plată sunt nominale și netransmisibile.”

Prin aceasta normă se încalcă grav autoritatea de lucru judecat, principiul fundamental al respectării și executării benevole și de îndată a hotărârilor judecătorești, garanții fără de care nu există statul de drept.

Puterea executivă, în calitate de debitor, nu poate refuza și proroga arbitrar punerea în executare a unor hotărâri judecătorești definitive, refuzul fiind contrar principiilor statului de drept care se întemeiază, în principal, pe egalitatea statului cu cetățenii în fața legii, pe loialitate și bună credință care constă în îndeplinirea cu bună-credință a obligațiilor stabilite prin legi și hotărârile judecătorești.

În primul rând, nu este admisibil ca statul, puterea executivă, să fie un contraexemplu în respectarea principiilor fundamentale ale statului de drept. Dacă Statul însuși încalcă hotărârile judecătorești sau le execută arbitrar, după bunul plac, nici un cetățean nu se mai poate încrede în finalitatea actului de justiție, ce consta exact în executarea hotărârilor judecătorești.

Acest precedent este extrem de periculos pentru statul de drept și pentru drepturile și libertățile oricărui cetățean. Dacă puterea executivă, debitor fiind, își arogă dreptul de a selecta care hotărâri judecătorești definitive le va executa și de a stabili arbitrar modul și termenele de punere în executare a acestora, justiția din România devine o formă fără fond.

În al doilea rând, prin Hotărârea CEDO în cauza Stere c. României s-a constatat o încălcare a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție. În concret, Curtea a apreciat că fost rupt justul echilibru ce trebuie păstrat între protecția proprietății și cerințele interesului general, prin anularea unei decizii definitive care se bucură de autoritate de lucru judecat și care stabilise în favoarea reclamantilor creanțe împotriva statului.

Jurisprudența invocată în precedent este aplicabilă și în ce privește hotărârile judecătorești definitive prin care s-a statuat cu privire la drepturile salariale ale personalului din justiție, prin urmare este previzibil că vor urma o avalanșă de condamnări ale României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Argumentele de mai sus sunt valabile și în cazul refuzului de a se plăti integral salariile acordate prin acte administrative de salarizare emise de președintele ÎCCJ și de ordonatorii secundari de credite în anul 2023 și a drepturilor salariale, recunoscute prin acte administrative și hotărâri judecătorești, aferente perioadei 30 decembrie 2021 – la zi, refuz rezultat din neincluderea acestor sume în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2024.

Nu în ultimul rând, cetățenilor li s-a inoculat că ar exista un fals conflict ce se perpetuează de mulți ani între puterea judecătorească și celelalte puteri ale statului. Puterea



judecătorească, obligată la reținere, echilibru și decență printr-un sistem foarte strict de incompatibilități a fost permanent într-o poziție dezavantațoasă. În același timp, justiția a fost folosită deseori în lupte electorale, cu teme străine acesteia, contrare interesului unei bune funcționări a sistemului judiciar ca serviciu public.

Puterea judecătorească a avansat de ani de zile propuneri pentru soluționarea inechităților din sistemul de salarizare, prin adoptarea unei legi unice și clare, inclusiv de salarizare a personalului din justiție, propuneri care au fost ignorate de puterea legislativă și executivă.

Așadar, pasivitatea și lipsa de viziune a celorlalte două puteri, în domeniul de competență, nu poate fi imputată puterii judecătorești.

În consecință, Adunarea Generală solicită Guvernului să nu adopte aceste prevederi vădit neconstituționale și susține eforturile Consiliului Superior al Magistraturii și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în toate demersurile ce au drept scop salvagardarea statului de drept, independenței și eficienței justiției în România și protecției drepturilor și libertăților legitime ale cetățenilor.

În același timp, Adunarea Generală apreciază că este necesară solicitarea ordonatorilor principali și secundari de credite să întreprindă demersurile necesare astfel încât să fie prevăzute sumele necesare pentru plata drepturilor salariale integrale, așa cum au fost acestea stabilite prin Ordinele emise de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În urma dezbatelor, Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Galați, cu unanimitate de voturi,

### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1 – Își însușește punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii din 14.12.2023 și exprimă un punct de vedere negativ față de intenția puterii executive și legislative de:**

✓ **amânare a plății tranșelor datorate cu titlu de drepturi restante, stabilite prin hotărâri judecătorești definitive, respectiv acte administrative de salarizare, scadente în anul 2023;**

✓ **stabilire a modalității de plată a drepturilor restante, stabilite prin hotărâri judecătorești definitive sau acte administrative de salarizare, prin emiterea unor titluri de stat nepurtătoare de dobânzi;**

✓ **refuz al plății integrale a salariilor acordate prin acte administrative de salarizare emise de ordonatorii de credite în anul 2023 și a drepturilor salariale, recunoscute prin acte administrative și hotărâri judecătorești, aferente perioadei 30 decembrie 2021 – la zi, prin neincluderea acestor sume în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2024, intenție concretizată în proiectul de ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte**



normative precum și pentru prorogarea unor termene și în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2024.

**Art. 2 - Solicită** Guvernului să nu adopte aceste prevederi vădit neconstituționale și susține eforturile Consiliului Superior al Magistraturii și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în toate demersurile ce au drept scop salvagardarea statului de drept, independenței și eficienței justiției în România și protecției drepturilor și libertăților legitime ale cetățenilor.

**Art. 3 – Solicită** ordonatorilor principal și secundar de credite să întreprindă demersurile necesare astfel încât să fie prevăzute sumele necesare pentru plata drepturilor salariale integral, așa cum au fost acestea stabilite prin Ordinele emise de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

**Art. 4 –** Prezenta hotărâre se va comunica personalului Tribunalul Vrancea și instanțelor din circumscripție și se va publica pe portalul Tribunalul Vrancea, iar Birou de informare și relații publice va emite un comunicat de presă.

Data astăzi, 14.12.2023.

**Președintele Adunării generale a judecătorilor din cadrul Tribunalului Vrancea**  
*Judecător Dinu Jelea – Președintele Tribunalului Vrancea*

