



TRIBUNALUL VÂLCEA

Raport de bilanț pentru anul
2023



TRIBUNALUL VÂLCEA

RAPORT DE BILANȚ PENTRU ANUL 2023

CUPRINS

INTRODUCERE.....	1
I. Date statistice privind activitatea instanței.....	2
I.1 Volumul de activitate.....	2
1.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme.....	6
1.3 Indicatori de eficiență.....	9
I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.....	14
I.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.....	15
II. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor.....	16
II.1 Situația posturilor.....	16
II.2 Situația sancțiunilor disciplinare si profesionale aplicate în cursul anului 2023 pe fiecare categorie de personal.....	19
III. Formarea profesională a personalului.....	20
IV. Infrastructura instanțelor.....	21
V. Concluzii. Propunerile instanțelor în vederea îmbunătățirii activității.....	23

I. INTRODUCERE

Tribunalul Vâlcea, instanță cu personalitate juridică, este organizat și funcționează, ca și celelalte instanțe judecătorești din România, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a C.S.M. În structura actuală de organizare, Tribunalul Vâlcea face parte, alături de Tribunalul Argeș, din circumscripția teritorială a Curții de Apel Pitești.

Această instanță își desfășoară activitatea din luna noiembrie 2000 în fostul Palat de Justiție, construit în perioada 1889-1900, clădire monument, reprezentativă pentru municipiul Râmnicu Vâlcea, dar care nu corespunde actualelor nevoi de funcționare, date fiind volumul de activitate și schema de personal a instanței.

Activitatea Tribunalului Vâlcea este structurată pe 3 secții: Secția I Civilă, Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal și Secția Penală.

Din structura instanței fac parte și compartimentele auxiliare: departamentul economico-financiar și administrativ, grefa, registratura, arhivele celor trei secții, biroul de informare și relații publice, compartimentul executări penale, Biroul IT și compartimentul de aplicare a apostilei.

În circumscripția teritorială a Tribunalului Vâlcea sunt cuprinse 5 judecătorii: Judecătoria Râmnicu Vâlcea, cu 17 localități arondate; Judecătoria Drăgășani, cu 18 localități arondate; Judecătoria Horezu, cu 22 localități arondate; Judecătoria Brezoi, cu 12 localități arondate; Judecătoria Bălcești, cu 15 localități arondate.

Compunerea completelor de judecată pentru anul 2023 a cunoscut semnificative modificări, atunci când astfel de măsuri au devenit necesare pentru asigurarea unei repartizări echitabile a volumului de activitate și pentru a răspunde fluctuației de personal.

Conducerea instanței se realizează prin: președinte, un vicepreședinte, președinți secție, colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor. În același timp, la nivelul instanței practicându-se un management participativ, este esențială participarea la actul de conducere a prim-grefierului instanței și a grefierilor-șefi de secții.

În anul 2023, în exercitarea atribuțiilor, **Colegiul de conducere**, a adoptat un număr de **31** de hotărâri.

În perioada de referință, **Adunarea generală a judecătorilor** din cadrul Tribunalului Vâlcea a fost convocată de **3** ori.

I. Date statistice privind activitatea instanței

I.1 Volumul de activitate

La nivelul instanței

La nivelul Tribunalului Vâlcea, pentru anul 2023, comparativ cu anul 2022, volumul de activitate este reprezentat de informațiile din tabelul de mai jos, din punct de vedere al numărului de dosare:

VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN		INTRATE	INTRATE	
	STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
2023								
11705	4431	7274	8082	3434	77,5%	4648	63,9%	3623
2022								
11859	4550	7309	7428	3477	76,4%	3951	54,1%	4431

Instanța a înregistrat o scădere cu **18,23%** a stocului de dosare față de stocul de la finalul anului **2022**. Astfel, dacă la data de 31.12.2022 erau **4431** dosare pe stoc, la data de 31.12.2023, numărul dosarelor pe stoc a scăzut, ajungând la **3623** dosare, în condițiile în care numărul de cauze nou-intrate a fost sensibil egal (diferență de 35 de cauze).

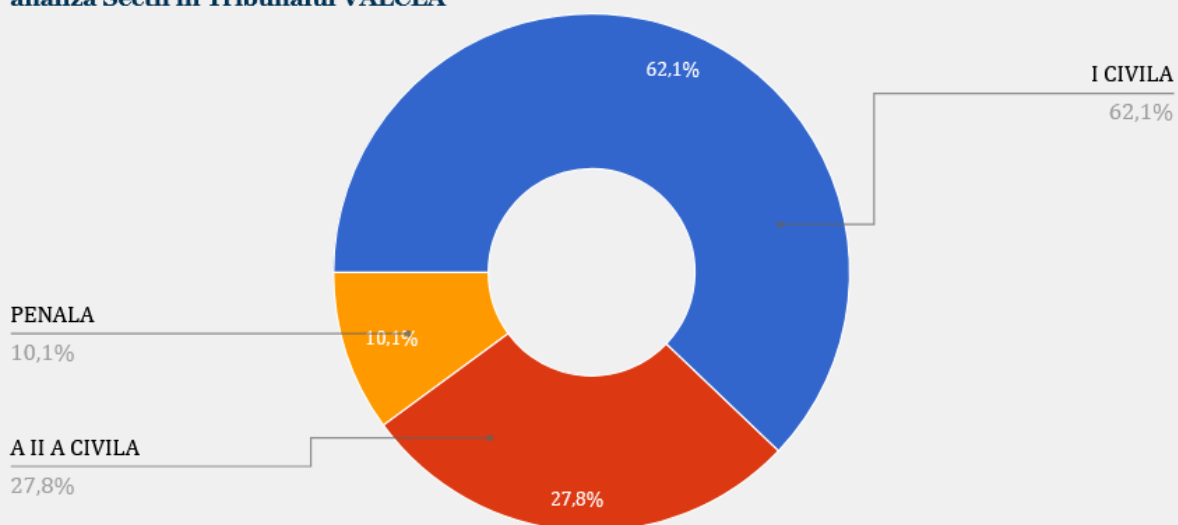
Practic, aceste date statistice arată faptul că eficiența a crescut în mod continuu la nivelul Tribunalului Vâlcea, stocurile finale fiind în continuă scădere.

La nivelul secțiilor

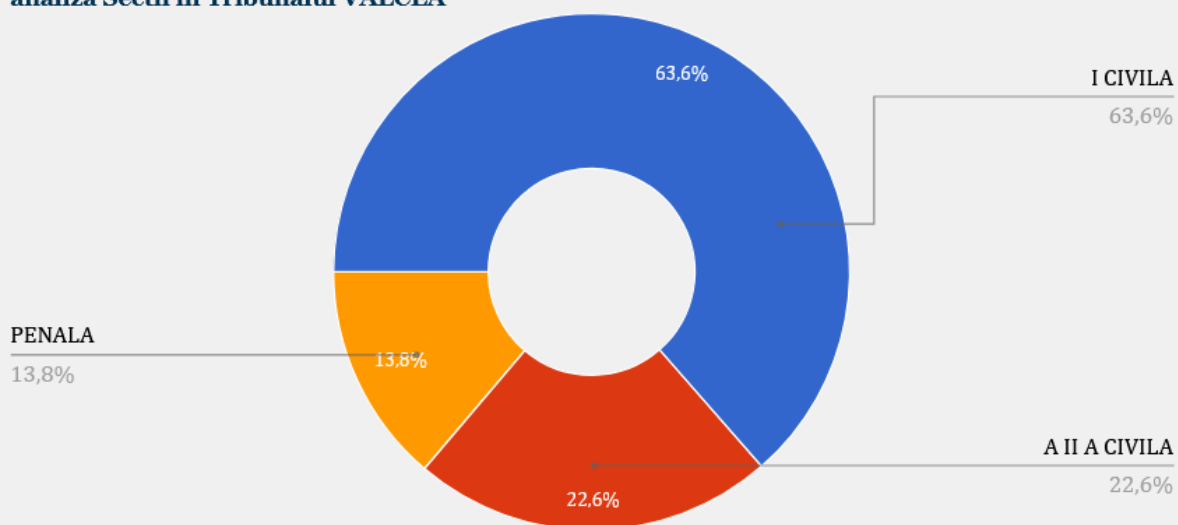
Situația volumului de activitate, din punct de vedere al numărului de dosare, pentru fiecare dintre secțiile Tribunalului Vâlcea, reiese din tabelul următor:

DENUMIRE SECTIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
I CIVILA	7270	3416	3854	4349	2496	73,1%	1853	48,1%	2921
A II A CIVILA	3257	913	2344	2626	844	92,4%	1782	76,0%	631
PENALA	1178	102	1076	1107	94	92,2%	1013	94,1%	71

Volum activitate: numar dosare, analiza Sectii in Tribunalul VALCEA



Volum activitate: complexitate dosare, analiza Sectii in Tribunalul VALCEA



Secția Penală

Comparativ cu anul **2022**, când pe rolul secției au fost **1002** dosare nou intrate, anul trecut au fost înregistrate **1076** dosare noi, reprezentând o creștere de **7,4%**.

Secția I Civilă

Față de anul **2022**, când pe rolul secției au intrate **4258** dosare noi, în anul **2023** numărul de cauze noi a fost de **3854** dosare, reprezentând o scădere de **9,5%**.

Secția a II a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

În cazul acestei secții, numărul de dosare noi, înregistrate în anul **2023**, comparativ cu anul **2022**, a crescut cu **14,4%**, de la **2049**, la **2344** dosare.

Aceste diferențe față de anul anterior la cele două secții civile se explică și prin preluarea de către secția a II-a a unor categorii de cauze de la Secția I, respectiv, litigiile ce decurg din exploatarea unei întreprinderi în calea de atac a apelului, începând cu data de 1 februarie.

Volumul de activitate, pe stadii procesuale, s-a prezentat astfel:

STADIU PROCESUAL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN		STOC INITIAL	INTRATE	
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
2023									
Fond	7914	3200	4714	5149	2425	75.78%	2724	57.79%	2765
Apel	3343	1146	2197	2545	940	82.02%	1605	73.05%	798
Recurs	183	72	111	135	56	77.78%	79	71.17%	48
Contestatie NCPP	264	13	251	252	13	100.00%	239	95.22%	12
Sesizare prelabila	1	0	1	1	0	0.00%	1	100.00%	0
2022									
Fond	7895	3082	4813	4695	2270	73.65%	2425	50.38%	3200
Apel	3523	1356	2167	2377	1114	82.15%	1263	58.28%	1146
Recurs	228	92	136	156	73	79.35%	83	61.03%	72
Contestatie NCPP	207	20	187	194	20	100.00%	174	93.05%	13
Sesizare prelabila	6	0	6	6	0	0.00%	6	100.00%	0

Diferențele față de anul anterior reflectă o scădere a numărului de cauze în recurs cu circa **18%**. De asemenea, în 2023 au fost înregistrate cu **34%** mai multe dosare noi, având stadiul procesual „*Contestație NCPP*”.

În privința celorlalte stadii procesuale, diferențele față de dosarele noi înregistrate în anul 2022 sunt ne semnificative, de sub 2%.

Structura volumului de activitate pe materii se prezintă după cum urmează:

MATERIE JURIDICA	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
2023									
Non-Penal	10527	4329	6198	6975	3340	77,2%	3635	58,6%	3552
Asigurări sociale	3180	1346	1834	2143	1176	87,4%	967	52,7%	1037
Contencios administrativ și fiscal	2362	629	1733	1894	582	92,5%	1312	75,7%	468
Litigii de muncă	1747	920	827	626	474	51,5%	152	18,4%	1121
Civil	1537	791	746	937	546	69,0%	391	52,4%	600
Litigii cu profesioniștii	823	340	483	623	278	81,8%	345	71,4%	200
Minori și familie	467	119	348	394	109	91,6%	285	81,9%	73
Faliment	410	184	226	357	175	95,1%	182	80,5%	53
Proprietate Intelectuală	1	0	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0
Penal	1178	102	1076	1107	94	92,2%	1013	94,1%	71
2022									
Non-Penal	10776	4469	6307	6447	3407	76,2%	3040	48,2%	4329
Asigurări sociale	2673	932	1741	1327	773	82,9%	554	31,8%	1346
Contencios administrativ și fiscal	2612	988	1624	1983	895	90,6%	1088	67,0%	629
Civil	1813	862	951	1022	596	69,1%	426	44,8%	791
Litigii de muncă	1656	857	799	736	508	59,3%	228	28,5%	920
Penal	1083	81	1002	981	70	86,4%	911	90,9%	102
Litigii cu profesioniștii	883	327	556	543	244	74,6%	299	53,8%	340
Faliment	571	346	225	387	250	72,3%	137	60,9%	184
Minori și familie	566	155	411	447	139	89,7%	308	74,9%	119
Insolvența persoanei fizice	2	2	0	2	2	100,0%	0	0,0%	0
Penal	1083	81	1002	981	70	86,4%	911	90,9%	102

Se constată că, pe materii, diferențele față de anul anterior sunt ne semnificative.

I.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme:

Încărcătura dosare pe judecător, pentru întreaga instanță

INSTANȚA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚĂ	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
TRIBUNALUL VÂLCEA	4431	7273	11704	18455	21,9	332,1	534,4	842,7

Încărcătura de dosare a anului **2023** este de **842,7** dosare pe judecător, raportată la volumul de activitate adiționat, în creștere cu **14,5%** față de anul **2022**, când a fost de **735,7** dosare. Din punct de vedere al dosarelor nou intrate, încărcătura a fost de **332,1** dosare / judecător la nivelul anului **2023**.

Coloana „Prezența” reprezintă numărul de judecători și se calculează astfel: suma numărului de judecători care au participat la cel puțin o ședință, pentru fiecare lună a anului, împărțită la 12.

La nivelul secțiilor, situația încărcăturii se prezintă astfel:

SECȚIA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
I CIVILA	3416	3854	7270	10155	11,7	329,4	621,4	867,9
A II A CIVILA	913	2344	3257	6859	8,2	285,9	397,2	836,5
PENALA	102	1075	1177	1441	5,5	195,5	214,0	262,0

SECȚIA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENȚĂ	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
I CIVILA	3073	4258	7331	10969	13,1	325,0	559,6	837,3
A II A CIVILA	1396	2049	3445	6357	9,2	222,7	374,5	691,0
PENALA	81	996	1077	1288	4,7	211,9	229,1	274,0

Creșteri mari ale încărcăturii pe judecător în anul **2023**, comparativ cu anul **2022**, au fost înregistrate la nivelul *Secției a II-a Civile*, de aproximativ **21%**. Încărcătura *Secției Penale* a scăzut cu **4,4%**, iar a cea a *Secției I Civile* a crescut cu **3,7%**

Încărcătura pe judecător, pe materii :

Din punct de vedere al numărului de dosare:

MATERIE JURIDICA	COMPONENTA: NUMAR DOSARE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
Contencios administrativ și fiscal	629	1733	2362	5323	8,1	214,0	291,6	657,2
Asigurări sociale	1346	1834	3180	3180	7,7	238,2	413,0	413,0
Civil	791	746	1537	3406	11,6	64,3	132,5	293,6
Penal	102	1075	1177	1441	5,5	195,5	214,0	262,0
Litigii de muncă	920	827	1747	1747	8,1	102,1	215,7	215,7
Faliment	184	226	410	410	3,2	70,6	128,1	128,1
Litigii cu profesioniștii	340	483	823	1897	17,3	27,9	47,6	109,7
Minori și familie	119	348	467	1050	10,3	33,8	45,3	101,9
Proprietate Intelectuală	0	1	1	1	1,0	1,0	1,0	1,0

Din punct de vedere al complexității cumulate a dosarelor:

MATERIE JURIDICA	COMPONENTA: COMPLEXITATE							
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
Asigurări sociale	24055	43242	67297	67297	7,7	5615,8	8739,9	8739,9
Contencios administrativ și fiscal	6173	16504	22677	40052	8,1	2037,5	2799,6	4944,7
Civil	10972	12244	23216	51783	11,6	1055,5	2001,4	4464,1
Penal	3355	16350	19705	24021	5,5	2972,7	3582,7	4367,5
Litigii de muncă	15938	18425	34363	34363	8,1	2274,7	4242,3	4242,3
Faliment	3353	3230	6583	6583	3,2	1009,4	2057,2	2057,2
Minori și familie	1174	4228	5402	11093	10,3	410,5	524,5	1077,0
Litigii cu profesioniștii	3622	4287	7909	16723	17,3	247,8	457,2	966,6
Proprietate Intelectuală	0	9	9	9	1,0	9,0	9,0	9,0

Din punct de vedere al dosarelor pronunțate de judecători, la nivelul fiecărei secții:

Sectia I Civilă

Judecător	Nr total dosare pronunțate	Câte pronunțate prin document de tip Hotărâre	Câte pronunțate prin alt tip de document final
BĂĂCEANU Dalia <i>(nu a funcționat tot anul)</i>	214	199	15
COMĂNESCU Ioana-Andreea	440	420	20
COSTAICHE Toma Paul	514	505	9
DĂESCU Adrian <i>(a funcționat și la Secția Penală)</i>	409	351	58
DĂIANU Ion	516	501	15
DEACONESCU Betina Camelia	522	511	11
DIACONEASA Mirabela Magda	295	293	2
FIEROIU Alexandru-Octavian <i>(nu a funcționat tot anul)</i>	21	16	5
GHINEA-VLĂSCEANU Andreea-Cristina	432	420	12
PIESS-MALIMARCOV Beatrix-Yvonne Vesna	373	350	23
PÎRVUCEANU Simona Elena	401	378	23
POPESCU Adela	609	601	8
SAMOILĂ Octavian	537	527	10
ȘTEFĂNESCU Nicolae Lucian	371	338	33

Sectia a II a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Judecător	Nr total dosare pronunțate	Câte pronunțate prin document de tip Hotărâre	Câte pronunțate prin alt tip de document final
CHELCEA Constantin	535	525	10
CURUIA Cristina Iuliana	550	524	26
DONȚETE Daniel	563	550	13
FLOROIU Elena Cristina	534	490	44
MARINA Andra	506	484	22
MATEESCU Mihai Bogdan <i>(a funcționat și la Secția Penală)</i>	614	584	30
POPA Cristiana Mirela <i>(a funcționat și la Secția I Civilă)</i>	416	399	17
ȘENDRESCU Dănuț	515	508	7

Sectia Penală

Judecător	Nr total dosare pronunțate	Câte pronunțate prin document de tip Hotărâre	Câte pronunțate prin alt tip de document final
ANDRONACHE Marius Constantin <i>(nu a funcționat tot anul)</i>	110	91	19
GHEORGHÎĂ Adrian Mugurel <i>(a funcționat și la Secția a II-a Civilă)</i>	742	642	100
IONESCU George Nicolae	382	308	74
Z-ANDREI Ion <i>(nu a funcționat tot anul)</i>	38	29	9

I.3 Indicatorii de eficiență

E01: Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)

Operativitatea instanței este dată de primul parametru de eficiență, respectiv „E01 - Rata de soluționare”, conform Hot. CSM nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru Judecători, fiind calculat ca raportul dintre dosarele finalizate (închise) și dosarele intrate.

Potrivit intervalelor de eficiență, operativitatea instanței este „Foarte eficient”, având valoarea de **111,1%**, diferența față de valoarea înregistrată în anul 2022 fiind semnificativă, respectiv, **10%**.

La nivelul întregii instanțe:

TRIBUNALUL VALCEA	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	EFICIENȚA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2023										
	4431	60,9%	7274	8082	63,9%	111,1%				
2022										
	4550	62,3%	7309	7428	54,1%	101,6%				

Pe secții:

Conform Statistis, raportat la numărul de dosare										
SECȚIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
I CIVILA	3416	88,6%	3854	4349	48,1%	112,8%				
A II A CIVILA	913	39,0%	2344	2626	76,0%	112,0%				
PENALA	102	9,5%	1076	1107	94,1%	102,9%				

Valoarea indicatorului „E01 – Rata de soluționare a dosarelor” este asimilată operativității instanței și se calculează ca raport dintre numărul de dosare soluționate și numărul de dosare nou intrate, în aceeași perioadă. Pentru anul 2023 valoarea acestui indicator de eficiență este de **111,1%**.

Pentru **Sectia Penală**, deși foarte eficientă, culoarea indicatorului de eficiență nu este verde. Motivul este faptul că, în cazul acestei secții, s-au aplicat alte praguri de eficiență, întrucât stocul inițial de dosare a fost foarte mic, fiind practic imposibil ca secția să atingă o operativitate mai ridicată de **102,9%**. Practic, din totalul de **1178** dosare, stoc și nou intrate, au fost soluționate **1107** de cauze.

Atingerea calificativului *foarte eficient* în **2023**, în condițiile unei creșteri considerabile a încărcăturii judecătorilor, se explică în primul rând prin efortul și responsabilitatea judecătorilor și personalului auxiliar, cu atât mai mult cu cât, pe de-o parte, complexitatea medie pe dosar s-a menținut crescută, iar, pe de altă parte, numărul judecătorilor, dar și al personalului auxiliar, a cunoscut importante fluctuații.

Trebuie din nou subliniat că operativitatea a fost mai ridicată în termeni reali. Aplicația STATIS consideră soluționat un dosar la data la care a fost închis documentul de tip final, după redactare. Având în vedere că la data de 31 decembrie figurează un număr de **105** dosare neredactate, din care **95** erau în termenul legal de redactare, practic, operativitatea a fost mai ridicată, dosarele cu hotărâri neînchise nefiind contabilizate de aplicația informatică.

Pe materii juridice:

TRIBUNALUL VÂLCEA	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	EFICIENȚĂ			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
Faliment	184	81,4%	226	357	80,5%	158,0%				
Litigii cu profesioniștii	340	70,4%	483	623	71,4%	129,0%				
Civil	791	106,0%	746	937	52,4%	125,6%				
Asigurări sociale	1346	73,4%	1834	2143	52,7%	116,8%				
Minori și familie	119	34,2%	348	394	81,9%	113,2%				
Contencios administrativ și fiscal	629	36,3%	1733	1894	75,7%	109,3%				
Penal	102	9,5%	1076	1107	94,1%	102,9%				
Proprietate Intelectuală	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
Litigii de muncă	920	111,2%	827	626	18,4%	75,7%				

E02: Vechimea dosarelor în stoc

TRIBUNALUL VALCEA	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
31.12.2023							
	3623	354	9,8%				
31.12.2022							
	4431	513	11,6%				

În cazul acestui indicator, reprezentând numărul de dosare mai vechi de 1,5 ani aflate pe rol la finalul anului 2023, instanța a obținut calificativul „Eficient”, reprezentând o îmbunătățire comparativ cu finalul anului 2022, atunci când instanța a primit calificativul „Satisfăcător”.

Pentru a se încadra în plaja ”**Foarte eficient**”, instanța ar fi trebuit să nu depășească un număr de **181** dosare în stoc, cu o vechime mai mare de 1,5 ani, însă competența materială a tribunalelor, în mod inevitabil presupune ca unele cauze să necesite o durată mai mare de 1,5 ani pentru soluționare.

Este cazul dosarelor de faliment, a unor dosare penale de o deosebită complexitate, uneori numai procedura de cameră preliminară parcurgând aproape 1 an, precum și a dosarelor de recurs în materie civilă, începute potrivit codului de procedură

civilă anterior, dosare care, după casarea cu reținere, comportă administrare de probe, inclusiv expertize tehnice, practic, o nouă judecată pe fond, etc.

Și în această privință, s-au acutizat efectele numărului redus de experți în anumite specializări, existând situații în care la numeroase termene de judecată se emit adrese la birouri de expertize din țară pentru că nu există experți în specialitatea necesară pentru soluționarea cauzei, ori puținii experți sunt încărcăți cu un număr foarte mare de lucrări.

Conducerea instanței a organizat întâlniri cu experții din specialitățile topometrie și contabilitate/fiscalitate, fiind identificate soluții pentru deblocarea situației.

E03: Ponderea dosarelor închise într-un an

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
2023						
8082	7152	88,5%				
2022						
7428	6511	87,7%				

E04: Durata medie de soluționare

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
	PENAL	NON PENAL						
2023								
8082	1107	6975	1,1	7,5	P	C		
2022								
7428	981	6447	1,2	8,6	P	C		

Durata de soluționare a cauzelor exprimată în zile, comparativ cu anul 2022:

NUMAR DOSARE	DURATA SOLUTIONARE: MEDII IN ZILE			NUMAR SEDINTE SOLUTIONARE			
	TOTALA	PRONUNTARE	REDACTARE	INTR-O SEDINTA	IN MAI MULTE SEDINTE		
					NUMAR DOSARE	MEDIE ZILE SEDINTE	MEDIE NUMAR SEDINTE
2023							
8082	223,0	206,0	17,1	3975	4107	236,9	4,9
2022							
7428	250,6	205,8	44,7	3464	3964	231,0	5,2

E05: Hotărâri redactate peste termenul legal

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	EFICIENTA				
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE					F	E	S	I	
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE							
2023										
7561	723	9,6%	11,8	30,6	17,2	P	M			
2022										
6869	1037	15,1%	40,7	30,4	24,6		P	M		

Parametrul privind hotărârile redactate peste termenul legal se calculează ca fiind media a doi sub-parametrii:

M - media zilelor de redactare (comparat cu termenul mediu legal de redactare)

P – ponderea documentelor redactate peste termenul legal, din totalul de documente redactate

Față de anul **2022**, când calificativul instanței a fost „Eficient”, în anul **2023** instanța a atins calificativul „Foarte eficient”, fiind îmbucurătoare îmbunătățirea performanței prin reducerea ponderii dosarelor redactate peste termen cu 30% (de la 1037 dosare, la 723 dosare) și a mediei zilelor de depășire cu aproximativ 29 de zile.

E06: Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență

DENUMIRE INSTANȚĂ	GRAD DE EFICIENTA							
	F					E	S	I
Tribunalul Vâlcea								
	E01	E02	E03	E04	E05			

Eficiență generală a Tribunalul Vâlcea, calculată ca media celor cinci subindicatori de eficiență, a depășit pragul „Foarte eficient”.

De asemenea, este de remarcat operativitatea instanței (indicatorul E01- Rata de soluționare), care este „Foarte eficient”, având valoarea de **111,1%**.

Analiza acestor indicatori confirmă tendința continuă de creștere a eficienței activității Tribunalului Vâlcea în ultimii ani, meritul revenind corpului de judecători și personalului auxiliar, și, într-o anumită măsură, și managementului instanței, prin luarea unor măsuri ce sunt prezentate la capitolul privind resursele umane.

I.4 Indicii de atacabilitate

Materia/Instanța	Nr. dosare soluționate	Nr dosare atacate	Indicele de atacabilitate
2023			
Civil I	4349	2302	52.93%
Civil II	2626	378	14.39%
Penal	1107	156	14.09%
Tr. Valcea	8082	2836	35.09%
2022			
Civil I	3956	1747	44.16%
Civil II	2600	478	18.38%
Penal	982	129	13.14%
Tr. Valcea	7538	2354	31.23%

I.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Materia/Instanța	Nr. dosare soluționate	Nr dosare casate	Indicele de desfiintare
2023			
Civil I	4349	294	6.76%
Civil II	2626	98	3.73%
Penal	1107	30	2.71%
Tr. Valcea	8082	422	5.22%
2022			
Civil I	3956	276	6.98%
Civil II	2600	106	4.08%
Penal	982	4	0.41%
Tr. Valcea	7538	386	5.12%

Și aceste date, privind atacabilitatea și desființarea/casarea hotărârilor, relevă calitatea ridicată a muncii judecătorilor Tribunalului Vâlcea.

Numărul hotărârilor atacate a crescut foarte puțin, cu circa 4%, iar indicele de modificare a hotărârilor a crescut insesizabil față de anul precedent, cu 0,1 %.

II. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor

II. 1 Situația posturilor

În anul 2023 , în statul de funcții pentru Tribunalul Vâlcea au fost aprobate 119 posturi, pe următoarea structură:

- 39 judecători
- 4 asistenți judiciari plus două locuri obținute la finalul anului 2023, unul ocupat
- 3 asistenți de judecător
- personal auxiliar 58, din care: 44 grefieri, 6 specialiști IT și 8 grefieri arhivari
- personal conex 4, din care :2 șoferi și 2 aprozi
- funcționari publici -9
- personal contractual -5, din care 1 referent de specialitate și 4 muncitori.

Situația posturilor la 31 decembrie 2023:

- 24 posturi judecători ocupate și 15 vacante
- 6 posturi asistenți judiciari- 5 ocupate, unul vacant
- 3 posturi de asistent de judecător ocupate
- personal auxiliar 58, din care: 44 posturi grefieri ocupate, 5 posturi ocupate de specialiști IT, 1 post vacant de specialist IT și 8 posturi ocupate de grefieri arhivari
- personal conex - 4 posturi ocupate, din care: 2 șoferi și 2 aprozi
- funcționari publici - 7 ocupate, 2 vacante
- personal contractual - 5 posturi ocupate, din care 1 referent de specialitate și 4 muncitori.

În anul 2023 a fost în concediu de maternitate sau concediu creștere copil 1 grefier.

Tot sub acest aspect, al utilizării resurselor umane, prezentăm și volumul de activitate al judecătorilor și al grefierilor instanței pentru anul 2023, reflectat în numărul de ședințe și numărul dosarelor rulate:

Nr. crt	Grefier	Nr distincte sedinte	Nr zile distincte in care a avut sedinta	Nr dosare rulate	Complexitate rulata	Media dosare / sedinta
1	Ungureanu Ana-Maria	61	36	1105	19777	30.69
2	Zarioiu Mariana	102	71	1015	17907	14.30
3	Dicu Felicia	95	46	864	16418	18.78
4	Ungureanu Mirela Antonella	56	40	838	16461	20.95
5	Dolfi Cristiana	80	51	824	22119	16.16
6	Lungu Claudia Elena	95	64	810	14203	12.66
7	Stănișor Monica Elena	82	51	758	10671	14.86
8	Vîlcoci Bogdan Alexandru	82	51	736	10071	14.43
9	Marinescu Cristiana	52	34	734	12463	21.59
10	Olaru Nicoleta	83	33	734	14725	22.24
11	Papa Ecaterina	47	30	729	14531	24.30
12	Grigorescu Maria Lioara	54	38	675	14097	17.76
13	Vlad Marius Mihai	80	47	651	9298	13.85
14	Statie Dana Maria	94	47	597	8627	12.70
15	Mircea Anca Maria	78	52	585	4185	11.25
16	Bunescu Adnana	59	38	579	3595	15.24
17	Bondoc Dumitru	49	32	575	9222	17.97
18	Lazăr Ștefania-Iulia	61	44	565	8714	12.84
19	Ciobanu Alina	62	35	527	7641	15.06
20	Florescu Rodica Cosmina	36	29	493	3903	17.00
21	Băiașu Ionela Larisa	65	41	446	7350	10.88
22	Untaru Camelia Elena	80	54	436	9011	8.07
23	Dijmărescu Diana Maria	61	53	432	7436	8.15
24	Brînzan Gabriela Mariana	139	90	385	15071	4.28
25	Dinescu Elena Mihaela	41	33	377	6796	11.42
26	Tucan Constantin Sorin	30	20	377	2615	18.85
27	Vladu Filimonița	158	95	361	7290	3.80
28	Presură Elena Raluca	94	38	356	5669	9.37
29	Căciularu Daniel	50	41	349	6815	8.51
30	Ivănescu Gheorghita	62	49	333	5981	6.80
31	Glodeanu Elena - Carmen	157	81	329	7029	4.06
32	Udrescu Maria Magdalena	140	82	318	6553	3.88
33	Șofrana Dorina	37	31	296	5343	9.55
34	Sîrbu Alexandra Maria	47	30	280	4728	9.33
35	Botu Cristiana Cătălina	81	38	279	4665	7.34
36	Iacobescu Maria Crina	116	79	202	3141	2.56
38	Crivăț Iuliana Elena	101	68	176	2841	2.59
39	Iacob Ana-Maria	41	21	168	2630	8.00
40	Oprea Isabel Mihaela	97	70	149	2707	2.13
41	Ungureanu Maria Magdalena	14	8	111	2196	13.88
42	ȘipotEANU Ioana	6	6	76	1557	12.67
43	Orghidan Constanța Liliana	2	2	35	197	17.50

Nr. crt	Judecator	Nr distincte sedinte	Nr zile distincte in care a avut sedinta	Nr dosare rulate	Complexitate rulata	Media dosare / sedinta
1	Costaiche Toma Paul	200	135	1850	30426	13.70
2	Deaconescu Betina Camelia	207	153	1770	28179	11.57
3	Popescu Adela	174	137	1693	32031	12.36
4	Dăianu Ion	214	147	1542	24636	10.49
5	Curuia Cristina Iuliana	163	95	1516	22580	15.96
6	Floroiu Elena Cristina	157	87	1361	19117	15.64
7	Samoilă Octavian	138	97	1357	24610	13.99
8	Marina Andra	161	107	1357	25459	12.68
9	Pîrviceanu Simona Elena	211	141	1212	19161	8.60
10	Comănescu Ioana-Andreea	218	142	1204	19574	8.48
11	Ghinea-Vlăsceanu Andreea-C	165	121	1129	17598	9.33
12	Piess-Malimarcov Beatrix-Yvo	240	131	1085	17035	8.28
13	Popa Cristiana Mirela	137	98	1082	19024	11.04
14	Gheorghiu Adrian Mugurel	331	229	1066	12685	4.66
15	Ștefănescu Nicolae Lucian	232	121	1064	16329	8.79
16	Dăescu Adrian	287	190	1055	21213	5.55
17	Chelcea Constantin	133	107	1035	11846	9.67
18	Șendrescu Dănuț	125	91	1015	10835	11.15
19	Donțete Daniel	135	98	925	12561	9.44
20	Mateescu Mihai Bogdan	183	149	782	7528	5.25
21	Diaconeasa Mirabela Magda	54	38	630	13135	16.58
22	Ionescu George Nicolae	274	174	568	10645	3.26
23	Bălăceanu Dalia	104	66	513	7567	7.77
24	Andronache Marius Constanti	87	64	229	10792	3.58
25	NULL	46	34	205	3106	6.03
26	Fieroiu Alexandru-Octavian	14	10	99	1491	9.90
27	Z-Andrei Ion	28	16	69	1658	4.31

Biroul de relații cu publicul a soluționat **85** de cereri formulate potrivit Legii 544/2001 din care 4 au fost clasate și un număr de **242** de petiții, 113 fiind clasate.

II.2 Situația sancțiunilor profesionale aplicate în cursul anului 2023 pe fiecare categorie de personal

Nici în anul 2023, nicio persoană din cadrul Tribunalului Vâlcea nu a fost sancționată disciplinar sau cercetată penal pentru vreo infracțiune în legătura cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

Chiar dacă au fost efectuate unele verificări de către Inspekția judiciară, privind judecători de la nivelul Tribunalului Vâlcea ori ai instanțelor din circumscripție, în urma unor sesizări, nu a fost începută cercetarea disciplinară ori promovată acțiunea disciplinară în nicio situație.

Nu s-au înregistrat cazuri de abateri care să antreneze răspunderea disciplinară a vreunui membru al colectivului Tribunalului Vâlcea.

III. Formarea profesională a personalului

Conducerea instanței s-a preocupat în mod special de unificarea practicii judiciare și de formarea profesională adecvată a întregului personal.

Ceea ce prezintă relevanță pentru justițiabil, ca destinatar final al actului de justiție este o justiție previzibilă, corectă și unitară.

De aceea, dincolo de aspectele mai degrabă formale, vizând activitățile de formare exterioare instanței, importanța acordată unificării reale a practicii la nivelul tribunalului și a judecătoriilor arondate a determinat accentuarea dialogului profesional între judecători.

În acest sens, au fost organizate numeroase întâlniri ale judecătorilor instanței, uneori cu participarea și a unei părți a judecătorilor de la judecătoriile din raza de competență, fiind supuse discuțiilor problemele de drept identificate

Astfel de hotărâri au avut loc atât planificat, cât și ad-hoc, formal sau, dimpotrivă, informal, cu frecvență ridicată, respectiv în medie o dată la două săptămâni și s-au concretizat în întocmirea a 11 procese verbale, care au fost comunicate și judecătoriilor, pentru a-și alinia practica la cea a instanței de control.

Cum un act de justiție de calitate se caracterizează și prin predictibilitate, s-a luat măsura comunicării proceselor verbale întocmite și către Baroul Vâlcea.

Unele întâlniri au fost organizate spontan, la solicitarea judecătorilor de la judecătoria care se confruntau cu probleme de drept susceptibile de interpretări diferite.

Pe planul exterior activității instanței, în cursul anului 2023, judecătoria instanței au participat la forme de pregătire în cele mai diverse domenii, precum *Aspecte legislative de actualitate in activitatile de insolventa si lichidare, Insolvență. Probleme actuale, Noul cod de procedură Civilă, Etică și Deontologie, Tehnici de formare a adulților, Cooperare internațională în materie penală - Cybercrime and E-Evidence, Civil liability due to AI, Mediation and Conciliation*.

Și asistenții judiciari au participat la seminarul cu tema *Noua lege a dialogului social. Noi provocări jurisprudențiale*.

Grefierii au participat la cursuri pe teme *Aspecte jurisprudențiale și soluții de unificare a practicilor administrative și de evidență electronică în materie civilă*,

Atitudini și comportamente etice în activitatea profesională. Aspecte jurisprudențiale privind abaterile disciplinare, Generale exchange programme for court staff.

IV. Infrastructura instanțelor

Tribunalul Vâlcea își desfășoară activitatea într-un imobil construit în ultimii ani ai secolului al XIX-lea, într-una din cele mai frumoase clădiri ale municipiului Râmnicu Vâlcea, monument de arhitectură înscris în Lista Monumentelor Istorice din anul 2004, la nr. 259; Cod VL-II-m-B-09623, situație care, potrivit legii, nu a permis modificări ori extinderi. Clădirea a făcut obiectul unor reparații capitale după restituirea acesteia de către Ministerul Apărării Naționale în anul 1995, iar prin reconfigurarea făcută cu această ocazie, nu s-au putut configura decât 3 săli de judecată, insuficiente în situația în care, în cadrul fiecărei secții, se desfășoară zilnic mai multe ședințe de judecată. În general, toate spațiile destinate funcțiilor instanței sunt în prezent inadecvate, fapt ce a determinat ca departamentul economico-financiar, biroul pentru expertize judiciare și biroul consilierilor de probațiune să-și desfășoare activitatea în clădirea Judecătoriei Râmnicu Vâlcea.

Clădirea tribunalului necesită reparații capitale și consolidare. La sfârșitul anului 2021, noua clădire a fost ridicată, însă constructorul a intrat în faliment iar lucrarea a fost abandonată.

La acest moment, au fost aprobați noii indicatori tehnico-economici, urmând a fi din nou încredințată lucrarea unui alt executant.

Arhivele instanței, atât cele curente cât și arhivele vechi au devenit neîncăpătoare, deși trierea dosarelor din arhiva veche, potrivit nomenclatorului Ministerului Justiției, a fost accelerată. Astfel, o parte din dosare au fost transmise către Arhivele Statului Vâlcea, iar o altă parte au fost topite. Această operațiune, însă, nu a dus la eliberarea spațiilor, motiv pentru care, pentru păstrarea dosarelor, s-a apelat în continuare la soluția dulapurilor și fișetelor care au fost amplasate pe holuri și coridoare, afectând practic spațiile de trecere, ceea ce a atras sancționarea instituției la ultimul control PSI.

Au fost finalizate lucrările de construcție la Judecătoria Horezu, urmând a se efectua recepția lucrării și mutarea propriu-zisă a instanței în noul sediu.

La Judecătoria Brezoi a fost înlocuit acoperișul și a fost înlocuită vechea centrală termică pe motorină, inefficientă și costisitoare, cu pompe de căldură.

În ceea ce privește sediul pentru Judecătoria Drăgășani, autoritățile locale au pus la dispoziție clădirea în care a funcționat maternitatea din localitate, în continuare se caută soluții de finanțare pentru amenajarea acesteia.

Din punct de vedere logistic, pe parcursul anului 2023 s-a urmărit asigurarea funcționării aparatului existent și reducerea costurilor cu imprimarea, în condițiile în care nu ne-am bucurat de sprijinul Ministerului Justiției pentru asigurarea service-lui aparatului din dotare. Dată fiind vechimea echipamentelor, în ultimii ani au apărut tot mai des probleme în funcționarea acestora. Aplicația Ecris, modificată la intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, nu răspunde întrutotul dispozițiilor acestuia, generând probleme de aplicare și îngreunând mai ales activitatea grefierilor.

În continuare modulul statistic nu este de natură să acopere toate situațiile care pot apărea într-o instanță și se ajunge ca situațiile statistice generate de sistem să reflecte deformat realitatea, astfel încât practic se ratează obiectivele pentru care acest modul a fost creat.

S-au realizat pași importanți pentru normalizarea relației cu experții tehnici judiciari, în special cei cu specializarea topometrie, întârzierea efectuării lucrărilor ori efectuarea necorespunzătoare fiind o importantă cauză de întârziere în soluționarea cauzelor civile.

Nu au fost achiziționate lucrări de specialitate, din lipsă de fonduri, deși era absolut necesar, în contextul permanentei modificări a legislației. ,

Referitor la buget, acesta se va regăsi din raportul de bilanț care urmează a fi încărcat pe site-ul instanței.

NR CRT	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA						
		F	E				S	
27	Tribunalul GIURGIU		E01	E02	E03	E04	E05	
28	Tribunalul GORJ		E01	E02	E03	E04	E05	
29	Tribunalul HARGHITA		E01	E02	E03	E04	E05	
30	Tribunalul HUNEDOARA		E01	E02	E03	E04	E05	
31	Tribunalul IALOMITA		E01	E02	E03	E04	E05	
32	Tribunalul IASI		E01	E02	E03	E04	E05	
33	Tribunalul MURES		E01	E02	E03	E04	E05	
34	Tribunalul NEAMT		E01	E02	E03	E04	E05	
35	Tribunalul OLT		E01	E02	E03	E04	E05	
36	Tribunalul SALAJ		E01	E02	E03	E04	E05	
37	Tribunalul SATU MARE		E01	E02	E03	E04	E05	
38	Tribunalul SIBIU		E01	E02	E03	E04	E05	
39	Tribunalul SUCEAVA		E01	E02	E03	E04	E05	
40	Tribunalul TELEORMAN		E01	E02	E03	E04	E05	
41	Tribunalul TIMIS		E01	E02	E03	E04	E05	
42	Tribunalul TULCEA		E01	E02	E03	E04	E05	
43	Tribunalul VASLUI		E01	E02	E03	E04	E05	
44	Tribunalul BUCURESTI		E01	E02	E03	E04	E05	
45	Tribunalul BUZAU		E01	E02	E03	E04	E05	
46	Tribunalul Comercial MURES		E01	E02	E03	E04	E05	
47	Tribunalul GALATI		E01	E02	E03	E04	E05	
48	Tribunalul ILFOV		E01	E02	E03	E04	E05	
49	Tribunalul MARAMURES		E01	E02	E03	E04	E05	
50	Tribunalul PRAHOVA		E01	E02	E03	E04	E05	
Eficiența medie la nivel național a tribunalelor			E01	E02	E03	E04	E05	

Așa cum reiese și din analiza datelor statistice prezentate mai sus, activitatea depusă de personalul instanței în anul 2023 s-a concretizat într-un act de justiție eficient și de calitate, în condițiile unui deficit de personal, în special, de judecători.

Nu poate fi trecut cu vederea faptul că la indicatorul ”Hotărâri redactate peste termen” instanța a primit calificativul de *foarte eficient*, aspect demn de a fi evidențiat.

În prezent, funcționează aplicația ”Zilnic Statistică”, dezvoltată și implementată de specialiștii IT ai instanței, ce permite urmărirea zilnică a documentelor finale neînchise în termenul legal de redactare, astfel că, sub acest aspect, controlul se efectuează permanent.

Condițiile improprie, în special lipsa spațiului necesar, birourile fiind deja supraaglomerate, vor constitui în continuare o problemă, ce nu poate fi rezolvată decât pe termen mediu, prin edificarea noii clădiri.

Considerăm că numai o permanentă comunicare, dincolo de orgolii profesionale și umane, va crea un grup cu o înaltă coeziune și cu norme de standard înalt, care să asigure o permanentă creștere a performanței.

O bună comunicare și colaborare între conducere, judecători restul personalului de suport, respectiv asistenți judiciari, asistenți ai judecătorului și greșieri, verificare și îndrumare permanentă, transparența actului managerial, adoptarea colectivă a deciziilor, implicarea întregului personal în activitățile instanței sunt condiții *sine qua non* ale păstrării motivației personalului, cu consecința pozitivă a menținerii și chiar creșterii performanțelor Tribunalului Vâlcea.