



ROMANIA  
**TRIBUNALUL TELEORMAN**

Loc. Alexandria, str. Independenței, nr. 22, jud. Teleorman,  
cod 140041,  
Tel.: 0247/311.323, fax 0247/315.604, CF 4469078  
e-mail: [tribunaltr@just.ro](mailto:tribunaltr@just.ro)

---

ADUNAREA GENERALĂ A TRIBUNALULUI TELEORMAN  
din data de 14 decembrie 2023

**EXTRAS**

**HOTĂRÂREA NR. 9**

---

HOTĂRĂȘTE:

**Art.1** Constată că prevederile art.VIII, alin.1 din proiectul de Ordonanță, care stipulează că punerea în executare se realizează prin emiterea unor titluri de plată conform prevederilor din prezenta ordonanță care se vor răscumpăra de către Ministerul Finanțelor, eșalonat pe o perioadă de 7 ani în tranșe anuale egale, nepurtătoare de dobânzi, constituie o încălcare a autorității de lucru judecat, o vătămare a reală a siguranței patrimoniale a magistraților, ca și componentă a independenței judecătorilor.

În egală măsură, textul precizat constituie o atingere adusă dreptului de proprietate, ca drept fundamental consacrat atât la nivel constituțional cât și la nivelul Convenției Europene a Drepturilor Omului.

O astfel de măsură constituie, în sine, o afectare gravă a statutului magistraților, care survine în continuarea unor măsuri sistematice adoptate în anul 2023 și care au avut ca efect atât reducerea încrederii publice în actul de justiție cât și reducerea numerică a corpului profesional al magistraților.

Tribunalul reiterează că obiectul hotărârilor judecătorești și al actelor administrative a căror executare este afectată constă în drepturi salariale neachitate în quantum legal și la timp, fapt care prin natura sa constituie o vătămare directă a independenței magistraților, cauzată prin inconsecvența normativă a puterii executive, care, în concret, a reeșalonat drepturile restante, deja supuse unei prime eșalonări pe 5 ani.

Puterea executivă, în calitate de debitor, nu poate refuza și proroga arbitrar și unilateral punerea în executare a unor hotărâri judecătorești definitive, cu referire specială la categoriile profesionale circumscrise domeniului justiției, refuzul fiind contrar principiilor statului de drept și egalității cetățenilor în fata legii.

Prezenta situație constituie un exemplu vădit de încălcare a principiilor fundamentale ale statului de drept, întrucât puterea executivă, ca debitor al obligațiilor de plată a salariilor, stabilește în mod unilateral, arbitrar și repetat modalități de executare a obligațiilor, cu schimbarea obiectului prestației, independent de consimțământul creditorului.

În aceste condiții, pentru apărarea independenței judecătorilor, se impune adoptarea unei forme de protest, în intervalul 15 decembrie – 8 ianuarie inclusiv, cu posibilitate de reexaminare fie la sfârșitul intervalului, fie după plata drepturilor salariale scadente, conform ordonanțelor de eşalonare în vigoare la momentul devenirii executorii a titlurilor reprezentate de hotărâri judecătorești. Pentru identitate de rațiune, protestul privește și achitarea drepturilor salariale recunoscute prin acte administrative, în condițiile stipulate în actele respective.

**Art.2** În egală măsură, Tribunalul reține că desfășurarea activității judiciare nu depinde exclusiv de magistrați, ci și de personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor și parchetelor, iar măsurile luate cu privire la aceștia sunt, în mare parte, susceptibile de aceleași critici precum cele anterior menționate. În aceste condiții, se va susține protestul personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanței, urmând ca măsuri concrete să fie luate în funcție de efectuarea plăților, respectiv de evoluția reglementărilor în materie.

**Art.3** Adoptă forma de protest a restrângerii activității judiciare în cadrul Tribunalului Teleorman, prin amânarea judecării tuturor cauzelor aflate pe rol, începând din data de 15.12.2023, până la data de 08.01.2024 inclusiv, cu următoarele excepții:

În materie civilă vor face obiectul activității judiciare nerestrânse, indiferent de gradul de jurisdicție, următoarele obiecte:

- Suspendarea executării hotărârii;
- Suspendarea executării provizorii;
- Măsuri de protecție a minorilor – Legea 272/2004;
- Măsuri asiguratorii;
- Suspendarea provizorie a executării silite;
- Suspendarea executării silite;
- Ordonanța președințială;
- Asigurarea dovezilor;
- Ordin de protecție;
- Suspendare executare act administrativ;
- Cereri privind insolvența persoanei juridice întemeiate pe art. 66 alin. (11) din Legea nr. 85/2014;
- conflicte de competență și incidentele procedurale în cauzele care se judeca pe durata stării de protest, inclusiv cererile de îndreptare, lămurire și completare a hotărârii;

În materie penală vor face obiectul activității judiciare nerestrânse a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară și a judecătorului de scaun, în fond și în căile de atac, următoarele obiecte:

- Cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți;
- Cauze de competența judecătorului de cameră preliminară/instanței de judecată având următoarele obiecte: contestație privind măsuri asiguratorii; cauze în care există inculpați aflați sub puterea unor măsuri preventive (dispuse în cauza respectivă); cauze privind aplicarea măsurilor provizorii cu caracter medical; cauze în care se solicită aplicarea măsurilor de protecție a victimelor și a martorilor;
- Cauze având ca obiect cooperarea judiciară internațională în materie penală dacă implică măsuri preventive;

- Cauze având ca obiect liberare condiționată la propunerea comisiei de liberare din penitenciare, liberarea minorilor din centrul educativ sau centrul de detenție;
- Anularea/ revocare liberare condiționată
- Contestația formulată de persoana privată de libertate împotriva amânării dispuse de Comisia de liberare
- Întreruperea/amânarea executării pedepsei/revocare amânare/întrerupere
- Contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate privind stabilirea regimului de executare
- Contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate privind soluționarea cererilor de schimbare a regimului de executare
- Contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate privind exercitarea drepturilor persoanelor condamnate – art. 56 din Legea 254/2013;

**Art.4.** Măsurile de protest nu afectează cauzele în care s-a rămas în pronunțare anterior datei de 15.12.2023.

**Art.5.** Măsurile de protest vor face obiectul reevaluării cel târziu la data de 08.01.2024, în funcție de modul de executare a obligațiilor stabilite prin acte administrative și hotărâri judecătorești, de evoluția reglementărilor adoptate în această privință și de măsurile luate la nivelul Curții de Apel București și la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art.6.** Prezenta hotărâre se va comunica Curții de Apel București.

Data azi, 14 decembrie 2023



Pentru conformitate,  
prim grefier  
Moroșanu Gabriela