



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
Str. Grădiniței, nr. 8, jud. Iași
Tel.: 0232/762171; Fax: 0232/767999, 0232/762697
E-mail: judecatoria-pascani-gref@just.ro

HOTĂRÂREA NR. 5
din data de 31 mai 2023 a
ADUNĂRII GENERALE A JUDECĂTORILOR
Din cadrul Judecătoriei Pașcani

Ședința Adunării Generale a Judecătorilor (A.G.J.) din cadrul Judecătoriei Pașcani este prezidată de judecătorul Damaschin Alexandrina Roxana, președinte delegat al Judecătoriei Pașcani.

Adunarea Generală a Judecătorilor este legal constituită, toți judecătorii fiind prezenți, cu excepția doamnei judecător Băjean Larisa Andreea și a domnului judecător Prisacaru Nicolae Eduard aflați în concediu de odihnă.

Ordinea de zi supusă dezbaterii a fost următoarea:

1. *Exprimarea unui punct de vedere referitor la necesitatea adoptării unui sistem real de etapizare a vârstei standard de pensionare care să evite disfuncțiile și inechitățile din sistemul judiciar, cu asigurarea previzibilității și respectării statutului constituțional al magistraților.*

Judecătorii din cadrul Judecătoriei Pașcani, convocați de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în baza art. 55 alin. (4) din Legea nr. 304/2022 și art. 38 lit. a) din Legea nr. 305/2022, pentru data de 31.05.2023, ora 10:00, pentru a formula un punct de vedere referitor la proiectul de lege privind pensia de serviciu a magistraților, aflat în dezbateri la Camera Deputaților, susțin următoarele:

Având în vedere proiectul de lege, aflat în dezbateri la Camera Deputaților, privind reforma în domeniul pensiilor de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, inclusiv sub aspectul condițiilor de pensionare și al modalității de calcul al pensiilor, judecătorii din cadrul Judecătoriei Pașcani, întruniți în Adunarea Generală, **solicită** ca modificările legislative referitoare la aceste aspecte să fie stabilite cu respectarea standardelor constituționale vizând principiul fundamental al independenței justiției și al cooperării loiale *între puterile statutului*, precum și a cerințelor firești de predictibilitate a legii, **astfel încât acestea să se aplice numai pentru viitor, respectiv doar pentru magistrații ce vor fi numiți în funcție după data intrării în vigoare a preconizatei modificări.**

Acest principiu este menționat prin jalonul privind reformarea sistemului de pensii din Planul Național de Redresare și Reziliență, care susține necesitatea respectării deciziilor Curții Constituționale din perspectiva protecției pensiilor magistraților, ca element fundamental al statutului acestora.

1. Modalitatea în care se propune amendarea proiectului normativ privind creșterea treptată a vârstei de pensionare, dincolo de faptul că este de natură să creeze multiple discriminări între persoanele aflate în aceeași situație, afectează și mai mult numărul de judecători necesar pentru creșterea calității și eficienței actului de justiție, în condițiile în care există deja un deficit

acut de personal în instanțele judecătorești iar schemele actuale de personal sunt subdimensionate în raport de necesitățile reale ale sistemului judiciar, determinate fiind de volumul excesiv de activitate. Acest deficit nu poate fi compensat cu efortul suplimentar al judecătorilor aflați în prezent în activitate, în condițiile în care este necesară și asigurarea unor standarde de exigență înalte privitoare la actul de justiție.

Cerința de predictibilitate reclamă ca reglementarea în materia pensiilor de serviciu să răspundă în continuare așteptărilor legitime ale destinatarilor ei, ce își desfășoară activitatea în sistemul judiciar, în condițiile unui cadru normativ care, de mai bine de 25 de ani, recunoaște acest drept.

Orice persoană care derulează o activitate trebuie să cunoască, încă de la momentul angajării, care sunt condițiile de muncă, de remunerare, de pensionare etc., pentru a putea alege în cunoștință de cauză asupra situației proprii.

Statul nu poate interveni, ulterior, asupra condițiilor de eligibilitate ale pensionării în privința magistraților care au intrat în sistem cu imaginea unor condiții clar definite privind vârsta de pensionare.

Orice majorare a vârstei de pensionare, ulterior numirii în funcție, pune în discuție ruperea echilibrului de încredere între magistrat și Stat, încălcarea „contractului” dintre Stat și magistrații care au ales să exercite această profesie, fiind, pe de o parte, conștienți, la momentul respectiv, de numeroasele interdicții și incompatibilități, dar, pe de altă parte, având reprezentarea clară a unui anumit statut profesional și de independență, inclusiv financiară, garantat de Stat prin prevederi clare și previzibile asupra condițiilor de ieșire la pensie și a cuantumului acesteia.

În același timp, orice majorare a condițiilor de pensionare și a cuantumului acesteia, ulterior numirii în funcție, denotă scopul disimulat de modificare a structurii sistemului judiciar, prin forțarea părăsirii sistemului judiciar de către magistrații cu experiență, anterior modificărilor legislative.

Așadar, orice modificare a condițiilor de pensionare, **nu poate interveni intempestiv**, ci doar etapizat, pe o perioadă de timp rezonabilă, într-un mod și într-un interval care să nu difere fundamental de așteptările beneficiarilor, întemeiate în mod legitim pe cadrul normativ în vigoare, **și trebuie să se aplice doar pentru magistrații ce urmează a fi numiți în funcție ulterior intrării în vigoare a modificărilor legislative propuse.**

Contrar unei astfel de concepții firești, prin unele amendamente aduse la proiectul de lege aflat în dezbatere parlamentară se propune o soluție normativă care nu reprezintă în fapt o etapizare, ci o modificare intempestivă a condițiilor de pensionare, ce ar avea ca efect faptul că persoanele care nu le îndeplinesc la momentul intrării în vigoare a legii nu le vor realiza nici treptat, ci doar la sfârșitul perioadei de pretinsă etapizare, deși la nivel declarativ se acreditează ideea unei aplicări etapizate.

În concret, pentru toți magistrații născuți ulterior datei de 31 decembrie 1975, reglementarea propusă modifică brusc și substanțial condițiile de pensionare, fără a beneficia de nicio perioadă de etapizare, chiar și în situațiile în care aceștia au o vechime considerabilă în magistratură.

Astfel, unei persoane născute la 1 ianuarie 1976, cu o vechime de 25 de ani în magistratură, îi va crește brusc vârsta de pensionare cu 12 ani, în timp ce o persoană născută cu doar o zi înainte va putea să se pensioneze de îndată ce a îndeplinit condiția de vechime de 25 de ani în magistratură, ceea ce generează o situație de profundă discriminare.

Cu caracter de exemplu, se va ajunge chiar la situații în care judecători cu aceeași vechime de 25 de ani în magistratură și care au intrat în același timp în profesie, dar sunt născuți în ani diferiți, să aibă condiții diferite de pensionare pentru că, de pildă, fie unul a fost dat mai târziu la școală de părinți, fie unul a ales să muncească anterior 1-2 ani în alte domenii, fie a intrat cu un an mai târziu la facultate sau în magistratură ș.a.

Prin urmare **este absolut necesară** regândirea modalității de etapizare propuse, prin stabilirea unor intervale raționale de aplicare a noilor prevederi, astfel încât, pe de o parte, aceasta să se aplice doar magistraților ce vor fi numiți în funcție ulterior intrării în vigoare a modificărilor legislative propuse, iar, pe de altă parte, să înlăture astfel de discriminări evidente pentru persoane aflate în aceeași situație.

Imaginea depopulării sistemului judiciar devine și mai accentuată dacă este avută în vedere și perspectiva extrem de probabilă în care judecătorii și procurorii aflați în prima parte a carierei ar părăsi sistemul judiciar ca efect al demotivării lor, în condițiile pierderii oricărei posibilități de dobândire a unei pensii de serviciu, așa cum aceasta este prevăzută de reglementarea în vigoare și încălcării, astfel de către Stat a obligațiilor pe care acesta și le-a asumat, la momentul la care magistrații au fost numiți în funcții, alegând ales această carieră .

2. În ceea ce privește aspectele vizând remunerația și pensia de serviciu ale judecătorilor, acestea au fost consacrate atât în documentele internaționale cât și în jurisprudența Curții Constituționale a României.

Potrivit art. 6.4 din Carta Europeană privind statutul judecătorilor magistrații au dreptul la „plata unei pensii al cărei nivel trebuie să fie cât mai apropiat posibil de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea jurisdicțională”. De asemenea, Curtea Constituțională a stabilit, în mod constant, în jurisprudența proprie, că independența justiției, ca garanție constituțională, **include securitatea financiară a magistraților**, care presupune și asigurarea unor garanții sociale, precum pensia de serviciu (Decizia nr. 20/2000, Decizia nr. 433/2013, Decizia nr. 501/2015, Decizia nr. 45/2018, Decizia nr. 574/2018, Decizia nr. 153/2020, Decizia nr. 900/2020).

Reglementarea pensiei de serviciu pentru magistrați este un drept recunoscut de legiuitor de-a lungul timpului, existența acesteia fiind justificată în mod obiectiv de statutul judecătorilor care impune obligații și responsabilități, interdicții și incompatibilități, limitări care nu se regăsesc la alte categorii profesionale, constituind așadar o compensație a rigorii statutului judecătorilor.

Prin prisma acestor considerente, orice modificare a condițiilor de pensionare, atât din perspectiva modului de calcul, cât și din cea a stagiului minim obligatoriu și a vârstei de pensionare, nu poate interveni intempestiv **și nu s-ar putea aplica decât magistraților ce ar urma să fie numiți în funcții ulterior intrării în vigoare a modificărilor legislative în discuție.**

În acest context și pentru a înlătura orice echivoc, AGJ subliniază că nu se opune acelor modificări care urmăresc înlăturarea situațiilor în care pensiile în plată sunt mai mari decât quantumul net al salariului magistraților în activitate.

Modificările ce se doresc a fi efectuate trebuie realizate în urma unui dialog constructiv cu corpul magistraților și numai după realizarea unei previziuni clare asupra resurselor umane.

Statutul judecătorilor și procurorilor a suferit modificări în anul 2022, când a intrat în vigoare Legea nr. 303/2022 care a adus o serie de modificări legislative, motiv pentru care o nouă modificare intempestivă a cadrului normativ ar afecta principiul predictibilității legii.

3. De asemenea, în contextul în care modificările preconizate privesc și statutul personalului auxiliar și conex al instanțelor, considerăm că și cerințele formulate de acest corp profesional, în condițiile legii, trebuie la fel de bine reconsiderate, în ansamblul lor, fiind în strânsă legătură cu organizarea resurselor umane din cadrul instanțelor judecătorești.

În concluzie, considerăm că reluarea dezbatelor asupra celor trei elemente privitoare la reformarea pensiilor de serviciu ale judecătorilor, precum și asupra aspectelor care vizează personalul auxiliar și conex, reprezintă un demers care va aduce stabilitate în sistemul de justiție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
HOTĂRĂȘTE:**

1. Stabilește că orice modificare a vârstei și condițiilor de pensionare a magistraților, precum și a cuantumului acesteia nu poate interveni intempestiv, ci doar etapizat, pe o perioadă de timp rezonabilă și numai după o consultare reală a corpului magistraților, trebuind, pe de o parte, să respecte principiile independenței justiției, predictibilității, nediscriminării persoanelor aflate în aceeași situație și respectării drepturilor câștigate, iar, pe de altă parte, să se aplice doar pentru magistrații ce urmează a fi numiți în funcție ulterior intrării în vigoare a modificărilor legislative propuse.

2. Își însușește toate acele argumentele din „Memoriul magistraților pensionari din toată țara - Obiecțiuni cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal”, ce sunt aplicabile deopotrivă și magistraților în activitate.

3.1. Apreciază că este necesară asigurarea unei cooperări loiale între instituțiile statului implicate în acest demers, printr-un dialog deschis, transparent și constructiv.

3.2. În consecință, apreciază că este necesară reluarea dezbaterilor asupra proiectului de lege privind reformarea sistemului de pensii din justiție, cu implicarea organului reprezentativ al magistraților, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii precum și a ordonatorului principal de credite, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție. Mandatează CSM și ÎCCJ să susțină punctul de vedere exprimat de AGJ a Judecătoriei Pașcani, prin prezenta hotărâre.

3.3. Apreciază ca fiind, de asemenea, necesară reluarea dezbaterilor asupra aspectelor referitoare la statutul personalului auxiliar și conex, printr-un dialog deschis, transparent și constructiv, considerând că un astfel va aduce stabilitate în sistemul de justiție.

4. În funcție de evoluția procesului legislativ și în măsura în care vor fi ignorate cele stabilite prin prezenta hotărâre, **A.G.J. a Judecătoriei Pașcani își rezervă dreptul a decide adoptarea celor mai radicale forme de protest, incluziv suspendarea activităților judiciare.**

5. Prezenta hotărâre va fi transmisă Consiliului Superior al Magistraturii.

Pronunțată public în Adunarea Generală a Judecătorilor.

**Președinte A.G.J. a Judecătoriei Pașcani,
judecător Damaschin Alexandrina Roxana
Președinte delegat Judecătoriei Pașcani**

Judecător

Caliniuc Alina-Daniela

Judecător

Băjean Larisa-Andreea- *aflată în concediu de odihnă*

Judecător

Prisacaru Nicolae Eduard *aflat în concediu de odihnă*

Judecător

Scripcă Cătălina-Ioana

Judecător

Stavarache Andreia-Irina

Judecător

Boca Tudor Dragoș