



TRIBUNALUL SĂLAJ
Zalău, str. Tudor Vladimirescu, nr. 10,
județul Sălaj
telefon/fax 0260611085
e-mail:trs@just.ro

Nr. operator date cu caracter personal 2516

**HOTĂRÂREA NR. 3/2023
A ADUNĂRII GENERALE A JUDECĂTORILOR
DIN CADRUL TRIBUNALULUI SĂLAJ**

Data emiterii: 20 iunie 2023

Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Sălaj a fost convocată de către președintele instanței, potrivit art. 55 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 304/2022 *privind organizarea judiciară*, raportat la art. 8 alin. (1) coroborat cu art. 7 alin. (1) lit. r) corelat cu art.14 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022, pentru data de 20 iunie 2023, ora 11:00, în vederea exprimării unui punct de vedere cu privire la necesitatea adoptării unor măsuri față de lipsa de răspuns la solicitările adresate autorităților executive și legislative referitoare la preconizatele modificări ale statutului judecătorilor.

La ședința Adunării generale au participat toți cei 13 judecători care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Tribunalului Sălaj.

Adunarea generală a judecătorilor este legal constituită, conform dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară raportat la art. 14 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Ședința Adunării generale a fost prezidată de către domnul judecător Moldoveanu Costin, președintele Tribunalului Sălaj, potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În deschiderea dezbaterilor, domnul judecător Moldoveanu Costin, președintele Tribunalului Sălaj, le-a adus la cunoștință judecătorilor prezenți ordinea de zi, potrivit convocatorului, respectiv necesitatea exprimării unui punct de vedere cu privire la necesitatea adoptării unor măsuri față de lipsa de răspuns la solicitările adresate autorităților executive și legislative referitoare la preconizatele modificări ale statutului judecătorilor.

Având în vedere modificările intempestive aduse proiectului de lege privind pensiile de serviciu ale judecătorilor, precum și iminenta adoptare a acestora, în mod total netransparent și cu încălcarea gravă a principiului cooperării loiale între puterile statului,

Ținând cont de starea de criză acută a resurselor umane, în condițiile în care 1.129 de posturi de judecător sunt deja vacante, instanțele funcționând cu un deficit grav, efortul suplimentar fiind preluat de cei rămași în funcție, fapt ce generează efecte negative directe asupra soluționării în timp rezonabil a cauzelor aflate pe rolul instanțelor,

Constatând cu îngrijorare că funcția de judecător nu mai este atractivă pentru absolvenții de vârf ai facultăților de drept, dat fiind că, deși a scăzut media necesară admiterii în magistratură la șase, locurile scoase la concurs rămân parțial neocupate (în 2022, de exemplu, din 580 locuri scoase la concurs, 141 au rămas neocupate),

Subliniind că pensia de serviciu a fost instituită și pentru a încuraja meritocrația în magistratură, prin atragerea în sistem a profesioniștilor dreptului, fiindu-le oferită stabilitatea în serviciu și formarea unei cariere în magistratură, scop în care, ținându-se seama și de regimul sever al interdicțiilor și incompatibilităților, au fost reglementate atât o pensie cât mai apropiată de indemnizația avută în timpul activității, cât și condiții specifice de pensionare,

Având în vedere că, în lipsa unei predictibilități a carierei judecătorului și a elementelor specifice acesteia, care au fost concepute ca urmare a unui sistem vădit restrictiv de interdicții și incompatibilități, există riscul real al părăsirii sistemului de către cei mai buni și experimentați profesioniști, coroborat cu accederea în magistratură în baza unor standarde profesionale tot mai scăzute, cu consecințe dezastruoase pe termen scurt, mediu și lung, pentru actul de justiție al cărui destinatar este cetățeanul,

Având în vedere că cerința de predictibilitate reclamă ca reglementarea în materia pensiilor de serviciu să răspundă în continuare așteptărilor legitime ale destinatarilor ei, ce își desfășoară activitatea în sistemul judiciar, în condițiile unui cadru normativ prin care, de peste un sfert de secol, se recunoaște acest drept,

Reamintind că atât organizarea judiciară, cât și statutul judecătorilor sunt statornicite prin lege organică și beneficiază de protecție constituțională, iar reglementarea acestora ține de competența națională a statelor membre, nefiind admisibilă deturnarea prin pacte politice utilizate, apoi, pentru a forța modificarea legilor,

Analizând conținutul amendamentelor depuse la proiectul de lege privind pensiile de serviciu, potrivit cărora, sub pretextul unei false etape tranzitorii crește, în realitate, vârsta de pensionare la 60 de ani, din chiar momentul intrării în vigoare

a legii, pentru toți judecătorii născuți după anul 1975, fapt ce dă naștere unor grave dezechilibre și discriminări, arătând lipsa de responsabilitate și necunoașterea realităților sistemului judiciar, din partea celor care au propus această formulă,

Având în vedere că, prin unele amendamente aduse proiectului de lege privind pensiile de serviciu, se propune o modificare intempestivă a condițiilor de pensionare, ce ar avea ca efect faptul că persoanele care nu îndeplinesc aceste condiții la momentul intrării în vigoare a legii nu le vor realiza nici treptat, ci doar la sfârșitul perioadei de pretinsă etapizare, neputând, așadar, beneficia de această pretinsă etapizare,

Reamintind că art. 6.4 din Carta Europeană privind statutul judecătorilor prevede că magistrații au dreptul la „plata unei pensii al cărei nivel trebuie să fie cât mai apropiat posibil de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea jurisdicțională”, iar instanța de contencios constituțional a stabilit fără echivoc că independența justiției, ca garanție constituțională, include securitatea financiară a magistraților, care presupune și asigurarea unor garanții sociale, precum pensia de serviciu (Decizia nr. 20/2000, Decizia nr. 433/2013, Decizia nr. 501/2015, Decizia nr. 45/2018, Decizia nr. 574/2018, Decizia nr. 153/2020, Decizia nr. 900/2020),

Conchizând că, în realitate, modificarea substanțială și intempestivă a condițiilor de pensionare, precum și a modului de calcul al pensiei de serviciu, va determina o criză fără precedent a resurselor umane și o aglomerare a instanțelor, situație care nu va putea fi asanată prin efortul judecătorilor rămași în activitate, ci va transforma în haos principiile organizării judiciare,

Având în vedere argumentele anterior relevate, Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Sălaj

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art. 1. (1) În unanimitate, adoptarea unei forme concrete de protest ce va consta în amânarea judecării cauzelor, inclusiv a pronunțării hotărârilor, începând cu data de 21.06.2023, pe durată nedeterminată.

(2) Nu se va aplica forma de protest prevăzută la art.1 în ceea ce privește soluționarea următoarelor cauze cu caracter urgent, în materie penală:

- supraveghere tehnică/încuviințare obținere date;
- percheziții;
- propuneri de luare măsuri preventive;
- propuneri de prelungire măsuri preventive;
- verificarea legalității și temeiniciei măsurilor preventive;
- cerereri/sesizări privind revocarea, înlocuirea, încetarea de măsuri preventive;
- contestare măsuri preventive luate de procuror;
- contestare măsuri asiguratorii luate de procuror;
- internare medicală provizorie;
- obligare la tratament medical;
- contestații privind măsuri preventive;
- contestații privind măsuri asiguratorii;

- contestații privind internare medicală provizorie/obligare la tratament medical;

- contestații împotriva încheierilor prin care au fost soluționate cererile și excepțiile formulate în dosare cu inculpați față de care s-a luat o măsură preventivă.

- abținerea întregii instanțe;

- contestație durată proces.

- cauzele privind faptele de natură penală în care există riscul prescripției răspunderii penale.

(3) Nu se va aplica forma de protest prevăzută la art.1 în ceea ce privește soluționarea următoarelor cauze cu caracter urgent, în materie civilă:

- ordin de protecție;

- ordonanță președințială;

- măsuri de protecție speciale pentru minori;

- adopție;

- suspendarea executării silite;

- măsuri asigurătorii;

- suspendarea executării actului administrativ.

Art. 2. (1) Prezenta hotărâre se comunică personalului instanței, Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, DIICOT- Biroul teritorial Sălaj, Baroului Sălaj și Biroului de informații și relații cu publicul.

(2) Prezenta hotărâre se afișează pe ușa principală de intrare a instanței, pe ușa sălilor de judecată unde sunt programate ședințe de judecată și pe pagina de internet a Tribunalului Sălaj.

Adoptată azi, 20 iunie 2023, la sediul Tribunalului Sălaj.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI SĂLAJ,

Judecător Costin MOLDOVEANU



PENTRU CONFORMITATE

Judecător SANTAVAN LILIANA – vicepreședinte tribunal _____

Judecător PUIU DANA-MARIA _____

Judecător ȘTEF MARIA-CRISTINA- președinte delegat Secție penală _____

Judecător MARIAN DORINA-ELENA _____

Judecător ȚĂRAN DARIA-BRĂDUȚA _____

Judecător TOMȘA CLAUDIA _____

Judecător PODAR CLAUDIU-RAREȘ _____

Judecător POP ADRIANA-RAMONA _____

Judecător MERFU-ARON DANIELA _____

Judecător CRISTE ANCA-ADRIANA _____

Judecător CHIȘ DAN-ADRIAN _____

Judecător BOZGA MARIAN _____