



**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI**

București, Calea Plevnei nr.145 A,  
sector 6, cod poștal 060012  
Număr notificare ANSPDCP 5106  
Tel.: 021.312.22.78 \* Fax : 021.319.60.27



**RAPORT**

**PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE**

**TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI**

**ÎN ANUL 2019**

**BUCUREȘTI**  
**- ianuarie 2019-**

## CUPRINS

### **Capitolul I**

Introducere.....	3
------------------	---

### **Capitolul II**

Date statistice privind activitatea Tribunalului Militar București.....	4
II.1. Volumul de activitate.....	4
II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme.....	11
II.3. Indicatorii de eficiență.....	15
II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.....	18
II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.....	18

### **Capitolul III**

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul Tribunalului Militar București.....	18
III.1. Situația posturilor.....	18
III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal. Încălcări ale codului deontologic.....	21

### **Capitolul IV**

Formarea profesională a personalului.....	21
-------------------------------------------	----

### **Capitolul V**

Infrastructura instanțelor.....	22
---------------------------------	----

### **Capitolul VI**

Concluzii. Propuneri în vederea îmbunătățirii activității.....	23
----------------------------------------------------------------	----

## ***Capitolul I*** ***Introducere***

În România este consacrat un sistem unitar de justiție, întrucât toate instanțele, inclusiv cele militare, se includ într-un unic ansamblu, cu o singură instanță supremă, Înalta Curte de Casație și Justiție, care asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești ce se stabilesc prin lege.

Activitatea instanțelor, inclusiv a celor militare, este organizată potrivit dispozițiilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 970 din 28 decembrie 2015. (Regulamentul de ordine interioară)

Statutul juridic constituțional al judecătorilor militari este identic cu cel al judecătorilor care funcționează la o instanță civilă în ceea ce privește incompatibilitățile, stabilite în aceeași termeni în art.125 alin.(3), conform cărora funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. La nivel infraconstituțional, statutul judecătorilor militari este reglementat, la fel ca cel al judecătorilor care funcționează la instanțele civile, prin Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, dispozițiile art.56 alin.3 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care instanțele militare au statut de unitate militară și ale art.74 alin 4 din Legea 303/2004, în conformitate cu care judecătorii militari sunt militari activi și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate, trebuie interpretate prin prisma statutului constituțional și infraconstituțional al instanțelor militare și al judecătorilor militari.

Tribunalul Militar București, instanță cu rang de tribunal, nu este structurat pe secții, însă are compartimentele auxiliare organizate în concordanță cu prevederile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și Legii nr. 304/2004, cu excepția celor care privesc litigiile în materie civilă și cele între profesioniști, ce nu sunt necesare datorită competenței strict specializate.

Circumscripția teritorială a Tribunalului Militar București cuprinde municipiul București și județele: Argeș, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Olt, Teleorman, Vâlcea, Constanța, Tulcea, Brăila, Buzău, Dâmbovița și Prahova.

În conformitate cu art. 43 și urm. din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art.9 și urm. din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, conducerea Tribunalului Militar București este asigurată de un președinte, care exercită atribuțiile manageriale în scopul organizării eficiente a activității acestuia, ajutat de un vicepreședinte. În cadrul instanței este constituit colegiul de conducere, ca organ colegial de conducere, iar toți judecătorii formează adunarea generală a instanței, cu atribuțiile prevăzute de art. 51 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportat la art. 15 din Regulamentul de ordine interioară.

În concret, în anul 2019, funcția de președinte a acestei instanțe a fost exercitată de dl. col. judecător Cristian VRABIE, iar funcția de vicepreședinte a fost vacantă. De asemenea, colegiul de conducere al instanței a funcționat până la data de 27.03.2019.

**Capitolul II**  
**Date statistice privind activitatea Tribunalului Militar București**

**II.1. Volumul de activitate**

În anul 2019 au funcționat 4 complete de judecători de drepturi și libertăți, astfel: JDL 2 (judecător col. Gabriel Gunesu până la 29.01.2019 când a fost trecut direct în retragere), JDL 4 (judecător col. Sorin-Corneliu Petrean până la 02.04.2019 când a fost trecut în rezervă), JDL 5 (judecător lt.col. Mihail Dafina) și JDL 7 (judecător col. Cristian Vrabie), respectiv 4 complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, astfel: CPF 2 (judecător col. Gabriel Gunesu până la 29.01.2019 când a fost trecut direct în retragere), CPF 4 (judecător col. Sorin-Corneliu Petrean până la 02.04.2019 când a fost trecut în rezervă), CPF 5 (judecător lt.col. Mihail Dafina) și CPF 7 (judecător col. Cristian Vrabie) și completul judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale (JDEx.) – judecător colonel Petrean Sorin-Corneliu până la 27.03.2019, iar începând cu data de 28.03.2019 – lt.colonel judecător Mihail DAFINA.

În ceea ce privește volumul de activitate, factorii care au diferențiat și în anul 2019 instanțele civile de cele militare sub acest aspect au fost: categoria restrânsă a persoanelor susceptibile de a fi subiecți activi ai infracțiunilor date în competența de judecată a instanțelor militare; profesionalizarea și specializarea serviciilor militare, externalizarea unor activități ale organismului militar. Potrivit dispozițiilor art. 37 din noul Cod de procedură penală: (1) Tribunalul militar judecă în primă instanță toate infracțiunile comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, cu excepția celor date în competența altor instanțe; Tribunalul militar soluționează și alte cauze anume prevăzute de lege.

Preliminar, trebuie menționat că dosarele prezentate în situațiile statistice R99:M01-M04 din aplicația STATIS, astfel cum sunt redate mai jos, sunt excluse din toate celelalte situații statistice din aplicația STATIS:

<b>R99.M01</b> Lista dosare intrate: <i>fără complet repartizat în ECRIS.</i>				
<b>CRITERII DE CĂUTARE</b>				
Instanța: { <b>Tribunalul Militar BUCUREȘTI</b> }				
<b>OD: date prezentate în raport valabile la: 31 decembrie 2019</b>				
			<b>NUMAR DOSARE</b>	
			<b>7</b>	
<b>NUMAR NATIONAL</b>	<b>DATA DOSAR</b>	<b>DENUMIRE OBIECT</b>	<b>MATERIE JURIDICA</b>	<b>STADIU PROCESUAL</b>
168/753/2019	14.06.2019	delapidarea (art.295 NCP)	Penal	Fond
333/753/2019/a1	29.11.2019	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	Penal	Fond
337/753/2019/a1	04.12.2019	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	Penal	Fond
342/753/2019/a1	11.12.2019	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	Penal	Fond
344/753/2019/a1	16.12.2019	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	Penal	Fond
351/753/2019/a1	18.12.2019	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	Penal	Fond
356/753/2019/a1	23.12.2019	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	Penal	Fond

Dosarele asociate prezentate în situația statistică R99:M01 din aplicația STATIS nu au complet repartizat în ECRIS întrucât la data de **31.12.2019** - **dată în raport cu care este prezentată în aplicația STATIS această situație statistică** - nu fusese fixat încă termen pentru soluționarea eventualelor cereri și excepții de către judecătorul de cameră preliminară.

Cu privire la dosarul 168/753/2019 acesta nu are termen în ECRIS deoarece în dosarul asociat având ca obiect măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară s-a dispus retrimiteră la parchet în vederea înlăturării neregularităților constatate de judecătorul de cameră preliminară, soluție contestată și nemotivată de către Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București.

Potrivit situației statistice rezultate din aplicația STATIS, în cursul anului 2019, pe rolul Tribunalului Militar București a existat un stoc de 49 cauze din anul 2018 și au fost înregistrate **445 dosare noi**, rezultând un total de 494 dosare.

R13.Q02 Statistica <span>volum</span> activitate, analiza <span>Tribunal</span> .										
CRITERII DE CĂUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}										
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}										
	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE						STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN					
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL		INTRATE			
494	49	445	432	49	100,00%	383	86,10%	62		

Comparativ, în anul 2018 au fost înregistrate un număr de 310 de dosare noi. Astfel, ritmul de evoluție, potrivit situației statistice prezentate mai jos, este în creștere cu 43,55 %, în anul 2019 fiind înregistrate cu 135 dosare mai mult decât în anul 2018.

R01.Q32 Evoluție Comparativa dosare intrate, analiza Tribunal.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Perioada referință: {01.01.2018 - 31.12.2018}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE		NUMAR TRIBUNALE	TOTAL EVOLUTIE
	ANALIZATĂ	REFERINTA			IN CREȘTERE	
	445	310	C	43,55%	1	135
					IN SCADERE	
					0	0
					IN STAGNARE	
					0	

Situația statistică a celor **445 dosare** nou intrate în 2019, **total dosare, complexitate cumulată, medie complexitate** și **în funcție de stadiul procesual**, se prezintă astfel:

<b>R01.Q08 Statistica dosare intrate, analiza Stadiu Procesual.</b>			
<b>CRITERII DE CĂUTARE</b>			
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}			
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}			
	DOSARE	COMPLEXITATE	
		CUMULATĂ	MEDIE
	445	3892	8,7

ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATĂ	PONDERE	MEDIE
1	Fond	438	98,40%	3832	98,50%	8,7
2	Revizuire - Fond	6	1,30%	54	1,40%	9
3	Contestație în anulare - Fond	1	0,20%	6	0,20%	6

Mai jos este redată situația statistică a celor **438 dosare** nou intrate în 2019 – stadiul procesual **fond**, în funcție de **obiectul** acestora, astfel:

R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
Stadiu procesual: {Fond}						
		DOSARE		COMPLEXITATE		
				CUMULATĂ		MEDIE
		438		3832		8,7
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATĂ	PONDERE	MEDIE
1	sesizarea cu acordul de recunoaștere a vinovăției (art.483 NCPP)	80	18,30%	597	15,60%	7,5
2	plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)	76	17,40%	915	23,90%	12
3	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	47	10,70%	252	6,60%	5,4
4	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	44	10,00%	230	6,00%	5,2
5	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	25	5,70%	160	4,20%	6,4
6	reabilitarea judecătorească (art.527 NCPP)	15	3,40%	112	2,90%	7,5
7	modificarea/încetarea obligațiilor (art.73, 48, 57, 61 Legea 253/2013)	13	3,00%	78	2,00%	6
8	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	11	2,50%	77	2,00%	7
9	alte cereri privind executarea	10	2,30%	70	1,80%	7
10	confirmare redeschidere urmărire penală (art.335 alin. 4 NCPP)	10	2,30%	114	3,00%	11,4
11	prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)	10	2,30%	203	5,30%	20,3
12	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	10	2,30%	185	4,80%	18,5
13	contestație durata proces (art.488 ind. 2 NCPP)	9	2,10%	56	1,50%	6,2

14	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	9	2,10%	83	2,20%	9,2
15	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	6	1,40%	38	1,00%	6,3
16	obținere date comunicări electronice (art.152 NCPP)	6	1,40%	163	4,30%	27,2
17	refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice (art.337 NCP)	6	1,40%	36	0,90%	6
18	anulare/reducere amendă (art.284 NCPP)	5	1,10%	57	1,50%	11,4
19	ucidere din culpă (art.192 NCP)	4	0,90%	47	1,20%	11,8
20	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	3	0,70%	26	0,70%	8,7
21	contestația la executare (art.598 NCPP)	3	0,70%	48	1,30%	16
22	expertiză medico-legală psihiatrică (art.184 NCPP)	3	0,70%	21	0,50%	7
23	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	3	0,70%	18	0,50%	6
24	percheziția informatică (art.168 NCPP)	3	0,70%	24	0,60%	8
25	percheziție (art.158 NCPP)	3	0,70%	24	0,60%	8
26	agresiunea sexuală (art.219 NCP)	2	0,50%	16	0,40%	8
27	desființare înscrisuri (art.315 lit. d NCPP)	2	0,50%	27	0,70%	13,5
28	înlocuire măsură preventivă (art.242 NCPP)	2	0,50%	12	0,30%	6
29	luarea de mită (art.289 NCP)	2	0,50%	28	0,70%	14
30	vătămarea corporală din culpă (art.196 NCP)	2	0,50%	19	0,50%	9,5
31	accesul ilegal la un sistem informatic (art.360 NCP)	1	0,20%	7	0,20%	7
32	cerere de contopire a executării pedepselor (alte modificări de pedepse) (art.449 C.p.p.)	1	0,20%	6	0,20%	6
33	furtul (art.228 NCP)	1	0,20%	6	0,20%	6
34	insubordonarea (art.417 NCP)	1	0,20%	8	0,20%	8
35	intervenirea unei legi penale noi (art.595 NCPP)	1	0,20%	7	0,20%	7
36	încetare de drept măsură preventivă (art.241 NCPP)	1	0,20%	6	0,20%	6
37	înșelăciunea (art.244 NCP)	1	0,20%	9	0,20%	9
38	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	1	0,20%	5	0,10%	5
39	modificare conținut arest la domiciliu (art. 221 NCPP)	1	0,20%	6	0,20%	6
40	obținerea datelor privind tranzacții financiare (art.146 ind.1 NCPP)	1	0,20%	5	0,10%	5
41	punerea în circulație sau conducerea unui autovehicul neînmatriculat (art.334 NCP)	1	0,20%	7	0,20%	7

42	revocarea/anularea amânării aplicării pedepsei (art.582 NCPP)	1	0,20%	7	0,20%	7
43	tâlhărie (art.233 NCP)	1	0,20%	8	0,20%	8
44	tâlhărie calificată (art.234 NCP)	1	0,20%	9	0,20%	9

Rezultă că din cele 438 dosare nou intrate în 2019 – stadiul procesual fond, 135 au ca obiect **infrațiuni** prevăzute de Codul penal sau de alte legi speciale, **din care 80 sunt acorduri de recunoaștere a vinovăției**, astfel cum rezultă din situația statistică de mai jos:

R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
Infrațiune: {da}						
Stadiu procesual: {Fond}						
		DOSARE		COMPLEXITATE		
				CUMULATĂ		MEDIE
		135		1000		7,4
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATĂ	PONDERE	MEDIE
1	sesizarea cu acordul de recunoaștere a vinovăției (art.483 NCPP)	80	59,30%	597	59,70%	7,5
2	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	25	18,50%	160	16,00%	6,4
3	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	6	4,40%	38	3,80%	6,3
4	refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice (art.337 NCP)	6	4,40%	36	3,60%	6
5	ucidere din culpă (art.192 NCP)	4	3,00%	47	4,70%	11,8
6	agresiunea sexuală (art.219 NCP)	2	1,50%	16	1,60%	8
7	luarea de mită (art.289 NCP)	2	1,50%	28	2,80%	14
8	vătămarea corporală din culpă (art.196 NCP)	2	1,50%	19	1,90%	9,5
9	accesul ilegal la un sistem informatic (art.360 NCP)	1	0,70%	7	0,70%	7
10	furtul (art.228 NCP)	1	0,70%	6	0,60%	6
11	insubordonarea (art.417 NCP)	1	0,70%	8	0,80%	8
12	înșelăciunea (art.244 NCP)	1	0,70%	9	0,90%	9
13	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	1	0,70%	5	0,50%	5
14	punerea în circulație sau conducerea unui autovehicul neînmatriculat (art.334 NCP)	1	0,70%	7	0,70%	7
15	tâlhărie (art.233 NCP)	1	0,70%	8	0,80%	8
16	tâlhărie calificată (art.234 NCP)	1	0,70%	9	0,90%	9

Mai jos este redată situația statistică a celor 7 dosare - stadiul procesual **contestație în anulare-fond și revizuire-fond** - în funcție de **obiectul** acestora:



R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
Stadiu procesual: {Contestație în anulare - Fond}						
		DOSARE		COMPLEXITATE		
				CUMULATĂ		MEDIE
		1		6		6
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATĂ	PONDERE	MEDIE
1	dezertarea (art. 332 C.p.)	1	100,00%	6	100,00%	6

R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
Stadiu procesual: {Revizuire - Fond}						
		DOSARE		COMPLEXITATE		
				CUMULATĂ		MEDIE
		6		54		9
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATĂ	PONDERE	MEDIE
1	dezertarea (art. 332 C.p.)	2	33,30%	13	24,10%	6,5
2	tâlhărie (art.211 C.p.)	2	33,30%	26	48,10%	13
3	luare de mită (art. 254 C.p.)	1	16,70%	8	14,80%	8
4	plângere soluții de neurmărire/netrimiterere judecată (art.340 NCPP)	1	16,70%	7	13,00%	7

Din cele 494 dosare, în cursul anului 2019 au fost **soluționate 432** (în acest număr sunt incluse și dosarele pronunțate în cursul anului 2018 dar închise în anul 2019, precum și dosarele care s-au închis corect în aplicația ECRIS în anul 2019), **stocul** la data de 31.12.2019 fiind de **62 dosare**, astfel:

R13.Q02 Statistica volum activitate, analiza Tribunal.										
CRITERII DE CĂUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}										
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}										
	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE						STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN					
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL		INTRATE			
494	49	445	432	49	100,00%	383	86,10%	62		

Mai jos este redată situația **totală** a **dosarelor soluționate (închise)** în anul 2019 de Tribunalul Militar București, respectiv a **dosarelor soluționate (închise)** în anul 2019 în funcție de **stadiul procesual**.

R10.Q10 Statistica dosare închise, analiza Stadiu Procesual.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019						
		COMPONENTA SOLUȚIONARE				
		TOTAL GENERAL	DIN CARE CU DURATA DE SOLUȚIONARE ANALIZATĂ			
			VALOARE GENERALA		PONDERE DIN TOTAL GENERAL	
			432		432	
ORDINE	STADIU PROCESUAL	COMPONENTA SOLUȚIONARE				
		TOTAL	PONDERE DIN GENERAL	DIN CARE CU DURATA DE SOLUȚIONARE ANALIZATĂ		
				VALOARE	PONDERE DIN GENERAL	PONDERE DIN TOTAL
1	Fond	426	98,60%	426	98,60%	100,00%
2	Revizuire - Fond	5	1,20%	5	1,20%	100,00%
3	Contestație în anulare - Fond	1	0,20%	1	0,20%	100,00%

Situația statistică a celor **432 dosare închise** în anul 2019 de Tribunalul Militar București, **în funcție de tipul de document final atașat soluției**, se prezintă astfel:

R10.Q07 Statistica dosare închise, analiza Tip Document.						
CRITERII DE CĂUTARE						
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}						
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}						
OD: date prezentate in raport valabile la: 31 decembrie 2019						
		COMPONENTA SOLUȚIONARE				
		TOTAL GENERAL	DIN CARE CU DURATA DE SOLUȚIONARE ANALIZATĂ			
			VALOARE GENERALA		PONDERE DIN TOTAL GENERAL	
		432	432		100,00%	
ORDINE	DOCUMENT FINAL	COMPONENTA SOLUȚIONARE				
		TOTAL	PONDERE DIN GENERAL	DIN CARE CU DURATA DE SOLUȚIONARE ANALIZATĂ		
				VALOARE	PONDERE DIN GENERAL	PONDERE DIN TOTAL
1	Încheiere finală (dezinvestire)	166	38,40%	166	38,40%	100,00%
2	Hotărâre	158	36,60%	158	36,60%	100,00%
3	Încheiere finală camera preliminară	49	11,30%	49	11,30%	100,00%
4	Încheiere – încuviințare ascultare	28	6,50%	28	6,50%	100,00%
5	Încheiere finală măsuri preventive (faza de judecată)	12	2,80%	12	2,80%	100,00%

6	Încheiere finală camera consiliu	11	2,50%	11	2,50%	100,00%
7	Încheiere Percheziție	5	1,20%	5	1,20%	100,00%
8	Încheiere - măsuri preventive (faza de UP)	3	0,70%	3	0,70%	100,00%

Numărul total de **dosare închise în anul 2019 de fiecare judecător**, se prezintă astfel:

<b>R10.D01</b> Lista <i>dosare închise</i> .	
<b>CRITERII DE CĂUTARE</b>	
Data închidere in perioada: {01.01.2019 - 31.12.2019}	
Data pronunțare in perioada: {01.01.2018 - 31.12.2019}	
Redactor: {COL. GUNESCU Gabriel}	
	<b>NUMAR DOSARE</b>
	1
Redactor: {COL. PETREAN Sorin-Corneliu}	
	<b>NUMAR DOSARE</b>
	29
Redactor: {COL. VRABIE Cristian}	
	<b>NUMAR DOSARE</b>
	191
Redactor: {LT. COL. DAFINA Mihail}	
	<b>NUMAR DOSARE</b>
	211

Situația statistică a celor **432 dosare închise** în anul 2019 de Tribunalul Militar București de fiecare **judecător, pe tip de document final atașat soluției**, se prezintă astfel:

Nr. crt.	Judecător	Hotărâre	Hotărâre cameră de consiliu	Încheiere finală măsuri preventive (faza de judecată)	Încheiere finală camera de consiliu	Încheiere finală (dezinvestire)	Încheiere finală cameră preliminară	Încheiere – măsuri preventive (faza de UP)	Încheiere încuviințare ascultare	Încheiere percheziție	TOTAL (SENTINȚE + ÎNCHEIERI)
1	Gabriel Gunescu	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (1+0)
2	Sorin Corneliu Petrean	11	-	-	-	13	4	1	-	-	29 (11+18)
3	Mihail Dafina	67	-	8	6	79	23	2	26	-	211 (67+144)
4	Cristian Vrabie	79	-	4	5	74	22	-	2	5	191 (79+112)
TOTAL		158	-	12	11	166	49	3	285	5	432 (158+274)

## II.2 Încărcătura pe judecător și pe schemă

**Încărcătura pe judecător**, în funcție de numărul dosarelor, la o prezență medie de 2,3 judecători, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

<b>R02-J.Q02</b> Încărcătura dosare judecător, analiza Tribunal.
<b>CRITERII DE CĂUTARE</b>

Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI} Componenta: {număr dosare}								
COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE								
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
							EFFECTIV	ADITIONAT
	49	445	494	494	2,3	193,5	214,8	214,8

**Încărcătura pe judecător, în funcție de complexitatea dosarelor,** la o prezență medie de 2,3 judecători, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

R02-J.Q02 Încărcătura dosare judecător, analiza Tribunal.								
CRITERII DE CĂUTARE								
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019} Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI} Componenta: {complexitate}								
COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE								
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
							EFFECTIV	ADITIONAT
	598	3892	4490	4490	2,3	1692,2	1952,2	1952,2

**Încărcătura pe schemă, în funcție de numărul dosarelor,** se prezintă astfel:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		SCHEMĂ	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
								EFFECTIV	ADITIONAT
1	Tribunalul Militar BUCUREȘTI	49	445	494	494	8	55,6	61,8	61,8

Numărul de dosare rulate de către judecătorii care și-au desfășurat activitatea în anul 2019 la Tribunalul Militar București și prezența acestora la ședințele de judecată conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

R02-J.D01 Prezența ședință de judecată, analiza judecător.				
CRITERII DE CĂUTARE				
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}				
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}				
PERIOADA	NUME PRENUME	DOSARE RULATE		PREZENTA
ianuarie 2019				4
	COL. GUNESCU Gabriel	7		
	COL. PETREAN Sorin-Corneliu	9		
	COL. VRABIE Cristian	9		
	LT. COL. DAFINA Mihail	13		
februarie 2019				3
	COL. PETREAN Sorin-Corneliu	16		
	COL. VRABIE Cristian	16		
	LT. COL. DAFINA Mihail	21		
martie 2019				3

	COL. PETREAN Sorin-Corneliu	19
	COL. VRABIE Cristian	14
	LT. COL. DAFINA Mihail	29
<b>aprilie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	40
	LT. COL. DAFINA Mihail	47
<b>mai 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	29
	LT. COL. DAFINA Mihail	40
<b>iunie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	47
	LT. COL. DAFINA Mihail	60
<b>iulie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	40
	LT. COL. DAFINA Mihail	65
<b>august 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	10
	LT. COL. DAFINA Mihail	25
<b>septembrie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	28
	LT. COL. DAFINA Mihail	70
<b>octombrie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	48
	LT. COL. DAFINA Mihail	62
<b>noiembrie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	22
	LT. COL. DAFINA Mihail	38
<b>decembrie 2019</b>		<b>2</b>
	COL. VRABIE Cristian	14
	LT. COL. DAFINA Mihail	32

Numărul de **dosare rulate de către grefierii de ședință** care și-au desfășurat activitatea în anul 2019 la Tribunalul Militar București **și prezența acestora la ședințele de judecată**, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

**R02-G.D01** Prezenta ședință de judecata, analiza grefier.

#### CRITERII DE CĂUTARE

Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}

Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}

PERIOADA	NUME PRENUME	DOSARE RULATE	PREZENTA
<b>ianuarie 2019</b>			<b>4</b>
	BEA	13	
	ȘLV	16	
	TD	8	
	TC	1	
<b>februarie 2019</b>			<b>3</b>

	BEA	21	
	ŞLV	16	
	TD	16	
<b>martie 2019</b>			<b>5</b>
	BEA	29	
	ŞP	1	
	ŞLV	14	
	TD	17	
	TC	1	
<b>aprilie 2019</b>			<b>4</b>
	BEA	46	
	ŞLV	34	
	TD	6	
	TC	1	
<b>mai 2019</b>			<b>3</b>
	BEA	29	
	ŞLV	12	
	TD	23	
<b>iunie 2019</b>			<b>4</b>
	BEA	39	
	PI	1	
	ŞLV	61	
	TC	2	
<b>iulie 2019</b>			<b>4</b>
	BEA	55	
	PI	8	
	ŞLV	40	
	TC	2	
<b>august 2019</b>			<b>3</b>
	BEA	15	
	ŞLV	8	
	TD	11	
<b>septembrie 2019</b>			<b>4</b>
	BEA	65	
	PI	2	
	ŞP	3	
	ŞLV	28	
<b>octombrie 2019</b>			<b>4</b>
	BEA	60	
	ŞP	1	
	ŞLV	32	
	TD	17	
<b>noiembrie 2019</b>			<b>2</b>
	BEA	38	
	ŞLV	22	
<b>decembrie 2019</b>			<b>2</b>

BEA	32
ŞLV	14

**Media lunară de participare la şedinţe a judecătorilor şi grefierilor, media lunară a dosarelor rulate şi indicele de alocare grefier-judecători pe şedinţă, se prezintă astfel:**

R02-Q.Q02 Dosare rulate & Indice de alocare, analiza Tribunal.												
CRITERII DE CĂUTARE												
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}												
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}												
Criteriu ordonare: {Indicele de alocare Grefieri-Judecător Ședință}												
				C: medie cumulată; I: medie instanță								
				MEDIE LUNARĂ PARTICIPARE ȘEDINȚĂ				MEDIE LUNARĂ DOSARE RULATE				INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECĂTOR ȘEDINȚĂ
				GREFIERI		JUDECĂTORI		GREFIERI		JUDECĂTORI		
				C	I	C	I	C	I	C	I	
				3,5	3,5	2,3	2,3	20,92	20,92	33,86	33,86	
ORDINE	INSTANȚA	MEDIE LUNARĂ PARTICIPARE ȘEDINȚĂ				MEDIE LUNARĂ DOSARE RULATE				INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECĂTOR ȘEDINȚĂ		
		GREFIERI		JUDECĂTORI		GREFIERI		JUDECĂTORI				
1	Tribunalul Militar BUCURESTI	3,5		2,3		20,92		33,86		1,52		

### II.3. Indicatorii de eficienţă

La data de 09.12.2014, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat setul de indicatori privind eficienţa şi eficacitatea activităţii instanţelor judecătoreşti. Definiţiile celor 5 indicatori, precum şi gradele de eficienţă se regăsesc în Anexa la Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători. Cei 5 indicatori sunt: a) **Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea)**, care se va calcula ca fiind raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referinţă – respectiv un an de zile – şi dosarele nou intrate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimată procentual; b) **Stocul de dosare** (mai vechi de un an pentru curţile de apel şi de 1 an şi 6 luni pentru tribunale şi judecătorii); c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de 1 an de la înregistrare raportat la suma dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual; d) **Durata medie de soluţionare, pe materii sau obiecte** (numai pentru stadiul procesual fond şi mai puţin pentru curţile de apel) – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului şi data închiderii documentului final; e) **Redactări peste termenul legal** – reprezintă procentul instanţei de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre şi Hotărâre cameră consiliu. Cele 4 grade de eficienţă sunt: foarte eficient; eficient; satisfăcător şi ineficient. Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a fost modificată parţial prin Hotărârea nr.149/19.03.2015 a Secţiei pentru judecători, prin mărirea plajei de eficienţă a indicatorului **redactări peste termenul legal** cu 5%.

De asemenea, prin Hotărârea nr.625/2015 Secţia pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât extinderea indicatorului privind durata de soluţionare atât cu privire la căile de atac, cât şi în ceea ce priveşte curţile de apel. Prin aceeaşi hotărâre s-a stabilit că indicatorul **Redactări peste termenul legal** va privi şi următoarele tipuri de documente: Încheiere măsuri preventive (faza de urmărire penală), Încheiere anulare cerere, Încheiere finală cameră preliminară, Încheiere percheziţie şi Încheiere reexaminare (după anularea cererii).

Ulterior, prin Hotărârea nr.1530/19.12.2018, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea art. 1 lit. d. din Hotărârea nr. 625/18.09.2015

după cum urmează: „Documentele de tipul: încheiere percheziție, încheiere anulare cerere, încheiere cameră preliminară, încheiere măsuri preventive (faza de urmărire penală) și încheiere reexaminare (după anulare cerere), vor fi monitorizate din punctul de vedere al termenelor de redactare întocmai ca documentele tip Hotărâre și Hotărâre cameră de consiliu. Termenul de redactare pentru aceste documente este cel prevăzut de lege.”

**Rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență** a activității Tribunalului Militar București în anul 2019, astfel cum rezultă din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

<b>E06.Q02 Indicatori Eficientă, analiza Tribunal.</b>								
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}								
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}								
<b>GRAD DE EFICIENȚĂ</b>								
<b>F</b>					<b>E</b>	<b>S</b>	<b>I</b>	
<b>E01</b>	<b>E02</b>	<b>E03</b>	<b>E04</b>	<b>E05</b>				

Ca atare, în anul 2019, astfel cum rezultă din aplicația STATIS, Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient”.

**Indicatorul 1 - Rata de soluționare a dosarelor în anul 2019 (operativitatea)**

În perioada de referință, astfel cum reiese din situația statistică prezentată mai jos, la stocul inițial de 49 de dosare aflate pe rolul Tribunalului Militar București, s-au înregistrat un număr de 445 dosare nou intrate, fiind soluționate (închise) 432 dosare, din care 86,10% din dosarele intrate; astfel, valoarea indicatorului este de 97,10%.

În consecință, la acest indicator, Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență „satisfăcător”.

<b>E01.Q02 Rata de soluționare, analiza Tribunal.</b>									
Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}									
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}									
<b>STOC ÎNȚIAL</b>		<b>INTRATE</b>	<b>SOLUȚIONATE</b>		<b>VALOARE INDICATOR</b>	<b>GRAD DE EFICIENȚĂ</b>			
<b>TOTAL</b>	<b>RAPORTAT LA INTRATE</b>		<b>TOTAL</b>	<b>DIN CARE DIN INTRATE</b>		<b>F</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	<b>I</b>
49	11,00%		432	86,10%					

**Indicatorul 2 - Stocul de dosare**

La data de 31.12.2019, din totalul de 62 dosare aflate în stoc, nici un dosar nu este mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient”.

<b>E02.Q02 Vechime dosare în stoc, analiza Tribunal.</b>							
Stoc la data: {31.12.2019}							
Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}							
<b>STOC DOSARE</b>		<b>VALOARE INDICATOR</b>	<b>GRAD DE EFICIENȚĂ</b>				
<b>TOTAL</b>	<b>DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI</b>		<b>F</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	<b>I</b>	
62	0						



### Indicatorul 3 - Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, potrivit situației statistice prezentate mai jos, din totalul de 432 dosare închise în 2019, un număr de 422 au fost soluționate în termen maxim de un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 97,70%.

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient”.

#### **E03.Q02** *Pondere dosare închise într-un an, analiza Tribunal.*

Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}

Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}

	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE ÎNTR-UN AN		F	E	S	I
	432	422	97,70%				

### Indicatorul 4 - Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare în materie penală, potrivit aplicației STATIS, a fost de 2,3 luni, instanța încadrându-se în gradul de eficiență „foarte eficient”.

#### **E04.Q02** *Durata medie de soluționare, analiza Tribunal.*

Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}

Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}

	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
	432	432	0	2,3	0				
						P	C		

### Indicatorul 5- Redactări peste termenul legal

În anul 2019, potrivit situației statistice prezentate mai jos, din cele 215 de dosare soluționate prin unele documente de tip final (cele avute în vedere de aplicația STATIS), 4 dosare au fost redactate peste termenul legal, determinând încadrarea Tribunalului Militar București în gradul „foarte eficient”.

#### **E05.Q02** *Documente redactate peste Termen, analiza Tribunal.*

Perioada analizată: {01.01.2019 - 31.12.2019}

Instanța: {Tribunalul Militar BUCUREȘTI}

	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ				
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I	
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPĂȘIRE							
	215	4	1,90%	73,5	31	14,5					
							P	M			

#### ***II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești***

În anul 2019 au fost pronunțate un număr de 168 sentințe din care:

- au fost atacate cu apel - 58, astfel:
  - apeluri admise – 22;
  - apeluri respinse – 12;
  - apeluri retrase – 1;
  - apeluri nesoluționate – 23,

iar procentul de sentințe atacate fiind **34,52%**

Rezultă că dintr-un număr de **168** hotărâri pronunțate în primă instanță, au fost atacate cu apel/contestație **58** hotărâri, din care **35** apeluri/contestații au fost soluționate, iar **23** apeluri/contestații nu au fost soluționate în căile de atac până la 31 decembrie 2019, procentul de atacabilitate fiind de 34,52%.

În anul 2019 au fost pronunțate un număr de 257 încheieri din care:

- au fost atacate cu contestații – 24, astfel:
  - contestații admise – 2;
  - contestații respinse – 22;
  - contestații retrase – 0;
  - contestații nesoluționate – 0,

iar procentul de încheieri atacate fiind de **9,33%**

Rezultă că dintr-un număr de **257** încheieri pronunțate în primă instanță au fost atacate cu contestație **24** încheieri, din care **24** contestații au fost soluționate în căile de atac până la 31 decembrie 2019, procentul de atacabilitate fiind de **9,33%**.

#### ***II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești***

În anul 2019 au fost pronunțate **168** sentințe, din care **22** apeluri au fost admise, iar procentul de sentințe casate/desființate este de **13,09%**

Rezultă că dintr-un număr de **168** hotărâri pronunțate în primă instanță, au fost atacate cu apel/contestație **58** hotărâri, din care **22** apeluri/contestații au fost admise, **12** apeluri/contestații au fost respinse, **1** apel a fost retras și **23** apeluri nu au fost soluționate în căile de atac până la 31 decembrie 2019, procentul de casare/desființare este de **13,09%**.

În anul 2019 au fost pronunțate **257 încheieri**, din care 2 încheieri au fost admise, iar procentul de încheieri desființate este de **0,77%**.

Rezultă că dintr-un număr de **257** încheieri pronunțate în primă instanță, au fost atacate cu contestație **24 încheieri** din care **2** contestații au fost admise, **22** contestații au fost respinse, **24** contestații nu au fost soluționate în căile de atac până la 31 decembrie 2019, procentul de desființare fiind de **0,77%**.

### ***Capitolul III***

#### ***Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul Tribunalului Militar București***

##### ***III.1. Situația posturilor***

Președintele Tribunalului Militar București, ca manager al resurselor umane, are atribuțiile prevăzute de art.12 din Regulamentul de ordine interioară, iar vicepreședintele pe cele prevăzute de art. 13. În temeiul acestor dispoziții legale, conducerea instanței a folosit resursele umane și materiale avute la dispoziție.

Potrivit art.135 alin.2 din Legea nr.304/2004, în redactarea în vigoare la data de 01.02.2014, statele de funcții și de personal pentru fiecare instanță militară se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.

În vederea intrării în vigoare a Codului de procedură penală, statele de funcții și de personal ale instanțelor militare au fost aprobate prin Ordinul comun al ministrului justiției nr.73/C/13.01.2014 și al ministrului apărării naționale nr.M.7/16.01.2014, după acordarea avizului conform de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1449/10.12.2013, astfel:

Nr. crt.	Denumirea funcției	Număr de posturi
1	Președinte - judecător militar	1
2	Vicepreședinte - judecător militar	1
3	Judecător militar	6
4	Prim - grefier	1
5	Grefier	12
6	Grefier-arhivar	2
7	Agent procedural	1
8	Îngrijitor	2
	<b>TOTAL TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI</b>	26

Statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar București, valabil începând cu data de 01.01.2018, a fost aprobat prin Ordinul comun al ministrului justiției nr.3886/C/2017 și al ministrului apărării naționale nr.M.1/04.01.2018, după acordarea avizului conform de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1033/12.10.2017, astfel:

Nr. crt.	Denumirea microstructurii	Categoria de personal / Denumirea funcției	Număr de posturi	Observații
1	<b>PREȘEDINTE</b>	<b>JUDECĂTORI</b>		
		Președinte – Judecător militar	1	
		<b>TOTAL</b>	1	
2	<b>VICEPREȘEDINTE</b>	Vicepreședinte – Judecător militar	1	
		<b>TOTAL</b>	1	
3	<b>JUDECĂTORI</b>	Judecător militar	6	
		<b>TOTAL</b>	6	
4	<b>GREFĂ</b>	<b>PERSONAL AUXILIAR DE SPECIALITATE</b>		
		Prim-grefier	1	
		Grefier gr.I	5	
		Grefier tr.I	2	
		Specialist IT	1	
		<b>TOTAL</b>	9	
5	<b>EXECUTĂRI PENALE</b>	<b>PERSONAL AUXILIAR DE SPECIALITATE</b>		
		Grefier gr.I	1	
		<b>TOTAL</b>	1	
6	<b>ARHIVĂ ȘI REGISTRATURĂ</b>	<b>PERSONAL AUXILIAR DE SPECIALITATE</b>		
		Grefier-arhivar tr. II-I	1	
		Grefier-arhivar tr. II-I	1	
		<b>TOTAL</b>	2	
		<b>PERSONAL CONEX</b>		
		Agent procedural	1	

		TOTAL	1	
7	COMPARTIMENT DE DOCUMENTE CLASIFICATE	CADRE MILITARE ACTIVE		
		Subofițer cu evidența D.C.	1	
		TOTAL	1	
8	COMPARTIMENT ADMINISTRATIV	CADRE MILITARE ACTIVE		
		Șef compartiment ad-tiv	1	
		TOTAL	1	
		PERSONAL CIVIL CONTRACTUAL		
		Muncitor calificat I	1	
		Îngrijitor	2	
		TOTAL	3	
TOTAL TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI			26	

Potrivit statului de funcții și de personal al Tribunalului Militar București, valabil începând cu data de 01.01.2018, în cadrul instanței a fost înființat compartimentul de documente clasificate conform art.116 alin.4 din Legea nr.304/2004 republicată și art.41 alin.6 din Regulamentul de ordine interioară, activitățile specifice privitoare la păstrarea și mănuierea documentelor clasificate fiind îndeplinite în anul 2019 de plt.adj. CF-D – subofițer cu evidența documentelor clasificate.

Din perspectiva schemei funcționale, în anul 2019, Tribunalul Militar București a funcționat cu un număr total de 4 judecători (din care domnul judecător col. Sorin-Corneliu Petrean până la 02.04.2019, domnul judecător gl.bg.(ret.) Gabriel Gunescu până la 29.01.2019), iar din 02.04.2019 instanța a funcționat cu un număr de 2 judecători, un prim-grefier, 6 grefieri (din care 2 au fost delegați la Biroul de executări penale și 1 a fost delegat la Biroul de informare și relații publice), 2 grefieri arhivari până la data de 01.11.2019 când unul s-a pensionat, 1 agent procedural și 2 îngrijitori.

În tot cursul anului 2019 domnul judecător col. Cristian Vrabie a fost în funcția de președinte.

În cadrul Tribunalului Militar București au funcționat și în anul 2019 judecători cu atribuții la compartimentul de executări penale - dl. judecător colonel Petrean Sorin-Corneliu până la 27.03.2019, iar din 28.03.2019 domnul judecător lt.colonel Mihail DAFINA, pentru analiza practicii instanțelor de control judiciar și a practicii judiciare neunitare – dl. judecător colonel Vrabie Cristian, precum și pentru controlul și îndrumarea compartimentului arhivă-registratură și grefieri de ședință – dl. judecător lt.col. Dafina Mihail.

În anul 2019 grefieri de ședință (la ședințele judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară, la cele pentru judecata în primă instanță) au fost d-ra L-VȘ, DT și E-A B.

Atribuțiile specifice șefului structurii de securitate au fost îndeplinite de către doamna grefier TD. Atribuțiile specifice grefierului statistician au fost îndeplinite de către doamna grefier B E-A. De asemenea, atribuțiile specifice funcției de responsabil cu securitatea și sănătatea în muncă au fost îndeplinite de către doamna grefier-arhivar M-RA.

Domnul plt.adj. CF a îndeplinit în bune condiții și atribuțiile specifice funcției de responsabil cu paza și stingerea incendiilor, iar doamna agent procedural MI-C a păstrat în bune condiții biblioteca instanței, procedând la înregistrarea fondului de carte în evidențe.

În tot cursul anului 2019 evidența și gestionarea bunurilor instanței a fost gestionată de domnul plt.adj.pr. CP.

Doamnele grefier PȘ și CT au fost delegate în anul 2019 la compartimentul executări penale din cadrul Tribunalului Militar București, unde au exercitat atribuțiile prevăzute de art.133-135 și art.148-157 din Regulament de ordine interioară. Doamna grefier PȘ a procedat la efectuarea actelor necesare punerii în executare a tuturor hotărârilor penale la care Tribunalul Militar București este instanță de executare, inclusiv cu privire la hotărârile pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală, cu excepția încheierilor pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți și de judecătorul de cameră preliminară, actele necesare punerii în executare a acestora fiind întocmite de doamna grefier CT.

Doamnele grefier-arhivar M-RA și CC (01.11.2019 data pensionării), și-au desfășurat

activitatea în cadrul compartimentului arhivă-registratură de la Tribunal Militar București, primind, înregistrând și repartizând dosarele de fond, dosarele de competența judecătorului de cameră preliminară și cele de competența judecătorului de drepturi și libertăți. Au pus la dispoziția justițiabililor dosarele instanței, au asigurat păstrarea în bună stare a dosarelor, a mapelor de hotărâri, a registrelor și a condicilor de ședință, îndeplinind și alte atribuții stabilite de președintele instanței și de primul-grefier.

Doamna I-CM a îndeplinit funcția de agent procedural.

Doamna grefier IC a îndeplinit atribuțiile specifice funcției de grefier la Biroul de informare și relații publice, unde s-au înregistrat un număr de 54 petiții în registrul de corespondență, primite atât prin serviciul poștal, e-mailul instanței cât și depuse personal la registratura instanței de către petenți, din care 7 au fost solicitări de informații de interes public. Solicitățile au fost adresate atât de persoane fizice cât și de persoane juridice, soluționate conform legii sau redirectionate către alte compartimente ale instanței sau alte instituții.

Începând cu data de 01.07.2019 funcția de specialist IT, a fost încadrată, în persoana domnului TE, însă și până la acea dată, cu sprijinul specialiștilor IT de la Tribunalul Militar Cluj, Curtea Militară de Apel și a informaticianului de la Direcția Instanțelor Militare, s-a reușit, în bună măsură, exploatarea aplicațiilor și a programelor informatice elaborate de Direcția tehnologia informației din cadrul Ministerului Justiției și de Biroul de statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii de către personalul instanței, respectiv controlul periodic cu privire la respectarea de către operatorii de aplicație a instrucțiunilor de utilizare; astfel, grefierii de ședință au făcut mențiunile în aplicația ECRIS cu mai multă acuratețe, intervențiile ulterioare, în vederea clarificării situației statistice, fiind mult mai puține decât în anul 2018.

Personalul auxiliar se specialitate care nu a fost angrenat în pregătirea și desfășurarea ședințelor de judecată a fost desemnat în comisiile constituite la nivelul instanței, îndeplinind și alte sarcini repartizate de conducerea instanței.

De asemenea, d-na GR și d-na GC și-au îndeplinit atribuțiile în calitate de îngrijitor, dar și alte sarcini repartizate de conducerea instanței, iar pentru rezolvarea problemelor specifice, în anul 2019, a fost detașat la Tribunalul Militar București domnul VD, meseriaș în cadrul Curții Militare de Apel,

### ***III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2019 pe fiecare categorie de personal.***

În anul 2019 nu s-au aplicat sancțiuni disciplinare și nu s-a început urmărirea penală împotriva judecătorilor ori a personalului auxiliar de specialitate.

## ***Capitolul IV*** ***Formarea profesională a personalului***

Toți judecătorii care funcționează în cadrul instanței au gradul profesional de judecător de tribunal, iar toți grefierii de ședință și grefierul delegat la compartimentul executări penale – ȘP, au studii superioare juridice.

De asemenea, au studii superioare juridice și doamna grefier - arhivar M-RA și doamna agent procedural I-CM.

Pregătirea și perfecționarea profesională a judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate este un proces dirijat care impune două planuri de referință: un plan extern - ce vizează acțiunile de perfecționare din afara instanței, organizate de Institutul Național al Magistraturii sau de alte instituții, respectiv de Școala Națională de Grefieri și un plan intern care vizează sprijinirea procesului de perfecționare profesională a personalului instanței în cadrul formelor organizate de acestea.

Potrivit art. 35 din Legea nr. 303/2004, formarea profesională continuă a judecătorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Responsabilitatea pentru formarea profesională continuă a judecătorilor revine Institutului Național al

Magistraturii, principala forma de pregătire continuă a magistraților făcându-se în cadrul acestuia, conducătorilor instanțelor la care aceștia își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător, prin pregătire individuală.

Seminariile de formare continuă descentralizată din anul 2019 organizate de Curtea Militară de Apel, la care au participat și judecătorii militari de la Tribunalul Militar București, s-au desfășurat la sediul Tribunalului Militar București, respectiv la sediul Curții Militare de Apel, în lunile mai și noiembrie 2019, temele fiind prezentate și de către formatori I.N.M. Atât judecătorii, cât și personalul auxiliar de specialitate, au participat și au susținut prelegeri și în cadrul programului de pregătire derulat în cadrul instanței.

Pentru pregătirea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate în cadrul instanței s-au dezbătut următoarele teme: **Jurisprudența** Curții Constituționale cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu; **Jurisprudența** CEDO privind art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale; **Activitatea** grefierului de la Compartimentul arhivă conform ROIII; **Înregistrarea** dosarelor. Activitatea din sistemul ECRIS; **Aspecte** practice referitoare la punerea în executare a dispozițiilor cuprinse în hotărârile judecătorești: lucrările de punere în executare, circuitul și evidența acestora, modul de completare a registrelor pe suport de hârtie și a celor informatizate, activitatea în modulul de executări penale din ECRIS. Gestionarea corpurilor delictive și a valorilor și **Scurt** bilanț al activității desfășurate în anul 2019, lipsuri, propuneri pentru îmbunătățirea activității în anul 2020.

Pentru anul 2019 fiecare judecător militar din cadrul instanței a optat pentru participarea la un număr de .... seminarii din Programul de formare continuă a magistraților aprobat de I.N.M. pentru anul 2019, însă niciun judecător nu a fost selectat.

Domnul col.judecător Cristian VRABIE în perioada 23-24 mai 2019 a participat la întâlniri profesionale periodice între reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii și reprezentanții tribunalelor, care a fost organizat de Tribunalul Hunedoara.

În cursul anului 2019 grefierii din cadrul Tribunalului Militar București au participat la următoarele conferințe, seminarii sau cursuri: d-na grefier – arhivar AM-R, în perioada 08.04.–10.04.2019 a participat la seminarul cu tema „**Abilități non-juridice**” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (SIPOCA), care s-a desfășurat la Centrul de Pregătire Cheia; d-ra grefier ȘL-V, în perioada 20.05.-22.05.2019 a participat la seminarul cu tema „**Etică profesională**” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (SIPOCA), care s-a desfășurat la Centrul de Pregătire Cheia; d-na grefier ȘP, în perioada 03.06.–05.06.2019 a participat la seminarul cu tema „**Executări penale**” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (SIPOCA), care s-a desfășurat la Centrul de Pregătire Cheia; d-na grefier B E-A, în perioada 24.06.-26.06.2019 a participat la seminarul cu tema „**Abilități non-juridice**” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (SIPOCA), care s-a desfășurat la Centrul de Pregătire Bârlad, d-na grefier TD în data de 15.05.2019, a participat la sediul Centrului Militar Național la „**Convocarea de specialitate pe linia protecției informațiilor clasificate**” și dl. plt. adj. CF-D în data de 19.08.2019, a participat la „**Convocarea de specialitate în domeniul arhivelor militare**” organizată de Arhivele Militare Naționale Române.

## **Capitolul V**

### **Infrastructura instanței**

**Din punct de vedere al resurselor financiare**, potrivit Legii nr.304/2004, tribunalul este instituție publică, finanțată de la bugetul de stat, pentru care Ministrul Justiției are calitatea de ordonator principal, iar curtea de apel de ordonator secundar. Având personalitate juridică, tribunalul, prin președinte, este ordonator terțiar, gestionând fondurile atât pentru nevoile proprii cât și pentru toate judecătoriile aflate în subordinea sa, managerul economic al tribunalului elaborând și fundamentând proiectul de buget. Judecătoriile sunt instanțe fără personalitate juridică.

Situația prezentată mai sus nu se aplică însă și la nivelul instanțelor militare, unde fondurile necesare în vederea desfășurării activității sunt puse la dispoziție de către Ministerul Apărării Naționale, ca ordonator principal de credite, Direcția Instanțelor Militare, prin directorul

acesteia, fiind ordonator terțiar de credite; ca atare, la nivelul Tribunalului Militar București și al Curții Militare de Apel nu funcționează un manager economic, ambele instanțe având în statul de organizare doar un compartiment administrativ.

*Din perspectiva resurselor materiale și a logisticii instanței*, este de menționat faptul că sediul Tribunalului Militar București se află într-un imobil aparținând Ministerului Apărării Naționale, situat în municipiul București, Calea Plevnei nr. 145 A, sector 6, care asigură spațiul necesar funcționării sale adecvate, atât în ceea ce privește suprafața destinată birourilor, cât și cea a sălilor de judecată. Spațiul asigură condiții foarte bune pentru desfășurarea activității, arhiva și registratura, biroul executări penale, sala de judecată și camera de consiliu aflându-se la parterul imobilului. Ambele săli sunt dotate cu aparatură tehnică de înregistrare audio a ședințelor, cu calculator pentru consemnarea declarațiilor părților din procesul penal și cu o imprimantă pentru printarea acestora, fiind amenajate și boxe pentru persoanele aflate în stare de arest/detenție; camera de arest se află tot la parter, în proximitatea sălii de ședință.

Fiecare judecător are un birou individual, dotat cu calculator conectat la rețeaua de Internet și cu acces la programul de legislație Lex Expert. Licențele pentru sistemul de operare pe calculator și pentru programul de legislație sunt deținute de către Ministerul Apărării Naționale - Direcția Instanțelor Militare. Biroul președintelui instanței, a primului-grefier și a grefierilor de ședință se află la etajul 1 al imobilului, iar biroul în care se păstrează documentele clasificate este asigurat cu gratii la ferestre și la ușă; de asemenea, s-a asigurat un birou și pentru procurorii de ședință care se află la parter. Grefierii de ședință folosesc un birou, dotat cu telefon, calculatoare și imprimantă.

Deși arhiva curentă și registratura își desfășoară activitatea în același spațiu, fiind deservite de două persoane, accesul avocaților și al justițiabililor este facil, ca și condițiile de studiere a dosarelor; biroul este dotat cu 3 calculatoare, din care 2 calculatoare pentru grefierii arhivari și 1 calculator pentru agentul procedural, cameră video și un telefon.

Instanța are două autoturisme puse la dispoziție de către Ministerul Apărării Naționale, iar paza instanței este asigurată de către personalul Poliției Militare, având la dispoziție un spațiu de la parterul imobilului.

## **Capitolul VI**

### **Concluzii și propuneri în vederea îmbunătățirii activității**

Având în vedere aspectele expuse în prezentul raport de activitate, se apreciază că activitatea desfășurată de Tribunalul Militar București în cursul anului 2019 a fost foarte bună, motiv pentru care se cuvine a fi aduse mulțumiri întregului personal al instanței.

Pe baza datelor prezentate au fost identificate aspecte pozitive, dar și vulnerabilități în funcționarea activității instanței în anul 2019.

Astfel, se remarcă faptul că, în condițiile creșterii volumului de activitate, Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență **„foarte eficient”** în ceea ce privește cumulul celor 5 indicatori de eficiență. Astfel, doar la Indicatorul 1 - Rata de soluționare a dosarelor în anul 2019 (operativitatea) instanța s-a încadrat în gradul de eficiență **„satisfăcător”**, la ceilalți patru indicatori încadrându-se în gradul de eficiență **„foarte eficient”**.

În ceea ce privește vulnerabilitățile identificate, care au avut drept consecință încadrarea doar în gradul de eficiență „satisfăcător” la indicatorul rata de soluționare a dosarelor în anul 2019 (operativitatea), acestea sunt generate în continuare, de prelungirea duratei de soluționare a dosarelor ca urmare a acordării mai multor termene în vederea pregătirii apărării, la cererea părților, respectiv prelungirii duratei procedurii de cameră preliminară ca urmare a formulării contestației la încheierea judecătorului de cameră preliminară, motivării acesteia de către procuror, având drept consecință fixarea primului termen de judecată în dosarul de fond la o dată îndepărtată de data înregistrării dosarului, precum și a reducerii numărului de judecători la numai 2 în anul 2019, față de 5 în anul 2018.

Având în vedere disfuncționalitățile constatate în anul 2019, ne propunem în principal intensificarea eforturilor pentru conștientizarea judecătorilor în vederea soluționării cu celeritate

a dosarelor repartizate, publicarea hotărârilor judecătorești relevante pe portalul instanței și completarea tuturor secțiunilor portalului.

În ceea ce privește eficientizarea activității pentru viitor, aceasta se poate realiza prin: creșterea calității actului de justiție, orientarea accentuată înspre obiective și scopuri legate de accesul la justiție, echitate, celeritate și eficiență, în care unificarea practicii judiciare trebuie să reprezinte un obiectiv strategic, preluarea sarcinilor administrative de la judecători la grefieri, creșterea interesului judecătorilor și personalului auxiliar față de programele de pregătire profesională continuă centralizată și descentralizată.

**PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR BUCUREȘTI**

**Colonel judecător CRISTIAN VRABIE**