



TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI

BUCUREȘTI, Calea Plevnei, nr.145 A, sector 6, cod poștal 060012

Număr notificare ANSPDCP 5106

Tel/Fax.: 021.319.60.27

Nr. A 284/2016 din 28.03.2016

R A P O R T

PRIVIND MODUL DE REMEDIERE A DEFICIENȚELOR CONSTATATE DE CĂTRE INSPECȚIA JUDICIARĂ PRIN RAPORTUL NR. 1260/IJ/761/DIJ/2015

Prin Ordinul nr.12/2015 emis de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare la 6 martie 2015, în temeiul art.7 alin.1 lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare și al art. 61 din Hotărârea nr.1027/2012 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, s-a dispus efectuarea unui control la Curtea Militară de Apel și la instanțele arondate.

Obiectivul controlului, desfășurat în perioada 20 - 30 aprilie 2015, a vizat verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Curtea Militară de Apel și la instanțele din circumscripția sa teritorială.

Verificările au avut în vedere activitatea desfășurată de Curtea Militară de Apel, Tribunalul Militar București, Tribunalul Militar Cluj, Tribunalul Militar Iași și Tribunalul Militar Timișoara, în perioada 1 ianuarie 2013 - la zi.

Prin Hotărârea nr. 622/03.09.2015 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit răspunsul Inspecției Judiciare la punctele de vedere și observațiile formulate la Raportul de control privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Curtea Militară de Apel și instanțele arondate.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/761/DIJ/2015 privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Curtea Militară de Apel și instanțele arondate.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri cuprinse în Raport:

1. Comunicarea raportului către Curtea Militară de Apel și instanțele arondate pentru dispunerea măsurilor prevăzute de legi și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în vederea remedierii deficiențelor constatate, prezentate punctual în cuprinsul Anexelor la raport.

2. Efectuarea unui management corespunzător al resurselor umane la Curtea Militară de Apel, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, iar, la nivelul tuturor instanțelor, analizarea și continuarea demersurilor în scopul reechilibrării schemelor de personal, printr-o evaluare justificată a necesităților, pe baza datelor și informațiilor proprii și a celor care rezultă din prezentul raport și stabilirea de priorități în ce privește angajarea personalului, în special a posturilor de specialiști IT.

3. Efectuarea de demersuri legale către ordonatorul principal de credite în vederea asigurării resurselor financiare pentru urgentarea soluționării problemei sediului Tribunalului Militar Iași, precum și a necesarului cu dotări tehnico-materiale la nivelul instanțelor.

4. Efectuarea demersurilor corespunzătoare, de către conducerea Curții Militare de Apel, în vederea asigurării necesarului de resurse materiale pentru operațiunile specifice activității de arhivare electronică, pentru Curtea Militară de Apel și instanțele arondate.

5. Sesizarea Comisiei nr. 1 – independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar, din cadrul CSM, în vederea reanalizării, din perspectiva noilor dispoziții procesual-penale, a oportunității abrogării art. 58 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 din organizarea judiciară și sesizarea Ministerului Justiției, în vederea luării măsurilor corespunzătoare.

6. Sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii în vederea analizării oportunității inițierii demersurilor de formare a unei comisii interinstituționale, cu Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Justiției, având drept scop reglementarea explicită a statutului magistratului militar și a activității instanțelor militare, în vederea consolidării independenței magistratului militar.

7. Luarea măsurilor la nivelul Curții Militare de Apel, pentru organizarea și funcționarea activității colegiului de conducere și adunării generale, conform normelor legale și regulamentare.

8. Luarea măsurilor, la nivelul tuturor instanțelor militare, pentru publicarea, pe portalul instanțelor a datelor și informațiilor obligatorii prevăzute de legi, regulamente, norme și instrucțiuni.

9. Inițierea procedurilor pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor de specialiști IT, iar, pentru perioada de timp până la momentul ocupării efective a posturilor, analizarea posibilității delegării/detașării unor specialiști IT de la alte instanțe.

10. Luarea măsurilor la nivelul Curții Militare de Apel, pentru delimitarea atribuțiilor legale și regulamentare ale judecătorului desemnat la nivelul instanțelor militare, respectiv domnul judecător Cătălin Chiriță, cu atribuții în materia repartizării aleatorii, și grefierilor responsabili în aceeași materie.

11. Sesizarea Comisiei nr. 1 – independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar, din cadrul CSM, în vederea analizării oportunității modificării legislative cu privire la următoarele probleme:

- reglementarea explicită a atribuțiilor judecătorului desemnat cu repartizarea aleatorie a cauzelor, prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, de o manieră similară modului de reglementare a atribuțiilor stabilite în sarcina judecătorilor desemnați sau delegați pe diferite sectoare de activitate, prin includerea unei norme de reglementare exprese privind atribuțiile și activitatea acestuia, în Secțiunea V – privind „Judecătorii desemnați sau delegați” din Cap. II al Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

- reglementarea explicită, într-o normă unitară, a atribuțiilor care revin greșierului desemnat cu repartizarea aleatorie a cauzelor, prin includerea unei norme explicite în Secțiunea a VII-a conținând „Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești” din Capitolul II al Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

12. Sesizarea Comisiei nr. 1 – independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar, pentru reglementarea modului de rezolvare a situațiilor în care există imposibilitatea constituirii completurilor de judecată la Curtea Militară de Apel și se impune, astfel, delegarea judecătorilor de la instanțele inferioare și completarea, după caz, a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

13. Luarea măsurilor, la nivelul instanțelor, pentru materializarea, în viitor, a actelor decizionale ale conducătorilor instanțelor militare privind exercitarea prerogativelor manageriale în scopul organizării eficiente a instanței și atribuțiile de coordonare și control în hotărâri, decizii sau ordine de serviciu, fără a se limita la acestea, care să fie păstrate în evidențe separate, conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și al celorlalte dispoziții legale privind sistemul judiciar.

14. Luarea măsurilor, la nivelul instanțelor, pentru remedierea deficiențelor constatate în activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor, sub următoarele aspecte:

- efectuarea periodic de către conducerea administrativă a instanței și judecătorii desemnați a verificărilor privind utilizarea aplicației ECRIS în baza rapoartelor IJrep și a celorlalte rapoarte care pot fi generate, în baza datelor extrase din aplicația informatică;

- stabilirea de către conducerile instanțelor a procedurilor unitare de lucru privind operațiunile de repartizare aleatorie a dosarelor la nivelul Curții Militare de Apel;

- organizarea unor sesiuni de pregătire și instruire tehnică a personalului pentru utilizarea aplicației informatice.

15. Asumarea responsabilităților de către președinții instanțelor militare și luarea unor măsuri concrete în scopul realizării unor verificări efective de către persoanele cu atribuții de control, referitoare la modul de respectare a obligațiilor legale și reglementare de către judecători și personalul auxiliar din cadrul tuturor instanțelor din circumscripția Curții Militare de Apel.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât comunicarea de către conducerea Curții Militare de Apel a modului de remediere a deficiențelor constatate de către Inspekția Judiciară după trecerea unui termen de șase luni de la data aprobării prezentului raport.

* * *

Deficiențele constatate la Tribunalul Militar București, prezentate punctual în cuprinsul Anexei la raport referitoare la Tribunalul Militar București și în cuprinsul Hotărârii nr. 622/03.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv modul de remediere a acestora, sunt prezentate mai jos:

I.2. Activitatea conducerii instanței

(Având în vedere că începând cu data de 1.02.2014 există o singură instanță, respectiv Tribunalul Militar București, controlul s-a desfășurat din perspectiva managementului exercitat în cadrul acestei instanțe.)

A. Președintele

Deficiențe constatate:

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că Președintele instanței nu a efectuat nici un control care să fie menționat în Registrul de control al instanței. Acesta a afirmat că nu au existat probleme la nivelul instanței care să necesite luarea unor măsuri transpuse în decizii scrise.

În consecință, nu au fost efectuate verificări directe de către președintele instanței, concretizate în acte de constatare scrise, privind modul în care au fost respectate obligațiile legale și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate.

Nu au fost desemnați de către Președintele Tribunalului Militar București, așa cum prevăd dispozițiile art. 12 lit. f din ROI, prin rotație, judecătorii care să efectueze anumite acte, dintre cele date în competența Inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia, justificarea constând în faptul că nu au existat solicitări din partea Inspecției Judiciare.

S-a constatat că nu sunt emise ordine de serviciu în materialitatea lor pentru judecători, atribuțiile delegate acestora regăsindu-se doar în OZU.

Potrivit prevederilor art. 12 lit. k) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor președintele desemnează vicepreședintele sau, după caz, judecătorul care îl înlocuiește atunci când lipsește de la instanță și în toate situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției, însă în concret, președintele Tribunalului Militar București, în lipsa unui vicepreședinte, nu a desemnat un anume judecător să-l înlocuiască.

În ceea ce privește atribuțiile prevăzute la art. 12 lit. l cu referire la art. 10 lit. f din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, președintele Tribunalului Militar București nu a supravegheat, în mod direct, modul de repartizare aleatorie a cauzelor, persoana desemnată cu repartizarea aleatorie fiind un grefier delegat, președintele instanței dând dispoziție, prin OZU nr. 8 din 10.02.2014, ca grefierul care are atribuții de înregistrare și repartizare a cauzelor să își desfășoare activitatea sub coordonarea oricărui judecător al instanței.

La nivelul Tribunalului Militar București nu a fost organizată activitatea de arhivare electronică a dosarelor la nivelul instanței. Potrivit afirmațiilor Președintelui instanței acest lucru nu a fost realizat din lipsă de fonduri și de posibilități tehnice, nefăcându-se dovada existenței unor demersuri în vederea rezolvării acestei probleme.

Deși au fost constatate vulnerabilități privind portalul instanței, sistemul de evidență informatică Ecris, înregistrarea dosarelor versionate în cazul casării cu trimitere

etc., nu au fost detaliate eventualele demersuri în legătură cu necesitatea introducerii în schema de personal a unui informatician și în consecință a angajării unuia la nivelul instanței, constatându-se însă că problema modului de implementare a sistemului Ecris precum și problemele de utilizare a acestuia (determinate de lipsa unui informatician) sunt notorii la nivelul instanțelor militare, inclusiv a conducerii Curții de Apel Militare, aspectele fiind consemnate și în cuprinsul bilanțurilor anuale ale Tribunalului Militar București.

La momentul preluării de către Tribunalul Militar București a fostului Tribunal Militar București nu s-a realizat o predare-primire efectivă a evidențelor și lucrărilor în cadrul fiecărui compartiment, cu excepția compartimentului documente clasificate, unde s-a procedat la predarea primirea anexelor cu documente clasificate ale dosarelor înregistrate în anul 2013 și în luna ianuarie 2014 și a autorizațiilor de acces la informațiile clasificate ale personalului preluat de noua instanță.

De asemenea, s-a decis ca până la închiderea pozițiilor la compartimentul Executări penale al fostului Tribunal Militar București, predarea din vechea arhivă a Tribunalului Militar București a dosarelor cu termenele de arhivare depășite (ce urmau să fie predate pentru distrugere), definitivarea situației corpurilor delictelor existente la vechiul Tribunal Militar, respectiv returnarea sau distrugerea lor unde este cazul, nu s-a procedat la predarea acestora; persoanele responsabile continuând, în cadrul noului Tribunal Militar București, activitățile specifice până la finalizarea lucrărilor.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Verificările directe ale președintelui instanței, ulterior efectuării controlului, privind modul în care au fost respectate obligațiile legale și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate, au fost concretizate în acte de constatare scrise, menționate în Registrul de control al instanței.

Ulterior intrării în vigoare a noului Regulament de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 970 din 28 decembrie 2015. (Regulamentul de ordine interioară), atribuțiile delegate judecătorilor au fost menționate în Ordinul de serviciu nr.1/2016 emis de președintele Tribunalului Militar București

Prin acest ordin de serviciu președintele instanței a desemnat judecătorul care să efectueze anumite acte, dintre cele date în competența Inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia, respectiv a desemnat persoanele responsabile cu repartizarea aleatorie a cauzelor. În ceea ce privește judecătorul care îl înlocuiește atunci când lipsește de la instanță și în toate situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției, au fost demarate demersuri în vederea desemnării unui judecător în funcția de vicepreședinte, care va îndeplini atribuțiile președintelui, în lipsa acestuia

De asemenea, în baza art.9 alin.1 și 7 rap. la art.7 alin.1 lit.g) și alin.7 din Regulamentul de ordine interioară, în conformitate cu care președintele instanței organizează și coordonează activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor și stabilește regulile aplicabile în situațiile neprevăzute de lege sau de prezentul regulament, președintele instanței a stabilit parametrii de configurare a completelor de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță (CPF 1-7), a completelor de judecători de drepturi și libertăți (JDL 1-7) și a completului judecătorului delegat cu executarea (JDEx.) în aplicația ECRIS, pe care i-a supus aprobării colegiului de

conducere și regulile care vor fi respectate la înregistrarea și repartizarea cererilor adresate Tribunalului Militar București.

Președintele instanței a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor corespunzătoare - în sensul măsurii cuprinse în Raportul Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/761/DIJ/2015, măsură aprobată prin Hotărârea nr.622/03.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii - în vederea asigurării necesarului de resurse materiale pentru operațiunile specifice activității de arhivare electronică la Tribunalul Militar București. De asemenea, a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea modificării statului de funcții și de personal și încadrarea cu un specialist IT a Tribunalului Militar București, potrivit art.66 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, respectiv în vederea organizării unor seminarii de către SNG pentru pregătirea și instruirea tehnică intensivă a personalului instanței pentru utilizarea aplicației informatice ECRIS. Totodată, a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea asigurării instanței cu un sistem audio-video de audiere prin video-conferință și mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire.

În ceea ce privește predarea-primire efectivă a evidențelor și lucrărilor în cadrul fiecărui compartiment, prin decizie a președintelui instanței, s-a dispus inițierea procedurii de preluare efectivă a evidențelor și lucrărilor deținute de fostul Tribunal Militar București în cadrul fiecărui compartiment, cu excepția celor în care predarea-primirea efectivă s-a realizat deja – cu ocazia activității de inventariere anuală – și selecționarea unităților arhivistice care au împlinit termenul de păstrare conform Nomenclatorului arhivistic. Activitatea urmează a se desfășura sub coordonarea primului-grefier.

B. Vicepreședintele

Deficiențelor constatate:

Postul de vicepreședinte este instituit obligatoriu prin lege, nefiind condiționat de aspecte referitoare la dimensiunea schemei sau la volumul de activitate și schema instanței este redusă. Cu toate acestea, în perioada supusă verificării, în cadrul Tribunalului Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București), funcția de vicepreședinte a fost vacantă, nefiind ocupată nici în prezent.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

În luna martie 2016 au fost demarate demersurile în vederea desemnării unui judecător în funcția de vicepreședinte.

C. Colegiul de conducere

Deficiențe constatate:

Hotărârile colegiului de conducere nu au fost publicate pe pagina de internet a instanței, potrivit art. 22 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

Având în vedere dispozițiile regulamentare menționate mai sus s-ar impune luarea unor măsuri în vederea publicării, pe pagina de internet a instanței, a hotărârilor Colegiului de conducere, precum și păstrarea distinct a documentației referitoare la activitatea Colegiului de conducere.

De asemenea, se impune luarea măsurilor privind stabilirea completelor de judecată, propunerea de înființare a completelor de judecată și aprobarea schimbării membrilor completelor de judecată de către Colegiul de conducere al instanței și nu de către Adunarea Generală a judecătorilor, astfel cum se întâmplă în fapt, având în vedere atribuțiile stabilite de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Potrivit noului Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, atribuțiile colegiului de conducere al instanței sunt prevăzute la art.19. Potrivit alin.3 al acestui articol, extrase din hotărârile colegiului de conducere, adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) lit. b), d), e), h) și j), se publică pe pagina de internet a instanței.

Atribuțiilor prevăzute la art.19 alin. (1) lit. b) și e) nu pot fi exercitate de colegiul de conducere al Tribunalului Militar București, întrucât această instanță nu este organizată pe secții.

Nu au fost situații în care să se aprobe, în mod excepțional, potrivit art.19 alin. (1) lit.j) schimbarea membrilor completelor de judecată ulterior intrării în vigoare a noului Regulament de ordine interioară.

Atribuțiilor prevăzute la art.19 alin. (1) lit c) - propune președintelui instanței, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea completelor specializate – și lit.d) - aprobă înființarea și desființarea completelor de judecată, altele decât cele prevăzute la lit. c) – nu au fost exercitate de către colegiul de conducere, întrucât înființarea completelor de judecată (și a celor specializate) a fost dispusă de președintele Tribunalului Militar Teritorial București prin Hotărârea nr. 1 din 28 ianuarie 2014, anterior înființării acestuia; de asemenea, nu au fost situații în care să se dispună desființarea unor complete de judecată ulterior intrării în vigoare a noului Regulament de ordine interioară.

În ceea ce privește atribuțiile prevăzute la art.19 alin.(1) lit h) și i) din Regulament, prin Hotărârea nr.1 din 26.01.2016, Colegiul de conducere al Tribunalului Militar București a stabilit compunerea completelor de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, care sunt și complete specializate pentru judecarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor săvârșite asupra minorilor (CPF), a completelor de judecători de drepturi și libertăți (JDL) și a completului judecătorului delegat cu executarea (JDEx.), care funcționează la Tribunalul Militar București în anul 2016; a aprobat parametrii de configurare a completelor de judecată în aplicația ECRIS conform propunerii președintelui Tribunalul Militar București înserată în Decizia nr.1/25.01.2016; extras din hotărârea colegiului de conducere adoptată în exercitarea atribuțiilor prev. de art.19 alin.1 lit.h) din Regulamentul de ordine interioară s-a publicat pe pagina de internet a instanței cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj, transferat spre sfârșitul anului 2015 de la o instanță civilă, singurul specialist IT care funcționează într-o instanță militară.

D. Adunarea generală a judecătorilor instanței

Deficiențe constatate:

În urma verificărilor efectuate se constată că Adunarea generală dispune și asupra unor aspecte ce nu țin de competențele stabilite prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cum ar fi desemnarea judecătorilor delegați la compartimentele instanței, stabilirea componenței completelor de judecată.

În concret se impune o analiză a atribuțiilor prevăzute de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești atât în ceea ce privește Adunarea generală, Colegiul de conducere și președintele instanței și luarea hotărârilor potrivit acestor dispoziții legale.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

S-a realizat analiza atribuțiilor prevăzute de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești în ceea ce privește Adunarea generală, Colegiul de conducere și președintele instanței, astfel că ulterior aprobării măsurilor cuprinse în Raport de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, luarea hotărârilor s-a făcut potrivit acestor dispoziții legale, iar începând cu data intrării în vigoare a noului regulament de ordine interioară, pentru măsurile și actele decizionale ale președintelui instanței au fost întocmite acte specifice - ordine de serviciu și decizii – în care au fost materializate actele de dispoziție.

În ceea ce privește Adunarea generală, ulterior aprobării măsurilor cuprinse în Raport de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta s-a întrunit doar pentru a analiza propunerile de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, menționate în considerente, urmând ca adunările generale ale judecătorilor să analizeze și propunerea de modificare a art. 41 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, la convocarea Plenului CSM și pentru dezbateră activității pe anul 2015 desfășurată de instanță, la convocarea președintelui instanței.

I.3. Folosirea adecvată a resurselor umane și materiale. Evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză și raportul resurse investite - rezultate obținute

I.3.1. Resurse umane

Deficiențe constatate:

Se impune luarea de măsuri în vederea asigurării instanței cu un sistem audio-video de audiere prin video-conferință și mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire, precum și asigurarea spațiilor în care are acces publicul cu camere de supraveghere.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Așa cum s-a arătat mai sus, președintele instanței a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea asigurării instanței cu un sistem audio-video de audiere prin video-conferință și mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire. În ceea ce privește dotarea instanței cu camere de supraveghere, acest lucru a fost realizat parțial, prin instalarea acestora în exteriorul clădirii tribunalului, în camera serverelor, pe holul unde se află birourile judecătorilor și ale personalului auxiliar de specialitate, pe holul de la intrare și pe holul în care se află sălile ședințelor de judecată, arhiva și registratura, urmând ca una dintre aceste camere de supraveghere să fie relocată în biroul în care se află registratura și arhiva instanței.

I.3.3 Analiza indicatorilor statistici

Deficiențe constatate:

- Nu au fost constatate deficiențe

I.4. Comunicarea și comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii, justițiabilii și ceilalți participanți la proces și alte instituții

Deficiențe constatate:

- Nu au fost constatate deficiențe

I.5. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere al instanței. Activitatea biroului de informare și relații publice

Deficiențe constatate:

Registrul de evidență a petițiilor – sunt efectuate mențiuni începând cu data de 4.06.2014

În urma verificărilor efectuate prin sondaj a reieșit că de regulă nu este menționat termenul fixat pentru soluționarea lucrărilor.

Din verificări a rezultat că au existat situații în care nu s-a menționat data la care răspunsul redactat a fost înaintat spre semnare persoanei competente și data comunicării răspunsului către petiționar, cum ar fi pozițiile de la nr. 8 – 20, 23.

Începând cu anul 2015, în registru nu a mai fost menționat și numărul curent al lucrării.

S-a mai constatat că nu este menționat termenul fixat pentru soluționare, însă din evidențe reiese că, de regulă, răspunsul a fost comunicat în aceeași zi, fără completarea modului în care se comunică răspunsul petentului.

Sunt situații în care nu se menționează data la care răspunsul a fost redactat a fost înaintat spre semnare persoanei competente

Grefierul delegat justifică această situație prin faptul că toate datele se regăsesc în Registrul de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la

informații de interes public și ar fi fost o evidență dublă. Această decizie îi aparține și nu s-a consultat cu nimeni în acest sens. În urma verificărilor efectuate prin sondaj au fost identificate cererile din acest registru și în cel de-al doilea registru.

Nu sunt publicate pe pagina de internet a instanței informațiile prevăzute de art. 79 lit d¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii și parțial cele prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001.

Se constată că prin rezoluția președintelui instanței sunt înaintate la BIRP solicitările formulate de petenți cu privire la dosarele ce au fost soluționate, indiferent de obiectul solicitării, inclusiv studiere dosar, eliberare copii sentințe, cereri diverse, solicitări case, cereri informale, plângeri formulate împotriva altor persoane, cereri ale condamnaților împotriva cadrelor din penitenciar etc., răspunsurile fiind întocmite de către acest Birou.

În aceste condiții apreciem că se impune ca BIRP să îndeplinească doar atribuțiile conferite de dispozițiile legale și regulamentare acestui Birou și nu să se dea o interpretare generală noțiunii de petiție, acest fapt urmând a se realiza printr-o corectă calificare de către președintele instanței a cererilor formulate de către petenți.

De asemenea, este necesar să se efectueze toate mențiunile, cu completarea tuturor rubricilor în evidențele existente la acest birou.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Conducătorul BIRP a dispus grefierului delegat să efectueze toate mențiunile, cu completarea tuturor rubricilor, în evidențele existente la acest birou.

Cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj, singurul specialist IT care funcționează într-o instanță militară, s-a demarat activitatea de publicare pe pagina de internet a instanței a datelor și informațiilor obligatorii prevăzute de legi, regulamente, norme și instrucțiuni.

Informațiile prevăzute de art. 79 lit d¹ din fostul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr.387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii nu au mai fost publicate, întrucât acestea nu mai sunt prevăzute de actualul Regulament de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 970 din 28 decembrie 2015.

I.6. Asumarea responsabilităților și verificarea aptitudinilor manageriale

Deficiențe constatate:

În exercitarea atribuțiilor specifice de control, s-a constatat o anumită lipsă de implicare a conducerii instanței în efectuarea verificărilor periodice la compartimentele instanței, în cuprinsul Registrului de control nefiind consemnate nici un fel de constatări, disfuncționalități sau măsuri de remediere dispuse de către președintele instanței.

S-a putut constata un mod de conducere bazat pe delegarea atribuțiilor către ceilalți judecători, atribuțiile fiind stabilite în urma consultării judecătorilor și obținerii acordului lor. Același mod de stabilire a atribuțiilor personalului auxiliar se regăsește, de regulă, și în ceea ce privește activitatea acestora.

Modul de conducere nu are la bază, de fiecare dată, o implicare directă și concretă a președintelui instanței, asumată prin propriile decizii, constatându-se că, în unele cazuri, domnul președinte a optat pentru a nu-și asuma anumite responsabilități specifice funcției de conducere. De exemplu, în condițiile în care art. 12 lit. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor cu referire la art. 10 lit. f din același regulament prevede că președintele urmărește și răspunde de repartizarea aleatorie a cauzelor potrivit legii, prin OZU nr. 8 din 10.02.2014 domnul președinte a stabilit ca grefierul care are atribuții de înregistrare și repartizare a cauzelor să își desfășoare activitatea sub coordonarea oricărui judecător al instanței. De asemenea, nu a desemnat judecător care să-l înlocuiască când lipsește, nu a luat măsuri în vederea organizării activității de arhivare electronică a dosarelor instanței, nu a desemnat un judecător care să efectueze acte dintre cele date în competența Inspecției Judiciare, în condițiile în care dispozițiile regulamentare prevăd aceste obligații în sarcina președintelui instanței.

În același sens se constată că nu a luat măsuri de preluare concretă a bunurilor/patrimoniului/gestiunii Tribunalului Militar București desființat la data de 1.02.2014.

În aceeași linie s-au putut constata și existența unor discuții, ce nu au fost tranșate ferm, clar de către președintele instanței, cu privire la modul de preluare a gestiunii instanței de către actualul prim-grefier de la fostul prim-grefier.

Totodată, din verificările efectuate a rezultat că modul de stabilire a atribuțiilor fiecărui judecător sau grefier are la bază mai mult disponibilitatea manifestată de fiecare dintre judecătorii instanței decât o asumare decizională a președintelui instanței, care să aibă la bază identificarea aptitudinilor, calităților fiecărei persoane, care să corespundă necesităților instanței pentru fiecare compartiment. În acest sens se pot observa și hotărârile Adunărilor Generale care au decis cu privire la aspecte ce țin de atribuțiile președintelui instanței, respectiv desemnarea judecătorilor delegați la compartimente, componența completelor de judecată, planificarea ședințelor de judecată.

În același registru poate fi înscrisă și lipsa unor măsuri concrete în vederea publicării pe pagina de internet a instanței a datelor obligatorii potrivit legii.

Concluzia care poate fi extrasă pe baza tuturor constatărilor privind modul de exercitare a atribuțiilor manageriale de către domnul judecător colonel Gabriel Gunescu, magistrat care a îndeplinit, în toată perioada supusă verificărilor, funcția de președinte al Tribunalul Militar București (anterior modificărilor Tribunalul Militar Teritorial București), este aceea că a avut o abordare relaxată, implicată doar parțial și permisivă în privința exigențelor propriiei funcții de conducere, construindu-și strategia de conducere, coordonare și control a instituției cu ajutorul indispensabil al celorlalți judecători ai instanței.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Așa cum s-a arătat mai sus, verificările directe ale președintelui instanței, ulterior efectuării controlului, privind modul în care au fost respectate obligațiile legale și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate, au fost concretizate în acte de constatare scrise, menționate în Registrul de control al instanței.

După acordarea accesului la aplicația STATIS, pe baza rapoartelor care pot fi generate în baza datelor extrase din aplicația informatică, au fost făcute verificări și în ceea ce privește utilizarea aplicației ECRIS. După prezentarea datelor statistice pe semestrul I 2015 de către Grupul de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din

08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Militar București, cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj, s-a reușit identificarea erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță, astfel că grefierii de ședință au procedat, începând cu data de 20.11.2015, la remedierea acestora, în vederea clarificării statistice. Însă, încadrarea Tribunalului Militar București pentru activitatea desfășurată în anul 2015 în gradul general de eficiență „satisfăcător” și în gradul de eficiență „ineficient” pentru indicatorii rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) și redactările peste termenul legal, respectiv în gradul de eficiență „satisfăcător” pentru indicatorul durata medie de soluționare, nu a putut fi modificată, întrucât datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat gradele de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță.

Ulterior intrării în vigoare a noului Regulament de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 970 din 28 decembrie 2015. (Regulamentul de ordine interioară), atribuțiile delegate judecătorilor au fost menționate în Ordinul de serviciu nr.1/2016 emis de președintele Tribunalului Militar București.

Prin acest ordin de serviciu președintele instanței a desemnat judecătorul care să efectueze anumite acte, dintre cele date în competența Inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia, respectiv a desemnat persoanele responsabile cu repartizarea aleatorie a cauzelor. În ceea ce privește judecătorul care îl înlocuiește atunci când lipsește de la instanță și în toate situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției, au fost demarate demersuri în vederea desemnării unui judecător în funcția de vicepreședinte, care va îndeplini atribuțiile președintelui, în lipsa acestuia.

De asemenea, în baza art.9 alin.1 și 7 rap. la art.7 alin.1 lit.g) și alin.7 din Regulamentul de ordine interioară, în conformitate cu care președintele instanței organizează și coordonează activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor și stabilește regulile aplicabile în situațiile neprevăzute de lege sau de prezentul regulament, președintele instanței a stabilit parametrii de configurare a completelor de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță (CPF 1-7), a completelor de judecători de drepturi și libertăți (JDL 1-7) și a completului judecătorului delegat cu executarea (JDEx.) în aplicația ECRIS, pe care i-a supus aprobării colegiului de conducere și regulile care vor fi respectate la înregistrarea și repartizarea cererilor adresate Tribunalului Militar București.

Președintele instanței a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor corespunzătoare - în sensul măsurii cuprinse în Raportul Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/761/DIJ/2015, măsură aprobată prin Hotărârea nr.622/03.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii - în vederea asigurării necesarului de resurse materiale pentru operațiunile specifice activității de arhivare electronică la Tribunalul Militar București. De asemenea, a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea modificării statului de funcții și de personal și încadrarea cu un specialist IT a Tribunalului Militar București, potrivit art.66 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, respectiv în vederea organizării unor seminarii de către SNG pentru pregătirea și instruirea tehnică intensivă a personalului instanței pentru utilizarea aplicației informatice ECRIS. Totodată, a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea asigurării instanței cu un sistem audio-video de audiere prin video-conferință și mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire.

De asemenea, s-a realizat analiza atribuțiilor prevăzute de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești în ceea ce privește Adunarea generală, Colegiul de conducere și președintele instanței, astfel că ulterior aprobării măsurilor cuprinse în Raport de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, luarea hotărârilor s-a făcut potrivit acestor dispoziții legale.

Așa cum s-a arătat mai sus, cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj, s-a demarat activitatea de publicare pe pagina de internet a instanței a datelor și informațiilor obligatorii prevăzute de legi, regulamente, norme și instrucțiuni. Informațiile prevăzute de art. 79 lit d¹ din fostul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr.387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii nu au mai fost publicate, întrucât acestea nu mai sunt prevăzute de actualul Regulament de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 970 din 28 decembrie 2015.

Cu privire la modul de preluare a gestiunii instanței de către actualul prim-grefier de la fostul prim-grefier, după inventariere, ca urmare a numirii în funcția de gestionar a doamnei grefier Togan Floarea, la data de 08.06.2015 s-a procedat la predarea primirea bunurilor materiale înscrise în listele de inventar.

De asemenea, tot cum s-a arătat mai sus, prin decizie a președintelui instanței s-a dispus inițierea procedurii de preluare efectivă a evidențelor și lucrărilor deținute de fostul Tribunal Militar București în cadrul fiecărui compartiment, cu excepția celor în care predarea-primirea efectivă s-a realizat deja – cu ocazia activității de inventariere anuală – și selecționarea unităților arhivistice care au împlinit termenul de păstrare conform Nomenclatorului arhivistic. Activitatea urmează a se desfășura sub coordonarea primului-grefier.

I.7. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate

Deficiențe constatate

Se impune, de asemenea, efectuarea demersurilor în vederea publicării, pe portalul instanțelor de judecată, a propriei jurisprudențe relevante potrivit dispozițiilor art. 26⁵ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Modul de remediere a deficiențelor constatate

În vederea publicării, pe portalul instanțelor de judecată, a propriei jurisprudențe relevante potrivit dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară, au fost selectate unele hotărâri judecătorești care să fie publicate pe pagina de internet a instanței, cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj, singurul specialist IT care funcționează într-o instanță militară.

I.8. Aplicarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal

Deficiențe constatate:

- Nu au fost constatate deficiențe

I.9. Activitatea de coordonare exercitată de primul grefier

Deficiențe constatate:

Din discuțiile purtate cu doamna prim-grefier Popescu Mihaela și din verificările directe a rezultat că aceasta a întocmit fișele posturilor pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanței pentru anii 2013 și 2014.

Din cuprinsul acestora a rezultat că o parte din personalul auxiliar a semnat de luare la cunoștință, fără a fi menționată data luării la cunoștință, în timp ce pentru o altă parte a personalului fișele postului nu sunt semnate

Această situație nu a fost de natură a aduce atingere modului de desfășurare a activității în cadrul instanței, verificările directe relevând că fiecare grefier a cunoscut și îndeplinit atribuțiile ce i-au fost încredințate, nefiind constatate disfuncționalități datorate acestei stări de fapt.

Pentru anul 2015 fișele posturilor au fost întocmite de noul prim-grefier, la data de 02.04.2015, din verificări rezultând că acestea au fost semnate de titulari cu menționarea datei luării la cunoștință.

În ceea ce privește Registrul de control, începând cu anul 2014, s-a constatat că mai mulți judecători au efectuat controale și mențiuni privind constatările rezultate în Registrul de control al instanței, menționând, cu titlu exemplificativ, activitățile desfășurate de domnul judecător locotenent colonel Gabriel Tănăsescu la Biroul de executări penale, domnul judecător locotenent colonel Sorin-Corneliu Petrean la arhivă și verificările privind activitatea grefierilor, domnul judecător maior Mihail Dafina la Biroul de executări penale, nemaifiind materializate în constatări și eventualele verificări efectuate de primul grefier, cu excepția celei de la poziția 51 din data de 29.01.2014.

La sfârșitul anului 2013 nu a fost întocmit proces verbal de închidere a registrului de control, constându-se că au fost completate 49 de poziții, că mențiunile pentru anul 2014 încep cu poziția 51 din data de 29.01.2014 și că poziția 50 a fost inițiată la fila 45 din registru, dar necompletată. De asemenea, nici la sfârșitul anului 2014 nu s-a întocmit proces verbal de închidere a registrului de control, constatându-se că au fost 74 de poziții completate, iar pentru anul 2015 mențiunile încep la data de 15.01.2015, observându-se și existența a două poziții deschise dar necompletate, la fila 52 din registru.

Nu a existat un moment de predare-primire a fondului de carte al Tribunalului Militar București desființat către Tribunalul Militar București nou înființat, preluarea fondului de carte producându-se însă în fapt.

Cu ocazia predării gestiunii către noul prim grefier, Direcția Instanțelor Militare a demarat procedura de inventariere a fondului de carte, nefiind comunicat însă un rezultat până la data verificărilor directe, motiv pentru care nu s-a procedat până la această dată la predarea-primirea acestuia între fostul și actualul prim-grefier.

Din discuțiile purtate a rezultat că există o problemă rămasă nerezolvată, respectiv necesitatea selecționării arhivei, conform Nomenclatorului pentru anul 2012.

Cu toate acestea, apreciem că s-ar fi impus acordarea unei atenții sporite modului de aducere la cunoștință a atribuțiilor de serviciu ale fiecărui grefier, prin semnarea și datarea fișelor posturilor acestora, chiar dacă, în concret, modul efectiv în care a fost exercitată această atribuție nu a produs consecințe asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor de către aceștia.

De asemenea, se impune mai multă rigurozitate în ceea ce privește păstrarea și completarea Registrului de control, având în vedere importanța mențiunilor conținute în această evidență, dar și a celorlalte evidențe aflate în păstrarea primului-grefier.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Și pentru anul 2016 fișele posturilor au fost întocmite de noul prim-grefier, acestea fiind semnate de titulari cu menționarea datei luării la cunoștință.

În ceea ce privește Registrul de control președintele instanței a dispus bararea pozițiilor inițiate dar necompletate, respectiv întocmirea, pentru viitor, a proceselor verbale de închidere a acestui registrul.

De asemenea, așa cum s-a arătat mai sus, verificările directe ale președintelui instanței, ulterior efectuării controlului, privind modul în care au fost respectate obligațiile legale și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate, au fost concretizate în acte de constatare scrise, menționate în Registrul de control al instanței. Totodată, verificările directe ale celorlalte persoane cu atribuții de control au fost concretizate în aceeași manieră.

Așa cum s-a arătat mai sus, prin decizie a președintelui instanței, s-a dispus inițierea procedurii de preluare efectivă a evidențelor și lucrărilor deținute de fostul Tribunal Militar București în cadrul fiecărui compartiment, cu excepția celor în care predarea-primirea efectivă s-a realizat deja – cu ocazia activității de inventariere anuală – și selecționarea unităților arhivistice care au împlinit termenul de păstrare conform Nomenclatorului arhivistic. Activitatea urmează a se desfășura sub coordonarea primului-grefier.

Anterior, potrivit procesului-verbal de predare-primire, încheiat între gestionarii celor două instanțe, respectiv doamnele grefier Togan Floarea și Popescu Mihaela - înregistrat cu nr.A-127 din 11.02.2014 - s-a procedat la predarea primirea bunurilor materiale înscrise în listele de inventar, inclusiv a spațiilor și dotărilor materiale ale fostului Tribunal Militar București, care au fost preluate prin redistribuire de Tribunal Militar București, cu denumirea anterioară Tribunalului Militar Teritorial București, la data de 01.02.2014.

Ulterior controlului, potrivit procesului-verbal înregistrat cu nr.A.552/07.05.2015, s-a procedat la predarea-primirea corpurilor delictelor aparținând fostului Tribunal Militar București, între doamna grefier Togan Floarea, care a îndeplinit funcția de grefier-șef al Tribunal Militar București, instanță care s-a desființat și doamna grefier Popescu Mihaela, care a îndeplinit anterior funcția de prim-grefier la Tribunalul Militar Teritorial București, cu denumirea actuală Tribunal Militar București).

Potrivit procesului-verbal nr.A-715 din 15.06.2015 doamna grefier Togan Floarea, care a îndeplinit funcția de grefier-șef al Tribunal Militar București, instanță care s-a desființat, a predat doamnei grefier Popescu Mihaela, responsabil al Compartimentului Documente Clasificate, medii de stocare, precum și Registrul cu evidența dosarelor (registrelor, condicilor, caietelor etc.) introduse în arhiva curentă a fostului Tribunal Militar București (Anexa 5 din Instrucțiunilor arhivistice I.A.98).

Așa cum s-a arătat mai sus, la data de 08.06.2015 – cu nr.A-690/08.06.2015- în urma inventarierii, ca urmare a numirii în funcția de gestionar a doamnei Togan Floarea, s-a procedat la predarea-primirea bunurilor materiale înscrise în listele de inventar.

II. Organizarea și funcționarea instanței ca serviciu public

II.1. Respectarea distribuirii aleatorii a dosarelor și a continuității completelor de judecată

Deficiențe constatate:

Verificările efectuate au relevat mai multe situații în care nu s-a reușit preluarea prin transfer, de la Curtea Militară de Apel, a dosarelor trimise spre rejudecare, aceste dosare fiind înregistrate sub un număr nou; de exemplu: dosarele nr. 31/753/2015 și nr. 25/753/2015. Cu ocazia încercărilor nereușite de transfer electronic sau de introducere în Ecris a acestor dosare, grefierul desemnat cu repartizarea aleatorie a încheiat procese verbale.

Se constată în acest caz că deficiența în administrarea programului Ecris a fost rezolvată prin adoptarea, la nivelul instanței, unei Hotărâri a Colegiului de conducere, privind generarea unui număr nou în cazul dosarelor trimise spre rejudecare de la instanța de control judiciar, reglementare ce contravine prevederilor art. 115 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit căroră „În cazul în care instanța de control judiciar a desființat ori a casat hotărârea și a trimis cauza pentru rejudecare, se înregistrează un dosar distinct ce va purta același număr, sub indicativul "Rj" (rejudecare), cu precizarea tuturor dosarelor componente, făcându-se mențiune despre aceasta și la pozițiile inițiale din registrul general de dosare și din registrul informativ”.

De asemenea, verificarea realizată în programul Ecris a relevat faptul că, la momentul realizării controlului, nu se regăsesc 111 hotărâri judecătorești prin care calea de atac a recursului a fost recalificată drept apel, deși aceste hotărâri au fost pronunțate la data de 25.02.2015.

În ceea ce privește incidentele ivite la repartizarea cauzelor, controlul a relevat faptul că acestea nu sunt trecute în Registrul privind incidentele la repartizarea aleatorie și nu se încheie procese verbale, semnate de persoanele responsabile cu repartizarea, arhivate într-o mapă specială ținută.

Rapoarte IJRep arată situații de ștergere a părților, de dosare repartizate de mai multe ori, de modificare a parametrilor de repartizare însă la nivelul instanței nu s-au întocmit procese verbale referitoare la situațiile care au determinat asemenea modificări, astfel încât nu există posibilitatea verificării condițiilor în care au fost operate aceste modificări.

Potrivit referatului întocmit de doamna grefier Popescu Mihaela, în ceea ce privește operațiile de ștergere a unor părți din dosare (dosar nr.12/753/2013, 150/753/2014, 16/753/2013), au existat situații când, prin implementarea datelor privind partea în sistemul Ecris, s-a introdus gradul militar sau o a doua adresă la unitatea militară sau de domiciliu prin adăugarea de parte și nu de adresă, ceea ce a dus la o dublă înregistrare a părții, care, implicit, a fost ștearsă. Au mai fost situații când s-a procedat la modificarea adresei părții sau rescrierea numelui părții, iar după modificare partea a fost dublată în înregistrare – dosarul nr.36/753/2013.

În concret, în cele mai multe cazuri, au fost încheiate procese verbale doar cu ocazia repartizării unei cauze cu blocarea completului inițial investit, ca urmare a admiterii cererii de abținere, în conformitate cu prevederile art. 98 al. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești: dosarul nr. 32/753/2013 al Tribunalului Militar Teritorial București, 7/753/2014, 20/753/2014 ale Tribunalului Militar București.

În privința dosarului nr.4/92/2014, care figurează ca „dosar uitat”, relațiile puse la dispoziție de doamna grefier registrator Angiu Ramona au menționat că din greșală d-na grefier arhivar Cosma Carmen la data de 11.02.2014 a înregistrat dosarul pe fosta adresă a Tribunalului Militar București (instanță desființată). La data de 11.02.2014, același dosar a fost înregistrat în ECRIS pe adresa nouă a Tribunalului Militar București primind nr. 10/753/2014. Administratorul de rețea a informat ulterior că nu a putut șterge nr. dosarului 4/92/2014 întrucât nu mai are acces la ECRIS-ul fostului Tribunal Militar.

O situație specială a fost constatată cu privire la *programul Ecris al Tribunalului Militar București, desființat*, care, după preluare, a devenit inactiv, neputând fi consultat, dosarele neputând fi preluate prin transfer electronic, ci manual.

Verificările efectuate de echipa de inspectori judiciari au relevat, cu privire la modalitatea de repartizare a cauzelor prin programul Ecris, că lipsa unui specialist IT la nivelul Curții Militare de Apel, a avut ca efect apariția unor disfuncționalități, mai sus arătate, atât în activitatea curentă a instanței, cât și la momentul preluării bazei de date a instanței desființate.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

În cazul în care instanța de control judiciar a desființat ori a casat hotărârea și a trimis cauza pentru rejudecare, dacă la momentul introducerii sau transferului electronic, nu se poate înregistra la același număr și nici cu număr versionat, președintele instanței a dispus ca persoanele responsabile cu repartizarea aleatorie să ia legătura telefonică cu persoanele responsabile de la Curtea Militară de Apel și cu informaticianul de la Tribunalul Militar Cluj, pentru rezolvarea problemei, în sensul art.146 alin.2 din Regulamentul de ordine interioară, întocmind în acest sens un referat; doar în situația în care o a doua încercare de transfer electronic va genera mesajul „Încercare de transfer nereușită”, se va considera că în mod obiectiv programul nu permite păstrarea aceluiași număr, astfel că se va genera un număr nou în sistem informatic, conform art.94 alin.7 teza a II-a din Regulamentul de ordine interioară.

Hotărârile judecătorești prin care calea de atac a recursului a fost recalificată drept apel în cele 111 dosare există și au fost redactate în termen, iar redeschiderea documentelor finale din ECRIS, introducerea acestor hotărâri, urmată de o nouă închidere, ar denatura și mai mult datele statistice, prin mutarea artificială a datei de redactare la un moment mult ulterior decât cel real și prin majorarea artificială a duratei de soluționare a cauzelor.

În ceea ce privește incidentele ivite la repartizarea cauzelor, președintele instanței a dispus persoanelor responsabile cu repartizarea aleatorie menționarea acestora în Registrul privind incidentele la repartizarea aleatorie, încheierea de procese verbale și arhivarea lor într-o mapă specială. De asemenea, a dispus întocmirea de procese verbale referitoare la toate situațiile care au determinat modificări în aplicația ECRIS.

Așa cum s-a arătat mai sus, președintele instanței a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea modificării statutului de funcții și de personal și încadrarea cu un specialist IT a Tribunalului Militar București, potrivit art.66 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, respectiv în vederea organizării unor seminarii de către SNG pentru pregătirea și instruirea tehnică intensivă a personalului instanței pentru utilizarea aplicației informatice ECRIS.

În legătură cu problemele apărute în aplicația ECRIS ca urmare a desființării fostului Tribunal Militar București, în luna noiembrie.2015, președintele instanței a

solicitat sprijinul Direcției Tehnologia Informației din cadrul Ministerului Justiției și președintelui Curții Militare de Apel, **în sensul indicării soluțiilor tehnice pentru:**

- preluarea bazei de date din sistemul ECRIS al fostului Tribunal Militar București (http://10.1.253.12/ecris_cdms/) – cu excepția dosarului nr.4/92/2014, înregistrat din eroare și a dosarului nr.1/92/2015, înregistrat în condiții necunoscute - în baza de date a actualului Tribunal Militar București (http://10.1.253.11/ecris_cdms/), cu păstrarea, deci, a posibilității consultării informațiilor despre dosarele și ședințele fostului Tribunal Militar București;

- inactivarea, pe portalul instanțelor, a site-ului Tribunalului Militar București, instanță care s-a desființat (http://portal.just.ro/92/SitePages/prezentare.aspx?id_inst=92), iar în lista instanțelor (<http://portal.just.ro/SitePages/acasa.aspxtp://portal.just.ro/SitePages/acasa.aspx>)

Tribunalul Militar București să apară cu denumirea sa corectă, nu cu cea anterioară (Tribunalul Militar Teritorial București) (http://portal.just.ro/753/SitePages/prezentare.aspx?id_inst=753);

- identificarea informațiilor aflate în portal pe baza tuturor criteriilor de căutare indicate, utilizând funcția de căutare atât pe pagina principală a portalului (<http://portal.just.ro/SitePages/acasa.aspx>), cât și în secțiunile corespunzătoare site-urilor instanțelor;

- în situația în care nu există posibilități tehnice pentru preluarea întregii baze de date din sistemul ECRIS al fostului Tribunal Militar București (http://10.1.253.12/ecris_cdms/) - cu excepția dosarului nr.4/92/2014, înregistrat din eroare și a dosarului nr.1/92/2015, înregistrat în condiții necunoscute - în baza de date a actualului Tribunal Militar București (http://10.1.253.11/ecris_cdms/), respectiv pentru inactivarea, pe portalul instanțelor, a site-ului Tribunalului Militar București, instanță care s-a desființat (http://portal.just.ro/92/SitePages/prezentare.aspx?id_inst=92), după preluarea datelor în baza de date a actualului Tribunal Militar București (http://10.1.253.11/ecris_cdms/), **indicarea soluțiilor tehnice** pentru păstrarea bazelor de date în mod distinct, pe cele două site-uri - însă cu menționarea corectă a denumirii instanțelor, respectiv: **id 753** - Tribunalul Militar București (cu denumirea anterioară Tribunalul Militar Teritorial București), **id 92** - Tribunalul Militar București (instanță desființată începând cu data de 01.02.2014), cu păstrarea, deci, a posibilității consultării informațiilor despre dosarele și ședințele fostului Tribunal Militar București - respectiv **indicarea soluțiilor tehnice** pentru ștergerea dosarului nr.4/92/2014, înregistrat din eroare și a dosarului nr.1/92/2015, înregistrat în condiții necunoscute, din baza de date a Tribunalul Militar București **id 92** (instanță desființată începând cu data de 01.02.2014)

Cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj și al Direcției Tehnologia Informației din cadrul Ministerului Justiției, s-a reușit remedierea acestor probleme.

Astfel, s-a optat pentru păstrarea distinctă a bazei de date din sistemul ECRIS al fostului Tribunal Militar București **id 92** (instanță care s-a desființat începând cu data de 01.02.2014) (http://10.1.253.12/ecris_cdms/), cu excepția dosarului nr.4/92/2014, înregistrat din eroare și a dosarului nr.1/92/2015, înregistrat în condiții necunoscute, care au fost șterse, păstrându-se, deci, posibilitatea consultării pe portal a informațiilor despre dosarele și ședințele fostului Tribunal Militar București.

II.2. Organizarea, funcționarea compartimentelor auxiliare și evidența activității instanței

a. Registratura și Arhiva

Deficiențe constatate:

În fapt, la Tribunalul Militar București s-a constatat că la momentul introducerii sau transferului electronic, nu se poate înregistra la același număr și nici cu număr

versionat, astfel încât se generează număr nou, nefiind respectate prevederile art. 115 al. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești .

La compartimentul Registratură al Tribunalului Militar București *nu sunt operate registre în format electronic*.

Evidența împlinirii termenelor în camera preliminară nu se ține de către grefierul arhivar.

La Tribunalul Militar București, atât aplicarea mențiunii definitive cât și eliberarea de certificate de grefă nu se realizează la compartimentul Arhivă ci de către primul grefier.

În ceea ce privește modificarea componenței completurilor, o asemenea evidență nu s-a regăsit la compartimentul Arhivă - Registratură al instanței.

În schimb, au fost verificate mapele cuprinzând procesele verbale privind înlocuirea judecătorului aflat în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Așa cum s-a arătat mai sus, în cazul în care instanța de control judiciar a desființat ori a casat hotărârea și a trimis cauza pentru rejudecare, dacă la momentul introducerii sau transferului electronic, nu se poate înregistra la același număr și nici cu număr versionat, președintele instanței a dispus ca persoanele responsabile cu repartizarea aleatorie să ia legătura telefonică cu persoanele responsabile de la Curtea Militară de Apel și cu informaticianul de la Tribunalul Militar Cluj, pentru rezolvarea problemei, în sensul art.146 alin.2 din Regulamentul de ordine interioară, întocmind în acest sens un referat; doar în situația în care o a doua încercare de transfer electronic va genera mesajul „Încercare de transfer nereușită” se va considera că în mod obiectiv programul nu permite păstrarea aceluiași număr, astfel că se va genera un număr nou în sistem informatic, conform art.94 alin.7 teza a II-a din Regulamentul de ordine interioară.

La compartimentul Registratură al Tribunalului Militar București registrele în format electronic sunt operate prin introducerea datelor în aplicația ECRIS și sunt accesibile în secțiunea Registre sau rapoarte din aplicația ECRIS. Președintele instanței a dispus salvarea acestor registre și pe suport magnetic (DVD).

Evidența împlinirii termenelor în camera preliminară se ține de către grefierul de ședință și este accesibilă atât pentru acesta, cât și pentru grefierul arhivar, din secțiunea Camera preliminară a secțiunii Citații/Citative/Comunicări din aplicația ECRIS

Nu au fost situații în care să se aprobe, în mod excepțional, potrivit art.19 alin. (1) lit.j) schimbarea membrilor completelor de judecată ulterior intrării în vigoare a noului Regulament de ordine interioară.

În ceea ce privește înlocuirea judecătorului aflat în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată cu judecătorul din planificarea de permanență, procesele verbale sunt întocmite în toate cazurile.

b. Compartimentul executări penale

Deficiențe constatate

Situațiile constatate pe timpul controlului conduc la concluzia că au fost posibile confuzii în ceea ce privește modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice de către grefierul

delegat referitoare la păstrarea și completarea evidențelor Biroului de executări penale dar și exercitarea cu indulgență a atribuțiilor de supraveghere de către judecătorul delegat.

Cu toate acestea, se constată că repartizarea atribuțiilor concrete ale celor doi grefieri delegați nu este echitabilă, în sensul că doamnei grefier Șapovalov îi revin, în prezent, toate atribuțiile privind executarea hotărârilor penale pronunțate de Tribunalul Militar București și Înalta Curte de Casație și Justiție, ceea ce reprezintă partea cea mai complexă și laborioasă a unui birou de executări penale în timp ce doamnei grefier Tuță în prezent îi revin atribuții privind evidențele încheierilor pronunțate în cameră preliminară, a plângerilor introduse împotriva actelor și măsurilor luate de procuror în faza de urmărire penală și arestărilor preventive date în cursul urmăririi penale și în cursul judecății, impunându-se, atât din motive de echitate cât și de oportunitate, reechilibrarea atribuțiilor.

Se recomandă o atenție sporită cu ocazia completării evidențelor pentru evitarea situațiilor amintite (hotărâri menționate greșit în registru, neefectuarea unor lucrări de executare etc.), instruirea corespunzătoare a grefierilor delegați și exercitarea unui control aplicat al judecătorilor delegați ai compartimentului, până la înlăturarea vulnerabilităților constatate.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Au fost efectuate demersuri de către președintele instanței, constând în discuții individuale, pentru conștientizarea judecătorului delegat cu executarea în vederea intensificării eforturilor pentru exercitarea cu mai multă rigoare a atribuțiilor de supraveghere.

De asemenea, s-a procedat la o reechilibrare a atribuțiilor concrete ale celor doi grefieri delegați, în sensul că doamna grefier Tuță Claudia a preluat spre completare două registre de la doamna grefier Șapovalov Petruța, respectiv Registrul de evidență a practicii instanței de control judiciar și Registrul privind confiscarea.

II. 3. Respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată

Deficiențe constatate:

Nu toți grefierii de ședință beneficiază de ținute corespunzătoare pentru ședințele de judecată, din discuțiile purtate cu aceștia dar și din verificările directe rezultând că un singur grefier are uniforma militară fără grad, o parte dintre grefieri au roba specifică instanțelor civile, dar sunt și grefieri care intră în ședințele de judecată îmbrăcați în ținută civilă.

Din datele comunicate a rezultat că instanța nu este dotată cu un sistem de ascultare a martorilor cu identitate protejată, menționându-se și faptul că, până în prezent, nu a fost necesară utilizarea acestei tehnici de audiere.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

În momentul de față toți grefierii de ședință beneficiază de ținute corespunzătoare pentru ședințele de judecată, potrivit Normelor pentru echiparea grefierilor civili de la instanțele militare aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr.M 124/2014.

Așa cum s-a arătat mai sus, președintele instanței a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea asigurării instanței cu un sistem audio-video de audiere prin video-conferință și mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire.

II.4. Pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești

Deficiențe constatate:

Cu toate acestea, din verificări a rezultat că, deși de regulă nu sunt înregistrate întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești, totuși au existat și situații în care acestea au fost efectuate cu întârziere, impunându-se menționarea cazului domnului judecător Mihail Dafina care a înregistrat întârzieri în redactarea hotărârilor penale, constatându-se depășiri ale termenului legal de redactare cu până la 6 luni, în condițiile unui volum de muncă rezonabil.

Potrivit datelor comunicate, la momentul întocmirii raportului, nici un judecător al instanței, inclusiv domnul judecător Mihail Dafina, nu figurau cu hotărâri neredactate în termenul legal.

Modul de remediere a deficiențelor constatate:

Au fost efectuate demersuri de către președintele instanței, constând în discuții individuale, pentru conștientizarea judecătorilor care au înregistrat întârzieri în redactarea documentelor de tip final în vederea intensificării eforturilor pentru respectarea termenelor prevăzute de lege.

III. Prestația profesională a grefierilor și a personalului auxiliar de specialitate

Grefa

Deficiențe constatate:

Au fost semnalate probleme în ceea ce privește sistemul informatic Ecris și modul de funcționare a calculatoarelor. În astfel de situații, în lipsa unui specialist informatician, se apelează la responsabilul IT din cadrul Direcției Instanțelor Militare, însă această soluție prezintă și dezavantaje, fiind prezentată în acest sens o situație în care, în timpul unei ședințe de judecată cu ocazia audierii unui inculpat s-a blocat calculatorul și nu a mai putut fi listată declarația acestuia, soluția adoptată fiind aceea a reluării procedurii de audiere.

În ceea ce privește utilizarea sistemului Ecris, grefierii de ședință au menționat că, în situația introducerii eronate a unor date în sistem, tot în absența unei persoane specializate, modificările le face întotdeauna primul-grefier, la solicitarea acestora, fiind întocmite procese verbale în legătură cu operațiunile efectuate.

A mai fost semnalată o situație privind comunicarea hotărârilor judecătorești, respectiv împrejurarea că sistemul Ecris nu permite generarea mai multor rânduri de comunicări, astfel încât dacă au fost comunicate minutele pronunțate, hotărârile redactate se generează în word pentru a fi comunicate.

Modul de remediere a deficiențelor constatate

Așa cum s-a arătat mai sus, președintele instanței a solicitat președintelui Curții Militare de Apel efectuarea demersurilor necesare în vederea modificării statului de funcții și de personal și încadrarea cu un specialist IT a Tribunalului Militar București, potrivit art.66 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, respectiv în vederea organizării unor seminarii de către SNG pentru pregătirea și instruirea tehnică intensivă a personalului instanței pentru utilizarea aplicației informatice ECRIS.

Președintele Tribunalului Militar București,
judecător col. Gabriel Gunescu