



# TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI

*BUCUREȘTI, Calea Plevnei, nr.145 A, sector 6, cod poștal 060012*

*Număr notificare ANSPDCP 5106*

*Tel/Fax.: 021.319.60.27*

Nr. A 196 din 22.02.2017

## **RAPORT**

### **PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE**

### **TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI**

### **ÎN ANUL 2016**

**BUCUREȘTI**  
**- februarie 2017-**

## CUPRINS

### **Capitolul I**

Introducere.....	3
------------------	---

### **Capitolul II**

Date statistice privind activitatea Tribunalului Militar București.....	5
II.1. Volumul de activitate.....	5
II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă.....	9
II.3. Operativitatea soluționării cauzelor.....	10
II.4. Indicatorii de eficiență.....	11
II.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.....	17
II.6. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.....	17
II.7. Durata de soluționare a cauzelor.....	18

### **Capitolul III**

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul Tribunalului Militar București...	19
III.1. Situația posturilor.....	19
III.2. Formarea profesională a personalului.....	21
III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în anul 2016.....	22

### **Capitolul IV**

Infrastructura instanței.....	23
-------------------------------	----

### **Capitolul V**

Date statistice privind cooperarea internațională.....	24
--	----

### **Capitolul VI**

Concluzii.....	25
----------------	----

## ***Capitolul I***

### ***Introducere***

Potrivit dispozițiilor constituționale, în România, puterea judecătorească se exercită de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești, fiind separată și în echilibru cu celelalte puteri ale statului, având atribuții proprii ce sunt exercitate prin instanțele judecătorești, în conformitate cu principiul constituțional al independenței și inamovibilității judecătorilor.

Activitatea instanțelor, inclusiv a celor militare, este organizată potrivit dispozițiilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 970 din 28 decembrie 2015. (Regulamentul de ordine interioară)

În concluzie, în România este consacrat un sistem unitar, întrucât toate instanțele se includ într-un unic ansamblu, cu o singură instanță supremă, Înalta Curte de Casație și Justiție, care asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești ce se stabilesc prin lege, potrivit competenței sale, astfel încât nu se poate susține că există o justiție militară separată de cea civilă, din care Tribunalul Militar București, ori celelalte instanțe militare, ar face parte.

Statutul juridic constituțional al judecătorilor militari este identic cu cel al judecătorilor care funcționează la o instanță civilă în ceea ce privește incompatibilitățile, stabilite în aceeași termeni în art.125 alin.(3), conform cărora funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. La nivel infraconstituțional, statutul judecătorilor militari este reglementat, la fel ca cel al judecătorilor care funcționează la instanțele civile, prin Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, dispozițiile art.56 alin.3 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care instanțele militare au statut de unitate militară și ale art.74 alin 4 din Legea 303/2004, în conformitate cu care judecătorii militari sunt militari activi și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate, trebuie interpretate prin prisma statutului constituțional și infraconstituțional al instanțelor militare și al judecătorilor militari.

În anul 2016, Tribunalul Militar București (cu denumirea anterioară, până la data de 01.02.2014, Tribunalul Militar Teritorial București) a funcționat în circumscripția Curții Militare de Apel, fiind o instanță specializată cu rang de tribunal.

Tribunalul Militar București nu este structurat pe secții, însă are compartimentele auxiliare, organizate în concordanță cu prevederile Regulamentului de ordine interioară și Legii nr. 304/2004, cu excepția compartimentelor ce privesc litigiile în materie civilă și cele între profesioniști, care nu sunt necesare datorită competenței strict specializate.

Circumscripția teritorială a Tribunalului Militar București cuprinde municipiul București și județele: Argeș, Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Olt, Teleorman, Vâlcea, Constanța, Tulcea, Brăila, Buzău, Dâmbovița și Prahova.

În conformitate cu art. 43 și urm. din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art. 9 și urm. din Regulamentul de ordine interioară, conducerea Tribunalului Militar București este

asigurată de un președinte, care exercită atribuțiile manageriale în scopul organizării eficiente a activității acestuia, ajutat de un vicepreședinte. În cadrul instanței este constituit colegiul de conducere, ca organ colegial de conducere, iar toți judecătorii formează adunarea generală a instanței, cu atribuțiile prevăzute de art. 51 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportat la art. 15 din Regulamentul de ordine interioară.

În concret, funcția de președinte al acestei instanțe a fost exercitată de dl. judecător col. Gabriel Gunesu, funcția de vicepreședinte fiind vacantă. Începând cu luna aprilie 2016 în funcția de vicepreședinte a fost delegat dl. judecător gl.bg. Mihai Hondor.

Colegiul de conducere al instanței a funcționat în anul 2016 conform dispozițiilor legale, fiind compus din președintele instanței și din dl. judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu și dl. judecător mr. Mihail Dafina, în calitate de membri.

Funcția de prim-grefier a fost îndeplinită în anul 2016 de către d-na grefier Ileana Profir.

Prin Ordinul nr.12/2015 emis de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare la 6 martie 2015, în temeiul art.7 alin.1 lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare și al art. 61 din Hotărârea nr.1027/2012 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, s-a dispus efectuarea unui control la Curtea Militară de Apel și la instanțele arondate. Obiectivul controlului, desfășurat în perioada 20 - 30 aprilie 2015, a vizat verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Curtea Militară de Apel și la instanțele din circumscripția sa teritorială.

Deficiențele constatate la Tribunalul Militar București, indicate punctual în cuprinsul Anexei la raport referitoare la Tribunalul Militar București și în cuprinsul Hotărârii nr. 622/03.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv modul de remediere a acestora, au fost prezentate în raportul privind modul de remediere a deficiențelor constatate de către inspecția judiciară prin raportul nr. 1260/IJ/761/DIJ/2015.

La data de 23.08.2016 Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul notei Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/762/DIJ/2015 privind modul de implementare a măsurilor de remediere la nivelul Curții Militare de Apel București și instanțele arondate urmare controlului efectuat în perioada 20 - 30 aprilie 2015. De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că activitatea de control efectuată de Inspecția Judiciară în cadrul Curții Militare de Apel București și la instanțele arondate s-a finalizat, nefiind necesară efectuarea unui control direct la instanțe. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea notei Inspecției Judiciare nr. 1260/IJ/762/DIJ/2015 conducerii Curții Militare de Apel București, pentru asumarea responsabilității privind implementarea în întregime a activității de repartizare aleatorie a cauzelor.

## Capitolul II

### Date statistice privind activitatea Tribunalului Militar București

#### II.1. Volumul de activitate

În anul 2016 au fost constituite 7 complete de judecători de drepturi și libertăți, astfel: JDL 1 (judecător gl.bg. Mihai Hondor), JDL 2 (judecător col. Gabriel Gunesu), JDL 3 (judecător col. Constantin Ciuculescu), JDL 4 (judecător col. Sorin-Corneliu Petrean), JDL 5 (judecător mr. Mihail Dafina), JDL 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), JDL 7- inactiv (judecător col. Cristian Vrabie), respectiv 7 complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță, astfel CPF 1 (judecător gl.bg. Mihai Hondor), CPF 2 (judecător col. Gabriel Gunesu), CPF 3 (judecător col. Constantin Ciuculescu), CPF 4 (judecător col. Sorin-Corneliu Petrean), CPF 5 (judecător mr. Mihail Dafina), CPF 6 (judecător lt.col. Gabriel Tănăsescu), CPF 7- inactiv (judecător col. Cristian Vrabie);

În ceea ce privește volumul de activitate, factorii care au diferențiat și în anul 2016 instanțele civile de cele militare sub acest aspect au fost: categoria restrânsă a persoanelor susceptibile de a fi subiecți activi ai infracțiunilor date în competența de judecată a instanțelor militare; profesionalizarea și specializarea serviciilor militare, externalizarea unor activități ale organismului militar.

Potrivit dispozițiilor art. 37 din noul Cod de procedură penală: (1) Tribunalul militar judecă în primă instanță toate infracțiunile comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, cu excepția celor date în competența altor instanțe; Tribunalul militar soluționează și alte cauze anume prevăzute de lege.

Potrivit situației statistice rezultate din aplicația STATIS, în cursul anului 2016, pe rolul Tribunalului Militar București a existat un stoc de 33 cauze din anul 2015 și s-au înregistrat 261 de dosare noi, rezultând un total de 294 dosare.

SITUAȚIE STATISTICĂ									
R13.Q02 Statistica volum activitate, analiza Tribunal.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Curte: {} Tribunal: {} Componenta: {numar dosare} Criteriu ordonare: {Componenta: Valoare Volum} Directie ordonare: {descrescator}									
OS: date prezentate în raport valabile la: 03 ianuarie 2017									
Export Excel	VOLUM ACTIVITATE			SOLUȚIONATE			STOC FINAL		
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
	294	33	261	259	32	97,0%	227	87,0%	35
Persoana conectată: instanța									

LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	VOLUM ACTIVITATE			TOTAL	SOLUȚIONATE			STOC FINAL
		TOTAL	STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	DIN CARE DIN	INTRATE	
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	294	33	261	259	32	97,0%	227	87,0%

Așa cum se va arăta în subcapitolul cap.II.4 - Indicatorii de eficiență, datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat gradele de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță. Astfel, în aplicația STATIS apar 4 dosare soluționate în luna iulie 2016 de către completul C3Apel, complet care nu a funcționat în anul 2016, însă au fost operate modificări, urmare redeschiderii documentelor finale, în vederea clarificării statistice. De altfel, începând cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală (01.01.2014), cu excepția unor situații tranzitorii, Tribunalul Militar București judecă doar în primă instanță. Ca atare, în cursul anului 2016 Tribunalul Militar București nu mai putea pronunța decizii în apel/recurs.

Însă, în vederea clarificării statistice, la data de 25.07.2016 au fost redeschise 4 documente de tip final „hotărâre” pronunțate încă din 25.02.2014 de C3Apel în patru dosare (182/92/2013, 188/92/2013, 190/92/2013 și 192/92/2013) în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel, care fuseseră redactate în termenul legal, durata de soluționare fiind majorată astfel în mod artificial la 2 ani 5 luni și 25 de zile.

De asemenea, urmare exercitării căii de atac a contestației, s-a format 1 dosar asociat de competența Curții Militare de Apel București.

Comparativ, în anul 2015 s-au înregistrat un număr de 157 de dosare noi. Astfel, ritmul de evoluție, potrivit situației statistice prezentate mai jos, este de 66,24 %, în anul 2016 fiind înregistrate cu 104 dosare mai mult decât în anul 2015.

SITUATIE STATISTICA

R01.Q32 Evolutie Comparativa dosare intrate, analiza Tribunal.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Perioada referinta: {01.01.2015 - 31.12.2015} Dosar arhivat: {nu} Materie: {Penal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Model clasament: {numar dosare & ordonare: ritm evolutie} Directie ordonare: {descrescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017

Export Excel	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE		NUMAR TRIBUNALE	TOTAL EVOLUTIE
	ANALIZATA	REFERINTA			IN CRESTERE	
				1	104	
				IN SCADERE		
	261	157	C	66,24%	0	0
			IN STAGNARE	0		

Persoana conectata: instant

LISTA REZULTATE						
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE	CONTRIBUTIE IN TOTAL EVOLUTIE	
		ANALIZATA	REFERINTA		VALORICA	PROCENTUALA
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	261	157	C 66,24%	104	100%

Situația statistică a celor 261 dosare nou intrate în 2016, în funcție de stadiul procesual, se prezintă astfel:

SITUATIE STATISTICA

R01.Q08 Statistica dosare intrate, analiza Stadiu Procesual.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu}

Criteriu ordonare: {Intrate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017

Export Excel	DOSARE	COMPLEXITATE	
	CUMULATA	MEDIE	
	261	2749	10,5

Persoana conectata: instant

LISTA REZULTATE

ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE		COMPLEXITATE		
		NUMAR	PONDERE	CUMULATA	PONDERE	MEDIE
1	Fond	253	96,9%	2659	96,7%	10,5
2	Revizuire - Fond	7	2,7%	82	3,0%	11,7
3	Contestație în anulare - Fond	1	0,4%	8	0,3%	8,0

Situația statistică a celor 253 dosare nou intrate în 2016 – stadiul procesual fond, în funcție de obiectul acestora, se prezintă astfel:

<b>SITUAȚIE STATISTICĂ</b>			
<b>R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.</b>			
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>			
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Materie: {Penal} Stadiu procesual: {Fond}			
Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Intrate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}			
<b>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</b>			
Export Excel	DOSARE	COMPLEXITATE	
	253	CUMULATA	MEDIE
		2659	10,5
<i>Persoana conectata: instantă</i>			

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE	
		NUMAR	PONDERE	CUMULATA	MEDIE
1	plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)	56	22,1%	607	22,8%
2	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	52	20,6%	268	10,1%
3	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	27	10,7%	268	10,1%
4	reabilitare judecătorească (art.527 NCPP)	27	10,7%	347	13,1%
5	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	7	2,8%	45	1,7%
6	sesizarea cu acordul de recunoaștere a vinovăției (art.483 NCPP)	7	2,8%	52	2,0%
7	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	7	2,8%	97	3,6%
8	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	6	2,4%	48	1,8%
9	contestația la executare (art.598 NCPP)	6	2,4%	72	2,7%
10	percheziția informatică (art.168 NCPP)	5	2,0%	43	1,6%
11	confirmare supraveghere tehnică (art.141 NCPP)	4	1,6%	28	1,1%
12	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	3	1,2%	19	0,7%
13	desființare înscrisuri (art.315 lit. d NCPP)	3	1,2%	21	0,8%
14	modificarea/incetarea obligațiilor (art.73, 48, 57, 61 Legea 253/2013)	3	1,2%	20	0,8%
15	redeschidere urmărire penală (art.335 alin.5 NCPP)	3	1,2%	27	1,0%
16	confirmare deschidere urmărire penală (art.335 alin. 4 NCPP)	2	0,8%	23	0,9%
17	contestație durată proces (art.488 ind. 2 NCPP)	2	0,8%	12	0,5%
18	furtul (art.228 NCP)	2	0,8%	32	1,2%
19	infrațiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)	2	0,8%	278	10,5%
20	încetare de drept măsură preventivă (art.241 NCPP)	2	0,8%	40	1,5%
21	percheziție (art.158 NCPP)	2	0,8%	16	0,6%
22	refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice (art.337 NCP)	2	0,8%	12	0,5%
23	ucidere din culpă (art.178 C.p.)	2	0,8%	42	1,6%
24	ucidere din culpă (art.192 NCP)	2	0,8%	21	0,8%
25	ultraajul (art.257 NCP)	2	0,8%	21	0,8%
26	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	2	0,8%	18	0,7%
27	actul sexual cu un minor (art.220 NCP)	1	0,4%	18	0,7%
28	Comisie rogatorie internațională	1	0,4%	3	0,1%
29	corupția sexuală (art. 202 C.p.)	1	0,4%	17	0,6%
30	delapidarea (art.295 NCP)	1	0,4%	9	0,3%
31	examinare fizică (art.190 NCPP)	1	0,4%	7	0,3%
32	falsul intelectual (art.321 NCP)	1	0,4%	6	0,2%
33	infrațiuni la alte legi speciale	1	0,4%	16	0,6%
34	îndreptare eroare materială (art.278 NCPP)	1	0,4%	31	1,2%
35	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	1	0,4%	5	0,2%
36	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	1	0,4%	10	0,4%
37	prelungire arestare la domiciliu (art.222 NCPP)	1	0,4%	14	0,5%
38	revocare măsură preventivă (art.242 NCPP)	1	0,4%	22	0,8%
39	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	1	0,4%	7	0,3%
40	traficul de influență (art.291 NCP)	1	0,4%	9	0,3%
41	vătămarea corporală din culpă (art.196 NCP)	1	0,4%	8	0,3%

Rezultă că din cele 253 dosare nou intrate în 2016 – stadiul procesual fond, 30 au ca obiect infracțiuni prevăzute de Codul penal sau de alte legi speciale, din care 2 sunt infracțiuni de corupție.

Situația statistică a celor 8 dosare nou intrate în 2016 – stadiul procesual revizuire-fond și contestație în anulare-fond, în funcție de obiectul acestora, se prezintă astfel:

<b>SITUATIE STATISTICA</b>			
<b>R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.</b>			
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>			
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Materie: {Penal} Stadiu procesual: {Revizuire - Fond} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Intrate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}			
<b>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</b>			
Export Excel	DOSARE	COMPLEXITATE	
	7	CUMULATA	MEDIE
		82	11,7
<b>Persoana conectata: instant</b>			

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE	
		NUMAR	PONDERE	CUMULATA	MEDIE
1	plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)	4	57,1%	40	48,8%
2	infracțiuni la alte legi speciale	1	14,3%	7	8,5%
3	omorul (art. 174 C.p.)	1	14,3%	13	15,9%
4	omorul calificat (art.189 NCP)	1	14,3%	22	26,8%
					22,0

<b>SITUATIE STATISTICA</b>			
<b>R01.Q07 Statistica dosare intrate, analiza Materie-Obiecte.</b>			
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>			
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Materie: {Penal} Stadiu procesual: {Contestație în anulare - Fond} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Intrate: numar dosare} Directie ordonare: {descrescator}			
<b>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</b>			
Export Excel	DOSARE	COMPLEXITATE	
	1	CUMULATA	MEDIE
		8	8,0
<b>Persoana conectata: instant</b>			

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE		COMPLEXITATE	
		NUMAR	PONDERE	CUMULATA	MEDIE
1	omorul (art. 174 C.p.)	1	100,0%	8	100,0%
					8,0

Din cele 294 dosare, în cursul anului 2016 au fost soluționate 259 (în acest număr sunt incluse și cele 4 dosare din recurs care doar s-au închis corect în anul 2016), astfel:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	33	12,6%	261	259	87,0%	99,2%

ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	
1	Contestație în anulare - Fond	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%
2	Fond	28	11,1%	253	246	86,6%	97,2%
3	Recurs	4		0	4		
4	Revizuire - Fond	1	14,3%	7	8	100,0%	114,3%

Situația statistică a celor 259 dosare închise în anul 2016 de Tribunalul Militar București, în funcție de tipul de document final atașat soluției, se prezintă astfel:

NR.CRT.	TIP DOCUMENT FINAL	TOTAL
1	Hotărâre	80+4*
2	Încheiere finală măsuri preventive (faza de judecată)	2
3	Încheiere finală camera de consiliu	23
4	Încheiere finală (dezinvestire)	115
5	Încheiere finală cameră preliminară	22
6	Încheiere - măsuri preventive (faza de UP)	2
7	Încheiere - încuviințare ascultare	5
8	Încheiere percheziție	6

\*cele 4 decizii (stadiul procesual recurs) care doar s-au închis corect în anul 2016



Situația statistică a celor 259 dosare închise în anul 2016 de Tribunalul Militar București de fiecare judecător, pe tip de document final atașat soluției, se prezintă astfel:

Nr crt	Judecător	Hotărâre	Încheiere finală măsuri preventive (faza de judecată)	Încheiere finală camera de consiliu	Încheiere finală (dezinvestire)	Încheiere finală cameră preliminară	Încheiere – măsuri preventive (faza de UP)	Încheiere încuviințare ascultare	Încheiere percheziție	Total judecător (hotărâri +încheieri)
1	Mihai Hondor	9*	-	6	17	6	1	3	-	9+33
2	Gabriel Gunesu	10	-	7	15	-	-	-	-	10+22
3	Constantin Ciuculescu	22	2	7	23	6	-	-	-	22+38
4	Sorin Corneliu Petrean	13	-	-	23	3	-	1	-	13+27
5	Mihail Dafina	10	-	3	16	6	-	-	1	10+26
6	Gabriel Tănăsescu	16	-	-	21	1	1	1	5	16+29
7	TOTAL	80*	2	23	115	22	2	5	6	80*+175

\*fără cele 4 decizii (stadiul procesual recurs) care doar s-au închis corect în anul 2016

Stocul la 31.12.2016 este de 35 dosare. Facem precizarea că dintre cele 35 de dosare, într-un număr de 4 s-au pronunțat soluții în luna decembrie 2016, doar documentele finale fiind închise în luna ianuarie 2017 .

## II.2 Încărcătura pe judecător și pe schemă

Încărcătura pe judecător, în funcție de numărul dosarelor, respectiv în funcție de complexitatea dosarelor, la o prezență medie de 5,8 judecători, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

SITUAȚIE STATISTICĂ									
R02-J.Q02 <i>Incarcatura</i> dosare <i>judecator</i> , analiza <i>Tribunal</i> .									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Componenta: {numar dosare} Grafica: {nu} Criteriu ordonare: {Incarcatura Componenta: intrate} Directie ordonare: {descrescator}									
OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017									
Export Excel	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE								
	STOC INITIAL		INTRATE		VOLUM ACTIVITATE		INCARCATURA RAPORTATA LA		
			EFFECTIV	ADITIONAT	PREZENTA	INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT	
	33	261	294	302	5,8	45,0	50,7	52,1	
	Persoana conectata: instantă								

LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV	VOLUM ACTIVITATE	ADITIONAT
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	33	261	294	302	5,8	45,0	50,7	52,1

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA		
				EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	442	2749	3191	3223	5.8	474.0	550.2	555.7

Încărcătura pe schemă, în funcție de numărul dosarelor, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

LISTA REZULTATE												
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE										
		STOC INITIAL		INTRATE		VOLUM ACTIVITATE		SCHEMĂ			INCARCATURA RAPORTATA LA	
											VOLUM ACTIVITATE	
											EFFECTIV	ADDITIONAT
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	33	261	294	302	8	32.6	36.8	37.8			

Numărul de dosare rulate de către judecătorii care și-au desfășurat activitatea în anul 2016 la Tribunalul Militar București, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel: Mihai Hondor - 57, Gabriel Gunescu - 58, Constantin Ciuculescu - 93, Sorin Corneliu Petrean - 75, Mihail Dafina - 102, Gabriel Tănăsescu - 72.

Numărul de dosare rulate de către grefierii de ședință care și-au desfășurat activitatea în anul 2016 la Tribunalul Militar București, conform situației statistice din aplicația STATIS, se prezintă astfel: Ileana Profir – 56 (în 38 ședințe), Cristina Pleșca – 67 (în 42 ședințe), Larisa-Valentina Șlomovici – 151 (în 79 ședințe), Doina Tudor – 89 (în 46 ședințe), Antoaneta-Elena Beșliu – 89 (în 47 ședințe), Floarea Togan – 3 ( în 1 ședință)

Media lunară de participare la ședințe a judecătorilor și grefierilor, media lunară a dosarelor rulate de judecători și grefieri și indicele de alocare grefieri-judecător pe ședință, se prezintă astfel:

SITUAȚIE STATISTICĂ

R02-Q.Q02 Dosare rulate & Indice de alocare, analiza Tribunal.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizată: {01.01.2016 - 31.12.2016} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Criteriu ordonare: {Indicele de alocare Grefieri-Judecător Sedinta} Direcție ordonare: {descrescător}

OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017

Export Excel	C: medie cumulată; I: medie instanța								
	MEDIE LUNARA PARTICIPARE SEDINTA				MEDIE LUNARA DOSARE RULATE				INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECATOR SEDINTA
	GREFIERI		JUDECATORI		GREFIERI		JUDECATORI		
	C	I	C	I	C	I	C	I	
	4,9	4,9	5,8	5,8	7,70	7,70	6,59	6,59	0,84

Persoana conectata: instanța

LISTA REZULTATE

ORDINE	TIP INSTANTA	MEDIE LUNARA PARTICIPARE SEDINTA		MEDIE LUNARA DOSARE RULATE		INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECATOR SEDINTA
		GREFIERI	JUDECATORI	GREFIERI	JUDECATORI	
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	4,9	5,8	7,70	6,59	0,84

<b>LISTA REZULTATE</b>						
ORDINE	TIP INSTANȚA	MEDIE LUNARA PARTICIPARE ȘEDINȚA		MEDIE LUNARA DOSARE RULATE		INDICE ALOCARE GREFIERI-JUDECĂTOR ȘEDINȚA
		GREFIERI	JUDECĂTORI	GREFIERI	JUDECĂTORI	
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	4,9	5,8	7,70	6,59	0,84

### II.3. Operativitatea soluționării cauzelor

**Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)** reprezintă raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință – respectiv 2016 – și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință, exprimată procentual.

Potrivit aplicației STATIS, operativitatea la Tribunalul Militar București în anul 2016, în funcție de stadiul procesual, se prezintă astfel:

SITUAȚIE STATISTICĂ

E01.Q08 Rata de soluționare, analiza Stadiu Procesual.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017

Export Excel	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
	33	12,6%	261	259	87,0%	99,2%				

Persoana conectata: instanța

LISTA REZULTATE											
ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Contestație în anulare - Fond	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%				
2	Fond	28	11,1%	253	246	86,6%	97,2%				
3	Recurs	4		0	4						
4	Revizuire - Fond	1	14.3%	7	8	100.0%	114.3%				

Operativitatea pe judecător se prezintă astfel:

Nr crt	Judecător	Ședințe de judecată	Stoc anterior (31.12.2015)	Dosare intrate în 2016	Total	Dosare soluționate în 2016	Stoc la 31.12.2016	Operativitate
1	Mihai Hondor (CPF1+JDL1)	38	1	48	49	42*	7	87,5%
2	Gabriel Gunescu (CPF2+JDL2)	29	8	36	44	32	8	88,8%
3	Constantin Ciuculescu (CPF3+JDL3)	51	2	50	52	60	-	120%
4	Sorin Corneliu Petrean (CPF4+JDL4)	38	5	43	48	40	6	81,8%
5	Mihail Dafina (CPF5+JDL5)	50	5	44	49	36	13	81,8%
6	Gabriel Tănăsescu (CPF6+JDL6)	35	8	40	48	45	1	112,5%
7	TOTAL	241	29*	261	290	255*	35	99,2%** 97,7%*

\*fără cele 4 decizii (stadiul procesual recurs) care doar s-au închis corect în anul 2016

\*\*cu cele 4 decizii (stadiul procesual recurs) care doar s-au închis corect în anul 2016, cf. aplicației STATIS

#### II.4 Indicatorii de eficiență

La data de 09.12.2014, Secția pentru judecători a CSM a aprobat setul de indicatori privind eficiența și eficacitatea activității instanțelor judecătorești. Definițiile celor 5 indicatori, precum și gradele de eficiență se regăsesc în Anexa la Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători. Cei 5 indicatori sunt: a) **Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, care se va calcula ca fiind raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință – respectiv un an de zile – și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință, exprimată procentual; b) **Stocul de dosare** (mai vechi de un an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii); c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportat la suma dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual; d) **Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) – reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final; e) **Redactări peste termenul legal** – reprezintă procentul instanței de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre. Cele 4 grade de eficiență sunt: foarte eficient; eficient; satisfăcător și ineficient.

Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a fost modificată parțial prin Hotărârea nr.149/19.03.2015 a Secției pentru judecători, prin mărirea plajei de eficiență a indicatorului **redactări peste termenul legal** cu 5%.

Rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității Tribunalului Militar București în anul 2016, astfel cum rezultă din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

<b>SITUATIE STATISTICA</b>				
<b>E06.Q02</b> Indicatori <i>Eficienta, analiza Tribunal.</i>				
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>				
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}				
<i>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</i>				
Export Excel	<b>GRAD DE EFICIENTA</b>			
	F	E	S	I
		E01 E02 E03 E04 E05		
<i>Persoana conectata: instant</i>				
<b>LISTA REZULTATE</b>				
<b>ORDINE</b>	<b>DENUMIRE TRIBUNAL</b>	<b>GRAD DE EFICIENTA</b>		
		F	E	S I
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI			
			E01 E02 E03 E04 E05	

Ca atare, în anul 2016, astfel cum rezultă din aplicația STATIS, Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență „eficient”.

Cauza obținerii acestui calificativ o reprezintă încadrarea în gradul de eficiență „satisfăcător” la primul indicator, respectiv „eficient” la cel de-al cincilea indicator.

Nu trebuie omis însă faptul că datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat gradele de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDS din instanță. Astfel, în aplicația STATIS apar 4 dosare soluționate în luna iulie 2016 de către completul C3Apel, complet care nu a funcționat în anul 2016. De altfel, începând cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală (01.01.2014), cu excepția unor situații tranzitorii, Tribunalul Militar București judecă doar în primă instanță. Însă, în vederea clarificării statistice, la data de 25.07.2016, au fost redeschise 4 documente de tip final „hotărâre” pronunțate încă din 25.02.2014 de C3Apel în dosarele nr.182/92/2013, 188/92/2013, 190/92/2013 și 192/92/2013, în care s-a recalificat anterior calea de atac din recurs în apel, care fuseseră redactate în termenul legal, durata de soluționare fiind majorată astfel în mod artificial la 2 ani 5 luni și 25 de zile, conform situației statistice prezentate mai jos:

SITUATIE STATISTICA

R10.D01 Lista *dosare inchise.*

CRITERII DE CAUTARE

Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Data inchidere in perioada: {01.01.2016 - 31.12.2016} Data pronuntare in perioada: {01.01.2014 - 31.12.2016} Stadiu procesual: {Recurs}

Criteriu ordonare: {data inchidere} Directie ordonare: {descrescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017





Export Excel

NUMAR DOSARE

4

Persoana conectata: instant

LISTA DOSARE

NUMAR NATIONAL	DATA DOSAR	DATA PRONUNTARE	DATA INCHIDERE	DURATA SOLUTIONARE	REDACTOR	OPERATOR	COMPLET
 190/92/2013	30.01.2014	25.02.2014	25.07.2016	2 ani 5 luni 25 zile	GENERAL DE BRIGADA HONDOR Mihai	TUDOR Doina	C3Apel
 192/92/2013	30.01.2014	25.02.2014	25.07.2016	2 ani 5 luni 25 zile	GENERAL DE BRIGADA HONDOR Mihai	TUDOR Doina	C3Apel
 182/92/2013	31.01.2014	25.02.2014	25.07.2016	2 ani 5 luni 25 zile	GENERAL DE BRIGADA HONDOR Mihai	TUDOR Doina	C3Apel
 188/92/2013	31.01.2014	25.02.2014	25.07.2016	2 ani 5 luni 25 zile	GENERAL DE BRIGADA HONDOR Mihai	TUDOR Doina	C3Apel

Potrivit rezultatelor din situația statistică prezentată mai jos, în care s-a realizat o defalcare în funcție de stadiul procesual (fond, contestație în anulare-fond, revizuire-fond și **recurs**), Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient” (pentru stadiul procesual fond, contestație în anulare-fond și revizuire-fond), respectiv în gradul de eficiență „satisfăcător” (pentru stadiul procesual **recurs**).

SITUAȚIE STATISTICĂ

E06.Q08 Indicatori *Eficiența*, analiza *Stadiu Procesual*.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

Export Excel	GRAD DE EFICIENȚA									
	F		E					S		I
			E01 E02 E03 E04 E05							

Persoana conectata: instanța

LISTA REZULTATE									
ORDINE	STADIU PROCESUAL	GRAD DE EFICIENȚA							
		<b>F</b>		<b>E</b>			<b>S</b>		<b>I</b>
1	Contestație în anulare - Fond	E01 E02 E03 E04 E05							
2	Fond	E01 E02 E03 E04 E05							
3	Recurs						E01 E02 E03 E04 E05		
4	Revizuire - Fond	E01 E02 E03 E04 E05							

Astfel, în perioada analizată, dacă nu s-ar fi operat modificări, în vederea clarificării situației statistice, la cele 4 dosare menționate, Tribunalul Militar București s-ar fi încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient”.

#### Indicatorul 1 - Rata de soluționare a dosarelor în anul 2016 (operativitatea)

În perioada de referință, astfel cum reiese din situația statistică prezentată mai jos, la stocul inițial de 33 de dosare aflate pe rolul Tribunalul Militar București, s-au înregistrat un număr de 261 de dosare nou intrate, fiind soluționate 259 dosare, din care 87% din dosarele intrate; astfel, valoarea indicatorului este de 99,2%, instanța încadrându-se la acest indicator în gradul de eficiență „satisfăcător”.

SITUAȚIE STATISTICĂ											
E01.Q02 Rata de soluționare, analiza Tribunal.											
CRITERII DE CAUTARE											
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}											
OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017											
Export Excel	STOC INITIAL				SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	F		E	S	I	
	33	12,6%	261	259	87,0%	99,2%					
Persoana conectata: instantă											

LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC INITIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	33	12.6%	261	259	87.0%	99.2%				

Cauza obținerii gradului „satisfăcător” la acest indicator o constituie, în continuare, acordarea mai multor termene în vederea pregătirii apărării, la cererea părților, respectiv prelungirea duratei procedurii de cameră preliminară ca urmare a formulării contestației la încheierea judecătorului de cameră preliminară, motivării acesteia de către procuror, având drept consecință fixarea primului termen de judecată în dosarul de fond la o dată îndepărtată de data înregistrării dosarului.

Deși gradul de eficiență „satisfăcător” este cel corect, datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat acest grad de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță.

Astfel, potrivit raportului anual privind indicatorii de eficiență a activității Tribunalului Militar București, la data de 31.12.2015 existau 27 de dosare în stoc, nu 33 potrivit situației statistice de mai sus. Ca atare, în afară de cele 4 dosare menționate mai sus (182/92/2013, 188/92/2013, 190/92/2013 și 192/92/2013), au mai fost operate modificări în vederea clarificării statistice încă în 2 dosare, în care documentele de tip final fuseseră redactate în termenul legal în cursul anului 2015, majorându-se în mod artificial rata de soluționare a dosarelor (operativitatea).

În situația statistică de mai jos este prezentată rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) în perioada de referință, defalcată în funcție de stadiul procesual (fond, contestație în anulare-fond, revizuire-fond și recurs).

<b>SITUATIE STATISTICA</b>									
<b>E01.Q08 Rata de solutionare, analiza Stadiu Procesual.</b>									
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>									
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
<b>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</b>									
Export Excel	STOC INITIAL			SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA		
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	VALOARE INDICATOR	F	E	I
	33	12,6%	261	259	87,0%	99,2%			
Persoana conectata: instant									

LISTA REZULTATE											
ORDINE	MATERIE JURIDICA	STOC INITIAL			SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Contestație în anulare - Fond	0	0,0%	1	1	100,0%	100,0%	<div></div>			
2	Fond	28	11,1%	253	246	86,6%	97,2%	<div></div>		<div></div>	
3	Recurs	4		0	4			<div></div>			
4	Revizuire - Fond	1	14.3%	7	8	100.0%	114.3%	<div></div>			

### Indicatorul 2 - Stocul de dosare

La data de 31.12.2016, din totalul de 35 dosare aflate în stoc, niciun dosar, reprezentând 0,00 %, nu este mai vechi de 1 an și 6 luni.

În consecință, la acest indicator, Tribunalul Militar București s-a încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient”.

<b>SITUATIE STATISTICA</b>									
<b>E02.Q08 Vechime dosare in stoc, analiza Stadiu Procesual.</b>									
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>									
Stoc la data: {31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
<b>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</b>									
Export Excel	STOC DOSARE				VALOARE INDICATOR		GRAD DE EFICIENTA		
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI					F	E	I
	35	0			0,0%				
Persoana conectata:									

LISTA REZULTATE									
ORDINE	STADIU PROCESUAL	STOC DOSARE			VALOARE INDICATOR		GRAD DE EFICIENTA		
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI				F	E	I
1	Fond	35	0		0,0%				

### Indicatorul 3 - Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, potrivit situației statistice prezentate mai jos, din totalul de 259 dosare închise în 2016, un număr de 253 au fost soluționate în termen maxim de un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 97,7%. În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „foarte eficient”.

<b>SITUATIE STATISTICA</b>							
<b>E03.Q02 Pondere</b> dosare <i>inchise intr-un an</i> , analiza <i>Tribunal</i> .							
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>							
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}							
<i>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</i>							
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
	259	253	97,7%				
<i>Persoana conectata: instanta</i>							

LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	259	253	97,7%				

Deși gradul de eficiență „foarte eficient” este cel corect, datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat acest grad de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță menționate mai sus.

În situația statistică de mai jos este prezentată ponderea dosarelor închise în perioada de referință, defalcată în funcție de stadiul procesual.

<b>SITUATIE STATISTICA</b>							
<b>E03.Q08 Pondere</b> dosare <i>inchise intr-un an</i> , analiza <i>Stadiu Procesual</i> .							
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>							
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}							
<i>OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</i>							
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
	259	253	97,7%				
<i>Persoana conectata: instanta</i>							

LISTA REZULTATE								
ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE SOLUTIONATE			GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
1	Contestație în anulare - Fond	1	1	100,0%	<div></div>			
2	Fond	246	244	99,2%	<div></div>			
3	Recurs	4	0	0,0%	<div></div>			<div></div>
4	Revizuire - Fond	8	8	100,0%	<div></div>			

Așa cum s-a reținut mai sus, durata de soluționare a celor 4 dosare(182/92/2013, 188/92/2013, 190/92/2013 și 192/92/2013) pronunțate și motivate în termenul legal încă din anul 2014, de 2 ani 5 luni și 25 zile, este majorată în mod artificial.

#### Indicatorul 4 - Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare în materie penală, potrivit aplicației STATIS, a fost de 2,2 luni, instanța încadrându-se în gradul de eficiență „foarte eficient”.

SITUATIE STATISTICA								
E04.Q02 Durata medie de solutionare, analiza Tribunal.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}								
OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017								
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE PENALNON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
	259	2590	2,2	0,0	<div><div>P</div><div>C</div></div>			
Persoana conectata: instanta								

LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	259	259	0	2,2	0,0				
							P	C		

Deși gradul de eficiență „foarte eficient” este cel corect, datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat acest grad de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță menționată mai sus.

În situația statistică de mai jos este prezentată durata medie de soluționare a dosarelor în perioada de referință, defalcată în funcție de stadiul procesual (fond, contestație în anulare-fond, revizuire-fond și recurs).

<b>SITUAȚIE STATISTICĂ</b>									
E04.Q08 Durata medie de soluționare, analiza Stadiu Procesual									
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>									
Perioada analizată: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanță: {tribunal} Instanță: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate în raport valabile la: 03 ianuarie 2017									
Export Excel	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CĂRE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
	259	259	0	2,2	0,0				

Persoana conectată: instanța

LISTA REZULTATE										
ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Contestație în anulare - Fond	1	1	0	0,8	0,0	<div><div></div><div>P</div><div>C</div></div>			
2	Fond	246	246	0	1,8	0,0	<div><div></div><div>P</div><div>C</div></div>			
3	Recurs	4	4	0	29,7	0,0				<div><div></div><div>P</div><div>C</div></div>
4	Revizuire - Fond	8	8	0	1,7	0,0	<div><div></div><div>P</div><div>C</div></div>			

Așa cum s-a reținut mai sus, durata de soluționare a celor 4 dosare (stadiul procesual recurs) pronunțate și motivate în termenul legal încă din anul 2014, de 29,7 luni (2 ani 5 luni și 25 zile), este majorată în mod artificial.

#### Indicatorul 5- Redactări peste termenul legal

În anul 2016, potrivit situației statistice prezentate mai jos, din cele 114 de dosare soluționate prin unele documente de tip final (cele avute în vedere de aplicația STATIS), un număr de 11, reprezentând un procent de 9,6% au fost redactate peste termenul legal, determinând încadrarea Tribunalului Militar București în gradul „eficient”.

<b>SITUAȚIE STATISTICĂ</b>									
E05.Q02 Documente redactate peste Termen, analiza Tribunal									
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>									
Perioada analizată: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanță: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OS: date prezentate în raport valabile la: 03 ianuarie 2017									
Export Excel	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CĂRE			TERMEN MEDIU		GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	F	E	S	I
	114	11	9,6%	348,3	24,9	43,4			

Persoana conectată: instanța

LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	TOTAL	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CARE			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE			F	E	S	I
1	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	114	11	9,6%	348,3	24,9	43,4		<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>		

Însă, gradul de eficiență „eficient” nu este cel corect, întrucât datele pe baza cărora aplicația STATIS a calculat acest grad de eficiență nu au fost reale, datorită erorilor de completare a bazei de date ECRIS CDMS din instanță menționată mai sus.



Mai jos este prezentată situația redactărilor peste termenul legal, defalcată în funcție de stadiul procesual (fond, contestație în anulare-fond, revizuire-fond și recurs).

SITUAȚIE STATISTICĂ

E05.Q09 Documente redactate peste Termen, analiza Stadiu Procesual.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OS: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017

Export Excel	TOTAL	DOSARE SOLUȚIONATE DIN CARE			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE			F	E	S	I
		NUMAR DOSARE								
	114	11	9,6%	348,3	24,9	43,4				

Persoana conectata: instanța

LISTA REZULTATE											
ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE NUMAR DOSARE	PONDERE	DEPĂȘIRE MEDIE ZILE			F	E	S	I
1	Contestație în anulare - Fond	1	0	0,0%	0,0	32,0	0,0	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			
2	Fond	101	7	6,9%	62,1	24,0	13,2	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			
3	Recurs	4	4	100,0%	849,0	32,0	881,0	<div><div></div><div></div><div></div></div>			<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>
4	Revizuire - Fond	8	0	0,0%	0,0	32,0	11,6	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			

Așa cum s-a reținut mai sus, media zile depășire a celor 4 dosare pronunțate și motivate în termenul legal încă din anul 2014, de 849 zile, astfel cum apare în situația statistică de mai sus, este majorată în mod artificial.

## II.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Din totalul de 80 de sentințe penale pronunțate de Tribunalul Militar București în cursul anului 2016 au fost atacate cu apel un număr de 22 de hotărâri, **ponderea sentințelor penale atacate fiind de 27,50%.**

Din totalul de 175 de încheieri (documente de tip final) pronunțate de Tribunalul Militar București, au fost atacate cu contestație 13 încheieri, astfel că **ponderea încheierilor atacate este de 7,42%.**

## II.6. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Din cele 22 de sentințe penale atacate cu apel, 15 apeluri au fost soluționate, iar în 7 apeluri nu a fost soluționată calea de atac până la data de 31 decembrie 2016.

Din totalul celor 15 apeluri soluționate, 4 apeluri au fost admise și 11 apeluri au fost respinse, astfel că, prin raportare la totalul celor 80 de sentințe penale pronunțate, **indicele de desființare a sentințelor pronunțate de Tribunalul Militar București în anul 2016 este de 5%.** Comparativ, în anul 2015 indicele de desființare a sentințelor a fost de 10,60%.

Toate cele 13 contestații formulate împotriva încheierilor pronunțate de Tribunalul Militar București în anul 2016 au fost soluționate în cursul anului 2016.

Din totalul celor 13 contestații soluționate, 3 contestații au fost admise, iar 10 contestații au fost respinse, astfel că prin raportare la totalul celor 175 încheieri

pronunțate, **indicele de desființare a încheierilor în anul 2016 este de 1,71 %**. Comparativ, în anul 2015 indicele de desființare a încheierilor a fost de 2,12%.

## II.7. Durata de soluționare a cauzelor

În anul 2016 cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți au fost soluționate în ziua sesizării instanței, iar majoritatea cauzelor de competența judecătorului de cameră preliminară au fost soluționate în termen de 60 de zile de la înregistrare.

Majoritatea cauzelor soluționate prin hotărâre (ca document de tip final) au fost soluționate într-un interval de până la 6 luni de la înregistrare, iar un număr de 6 cauze au fost soluționate într-un interval cuprins între 6 luni – 1 an.

În ceea ce privește alte documente de tip final (încheiere finală camera de consiliu, încheiere finală (dezinvestire), încheiere finală cameră preliminară), situația se prezintă astfel:

NR.CRT.	TIP DOCUMENT FINAL	Până la o lună	Până la 2 luni	Până la 6 luni	Mai mult de 6 luni	Între 1-1,6 ani
3	Încheiere finală camera de consiliu	15	4	3	1	-
4	Încheiere finală (dezinvestire)	53	39	21	1	1
5	Încheiere finală cameră preliminară	5	12	5	-	-

Durata medie de soluționare a cauzelor în materie penală la Tribunalul Militar București, potrivit aplicației STATIS, a fost în anul 2016 de 2,2 luni.

<b>SITUAȚIE STATISTICĂ</b>									
E04.Q08 <i>Durata medie de soluționare, analiza Stadiu Procesual.</i>									
<b>CRITERII DE CAUTARE</b>									
Perioada analizată: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanța: {tribunal} Instanța: {Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI} Materie: {Penal} Criteriu ordonare: {alfabetic}									
Direcție ordonare: {crescător}									
<b>OS: date prezentate în raport valabile la: 03 ianuarie 2017</b>									
Export Excel	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
	259	259	0	2,2	0,0				
Persoana conectată: instanța									

Pe stadii procesuale, durata medie de soluționare este prezentată mai jos:

LISTA REZULTATE									
ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ		
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S
1	Contestație în anulare - Fond	1	1	0	0,8	0,0			
2	Fond	246	246	0	1,8	0,0			
3	Recurs	4	4	0	29,7	0,0			
4	Revizuire - Fond	8	8	0	1,7	0,0			

Așa cum s-a reținut mai sus, durata de soluționare a celor 4 dosare (stadiul procesual recurs) pronunțate și motivate în termenul legal încă din anul 2014, de 29,7 luni (2 ani 5 luni și 25 zile), este majorată în mod artificial. Din cele 35 dosare aflate pe stoc la data de 31.12.2016, unul singur este mai vechi de un an, însă a fost închis la data de 30.01.2017.

### **Capitolul III**

#### **Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul Tribunalului Militar București**

##### *III.1. Situația posturilor*

Președintele Tribunalului Militar București, ca manager al resurselor umane, are atribuțiile prevăzute de art.12 din Regulamentul de ordine interioară, iar vicepreședintele pe cele prevăzute de art. 13. În temeiul acestor dispoziții legale, conducerea instanței a folosit resursele umane și materiale avute la dispoziție.

Potrivit art.135 alin 2 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: Statele de funcții și de personal pentru fiecare instanță militară și parchet de pe lângă aceasta se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.

În vederea intrării în vigoare a Codului de procedură penală, statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar București a fost aprobat prin Ordinul comun al ministrului justiției nr.73/C/13.01.2014 și al ministrului apărării naționale nr.M.7/16.01.2014, după acordarea avizului conform de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1449/10.12.2013, astfel:

<b>Nr. crt.</b>	<b>Denumirea funcției</b>	<b>Număr de posturi</b>
1	Președinte - judecător militar	1
2	Vicepreședinte - judecător militar	1
3	Judecător militar	6
4	Prim - grefier	1
5	Grefier	12
6	Grefier-arhivar	2
7	Agent procedural	1
8	Îngrijitor	2
	<b>TOTAL TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI</b>	26

Gradul militar al funcției, respectiv treptele ierarhice sau nivelul studiilor necesare încadrării sunt prevăzute într-un stat de funcții și de personal întocmit la nivelul Ministerului Apărării Naționale. Începând cu 01.01.2016, în urma concursului pentru promovarea din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, sunt remunerate ca și grefieri cu studii superioare juridice și doamna prim-grefier Ileana

Profir și doamnele grefier Floarea Togan (care s-a pensionat începând cu data de 15.11.2016), Elena-Antoaneta Beșliu, Larisa Valentina Șlomovici și Viorica Olaru.

În cadrul instanței nu a fost înființat compartimentul de documente clasificate conform art.116 alin.4 din Legea nr.304/2004 republicată și art.41 alin.6 din Regulament de ordine interioară, activitățile specifice privitoare la păstrarea și mărirea documentelor clasificate fiind îndeplinite în anul 2016 de către doamna grefier Mihaela Popescu, iar după pensionarea acesteia de către doamna Ileana-Camelia Mihăescu.

Din perspectiva schemei funcționale, în anul 2016, Tribunalul Militar București a funcționat cu un număr total de 7 judecători, respectiv un președinte și 6 judecători militari (din care domnul judecător gl.bg. Mihai Hondor a fost delegat în funcția de vicepreședinte începând cu luna aprilie 2016, iar domnul judecător col. Cristian Vrabie este detașat în Ministerul Apărării Naționale, îndeplinind funcția de director al Direcției Instanțelor Militare), un prim-grefier, 8 grefieri (din care 2 au fost delegați la Biroul de executări penale și 1 a fost delegat la Biroul de informare și relații publice), 2 grefieri arhivari, 1 agent procedural și 2 îngrijitori. În cursul anului 2016, dintre cei 8 grefieri, 2 s-au pensionat (doamna grefier Mihaela Popescu, începând cu data de 01.11.2016 și doamna grefier Floarea Togan, începând cu data de 15.11.2016)

În cadrul Tribunalului Militar București au funcționat și în anul 2016 judecători cu atribuții la compartimentul de executări penale, pentru analiza practicii instanțelor de control judiciar și a practicii judiciare neunitare, precum și pentru controlul și îndrumarea compartimentului arhivă-registratură și grefieri de ședință.

În anul 2016 grefieri de ședință (la ședințele judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară, la cele pentru judecata în primă instanță) au fost doamna prim-grefier Ileana Profir și doamnele grefier Cristina Pleșca, Larisa-Valentina Șlomovici, Doina Tudor, Elena-Antoaneta Beșliu și Floarea Togan (până la data pensionării).

Atribuțiile specifice șefului structurii de securitate au fost îndeplinite de către doamna grefier Mihaela Popescu, iar după pensionarea acesteia de către doamna grefier Elena-Antoaneta Beșliu. Atribuțiile specifice grefierului statistician au fost îndeplinite de către doamna grefier Mihaela Popescu, iar după pensionarea acesteia de către doamna grefier Doina Tudor. De asemenea, atribuțiile specifice funcției de responsabil cu securitatea și sănătatea în muncă au fost îndeplinite de către doamna grefier Floarea Togan, iar după pensionarea acesteia de către doamna grefier Viorica Olaru.

Doamna grefier Viorica Olaru a îndeplinit în bune condiții și atribuțiile specifice funcției de responsabil cu paza și stingerea incendiilor și a păstrat în bune condiții biblioteca instanței, procedând la înregistrarea fondului de carte în evidențe.

Începând cu data de 11.11.2016 d-ra grefier Larisa-Valentina Șlomovici a fost desemnată persoană responsabilă cu evidența și gestionarea bunurilor instanței.

Doamnele grefier Petruța Șapovalov și Claudia Tuță au fost delegate în anul 2016 la compartimentul executări penale din cadrul Tribunalului Militar București, unde au exercitat atribuțiile prevăzute de art.133-135 și art.148-157 din Regulament de ordine interioară. Doamna grefier Petruța Șapovalov a procedat la efectuarea actelor necesare punerii în executare a tuturor hotărârilor penale la care Tribunalul Militar București este instanță de executare, inclusiv cu privire la hotărârile pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală, cu excepția încheierilor pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți și de judecătorul de cameră preliminară, actele necesare punerii în executare a acestora fiind întocmite de doamna grefier Claudia Tuță.

Doamnele grefier-arhivar Ramona Marceana Angiu și Cosma Carmen, și-au

desfășurat activitatea în cadrul compartimentului arhivă-registratură de la Tribunal Militar București, primind, înregistrând și repartizând dosarele de fond, dosarele de competența judecătorului de cameră preliminară și cele de competența judecătorului de drepturi și libertăți. Au pus la dispoziția justițiabililor dosarele instanței, au asigurat păstrarea în bună stare a dosarelor, a mapelor de hotărâri, a registrelor și a condicilor de ședință, îndeplinind și alte atribuții stabilite de președintele instanței și de primul-grefier.

Doamna Ileana-Camelia Mihăescu a îndeplinit funcția de agent procedural, iar după pensionarea doamnei grefier Mihaela Popescu a îndeplinit și atribuțiile specifice compartimentul documente clasificate.

Doamna grefier Ioana Crangă a îndeplinit atribuțiile specifice funcției de grefier la Biroul de informare și relații publice, unde s-au înregistrat un număr de 119 de petiții în registrul de corespondență, primite atât prin serviciul poștal, e-mailul instanței cât și depuse personal la registratura instanței de către petenți, din care 12 au fost solicitări de informații de interes public. Solicitățile au fost adresate atât de persoane fizice cât și de persoane juridice, soluționate conform legii sau redirecționate către alte compartimente ale instanței sau alte instituții.

Personalul auxiliar se specialitate care nu a fost angrenat în pregătirea și desfășurarea ședințelor de judecată a fost desemnat în comisiile constituite la nivelul instanței, îndeplinind și alte sarcini repartizate de conducerea instanței.

De asemenea, d-na Gheorghita Radu și d-na Georgeta Comănoiu și-au îndeplinit în mod conștiincios atribuțiile în calitate de îngrijitor, dar și alte sarcini repartizate de conducerea instanței, iar pentru rezolvarea problemelor specifice, în anul 2016 a fost detașat la Tribunalul Militar București domnul Bodeanu Marcel, meseriaș în cadrul Curții Militare de Apel.

### *III.2. Formarea profesională a personalului*

Toți judecătorii care funcționează în cadrul instanței au gradul profesional de judecător de tribunal, iar toți grefierii de ședință au studii superioare juridice.

De asemenea, au studii superioare juridice și doamnele grefier Petruța Șapovalov și Mihaela Popescu (care s-a pensionat începând cu data de începând cu data de 01.11.2016), doamna grefier arhivar Ramona Marceana Angiu și doamna agent procedural Ileana-Camelia Mihăescu.

Pregătirea și perfecționarea profesională a judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate este un proces dirijat care impune două planuri de referință: un plan extern - ce vizează acțiunile de perfecționare din afara instanței, organizate de Institutului Național al Magistraturii sau de alte instituții, respectiv de Școala Națională de Grefieri și un plan intern care vizează sprijinirea procesului de perfecționare profesională a personalului instanței în cadrul formelor organizate de acestea.

Potrivit art. 35 din Legea nr. 303/2004, formarea profesională continuă a judecătorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Responsabilitatea pentru formarea profesională continuă a judecătorilor revine Institutului Național al Magistraturii, principala formă de pregătire continuă a magistraților făcându-se în cadrul acestuia, conducătorilor instanțelor la care aceștia își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător, prin pregătire individuală.

Seminariile de formare continuă descentralizată din anul 2016 organizate de Curtea Militară de Apel, la care au participat și judecătorii militari de la Tribunalul Militar București, s-au desfășurat la sediul Tribunalului Militar București, în luna iunie

2016, respectiv la sediul Curții Militare de Apel, în luna octombrie 2016, temele fiind prezentate și de către formatori INM.

Atât judecătorii, cât și personalul auxiliar de specialitate, au participat și au susținut prelegeri și în cadrul programului de pregătire derulat în cadrul instanței sau în cadrul Curții Militare de Apel.

Pentru pregătirea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate în cadrul instanței s-au dezbătut următoarele teme: Prezentare generală a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1375/2015; Infrațiuni prevăzute în legi speciale; Dispoziții privind conducerea instanțelor; Jurisprudența CEDO privind art.6 din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale; Jurisprudența Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind aplicarea legii penale mai favorabile; Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești. Evidența activității instanței; Procedura în cazul recunoașterii învinuirii; Acordul de recunoaștere a vinovăției.

De asemenea, în cadrul instanței au loc întâlnirile lunare a judecătorilor cu privire la problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau la probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară, respectiv la problemele de drept relevante ivite în soluționarea cauzelor.

Pentru anul 2016 fiecare judecător militar din cadrul instanței a optat pentru participarea la un număr de trei seminarii din Programul de formare continuă a magistraților aprobat de INM pentru anul 2016, însă doar o parte au fost selectați. De asemenea, unii judecători militari au participat și la seminarii organizate de alte instituții.

Astfel, domnul judecător col. Gabriel Gunesu a participat la întâlnirile profesionale periodice între reprezentanți ai CSM, tribunalelor, Ministerului Justiției, INM – desfășurate la Craiova (13–14.06.2016) și la Sinaia (16-18.11.2016), iar domnul judecător col. Constantin Ciuculescu a participat în perioada 15-16.12.2016 la seminarul cu tema „etică profesională”, organizată de INM la București.

În cursul anului 2016 grefierii din cadrul Tribunalului Militar București au participat la următoarele conferințe, seminarii sau cursuri: - doamnele grefier Mihaela Popescu și Floarea Togan au participat în perioada 09-10.02.2016 la o convocare pe linia protecției informațiilor clasificate - briefing de contrainformații – organizat de Ministerul Apărării Naționale la Cercul Militar Național; - doamna grefier Claudia Tuță a participat în perioada 21-23.03.2016 la seminarul cu tema „Executări penale”, organizată de SNG la Centrul de pregătire Bârlad; - doamna grefier Doina Tudor a participat în data de 30.09.2016 la seminarul cu tema „Statistică STATIS ECRIS”, organizată de SNG la Tribunalul București.

### *III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 pe fiecare categorie de personal*

În anul 2016 la Tribunalul Militar București nu s-au înregistrat abateri disciplinare, astfel că nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare judecătorilor ori personalului auxiliar de specialitate.

În anul 2016 la Tribunalul Militar București nu s-a început urmărirea penală împotriva judecătorilor ori personalului auxiliar de specialitate.

#### **Capitolul IV**

##### **Infrastructura instanței**

*Din punct de vedere al resurselor financiare*, potrivit Legii nr.304/2004, tribunalul este instituție publică, finanțată de la bugetul de stat, pentru care Ministrul Justiției are calitatea de ordonator principal, iar curtea de apel de ordonator secundar. Având personalitate juridică, tribunalul, prin președinte, este ordonator terțiar, gestionând fondurile atât pentru nevoile proprii cât și pentru toate judecătoriile aflate în subordinea sa, managerul economic al tribunalului elaborând și fundamentând proiectul de buget. Judecătoriile sunt instanțe fără personalitate juridică.

Situația prezentată mai sus nu se aplică însă și la nivelul instanțelor militare, unde fondurile necesare în vederea desfășurării activității sunt puse la dispoziție de către Ministerul Apărării Naționale, ca ordonator principal de credite, Direcția Instanțelor Militare, prin directorul acesteia, fiind ordonator terțiar de credite; ca atare, la nivelul Tribunalului Militar București și al Curții Militare de Apel nu funcționează un departament economico-administrativ și nici un manager economic.

*Din perspectiva resurselor materiale și a logisticii instanței*, este de menționat faptul că sediul Tribunalului Militar București se află într-un imobil aparținând Ministerului Apărării Naționale, situat în municipiul București, Calea Plevnei nr. 145 A, sector 6, care asigură spațiul necesar funcționării sale adecvate, atât în ceea ce privește suprafața destinată birourilor, cât și cea a sălilor de judecată. În anii 2010-2012 la sediul din Calea Plevnei s-a desfășurat un amplu proces de reparații capitale și consolidare, iar la finalul anului 2015 s-a reușit și repararea corespunzătoare a acoperișului clădirii. Spațiul asigură condiții foarte bune pentru desfășurarea activității, arhiva și registratura, biroul executări penale, sala de judecată și camera de consiliu aflându-se la parterul imobilului. Ambele săli sunt dotate cu aparatură tehnică de înregistrare audio a ședințelor, cu calculator pentru consemnarea declarațiilor părților din procesul penal și cu o imprimantă pentru printarea acestora, fiind amenajate și boxe pentru persoanele aflate în stare de arest/detenție; camera de arest se află tot la parter, în proximitatea sălii de ședință.

Fiecare judecător are un birou individual, dotat cu calculator conectat la rețeaua de Internet și cu acces la programul de legislație Lex Expert. Licențele pentru sistemul de operare pe calculator și pentru programul de legislație sunt deținute de către Ministerul Apărării Naționale-Direcția Instanțelor Militare. Biroul primului-grefier se află la etajul 1 al imobilului, iar biroul în care se păstrează documentele clasificate este asigurat cu gratii la ferestre și la ușă; de asemenea, s-a asigurat un birou și pentru procurorii de ședință. Datorită configurației spațiului, grefierii de ședință folosesc două birouri, dotate cu telefon, calculatoare și imprimante.

Deși arhiva curentă și registratura își desfășoară activitatea în același spațiu, fiind deservite de două persoane, accesul avocaților și al justițiabililor este facil, ca și condițiile de studiere a dosarelor; biroul este dotat cu un calculator și un telefon.

Instanța are două autoturisme puse la dispoziție de către Ministerul Apărării Naționale, iar paza instanțe este asigurată de către personalul Poliției Militare, având la dispoziție un spațiu de la parterul imobilului.

## ***Capitolul V***

### ***Date statistice privind cooperarea internațională***

În cursul anului 2016 pe rolul instanței noastre nu au existat litigii prin care să se solicite întrebări Curții de Justiție a Uniunii Europene privind interpretarea sau validitatea unei norme comunitare în cadrul procedurii hotărârilor preliminare.

În ce privește cooperarea judiciară internațională în materie penală, în cursul anului 2016 nu s-a efectuat nicio lucrare pentru emiterea unor mandate europene de arestare, înregistrându-se o singură cauză având ca obiect cooperarea judiciară internațională în materie penală - comisia rogatorie internațională având ca obiect transmiterea de informații necesare într-un anumit proces formulată de autoritățile judiciare din Ungaria, respectiv de Curtea de Apel Szeged – Consiliul Militar.



## **Capitolul VI**

### **Concluzii**

Având în vedere aspectele expuse în prezentul raport de activitate, se apreciază că activitatea desfășurată de Tribunalul Militar București în cursul anului 2016 a fost foarte bună, motiv pentru care se cuvine a fi aduse mulțumiri întregului personal al instanței.

Pe baza datelor prezentate au fost identificate aspecte pozitive, dar și vulnerabilități în funcționarea activității instanței în anul 2016.

Astfel, se remarcă faptul că, în condițiile creșterii volumului de activitate, la patru dintre cei cinci indicatori de eficiență, s-au înregistrat grade de performanță bune și foarte bune, respectiv gradul de eficiență „foarte eficient” la trei indicatori (stocul de dosare, ponderea dosarelor închise într-un an și durata medie de soluționare) și gradul de eficiență „eficient” la indicatorul redactări peste termenul legal.

Deși, în continuare, Tribunalului Militar București nu are în schemă specialist IT, conform art.66 din Regulament de ordine interioară, situația fiind identică și la Curtea Militară de Apel, cu sprijinul informaticianului de la Tribunalul Militar Cluj și a celui de la Direcția Instanțelor Militare, s-a reușit, în bună măsură, asigurarea inițierii personalului instanței în exploatarea aplicațiilor și a programelor informatice elaborate de Direcția tehnologia informației din cadrul Ministerului Justiției și de Biroul de statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv controlul periodic cu privire la respectarea de către operatorii de aplicație a instrucțiunilor de utilizare; astfel, grefierii de ședință au făcut mențiunile în aplicația ECRIS cu mai multă acuratețe, intervențiile ulterioare, în vederea clarificării statistice, fiind mult mai puține decât în anul 2015.

În ce privește vulnerabilitățile identificate, care au avut drept consecință încadrarea în gradul de eficiență „satisfăcător” la indicatorul rata de soluționare a dosarelor în anul 2016 (operativitatea), acestea sunt generate în continuare, de prelungirea duratei de soluționare a dosarelor ca urmare a acordării mai multor termene în vederea pregătirii apărării, la cererea părților, respectiv prelungirii duratei procedurii de cameră preliminară ca urmare a formulării contestației la încheierea judecătorului de cameră preliminară, motivării acesteia de către procuror, având drept consecință fixarea primului termen de judecată în dosarul de fond la o dată îndepărtată de data înregistrării dosarului.

Având în vedere disfuncționalitățile constatate în anul 2016, ne propunem în principal intensificarea eforturilor pentru conștientizarea judecătorilor în vederea soluționării cu celeritate a dosarelor repartizate.

Pe de altă parte, așa cum s-a arătat și în raportul pe anul 2015, considerăm necesară modificarea statului de funcții și de personal și încadrarea cu un specialist IT a Tribunalului Militar București, potrivit art.66 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, respectiv organizarea unor seminarii de către SNG pentru pregătirea intensivă a personalului instanței în exploatarea aplicațiilor informatice.

În ceea ce privește eficientizarea activității pentru viitor, aceasta se poate realiza prin: creșterea calității actului de justiție, orientarea accentuată înspre obiective și scopuri legate de accesul la justiție, echitate, celeritate și eficiență, în care unificarea practicii judiciare trebuie să reprezinte un obiectiv strategic, preluarea sarcinilor administrative de la judecători la grefieri, creșterea interesului judecătorilor și personalului auxiliar față de programele de pregătire profesională continuă centralizată și descentralizată.

**PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR BUCUREȘTI**  
**judecător col. GABRIEL GUNESCU**