



RAPORTUL
privind starea justiției pentru
Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele
din circumscripția acesteia,
pe anul 2014



CUPRINS

INTRODUCERE SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014	Eroare! Marcaj în document nedefinit.
Capitolul I.	3
STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014.....	3
I.1. Activitatea instanței	3
1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii	3
1.2. Încărcătura pe judecător	36
1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător	41
1.4. Managementul resurselor umane.....	47
1.5. Probleme de management al instanței.....	52
I.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	61
I.3. Calitatea actului de justiție.....	70
3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare	70
3.2. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii	74
3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței.....	79
3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar	91
Capitolul II.....	98
PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚELOR ÎN CURSUL ANULUI 2014.....	98
Capitolul III	104
RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR	104
Capitolul IV.....	106
ROLUL INSTANȚEI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE	106
Capitolul V	111
RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ.....	111
Capitolul VI.....	126
CONCLUZII.....	126

PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL ALBA IULIA

Structura organizatorică

Curtea de Apel Alba Iulia este o instanță judecătorească cu personalitate juridică și ordonator secundar de credite, a cărei organizare și funcționare se realizează potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

În circumscripția Curții de Apel Alba Iulia funcționează Tribunalul Alba, Tribunalul Hunedoara, Tribunalul Sibiu și 16 judecătorii.

TRIBUNALUL ALBA are în circumscripție 5 judecătorii: Judecătoria Aiud, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Blaj, Judecătoria Câmpeni și Judecătoria Sebeș

TRIBUNALUL HUNEDOARA are în raza sa de competență 6 judecătorii: Judecătoria Brad, Judecătoria Deva, Judecătoria Hațeg, Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Orăștie și Judecătoria Petroșani

TRIBUNALUL SIBIU, are în circumscripție 5 judecătorii: Judecătoria Agnita, Judecătoria Avrig, Judecătoria Mediaș, Judecătoria Săliște și Judecătoria Sibiu

Curtea de Apel Alba Iulia cu sediul în municipiul Alba Iulia, str.I. C. Brătianu, nr.1, Jud. Alba are o structură organizatorică impusă de specializarea muncii în cadrul instituției.

În cadrul Curții de Apel Alba Iulia au funcționat în anul 2014 un număr de 5 secții: Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, Secția I-a civilă, Secția a II-a civilă, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

De asemenea, funcționează Departamentul economico-financiar și administrativ (cu compartiment financiar contabil și compartiment administrativ) sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează: Biroul Personal și Salarizare, Achiziții Publice, Administrativ și Compartimentul de protecție a muncii. Ca și compartimente auxiliare sunt: grefa, registratura, arhiva, informatică și birouri: biroul de informații și relații publice, biroul documentare, biroul statistic.

La nivelul tribunalelor din raza teritorială a Curții de Apel Alba Iulia se înregistrează următoarea structură organizatorică: secții, birouri (biroul local de expertize tehnico-judiciare, biroul de informare și relații publice, biroul informatic, biroul de apostilare), compartimente (grefă, registratură, arhivă,

biblioteca, compartimentul de protecție a muncii), departamente (departamentul economico-financiar și administrativ în cadrul căruia funcționează compartimentul financiar contabil și compartimentul administrativ).

Judecătoriile din raza de competență a Curții au organizată activitatea în complete specializate, compartimente (grefă, registratură, arhivă, biblioteca, compartimentul de protecție a muncii) și biroul de informare și relații publice.

CAPITOLUL I - STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

I.1. Activitatea instanței în anul 2014

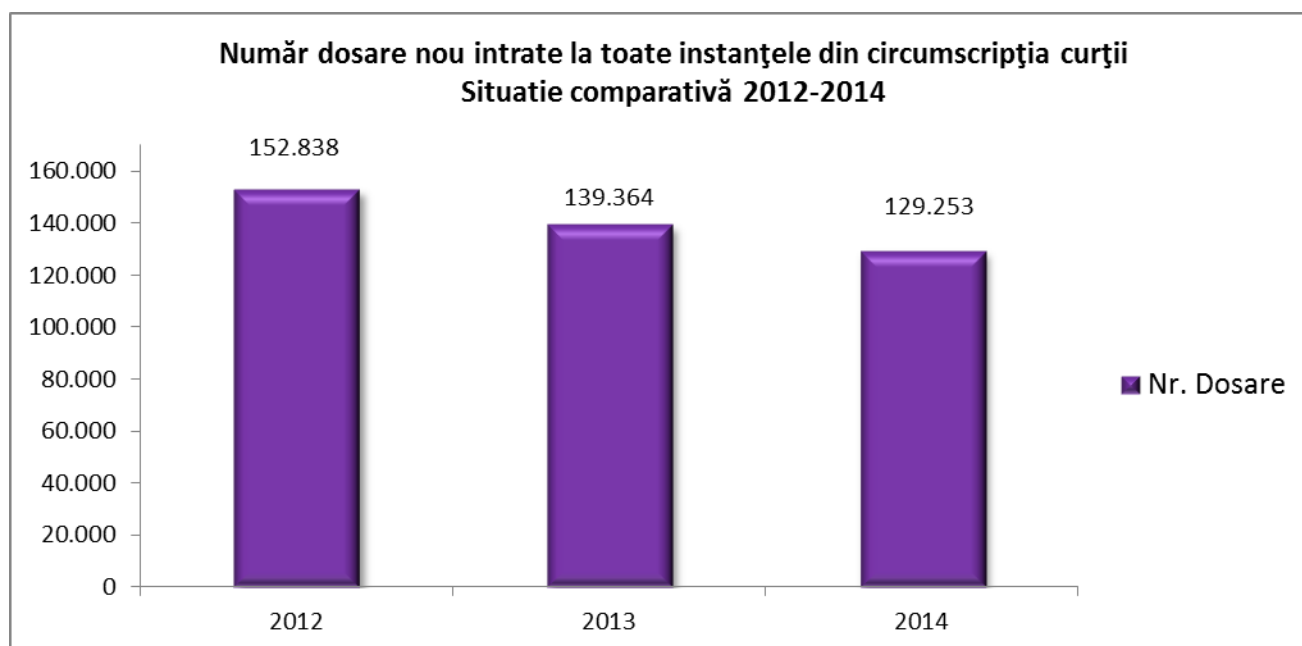
1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializare/materii.

A. Numărul cauzelor nou intrate.

Pe rolul instanțelor din circumscripția Curții de apel Alba Iulia s-au înregistrat în anul 2014 un număr de **129.253 cauze**, cu **10.111** cauze mai puțin decât în anul 2013, când au fost înregistrate **139.364** cauze, ceea ce reprezintă o scădere în procente de **7,26 %** față de anul precedent.

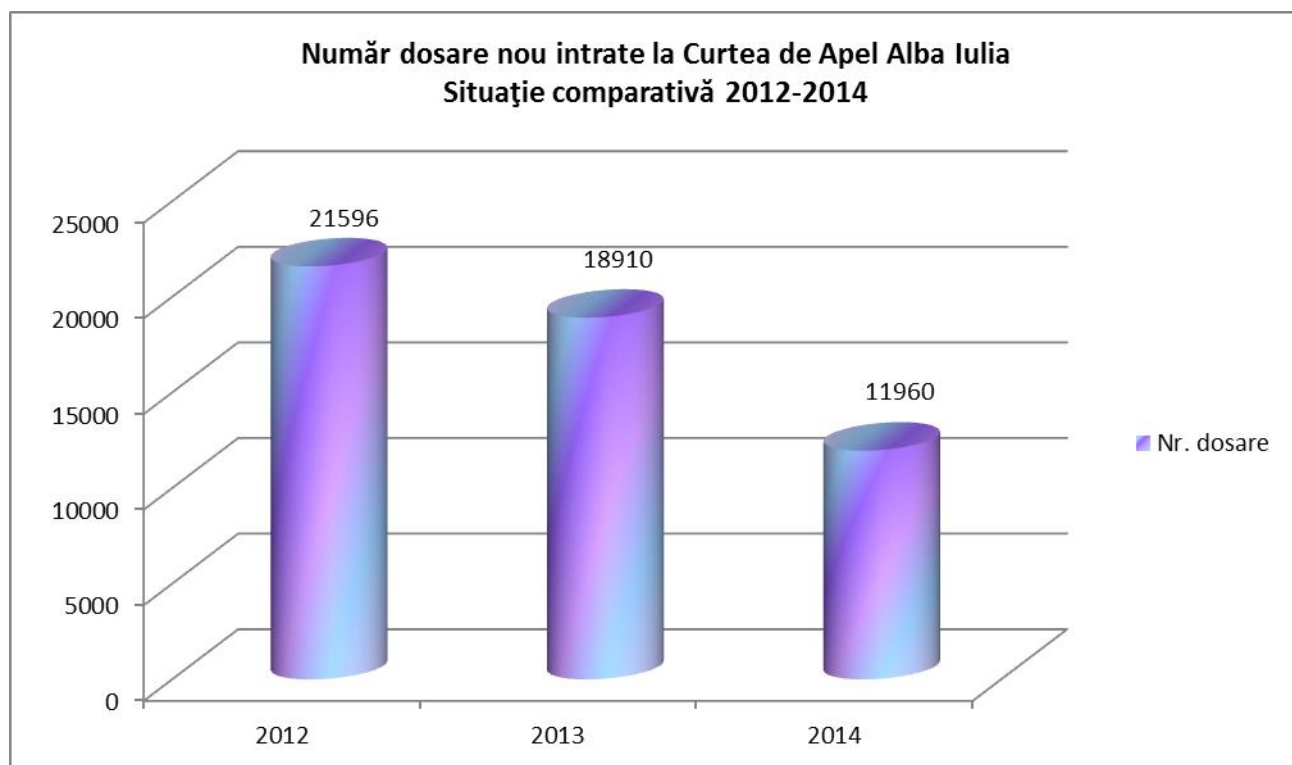
Din totalul cauzelor nou intrate, **11.960 cauze s-au înregistrat la Curtea de Apel Alba Iulia**, **28.282 cauze** la tribunalele din circumscripția curții și **89.001 cauze** la judecătoriile aferente .

Instanța	An	Stoc anterior	Intrate în cursul an.	Total pe rol	Soluțion.	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
TOTAL GENERAL	2012	48.058	152.838	200.896	145.972	54.924	10.037
	2013	62.491	139.364	201.855	148.768	53.087	8.840
	2014	68.325	129.253	197.578	150.339	47.239	8.064
Curtea de Apel	2012	5.723	21.596	27.319	18.296	9.023	386
	2013	9064	18910	27.974	21.381	6.593	360
	2014	6.643	11.960	18.603	15.787	2.816	259
Tribunale	2012	20.333	51.672	72.005	45.519	26.486	4.793
	2013	33.315	35.476	68.791	43.324	25.467	4.623
	2014	26.299	28.292	54.591	35.601	18.990	5.009
Judecătorii	2012	22.002	79.570	101.572	82.157	19.415	4.858
	2013	20.112	84.978	105.090	84.063	21.027	3.857
	2014	35.383	89.001	124.384	98.951	25.433	2.796



Numărul cauzelor nou intrate a scăzut la Curtea de Apel Alba Iulia și la nivelul celor trei tribunale și a crescut la nivelul judecătoriilor.

În ce privește numărul cauzelor nou intrate, la **Curtea de Apel Alba Iulia** a scăzut cu **6.950 cauze** față de anul precedent, în procente de – 36,75 %, la **tribunale** s-au înregistrat cu **7.194 cauze** mai puțin decât în anul 2013, în procente de – 20,25 %, iar la nivelul **judecătoriilor** numărul cauzelor nou intrate a crescut cu **4.023 cauze**, în procente de +4,73 % .

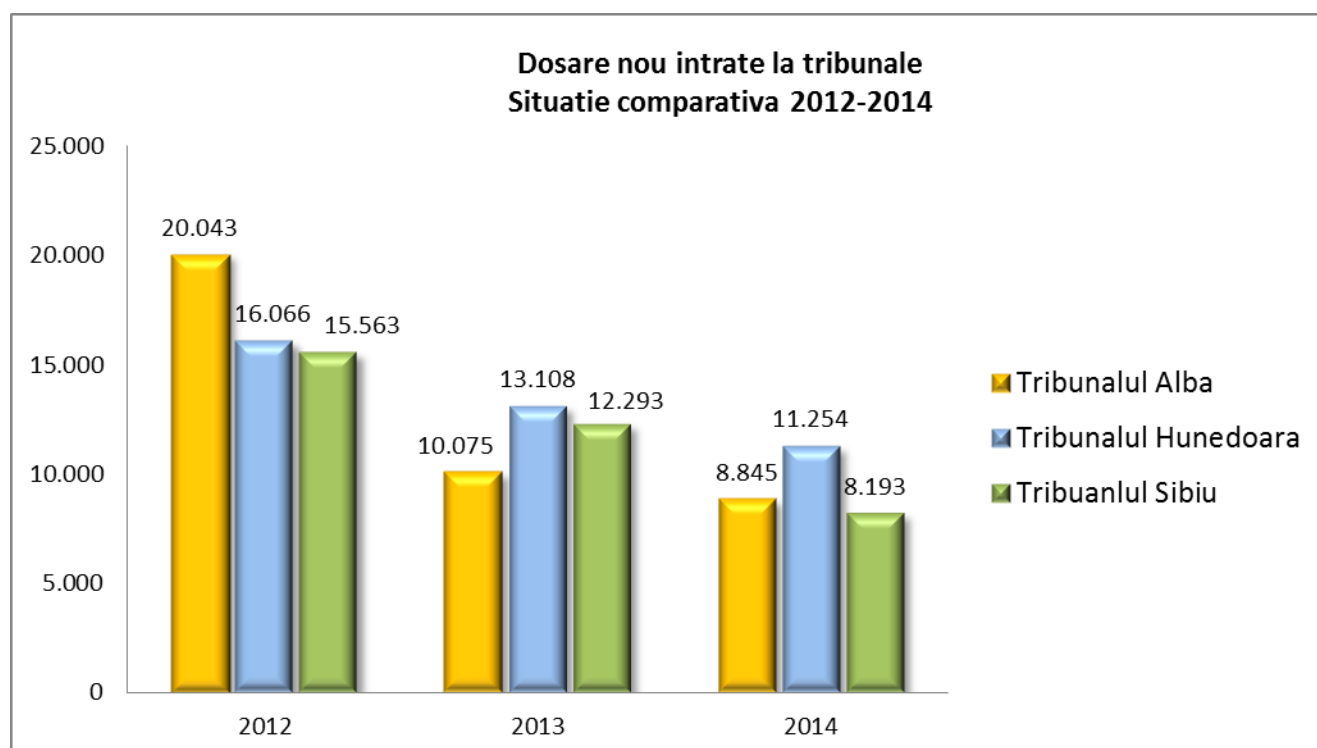


Cea mai mare scădere la nivelul tribunalelor s-a înregistrat la Tribunalul Sibiu, unde numărul cauzelor nou intrate a scăzut în anul 2014 la 8.193 cauze, față de 12.293 cauze în anul 2013, cu 4.100 cauze, în procente de – 33,35 %.

Pe rolul **Tribunalului Hunedoara** au fost înregistrate 11.254 cauze, față de 13.108 în anul 2013, mai puțin cu 1.854 cauze, în procente – 14,14%.

În aceeași perioadă de referință la **Tribunalul Alba** au fost înregistrate 8.845 cauze, față de 10.075 cauze în anul 2012, mai puțin cu 1.230 cauze, în procente – 12,21%.

Instanța	An	Stoc anterior	Intrate în cursul an.	Total dosare pe rol	Soluționate	Stoc la 31.12.2014
Tribunalul Alba	2012	6.635	20.043	26.678	20.223	6.455
	2013	9.005	10.075	19.080	13.921	5.159
	2014	5.293	8.845	14.138	10.153	3.985
Tribunalul Hunedoara	2012	6.629	16.066	22.695	13.028	9.667
	2013	11.638	13.108	24.746	15.524	9.222
	2014	9.779	11.254	21.033	14.756	6.277
Tribunalul Sibiu	2012	7.069	15.563	22.632	12.268	10.364
	2013	12.672	12.293	24.965	13.879	11.086
	2014	11.227	8.193	19.420	10.692	8.728



Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

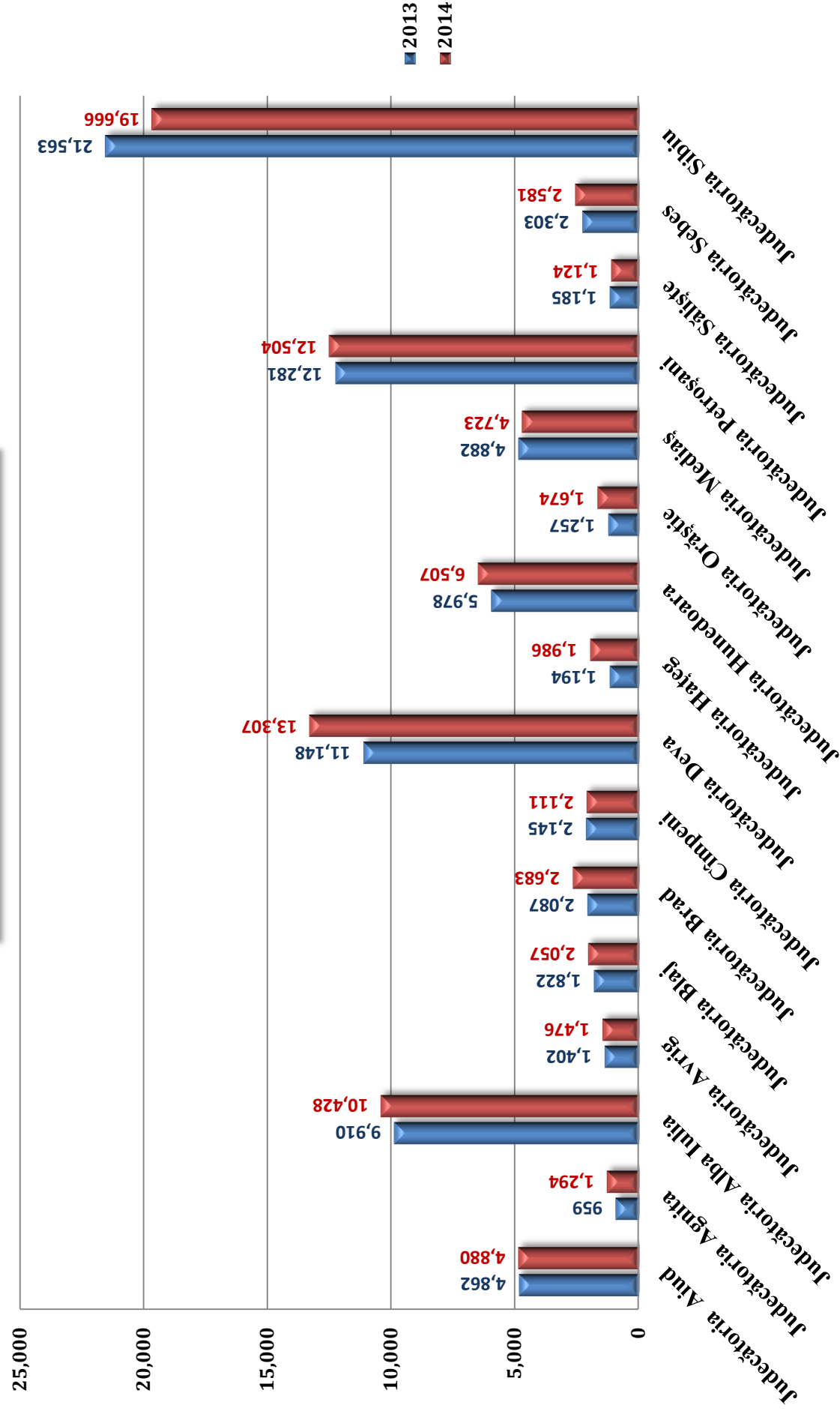
Din cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții, volumul cauzelor nou intrate a crescut în mod diferit la 12 instanțe și a scăzut la 4 instanțe.

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Hațeg**, unde numărul cauzelor nou intrate a fost de 1.986 cauze în anul 2014, față de 1.194 cauze în anul 2013, mai mult cu 792 cauze, în procente de +66,33%.

Scăderea cea mai mare s-a înregistrat la **Judecătoria Sibiu**, unde numărul cauzelor nou intrate a fost de 19.666 cauze în anul 2014, față de 21.563 cauze în anul 2013, mai puțin 1897 cauze, în procente de -8,80%.

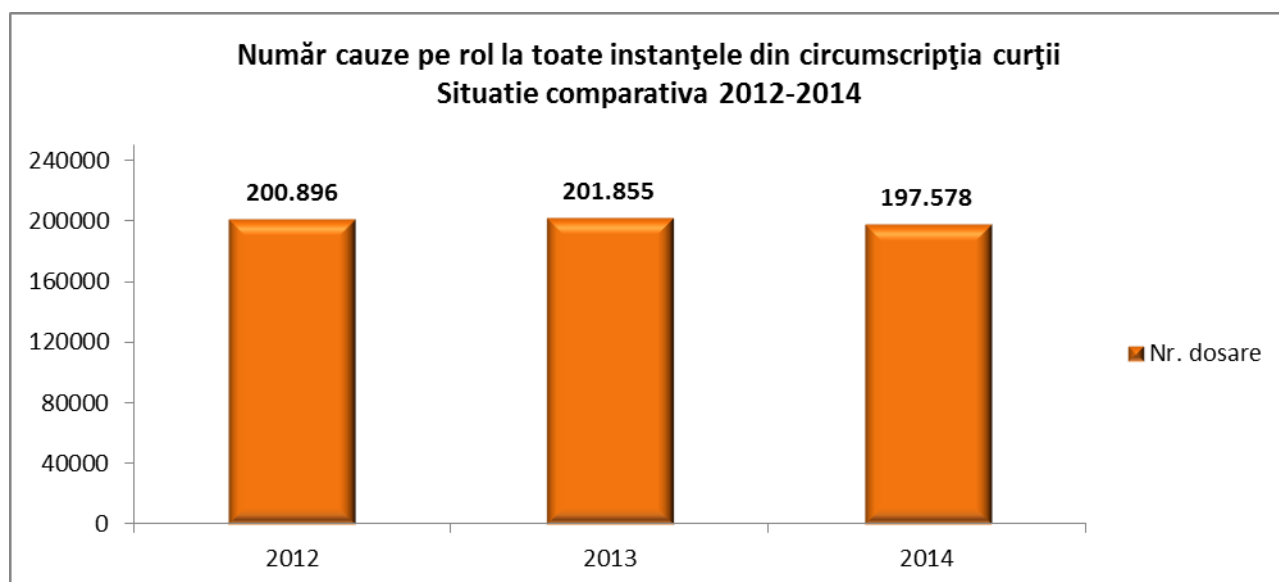
Judecătoria	Anul	Numar dosare nou intrate	Dinamica de creștere %
Judecătoria Aiud	2013	4.862	100%
	2014	4.880	+0,37% față de 2013
Judecătoria Agnita	2013	959	100%
	2014	1.294	+34,93% față de 2013
Judecătoria Alba Iulia	2013	9.910	100%
	2014	10.428	+5,23% față de 2013
Judecătoria Avrig	2013	1.402	100%
	2014	1.476	+5,28% față de 2013
Judecătoria Blaj	2013	1.822	100%
	2014	2.057	+12,90% față de 2013
Judecătoria Brad	2013	2.087	100%
	2014	2.683	+28,56% față de 2013
Judecătoria Cîmpeni	2013	2.145	100%
	2014	2.111	-1,59% față de 2013
Judecătoria Deva	2013	11.148	100%
	2014	13.307	+19,37% față de 2013
Judecătoria Hațeg	2013	1.194	100%
	2014	1.986	+66,33% față de 2013
Judecătoria Hunedoara	2013	5.978	100%
	2014	6.507	+8,85% față de 2013
Judecătoria Orăștie	2013	4.882	100%
	2014	4.723	-3,26% față de 2013
Judecătoria Mediaș	2013	1.257	100%
	2014	1.674	+33,17% față de 2013
Judecătoria Petroșani	2013	12.281	100%
	2014	12.504	+1,82% față de 2013
Judecătoria Săliște	2013	1.185	100%
	2014	1.124	-5,15% față de 2013
Judecătoria Sebes	2013	2.303	100%
	2014	2.581	+12,07% față de 2013
Judecătoria Sibiu	2013	21.563	100%
	2014	19.666	-8,80% față de 2013

Dosare nou intrare la judecătoria Situatie comparativa 2013-2014

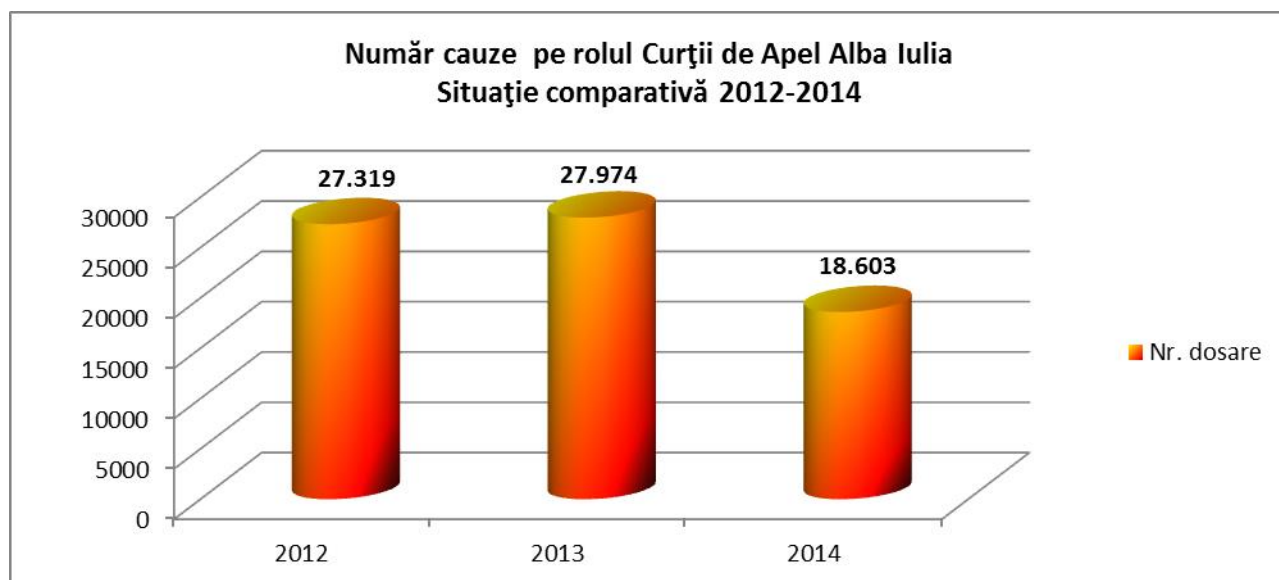


B. Numărul cauzelor pe rol

Volumul de activitate la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba a înregistrat o scădere cu 4.277 cauze față de anul 2013(-2,12%), de la 201.855 în anul 2013, la 197.578 în anul 2014.



Astfel, pe rolul Curții de Apel Alba Iulia s-au aflat un număr de 18.603 cauze, din care 11.960 cauze nou intrate și 6643 cauze pe stoc(nesoluționate la 01.01.2014).



Analizând datele privind evoluția volumului de activitate în perioada 2012-2014 la nivelul tribunalelor și a judecătoriilor, concluzia care se impune este că există o tendință de scădere a volumului de activitate la tribunale și o tendință de creștere la judecătorii.

Volumul de activitate al tribunalelor a scăzut față de anul 2013 cu 14.200

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

cauze, în procent de -20,64%, de la 68.791 cauze la 54.591 cauze. **Cea mai mare scădere s-a înregistrat la Tribunalul Alba** unde numărul cauzelor pe rol a scăzut în anul 2014, la 14.138, față de 19.080 cauze în anul 2013, cu 4.942 cauze, în procent de -25,90 %.

Tribunalul Hunedoara în anul 2014 a înregistrat un volum de activitate de 21.033 cauze, în scădere cu 3.713 cauze față de anul 2013, când numărul dosarelor pe rol a fost de 24.746, procentul de scădere fiind de -15,00%.

Tribunalul Sibiu au avut 19.420 cauze pe rol în 2014, față de 24.965 cauze în anul 2013, mai puțin cu 5.545 cauze, în procent de -22,21%.

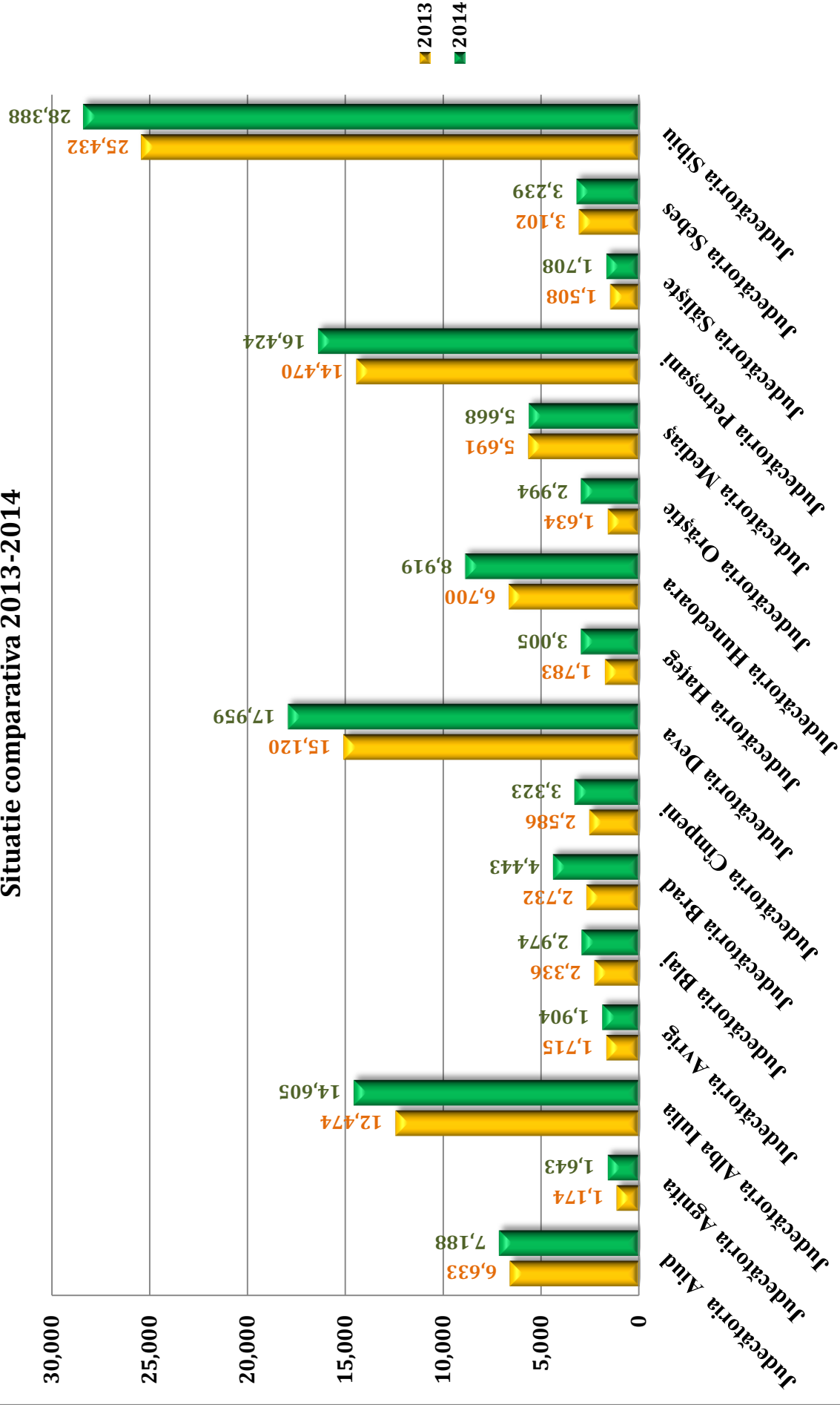
În ce privește judecătoriile, numărul dosarelor pe rol a fost de 124.384 cauze în anul 2014, mai mult cu 19.294 cauze decât în anul 2013, când au fost 105.090 cauze rezultând o creștere de +18,36%.

Din cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții, volumul de activitate a crescut în mod diferit la 15 instanțe și a scăzut cu 0,40 % la Judecătoria Mediaș

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la Judecătoria Orăștie, unde numărul cauzelor pe rol a fost de 2.994 în anul 2014, față de 1.634 cauze în anul 2013, mai mult cu 1.360 cauze, în procent de +83,23%.

Judecătorii	Anul	Dosare pe rol	Dinamica de creștere %
Judecătoria Aiud	2013	6.633	100%
	2014	7.188	+8,37% față de 2013
Judecătoria Agnita	2013	1.174	100%
	2014	1.643	+39,95% față de 2013
Judecătoria Alba Iulia	2013	12.474	100%
	2014	14.605	+17,08% față de 2013
Judecătoria Avrig	2013	1.715	100%
	2014	1.904	+11,02% față de 2013
Judecătoria Blaj	2013	2.336	100%
	2014	2.974	+27,31% față de 2013
Judecătoria Brad	2013	2.732	100%
	2014	4.445	+62,63% față de 2013
Judecătoria Cîmpeni	2013	2.586	100%
	2014	3.323	+28,50% față de 2013
Judecătoria Deva	2013	15.120	100%
	2014	17.959	+18,78% față de 2013
Judecătoria Hațeg	2013	1.783	100%
	2014	3.005	+68,54% față de 2013
Judecătoria Hunedoara	2013	6.700	100%
	2014	8.919	+33,12% față de 2013
Judecătoria Orăștie	2013	1.634	100%
	2014	2.994	+83,23% față de 2013
Judecătoria Mediaș	2013	5.691	100%
	2014	5.668	-0,40% față de 2013

Dosare pe rol la judecătoria Situatie comparativa 2013-2014

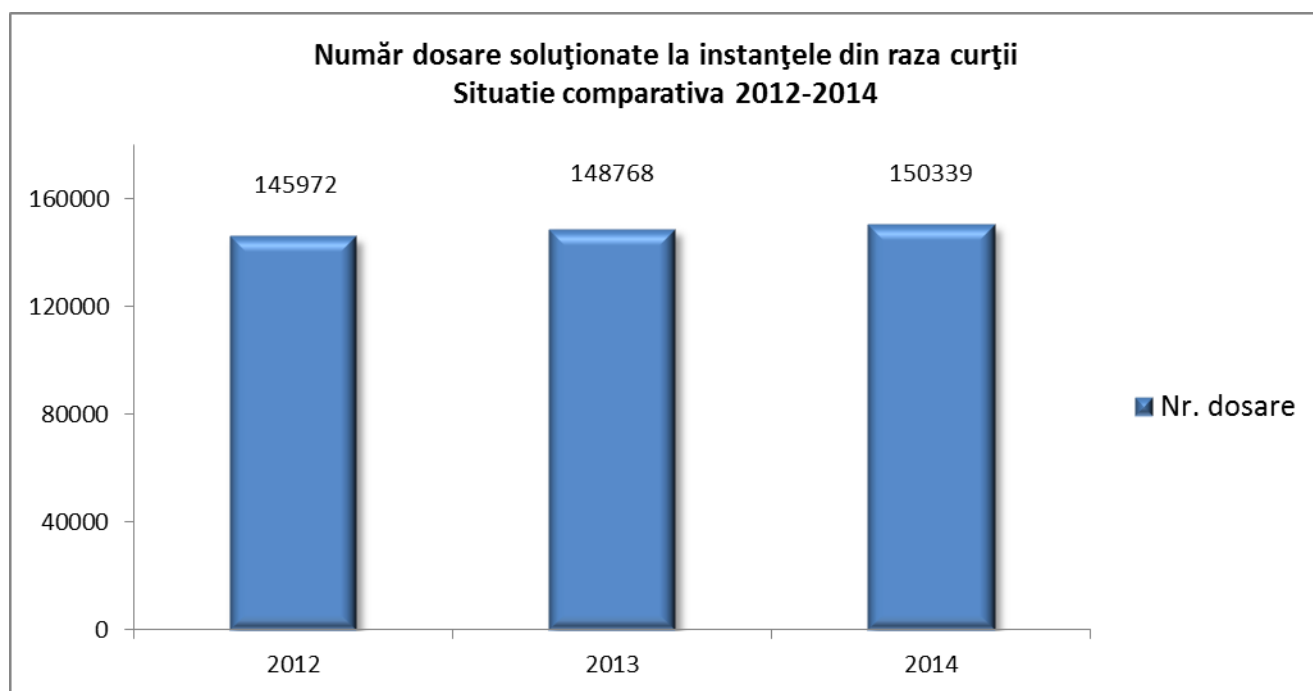


Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

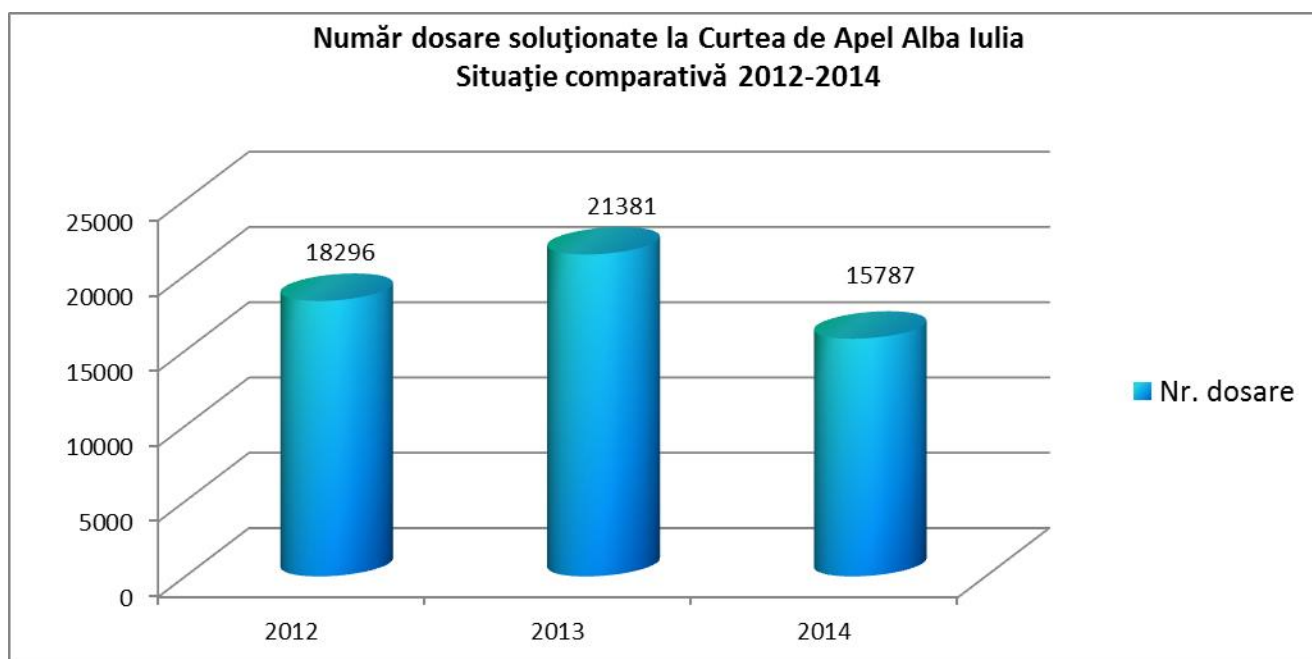
Judecătoria Petroșani	2013	14.470	100%
	2014	16.424	+13,50% față de 2013
Judecătoria Săliște	2013	1.508	100%
	2014	1.708	+13,26% față de 2013
Judecătoria Sebes	2013	3.102	100%
	2014	3.239	+4,42% față de 2013
Judecătoria Sibiu	2013	25.432	100%
	2014	28.388	+11,62% față de 2013

C. Numărul cauzelor soluționate

În anul 2014, la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba a crescut numărul cauzelor soluționate cu 1.571 cauze față de anul 2013, fiind soluționate 150.339 cauze față de 148.768 cauze în anul 2013, în procente cu +1,06%.



Numărul cauzelor soluționate la **Curtea de Apel Alba Iulia** a scăzut cu **5.594 cauze** față de anul precedent, în procent de – 26,16 %,

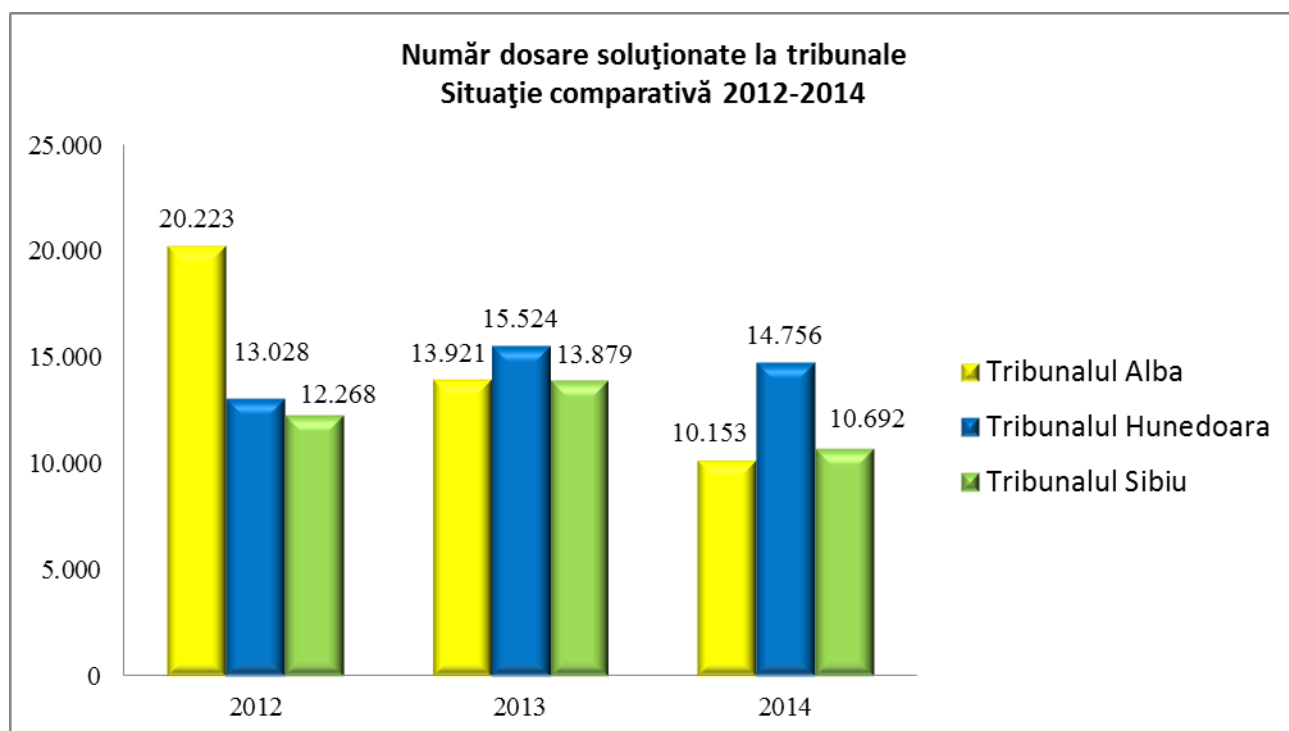


Tribunalele au înregistrat o scădere a numărului de cauze soluționate cu 7.723 de dosare față de anul 2013, în procente – 17,83%, fiind soluționate 35.601 cauze față de 43.324 cauze în anul 2013.

Cea mai mare scădere s-a înregistrat la Tribunalul Alba unde numărul cauzelor soluționate a scăzut în anul 2014, la 10.153 cauze, față de 13.921 cauze în anul 2013, cu 3.768 cauze, în procente de – 27,07 %.

Tribunalul Hunedoara a soluționat 14.756 cauze, față de 15.524 în anul 2013, mai puțin cu 768 dosare, în procente -4,95%.

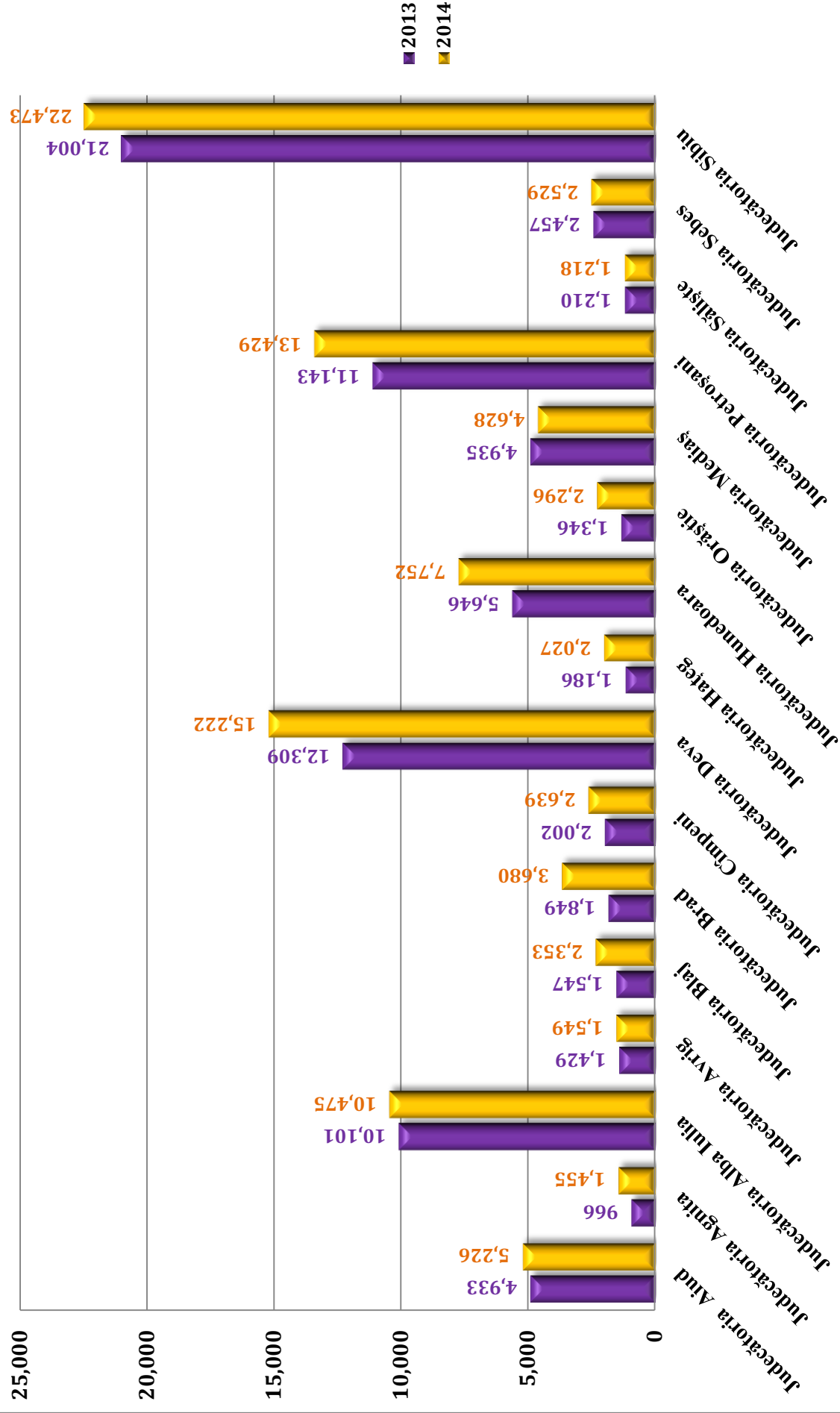
În ceea ce privește **Tribunalul Sibiu**, au fost soluționate 10.692 cauze, față de 13.879 cauze în anul 2013, mai puțin cu 3.187 cauze, în procente -22,96%.



Judecătoriilor din circumscripția Curții de apel au soluționat 98.951 cauze în anul 2014, mai mult cu 14.888 cauze decât în anul 2013, când au fost soluționate 84.063 cauze, o creștere de + 17,71%. La toate cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții volumul cauzelor soluționate a crescut. Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Brad**, unde numărul cauzelor soluționate a fost de 3.680 cauze în anul 2014, față de 1.849 cauze în anul 2013, mai mult cu 1.831 de cauze, în procent de +99,03%.

Judecatoria	Anul	Numar dosare soluționate	Dinamica de creștere %
Judecătoria Aiud	2013	4.933	100%
	2014	5.226	+5,94% față de 2013
Judecătoria Agnita	2013	966	100%
	2014	1.455	+50,62% față de 2013
Judecătoria Alba Iulia	2013	10.101	100%
	2014	10.475	+3,70% față de 2013
Judecătoria Avrig	2013	1.429	100%
	2014	1.549	+8,40% față de 2013
Judecătoria Blaj	2013	1.547	100%
	2014	2.353	+52,10% față de 2013
Judecătoria Brad	2013	1.849	100%
	2014	3.680	+99,03% față de 2013
Judecătoria Cîmpeni	2013	2.002	100%
	2014	2.639	+31,82% față de 2013
Judecătoria Deva	2013	12.309	100%
	2014	15.222	+23,67% față de 2013

Dosare solutionate la judecătoria Situatie comparativa 2013-2014

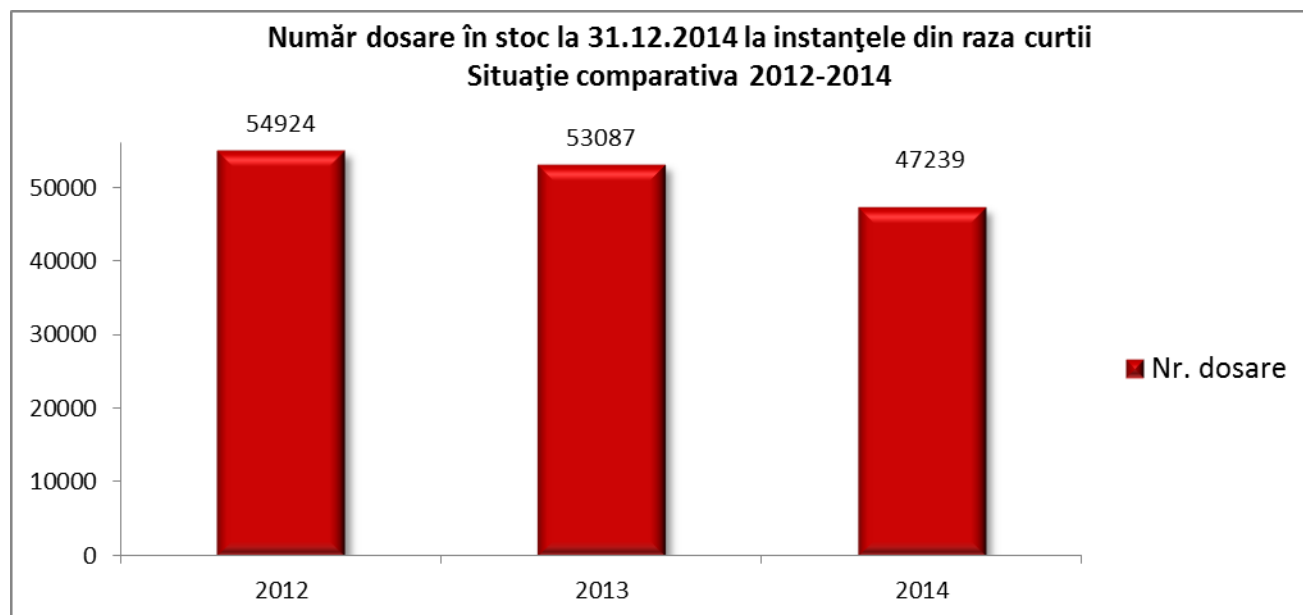


Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Judecătoria Hațeg	2013	1.186	100%
	2014	2.027	+70,91% față de 2013
Judecătoria Hunedoara	2013	5.646	100%
	2014	7.752	+37,30% față de 2013
Judecătoria Orăștie	2013	1.346	100%
	2014	2.296	+70,58% față de 2013
Judecătoria Mediaș	2013	4.935	100%
	2014	4.628	-6,22% față de 2013
Judecătoria Petroșani	2013	11.143	100%
	2014	13.429	+20,52% față de 2013
Judecătoria Săliște	2013	1.210	100%
	2014	1.218	+0,66% față de 2013
Judecătoria Sebes	2013	2.457	100%
	2014	2.529	+2,93% față de 2013
Judecătoria Sibiu	2013	21.004	100%
	2014	22.473	+6,99% față de 2013

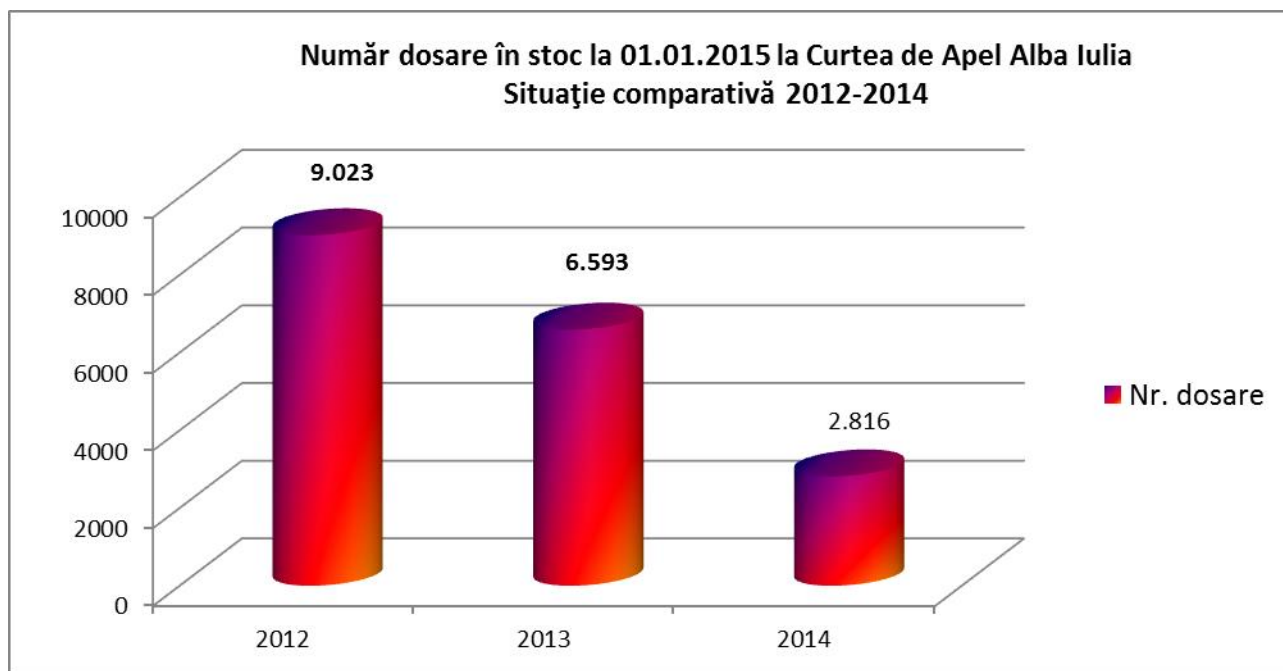
D. Stocul de dosare existent la sfârșitul anului 2014.

Stocul de dosare la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia a scăzut la sfârșitul anului 2014, față de aceeași perioadă a anului precedent, cu 5.848 cauze, de la 53.087 cauze existente în anul 2013, la 47.239 cauze în anul 2014, în procente de -11,02%.

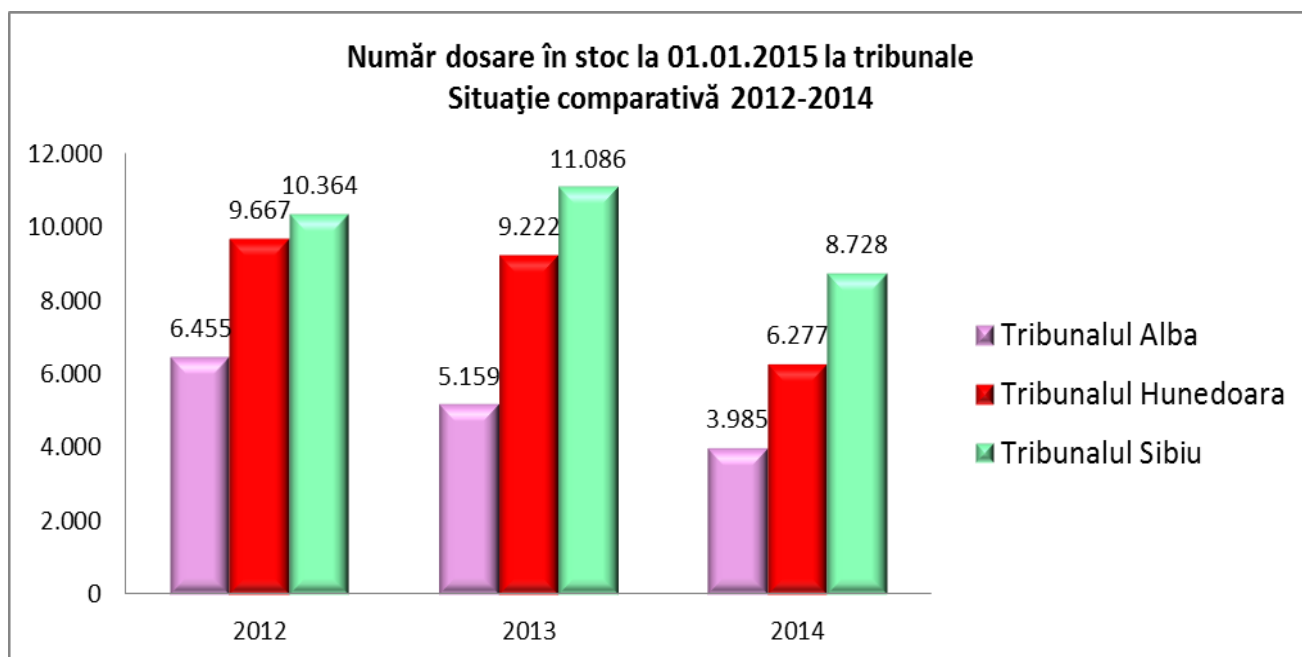


O creștere a stocului de dosare s-a înregistrat la nivelul judecătoriilor.

Cea mai mare scădere a stocului de dosare s-a înregistrat la Curtea de Apel Alba Iulia unde a scăzut cu 3.777 dosare, de la 6.593 cauze, la 2.816 cauze la finele anului 2014, în procente de -57,29%.



La nivelul tribunalelor, stocul de dosare a scăzut cu 6.477 dosare, de la 25.467 dosare, la 18.990 dosare la sfârșitul anului 2014, în procent de -25,43%.



Stocul de dosare la nivelul judecătoriilor a crescut cu 4.406 dosare față de anul precedent de la 21.027 dosare existente la sfârșitul anului 2013, la 25.433 dosare la finele anului 2014, în procente de +21,00%.

Din cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții, stocul de dosare de la sfârșitul anului 2014, comparativ cu cel de la sfârșitul anului 2013, a crescut la 10 dintre instanțe și a scăzut la 6 instanțe.

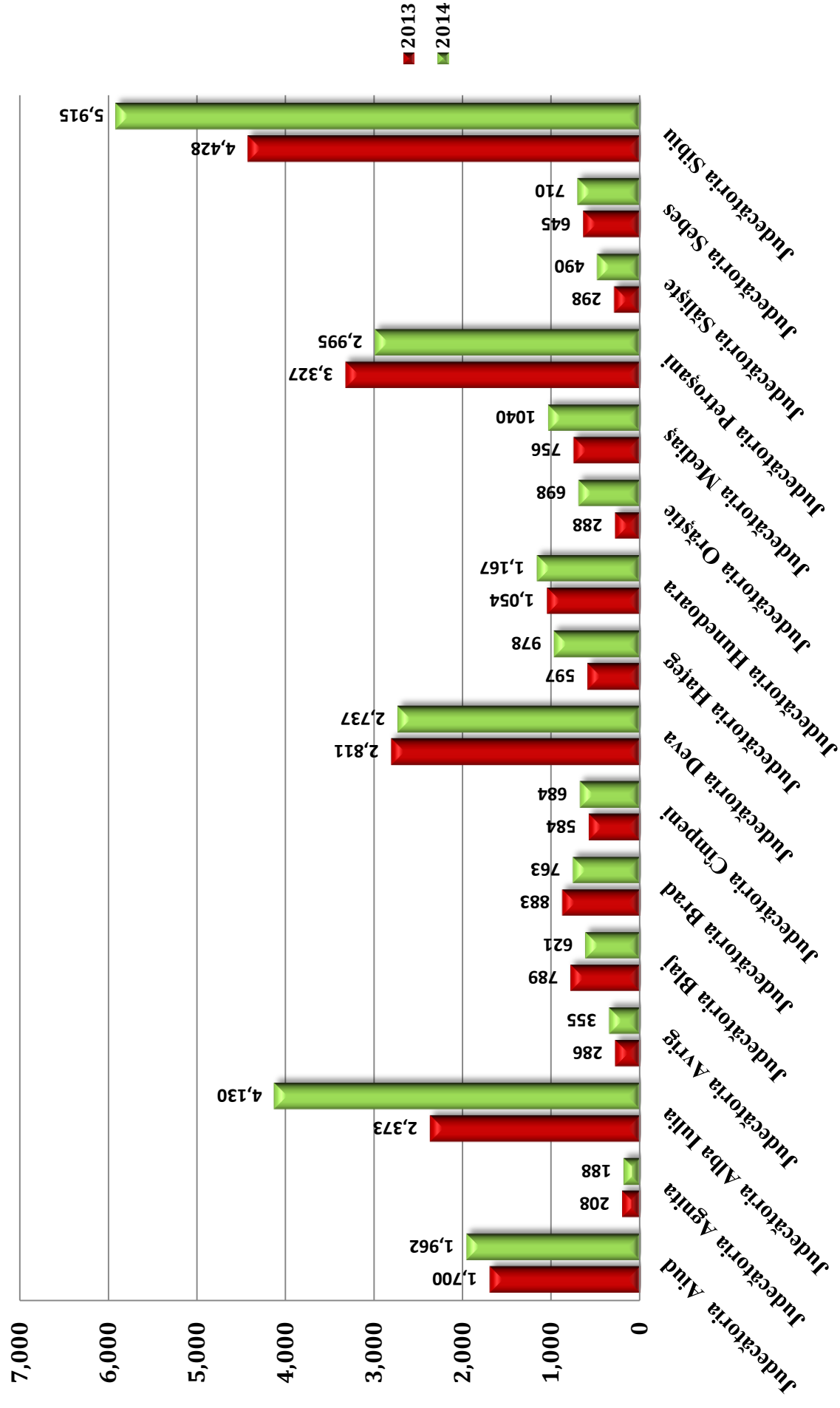
Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Orăștie**, unde stocul a crescut într-un procent de 1+42,36 %, iar cea mai mare scădere s-a înregistrat la **Judecătoria Blaj** în procent de -21,29%.

Judecătoria	Anul	Stoc la sfârșitul anului 2014	Dinamica de creștere %
Judecătoria Aiud	2013	1.700	100%
	2014	1.962	+15,41% față de 2013
Judecătoria Agnita	2013	208	100%
	2014	188	-9,62% față de 2013
Judecătoria Alba Iulia	2013	2.373	100%
	2014	4.130	+74,04% față de 2013
Judecătoria Avrig	2013	286	100%
	2014	355	+24,13% față de 2013
Judecătoria Blaj	2013	789	100%
	2014	621	-21,29% față de 2013
Judecătoria Brad	2013	883	100%
	2014	763	-13,59% față de 2013
Judecătoria Cîmpeni	2013	584	100%
	2014	684	+17,12% față de 2013
Judecătoria Deva	2013	2.811	100%
	2014	2.737	-2,63% față de 2013
Judecătoria Hațeg	2013	597	100%
	2014	978	+63,82% față de 2013
Judecătoria Hunedoara	2013	1.054	100%
	2014	1.167	+10,72% față de 2013
Judecătoria Orăștie	2013	288	100%
	2014	698	+142,36% față de 2013
Judecătoria Mediaș	2013	756	100%
	2014	1040	+37,57% față de 2013
Judecătoria Petroșani	2013	3.327	100%
	2014	2.995	-9,98% față de 2013
Judecătoria Săliște	2013	298	100%
	2014	490	+64,43% față de 2013
Judecătoria Sebes	2013	645	100%
	2014	710	+10,08% față de 2013
Judecătoria Sibiu	2013	4.428	100%
	2014	5.915	+33,58% față de 2013

Trebuie precizat că numărul de cauze rămase nesoluționate la finele fiecărui an este influențat la toate instanțele de cauzele nou intrate în ultimele luni din an, care nu pot fi soluționate în anul respectiv din motive obiective.

Dosare pe stoc la judecătorii Situatie comparativa 2013-2014



Volumul de activitate pe secții/materii la Curtea de Apel Alba Iulia

Volumul total de activitate

Din numărul total de 129.253 cauze nou intrate la instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia:

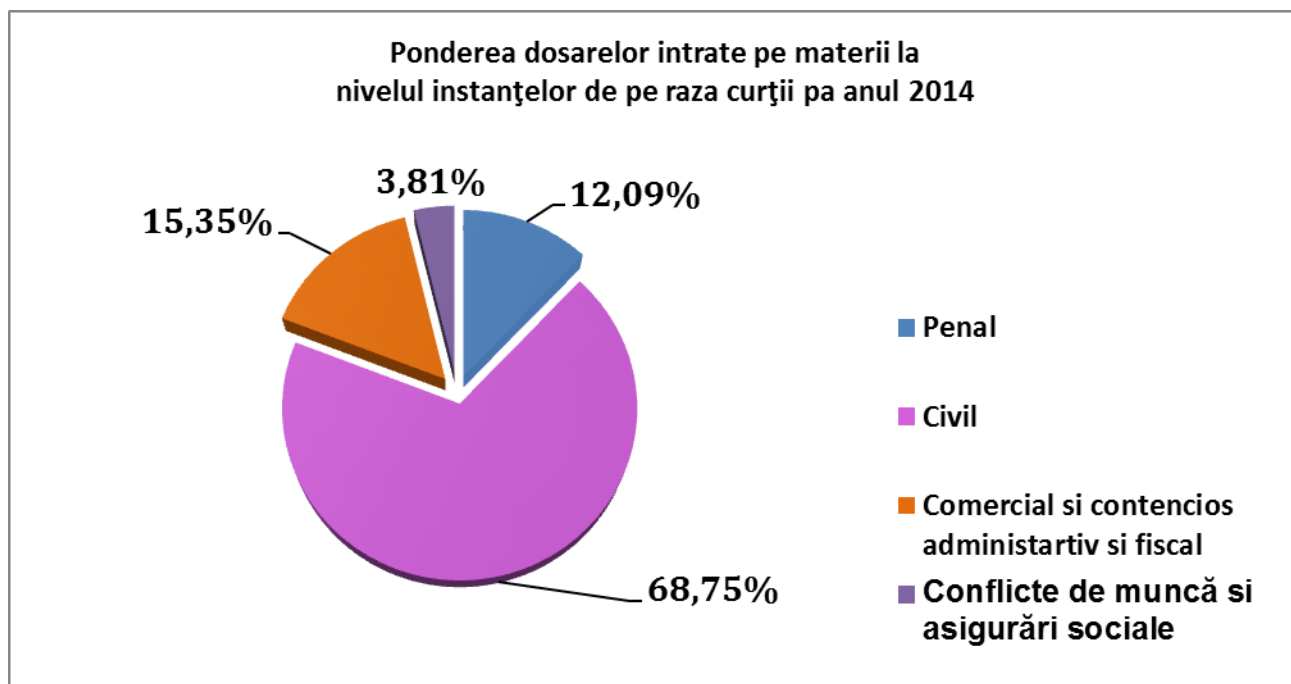
-15.635 cauze au fost înregistrate în materie penală, cu 1.556 cauze mai mult decât în anul 2013, în procent cu + 11,05%,

- 88.867 cauze în materie civilă, cu 4.954 cauze mai mult decât în anul 2013, în procent cu +5,90% cauze,

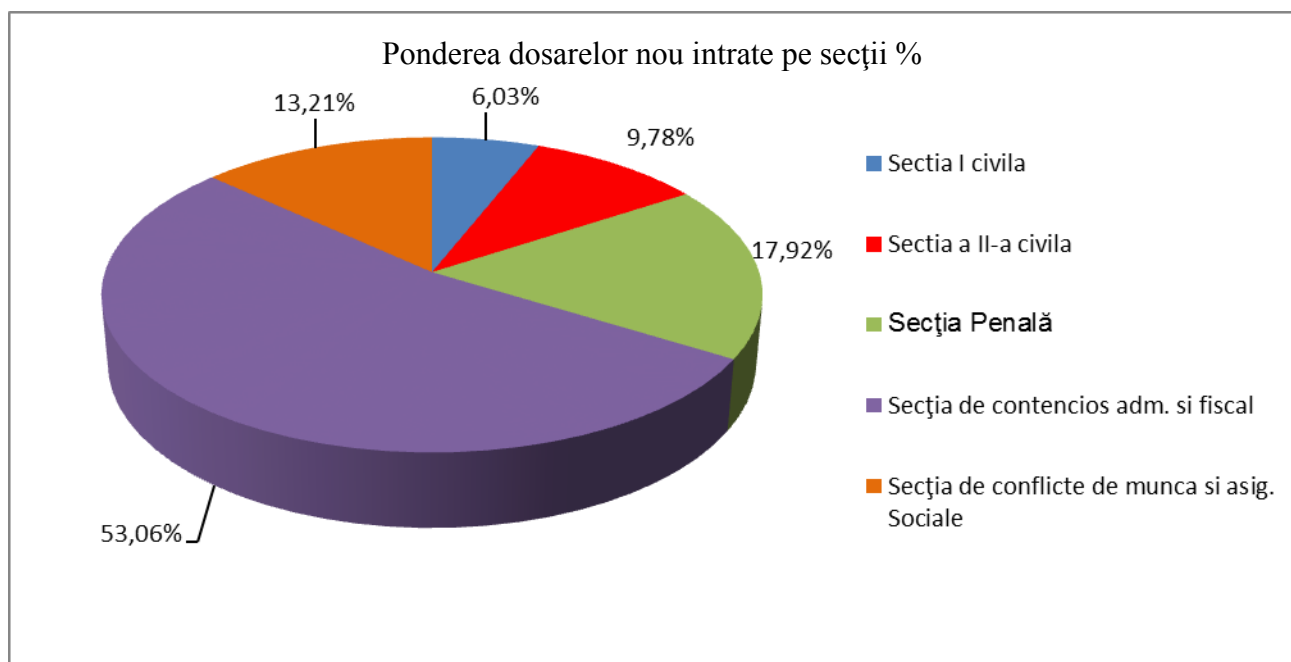
-19.837 cauze în materie comercială și de contencios administrativ, cu 16.415 cauze mai puțin decât în anul 2013, în procent cu - 45,28%

- 4.914 cauze în materia conflictelor de muncă și asigurări sociale, cu 206 cauze mai puțin decât în anul 2013, în procent cu -4,02%.

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Total General	Penal	2012	2.666	12.869	15.535	13.205	2.350
		2013	2.609	14.079	16.688	13.847	2.841
		2014	4.275	15.635	19.910	16.247	3.663
	Civil	2012	25.343	83.774	109.117	84.414	24.703
		2013	26.617	83.913	110.530	84.185	26.345
		2014	39.465	88.867	128.332	99.128	29.204
	Com.si cont. Adm.	2012	15.979	48.126	64.105	39.887	24.218
		2013	29.242	36.252	65.494	44.900	20.594
		2014	21.264	19.837	41.101	29.742	11.359
	Confl muncă și asig. Soc.	2012	3.991	7.677	11.668	8.036	3.632
		2013	4.023	5.120	9.143	5.836	3.307
		2014	3.321	4.914	8.235	5.222	3.013



În anul 2014, la **Curtea de Apel Alba Iulia**, din totalul de 11.960 cauze înregistrate în anul 2014, 2.144 au fost repartizate Secției penale și pentru cauze cu minori, 722 cauze repartizate Secției civile I, 1.170 cauze Secției civile II, 6.343 cauze Secției de contencios administrativ și fiscal și 1.581 cauze Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.



Situația comparativă a volumului de activitate pe secții la Curtea de Apel Alba Iulia în perioada 2012-2014.

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

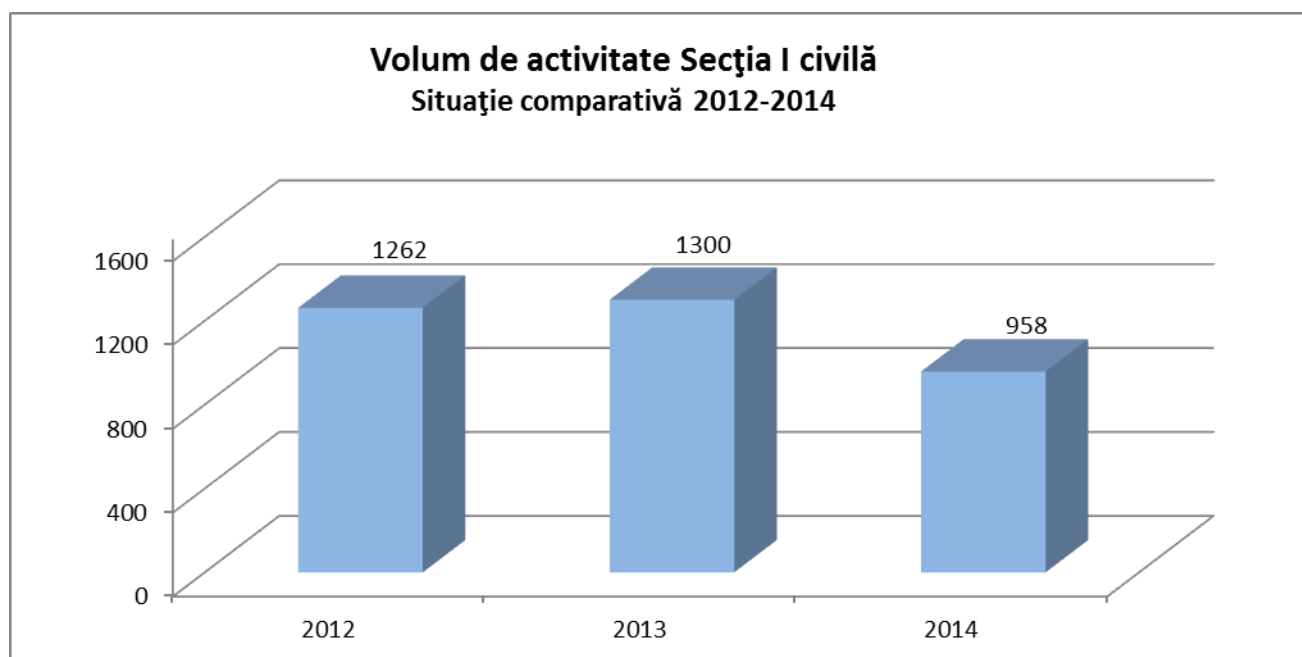
Secție	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Secția penală	2012	545	1.866	2.411	2.044	367
	2013	373	1.914	2.287	1.893	394
	2014	400	2.144	2.544	2.119	425
Secția I civilă	2012	235	1.027	1.262	874	388
	2013	391	909	1.300	1.074	226
	2014	236	722	958	756	202
Secția a II-a civilă	2012	193	1.459	1.652	1.337	315
	2013	318	1.351	1.669	1.373	296
	2014	296	1.170	1.466	1.208	258
Secția de cont. administrativ și fiscal	2012	2.073	14.064	16.137	9.276	6.861
	2013	6.884	12.909	19.793	14.592	5.201
	2014	5.234	6.343	11.577	10.122	1.455
Secția pentru confl. de muncă și asig. sociale	2012	2.677	3.180	5.857	4.765	1.092
	2013	1.098	1.827	2.925	2.449	476
	2014	477	1.581	2.058	1.582	476
TOTAL	2012	5.723	21.596	27.319	18.296	9.023
	2013	9064	18910	27974	21381	6593
	2014	6643	11960	18603	15787	2816

a. Secția I civilă

În anul 2014, pe rolul Secției I civilă a existat un număr total de 958 cauze, din care 236 cauze reprezintă stoc din anul anterior și 722 sunt cauze înregistrate în anul 2014.

Evoluția volumului de activate a secției în perioada 2012-2014:

An	Volum
2012	1.262
2013	1.300
2014	958



Din numărul total de cauze aflat pe rolul Secției I civile, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs - 660 cauze, din care 177 cauze în stoc la 1.01.2014 și 483 cauze înregistrate în 2014;

> apel - 188 cauze, din care 50 cauze în stoc la 1.01.2014 și 138 cauze înregistrate în 2014;

> fond - 110 cauze, din care 9 cauze în stoc la 1.01.2014 și 101 cauze înregistrate în 2014;

Din cele 958 cauze aflate pe rolul Secției I civile în anul 2014, au fost soluționate 756 cauze, din care 523 recursuri, 129 apeluri și 104 fonduri, iar pentru anul 2015 a rămas un stoc de 202 cauze din care: 137 recursuri, 59 apeluri și 6 fonduri.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2012- 2014, se prezintă astfel:

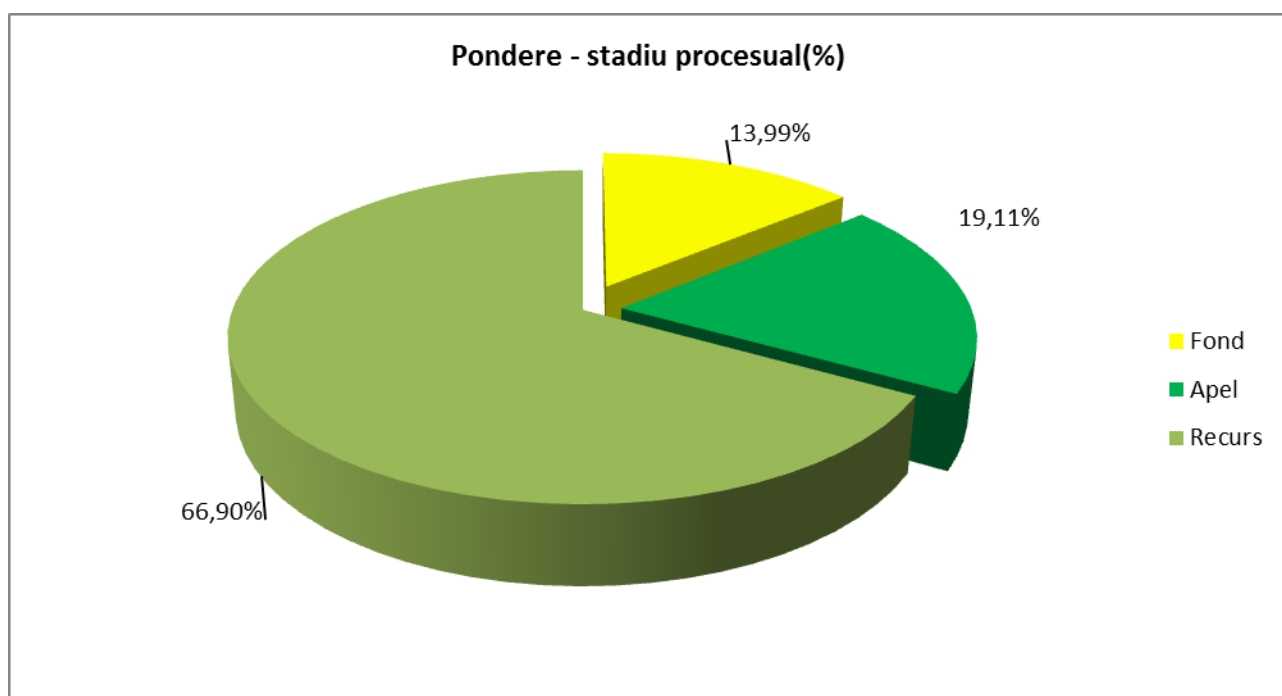
Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesolutionate
2012	Fond	1	41	37	5
	Apel	22	66	44	44
	Recurs	212	920	793	339
2013	Fond	5	125	124	6
	Apel	45	91	87	49
	Recurs	341	693	863	171
2014	Fond	9	101	104	6
	Apel	50	138	129	59
	Recurs	177	483	523	137

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Comparativ cu perioada anului 2013, se constată o scădere a numărului de cauze noi înregistrate la recursuri, de la 693 cauze înregistrate în 2013, la 483 cauze de recurs înregistrate în anul 2014, respectiv o scădere de 210 cauze reprezentând - 30,30% din cauzele înregistrate în perioada de comparație a anului 2013. Totodată se constată o creștere a numărului de cauze în apel, cu 47 de cauze ceea ce reprezintă un procent de +51,64%.

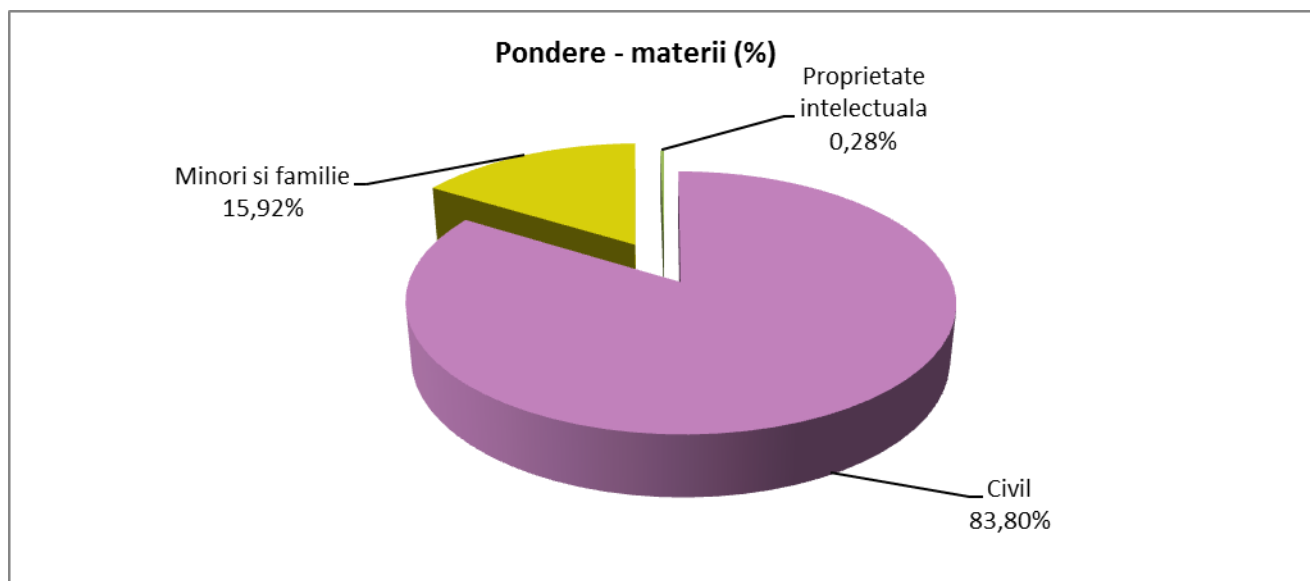
Ponderea categoriilor de cauze în totalul celor înregistrate în anul 2014 este următoarea:

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2014	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2014
Fond	101	13,99
Apel	138	19,11
Recurs	483	66,90



În ce privește structura pe materii a Secției I civile, volumul de activitate pe ultimii trei ani se prezintă astfel:

	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Secția I civilă	Civil	2012	194	880	1.074	713	361
		2013	364	734	1.098	912	186
		2014	196	605	801	629	172
	Minori si familie	2012	41	144	185	160	25
		2013	25	173	198	161	37
		2014	37	115	152	124	28
	Proprietate intelectuala	2012	-	3	3	1	2
		2013	2	2	4	1	3
		2014	3	2	5	3	2

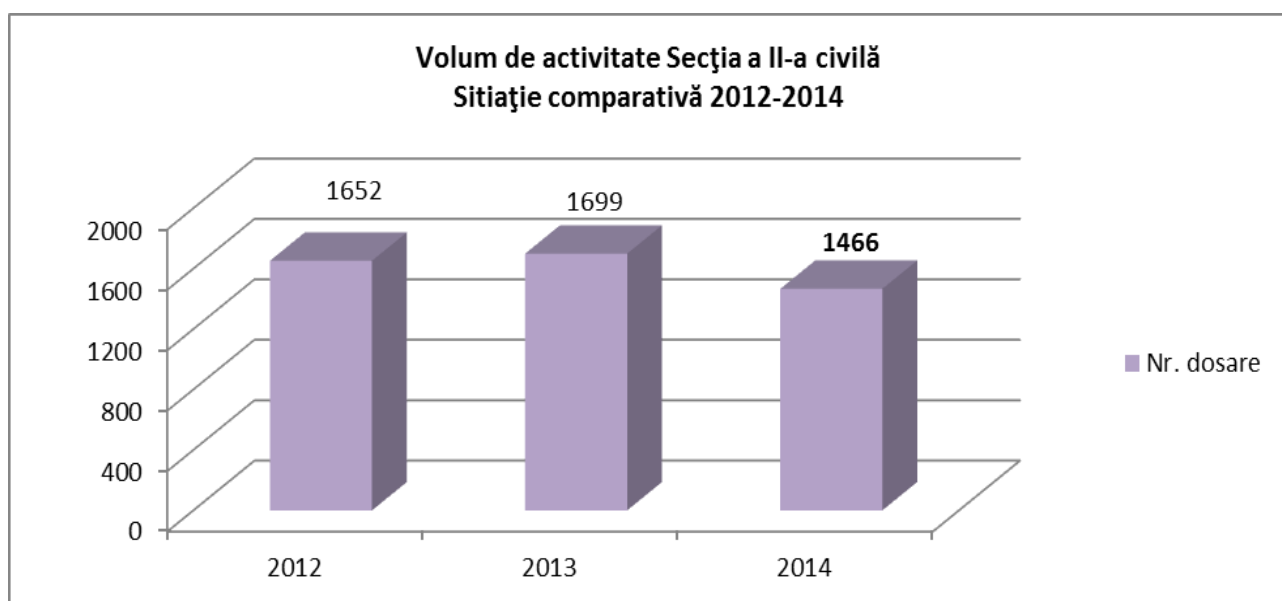


b. Secția a II- a civilă

În anul 2014, pe rolul Secției a II-a civilă a existat un număr total de 1466 cauze, din care 296 cauze reprezintă stoc din anul anterior și 1.170 sunt cauze înregistrate în anul 2014.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2012-2014:

An	Volum
2012	1.652
2013	1.699
2014	1.466



Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Din numărul total de cauze aflat pe rolul Secției a II-a civile, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs - 719 cauze, din care 138 cauze în stoc la 1.01.2014 și 581 cauze înregistrate în 2014;

> apel - 687 cauze, din care 150 cauze în stoc la 1.01.2014 și 537 cauze înregistrate în 2014;

> fond - 60 cauze, din care 8 cauze în stoc la 1.01.2014 și 52 cauze înregistrate în 2014;

Din cele 1.466 cauze aflate pe rolul Secției a II-a civile pe perioada anului 2014, au fost soluționate 1208 cauze, din care 619 recursuri, 531 apeluri și 58 fonduri, iar pentru anul 2015 a rămas un stoc de 258 cauze din care: 100 recursuri, 156 apeluri și 2 fonduri.

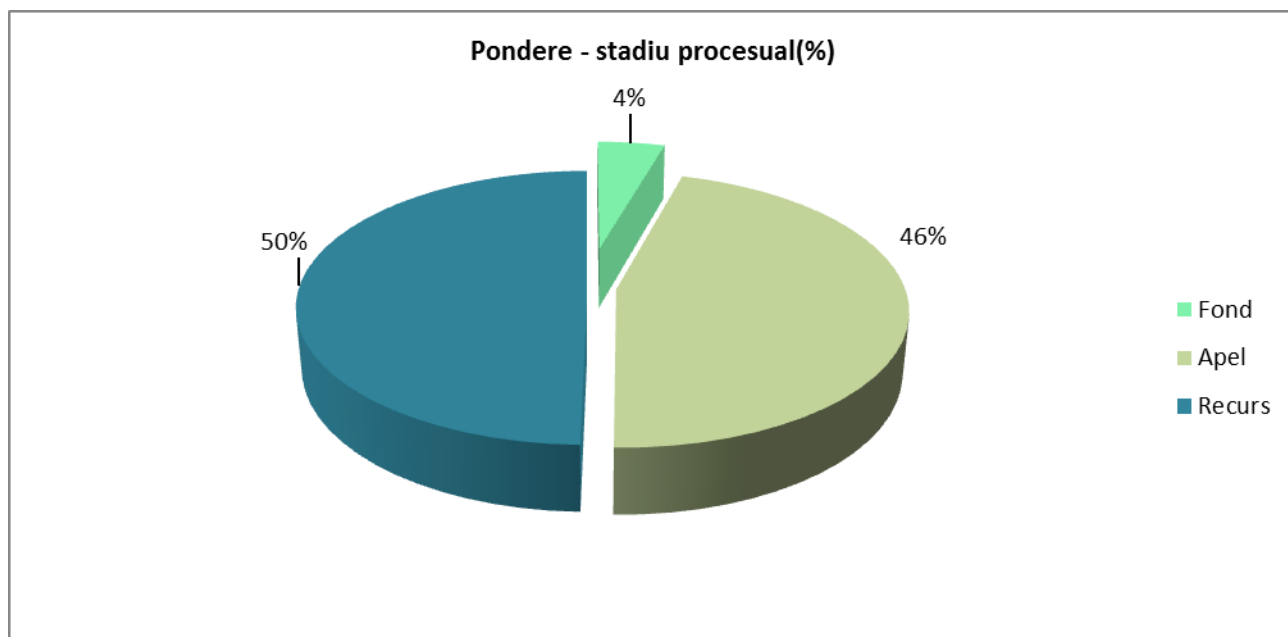
Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2012- 2014, se prezintă astfel:

Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesolutionate
2012	Fond	2	40	38	4
	Apel	32	108	108	32
	Recurs	159	1.311	1.191	279
2013	Fond	4	42	38	8
	Apel	34	248	132	150
	Recurs	280	1.061	1.203	138
2014	Fond	8	52	58	2
	Apel	150	537	531	156
	Recurs	138	581	619	100

Comparativ cu anul 2013, se constată o scădere a numărului de cauze noi înregistrate la recursuri, de la 1061 cauze înregistrate în 2013, la 581 cauze de recurs înregistrate în anul 2014, respectiv o scădere de 480 cauze reprezentând -45,24% din cauzele înregistrate în anul 2013. Totodată se constată o creștere a numărului de cauze în apel, cu 289 de cauze ceea ce reprezintă un procent de +116,53%.

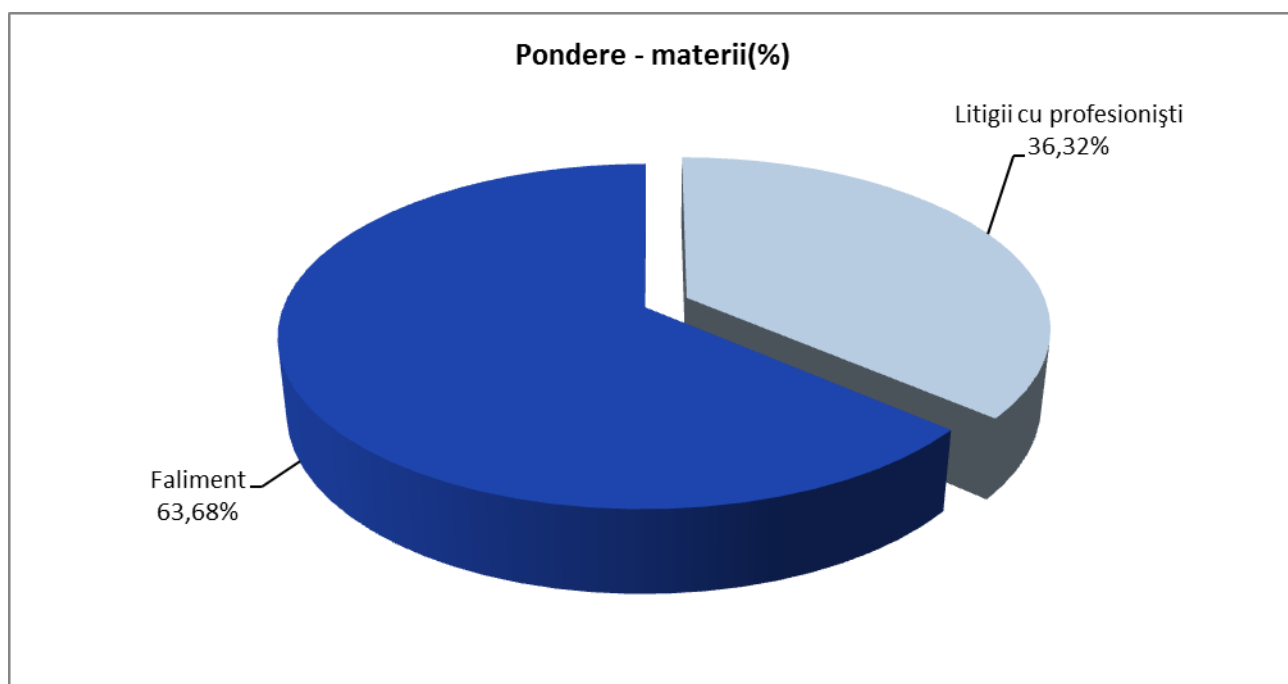
Ponderea categoriilor de cauze în totalul celor înregistrate în anul 2014 este următoarea:

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2014	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2014
Fond	52	4,44%
Apel	537	45,90%
Recurs	581	49,66%



În ce privește structura pe materii a Secției a II-a civile, volumul de activitate pe ultimii trei ani se prezintă astfel:

	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Secția a II- a civilă	Litigii cu profesioniști	2012	90	502	592	506	86
		2013	89	480	569	426	143
		2014	142	425	567	474	93
	Faliment	2012	103	957	1060	831	229
		2013	229	871	1100	947	153
		2014	154	745	899	734	165

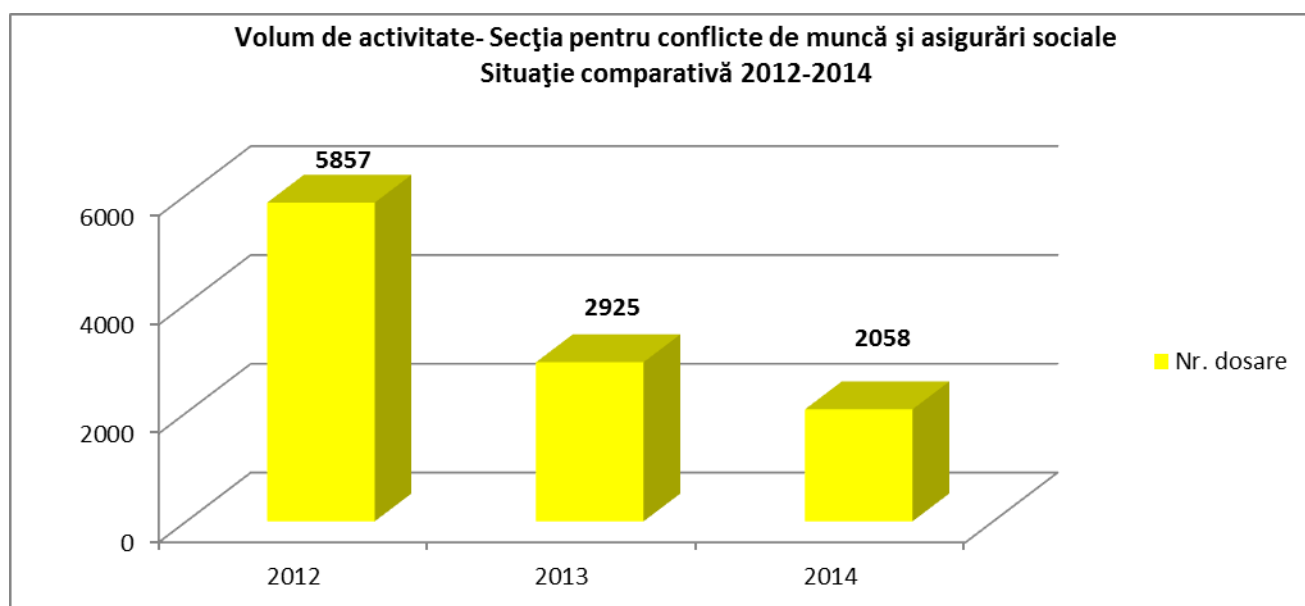


c. Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

În anul 2014, pe rolul acestei secții a existat un număr total de 2.058 cauze, din care 477 cauze reprezintă stoc din anul anterior și 1.581 sunt cauze înregistrate în anul 2014.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2012-2014:

An	Volum
2012	5.857
2013	2.925
2014	2.058



Din numărul total de cauze aflate pe rolul Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs - 854 cauze, din care 374 cauze în stoc la 1.01.2014 și 480 cauze înregistrate în 2014;

> apel - 1.192 cauze, din care 99 cauze în stoc la 1.01.2014 și 1.093 cauze înregistrate în 2014;

> fond - 12 cauze, din care 4 cauze în stoc la 1.01.2014 și 8 cauze înregistrate în 2014;

Din cele 2.058 cauze aflate pe rolul Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în anul 2014, au fost soluționate 1582 cauze, din care 716 recursuri, 855 apeluri și 11 fonduri, iar pentru anul 2015 a rămas un stoc de 476 cauze din care: 138 recursuri, 337 apeluri și 1 fond.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2012- 2014 se prezintă astfel:

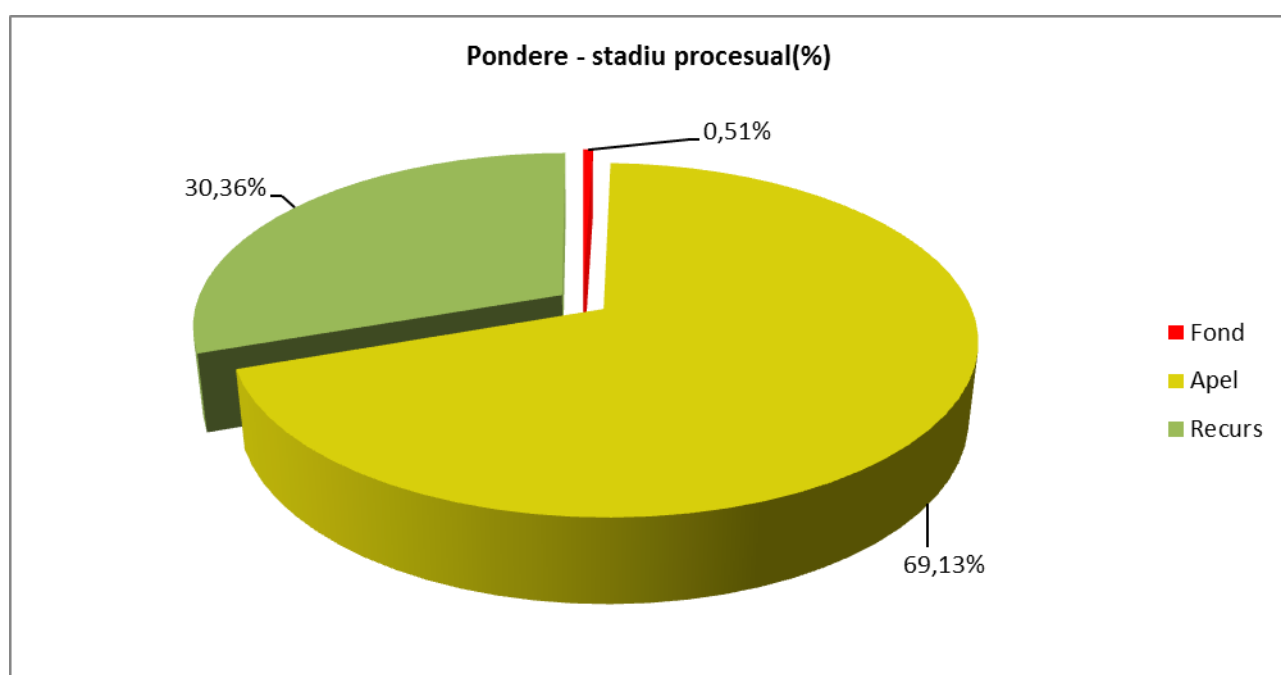
Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesolutionate
2012	Fond	-	9	6	3
	Apel	-	-	-	-
	Recurs	2.677	3.171	4.759	1.089
2013	Fond	3	9	8	4
	Apel	-	144	45	99
	Recurs	1.095	1.674	2.396	373
2014	Fond	4	8	11	1
	Apel	99	1093	855	337
	Recurs	374	480	716	138

Comparativ cu perioada anului 2013, se constată o scădere a numărului de cauze noi înregistrate la recursuri, de la 1.674 cauze înregistrate în 2013, la 480 cauze de recurs înregistrate în anul 2014, respectiv o scădere de 1.194 cauze reprezentând -71,32% din cauzele înregistrate în anul 2013. Totodată se constată o creștere a numărului de cauze în apel, cu 949 de cauze, ceea ce reprezintă un procent de +659,02%.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în anul 2014 este următoarea

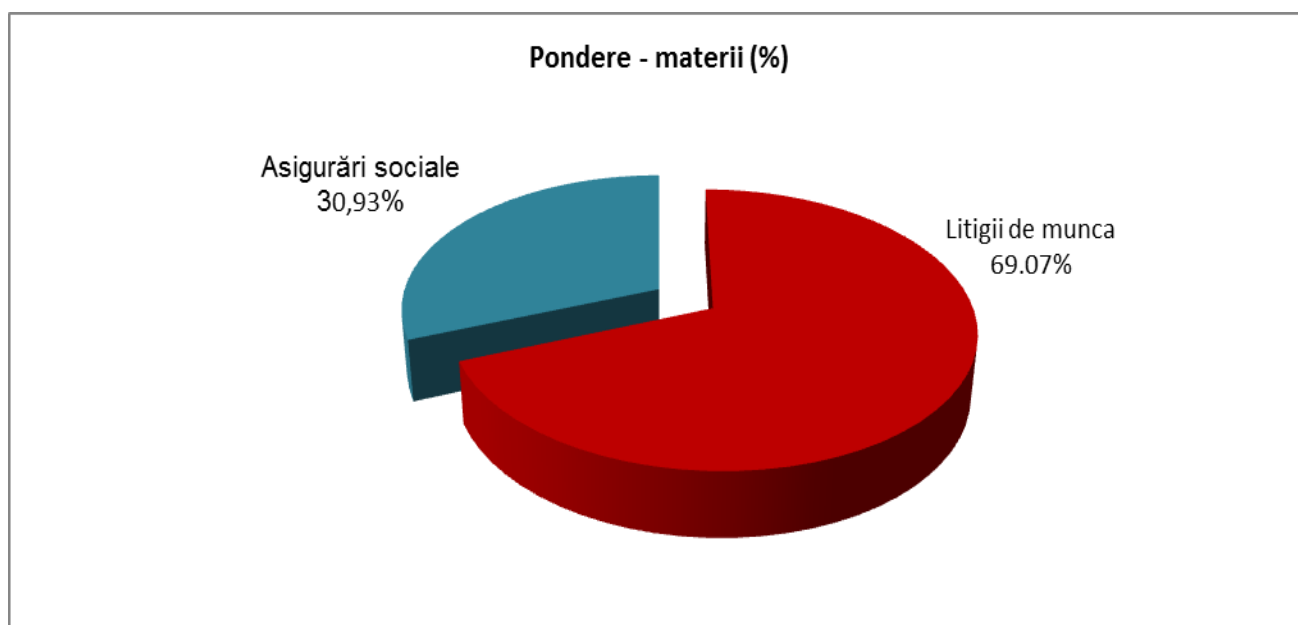
Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate in anul 2014	Ponderea in totalul cauzelor înregistrate in anul 2014
Fond	8	0,51%
Apel	1.093	69,13%
Recurs	480	30,36%



Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

În ce privește structura pe materii a Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, volumul de activitate pe ultimii trei ani se prezintă astfel:

	Materie	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Secția pentru confl. de muncă și asig. sociale	Litigii de muncă	2012	974	1.862	2.836	2.072	764
		2013	768	1.327	2.095	1.797	298
		2014	298	1.161	1.459	1.172	287
	Asigurări sociale	2012	1.703	1.318	3.021	2.693	328
		2013	330	500	830	652	178
		2014	179	420	599	410	189

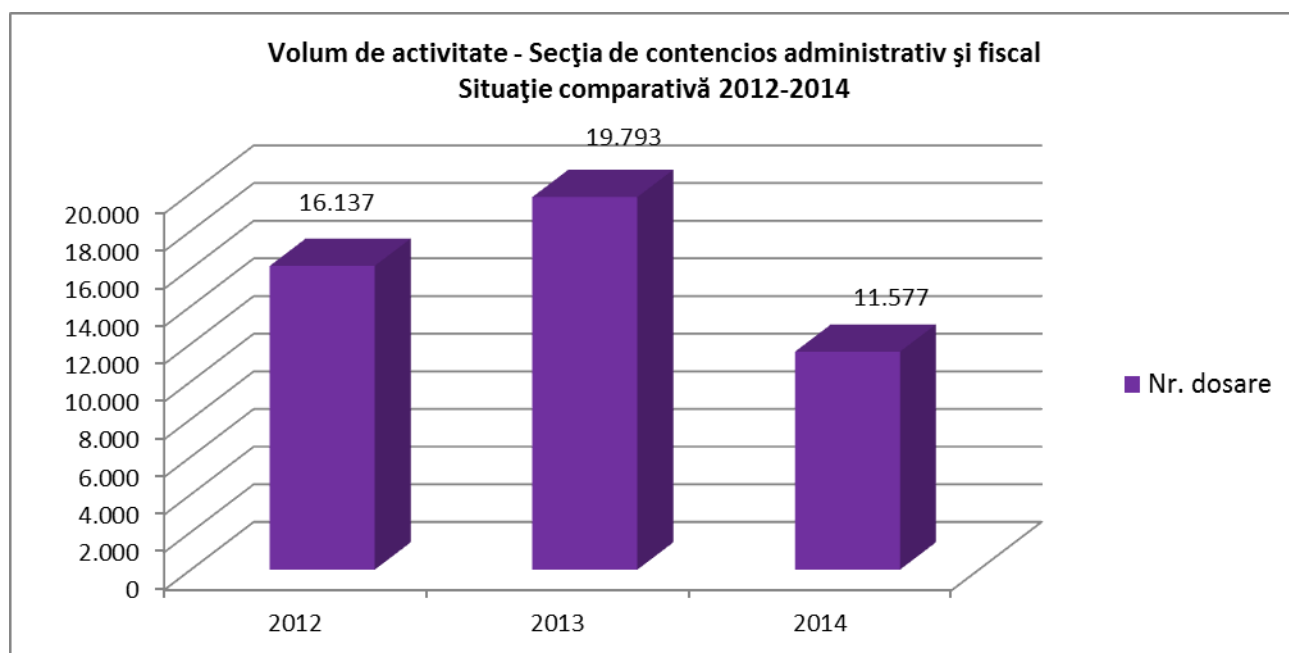


d. Secția de contencios administrativ și fiscal

În anul 2014, pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a existat un număr total de 11.577 cauze, din care 5.234 cauze reprezintă stoc din anul anterior și 6.343 sunt cauze înregistrate în anul 2014.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2012-2014:

An	Volum
2012	16.137
2013	19.793
2014	11.577



Din numărul total de cauze aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs – 11.011 cauze, din care 4.998 cauze în stoc la 1.01.2014 și 6.013 cauze înregistrate în 2014;

> apel - 35 cauze, din care 4 cauze în stoc la 1.01.2014 și 31 cauze înregistrate în 2014;

> fond - 531 cauze, din care 232 cauze în stoc la 1.01.2014 și 299 cauze înregistrate în 2014;

Din cele 11.577 cauze aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2014, au fost soluționate 10.122 cauze, din care 9.721 recursuri, 27 apeluri și 374 fonduri, iar pentru anul 2015 a rămas un stoc de 1.455 cauze din care: 1.290 recursuri, 8 apeluri și 157 fonduri.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2012- 2014, se prezintă astfel:

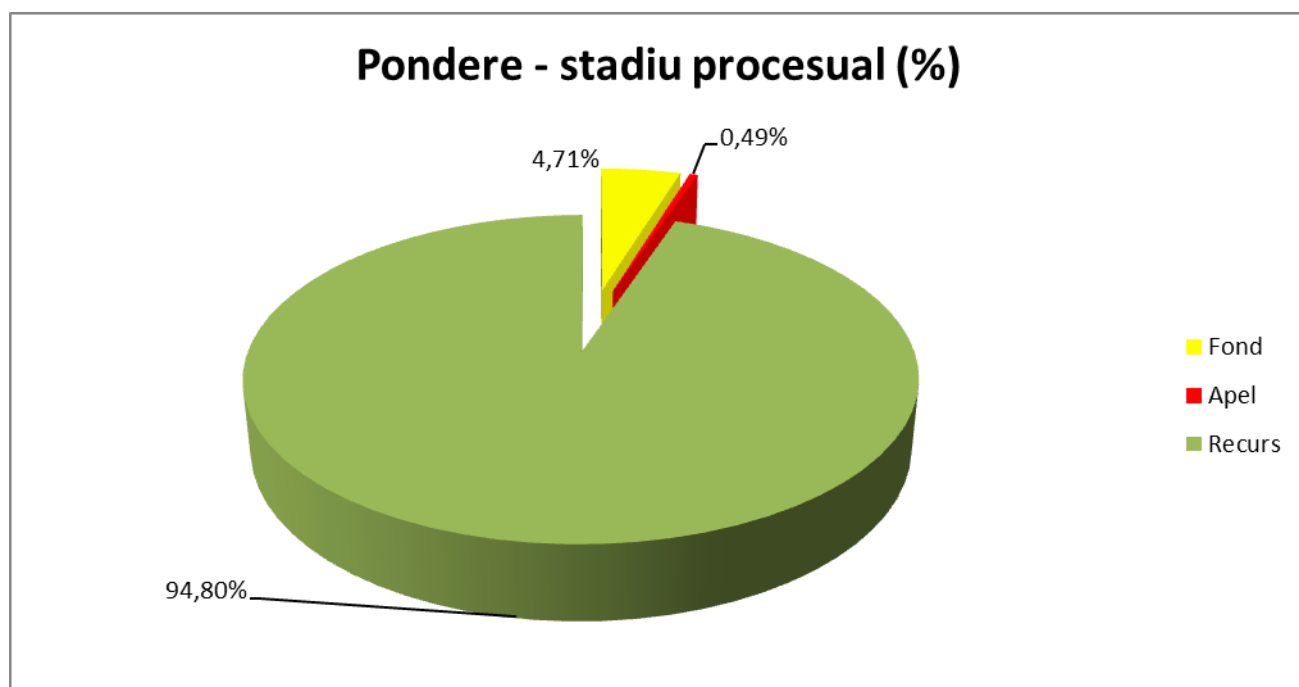
Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesolutionate
2012	Fond	200	645	443	402
	Apel	-	-	-	-
	Recurs	1.873	13.419	8.833	6.459
2013	Fond	412	406	599	219
	Apel	-	6	1	5
	Recurs	6.472	12.497	13.992	4.977
2014	Fond	232	299	374	157
	Apel	4	31	27	8
	Recurs	4.998	6.013	9.721	1.290

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

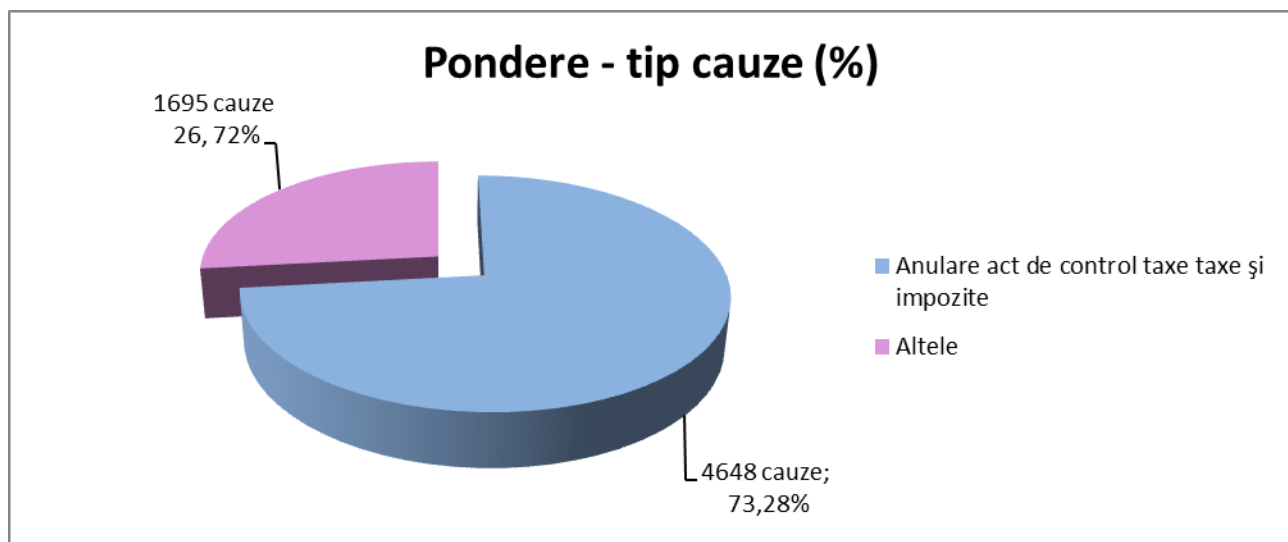
Comparativ cu anul 2013, se constată o scădere a numărului de cauze nou înregistrate la recursuri, de la 12.497 cauze înregistrate în 2013, la 6.013 cauze de recurs înregistrate în anul 2014, respectiv o scădere de 6.484 cauze reprezentând - 51,88% . Totodată se constată o scădere a numărului de cauze în fond, cu 107 de cauze, ceea ce reprezintă un procent de -26,35%.

Ponderea categoriilor de cauze din totalul celor înregistrate în anul 2014 este următoarea

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2014	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2014
Fond	299	4,71%
Apel	31	0,49%
Recurs	6.013	94,80%



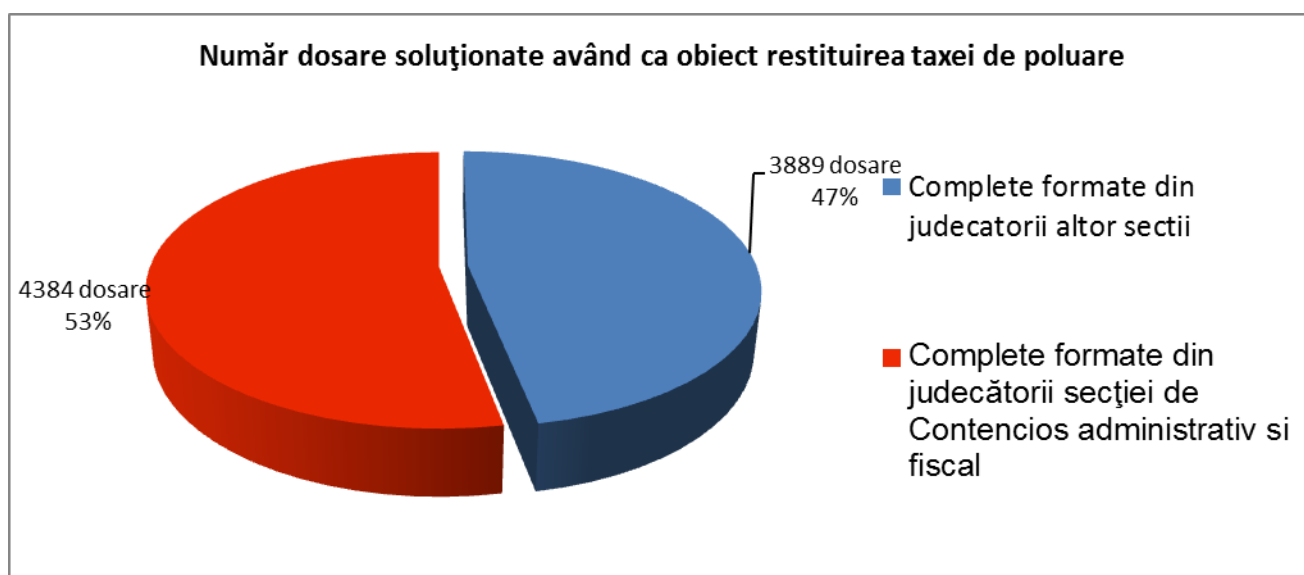
În cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, cea mai mare pondere o au cauzele de recurs având ca obiect *Anulare act de control taxe si impozite*, care reprezintă cereri de restituire a taxei de poluare. Din totalul de 6.343 dosare nou intrate în secție 4.648 reprezintă dosarele cu acest obiect(73,28%).



Deși numărul lor a fost în scădere în anul 2014 față de anul 2013, de la 10.637 cauze la 4.648 cauze, ceea ce reprezintă o scădere procentuală de -56,30%, totuși la nivelul secției ponderea acestui obiect a rămas mare. De asemenea trebuie precizat că stocul de dosare cu acest obiect la 01.01.2014 a fost de 4.422 ceea ce înseamnă că totalul dosarelor pe rol în anul 2014, având ca obiect *Anulare act de control taxe si impozite* a fost de 9.070.

Deoarece s-a dorit judecarea într-un termen rezonabil a acestor dosare de restituire a taxei, la Curtea de Apel Alba Iulia a continuat și în anul 2014 funcționarea completelor formate din judecătorii de la celelalte secții civile.

Astfel, din totalul de 8.273 *dosare soluționate* având ca obiect *Anulare act de control taxe și impozite*, un număr de 3.889 de dosare au fost soluționate de judecătorii celorlalte secții.

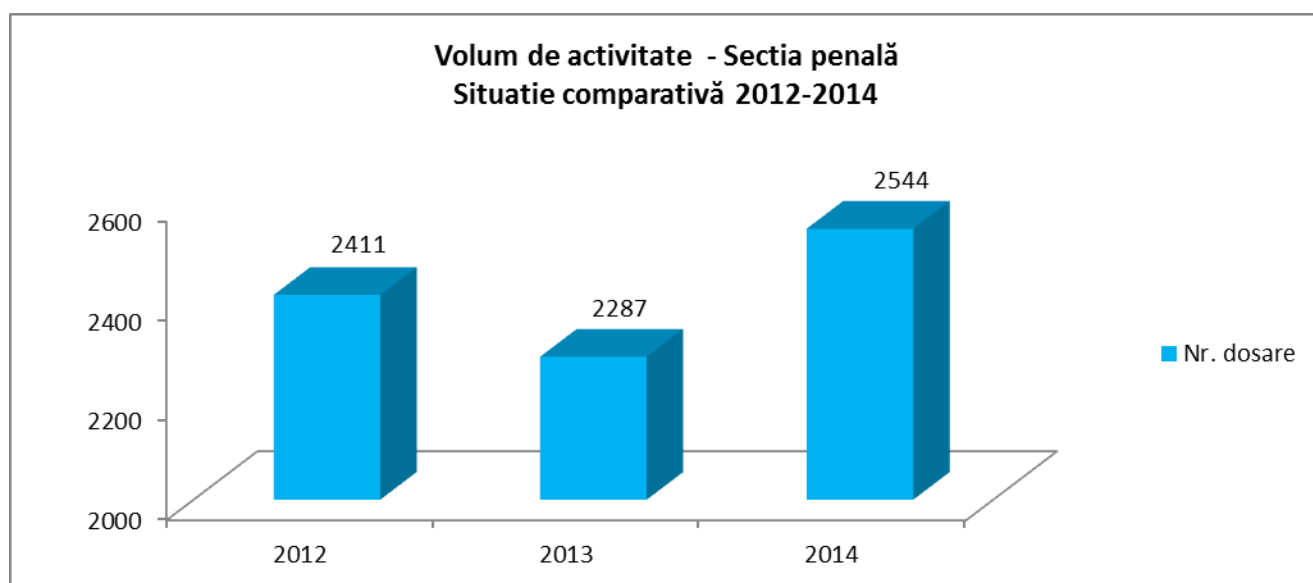


e. Secția penală și pentru cauze cu minori.

În anul 2014, pe rolul Secției penale și pentru cauze cu minori a existat un număr total de 2.544 cauze, din care 400 cauze reprezintă stoc din anul anterior și 2.144 sunt cauze înregistrate în anul 2014.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2012-2014:

An	Volum
2012	2.411
2013	2.287
2014	2.544



Din numărul total de cauze aflate pe rolul Secției penale, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs – 227 cauze, din care 186 cauze în stoc la 1.01.2014 și 41 cauze înregistrate în 2014;

> apel – 1.227 cauze, din care 148 cauze în stoc la 1.01.2014 și 1.079 cauze înregistrate în 2014;

> fond - 323 cauze, din care 66 cauze în stoc la 1.01.2014 și 257 cauze înregistrate în 2014;

> contestații – 767 cauze.

Din cele 2.544 cauze aflate pe rolul Secției penale în anul 2014, au fost soluționate 2.119 cauze, din care 225 recursuri, 886 apeluri, 287 fonduri și 721 contestații, iar pentru anul 2015 a rămas un stoc de 425 cauze din care: 2 recursuri, 341 apeluri, 36 fonduri și 46 contestații.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2012- 2014 se prezintă astfel:

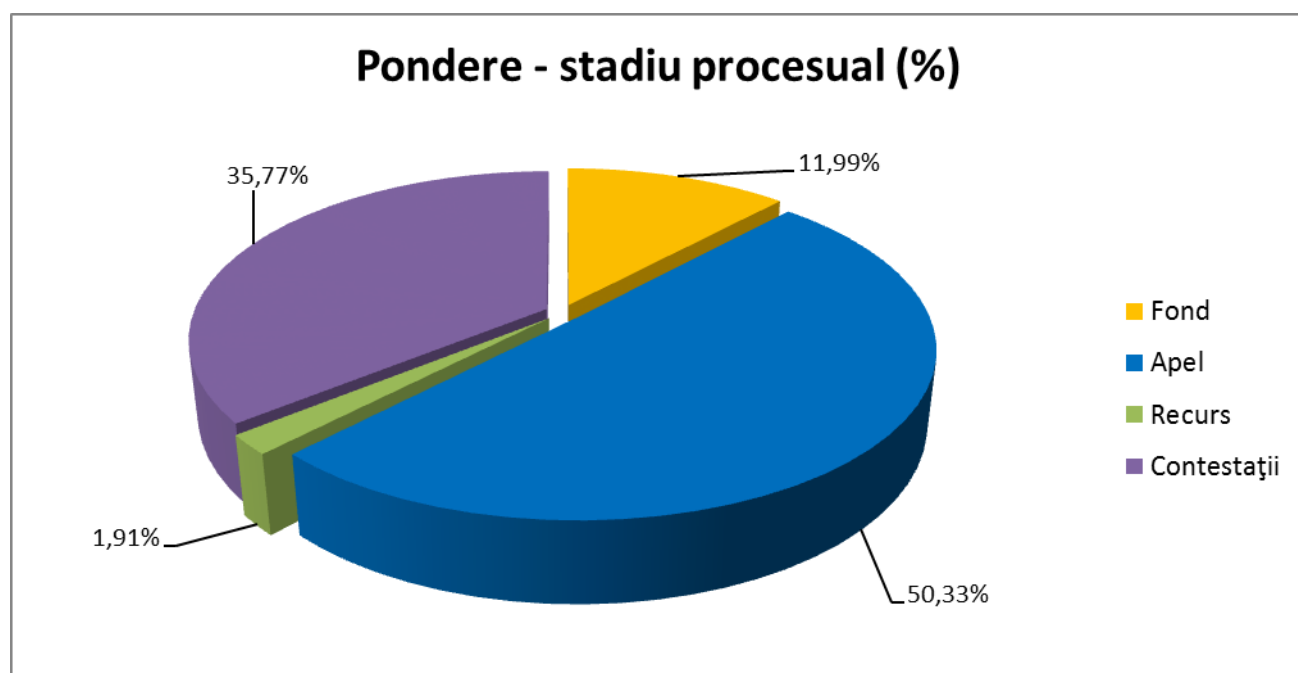
Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesolutionate
2012	Fond	44	167	166	45
	Apel	64	190	202	52
	Recurs	437	1509	1676	270
2013	Fond	48	277	260	65
	Apel	55	221	216	60
	Recurs	270	1416	1417	269
2014	Fond	66	257	287	36
	Apel	148	1079	886	341
	Recurs	186	41	225	2
	Contestatii	-	767	721	46

Intrarea în vigoare a noului Cod Penal și a noului Cod de Procedură Penală la 01 februarie 2014, a determinat creșterea semnificativă a cauzelor înregistrate în apel comparativ cu anul 2013, de la 221 cauze la 1079 și în același timp s-a modificat calea de atac împotriva măsurilor preventive din recurs în contestație, dată în competența unui singur judecător.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în anul 2014 este următoarea

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2014	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2014
Fond	257	11,99
Apel	1079	50,33
Recurs	41	1,91
Contestatii	767	35,77



Volumul de activitate pe secții /materii la tribunale

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Total tribunale	Penal	2012	385	2.774	3.159	2.884	275
		2013	532	2.285	2.817	2.283	534
		2014	542	4.135	4.677	4.301	376
	Civil	2012	4.921	11.798	16.719	10.090	6.629
		2013	7.818	7.906	15.724	8.719	7.005
		2014	7.179	8.500	15.679	9.248	6.431
	Com.si cont. Adm.	2012	13.713	32.603	46.316	29.274	17.042
		2013	22.040	21.992	44.032	28.935	15.097
		2014	15.734	12.324	28.058	18.412	9.646
	Confl muncă și asig. Soc.	2012	1.314	4.497	5.811	3.271	2.540
		2013	2.925	3.293	6.218	3.387	2.831
		2014	2.844	3.333	6.177	3.640	2.537

La nivelul tribunalelor numărul cauzelor nou intrate a crescut în materia penală față de anul 2013 cu un procent de +80,96% și în materie civilă, de la 7.905 cauze în anul 2013 la 8.500 în anul 2014, reprezentând un procent de +7,51%.

A scăzut însă foarte mult numărul cauzelor de contencios administrativ și fiscal cu 9.668 cauze, de la 21.992 cauze în anul 2013 la 12.324 cauze în anul 2014, în procent de – 43,96%. Numărul cauzelor de conflicte de muncă și asigurări sociale s-a menținut aproximativ la fel față de anul precedent, având o mică creștere de +1,21%.

Tribunalul Alba

În cadrul tribunalului funcționează trei secții: Secția I civilă, Secția penală și Secția de contencios administrativ, fiscal și de insolvență.

O scădere foarte mare la Tribunalul Alba a fost a cauzelor nou intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu 1.960 cauze, în procente de - 48,45% de la 4.045 cauze în anul 2013, la 2.085 cauze în anul 2014.

Numărul cauzelor nou intrate în materie civilă a crescut cu 851 cauze, în procente de + 26,49%, de la 3.212 cauze în anul 2013, la 4.063 cauze în anul 2014.

În materie penală numărul cauzelor a crescut substanțial de la 991 cauze în anul 2013, la 1.946 cauze în anul 2014, reprezentând o creștere procentuală de +96,36%.

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Instanța	Secție	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluțio- nate	Nesoluțion .(cu suspend.)	
Tribunal Alba	Secția civilă	Civil	2013	749	908	1.657	998	659	
			2014	675	816	1.491	939	552	
		Minori si familie	2013	119	282	401	251	150	
			2014	154	271	425	315	110	
		Proprietate intelectuala	2013	-	3	3	-	3	
			2014	3	2	5	3	2	
		Litigii de muncă	2013	1441	1.826	3.267	2.366	901	
			2014	920	2.085	3.005	2.161	844	
		Asigurări sociale	2013	164	193	357	142	215	
			2014	217	264	481	276	205	
		Litigii cu profesionisti	2013	-	-	-	-	-	
			2014	95	625	720	359	361	
		TOTAL secție		2013	2473	3.212	5.685	3.760	1925
				2014	2.064	4.063	6.127	4.053	2.074
	Secția penală	Penal	2013	209	991	1.200	1.018	182	
			2014	187	1.946	2.133	2.018	115	
		TOTAL secție		2013	209	991	1.200	1.017	183
				2014	187	1.946	2.133	2.018	115
	Secția de contencios administrat iv, fiscal și de insolvență	Litigii cu profesionisti	2013	358	911	1.269	865	404	
			2014	314	13	327	280	47	
		Faliment	2013	832	916	1.748	542	1.206	
			2014	1.219	738	1.957	856	1.101	
		Contencios administrativ si	2013	5.133	4.045	9.178	7.735	1.443	
			2014	1.509	2.085	3.594	2.946	648	
		TOTAL secție		2013	6.323	5.872	12.195	9.143	3.052
				2014	3.042	2.836	5.878	4.082	1.796
		TOTAL instanța		2013	9.005	10.075	19.080	13.921	5.159
				2014	5.293	8.845	14.138	10.153	3.985

Tribunalul Hunedoara

În cadrul tribunalului în anul 2014 au funcționat patru secții: Secția I civilă, Secția penală, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și Secția litigii de muncă și asigurări sociale.

La Tribunalul Hunedoara a scăzut foarte mult numărul cauzelor nou intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu 2.554 cauze, în procente de - 48,21% de la 5.297 cauze în anul 2013, la 2.743 cauze în anul 2014.

În materie penală numărul cauzelor a crescut substanțial de la 792 cauze în anul 2013 la 1.605 cauze în anul 2014, reprezentând o creștere procentuală de +102,65%.

În toate celelalte materii numărul cauzelor s-au menținut la același nivel ca în

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

anul precedent.

Instanța	Secție	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluțio nate	Nesoluț. (cu suspend.)
Trib. Hunedoara	Secția I civilă	Civil	2013	1.071	1.168	2.239	1.221	1.018
			2014	1.022	1.283	2.305	1.563	742
		Minori si familie	2013	252	460	712	483	229
			2014	229	461	690	517	173
		Proprietate intelectuala	2013	-	-	-	-	-
			2014	-	2	2	-	2
	TOTAL secție		2013	1.323	1.628	2.951	1.704	1.247
			2014	1.251	1.746	2.997	2.080	917
	Secția litigii de muncă și asigurăr i sociale	Litigii de muncă	2013	2.178	2.987	5.165	2.810	2.355
			2014	2.365	3.183	5.548	3.203	2.345
		Asigurări sociale	2013	747	306	1.053	577	476
			2014	479	150	629	437	192
	TOTAL secție		2013	2.925	3.293	6.218	3.387	2.831
			2014	2.844	3.333	6.177	3.640	2.537
	Secția penală	Penal	2013	212	792	1.004	761	243
			2014	245	1.605	1.850	1.723	127
	TOTAL secție		2013	212	792	1.004	761	243
			2014	245	1.605	1.850	1.723	127
	Secția a II –a civilă, de contenc. admin. și fiscal	Litigii cu profesionisti	2013	695	1.068	1.763	1.109	654
			2014	655	1.099	1.754	1.305	449
		Faliment	2013	1.988	1.030	3.018	1.748	1.270
			2014	1.760	728	2.488	1.643	845
		Contencios administrativ si fiscal	2013	4.495	5.297	9.792	6.815	2.977
			2014	3.024	2.743	5.767	4.365	1.402
	TOTAL secție		2013	7.178	7.395	14.57	9.672	4.901
			2014	5.439	4.570	10.00	7.313	2.696
	TOTAL instanța		2013	11.63	13.108	24.74	15.524	9.222
			2014	9.779	11.254	21.03	14.756	6.274

Tribunalul Sibiu

În cadrul tribunalului funcționează trei secții: Secția I civilă, Secția penală și Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

Numărul cauzelor nou intrate a scăzut în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu 2.954 cauze, în procent de -50,70% de la 5.826 cauze în anul 2013, la 2.872 cauze în anul 2014. De asemenea o scădere semnificativă s-a înregistrat în materia litigiilor cu profesioniștii, unde numărul dosarelor nou intrate în anul 2014 a

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

fost de 1.298 cu 612 dosare mai puține decât în 2013, procentul de scădere fiind de - 32,04%.

În materie penală numărul cauzelor nou intrate a crescut cu 82 de cauze, de la 502 în anul 2013, la 584 cauze în anul 2014, ceea ce reprezintă o creștere procentuală de +16,33%.

Instanța	Secție	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluțio nate	Nesoluț.(cu suspend.)	
Tribunal Sibiu	Secția I civilă	Civil	2013	753	1.338	2.091	1.115	976	
			2014	996	1.321	2.317	1.446	871	
		Minori si familie	2013	172	500	672	503	169	
			2014	172	472	644	480	164	
		Proprietate intelectuala	2013	4	2	6	4	2	
			2014	2	3	5	1	4	
		Litigii de muncă	2013	2.036	980	3.016	812	2.204	
			2014	2.210	619	2.829	866	1.963	
		Asigurări sociale	2013	1.057	246	1.303	821	482	
			2014	484	276	760	322	438	
		TOTAL secție		2013	4.022	3.066	7.088	3.255	3.833
				2014	3.864	2.691	6.555	3.115	3.440
	Secția penală	Penal	2013	111	502	613	504	109	
			2014	110	584	694	560	134	
	TOTAL secție		2013	111	502	613	504	109	
			2014	110	584	694	560	134	
	Secția a II –a civilă, de contencios administr ativ și	Litigii cu profesionisti	2013	1.463	1.910	3.373	2.418	955	
			2014	959	1.298	2.257	1.569	688	
		Faliment	2013	1.101	989	2.090	964	1.126	
			2014	1.195	748	1.943	910	1.033	
		Contencios administrativ si fiscal	2013	5.975	5.826	11.801	6.738	5.063	
			2014	5.099	2.872	7.971	4.538	3.433	
		TOTAL secție		2013	8.539	8.725	17.264	10.120	7.144
				2014	7.253	4.918	12.171	7.017	5.154
	TOTAL instanța		2013	12.67	12.293	24.965	13.879	11.086	
			2014	11227	8.193	19.420	10.692	8.728	

Volumul de activitate pe secții /materii la judecătoria

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
TOTAL judecătoria	Penal	2012	1.774	8.477	10.251	8.547	1.704
		2013	1.704	9.880	11.584	9.671	1.913
		2014	3.333	9.356	12.689	9.827	2.862
	Civil	2012	20.228	71.093	91.321	73.610	17.711
		2013	18.408	75.098	93.506	74.392	19.114
		2014	32.050	79.645	111.695	89.124	22.571

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

Numărul total al cauzelor nou intrate la judecătoria a crescut în materia civilă față de anul 2013 cu un procent de +6,05% , de la 75.098 la 79.645, iar în materie penală a scăzut de la 9.880 cauze în anul 2013 la 9.356 în anul 2014, ceea ce reprezintă o scădere cu -5,30%.

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluț. (cu suspendate)
Jud. Aiud	Civil	2013	1.340	2.837	4.177	2.951	1.226
		2014	1.564	2.704	4.268	3.161	1.107
	Penal	2013	431	2.025	2.456	1.982	474
		2014	744	2.176	2.920	2.065	855
Jud. Agnita	Civil	2013	196	881	1.077	879	198
		2014	332	1.237	1.569	1.395	174
	Penal	2013	19	78	97	87	10
		2014	17	57	74	60	14
Jud. Alba Iulia	Civil	2013	2.353	8.827	11.180	9.081	2.099
		2014	3.649	9.670	13.319	9.761	3.558
	Penal	2013	211	1.083	1.294	1.020	274
		2014	528	758	1.286	714	572
Jud. Avrig	Civil	2013	278	1.208	1.486	1.223	263
		2014	388	1.321	1.709	1.393	316
	Penal	2013	35	194	229	206	23
		2014	40	155	195	156	39
Jud. Blaj	Civil	2013	477	1.580	2.057	1.308	749
		2014	854	1.915	2.769	2.211	558
	Penal	2013	37	242	279	239	40
		2014	63	142	205	142	63
Jud. Brad	Civil	2013	589	1.943	2.532	1.693	839
		2014	1.673	2.554	4.227	3.521	706
	Penal	2013	56	144	200	156	44
		2014	87	129	216	159	57
Jud. Cîmpeni	Civil	2013	415	1.915	2.330	1.798	532
		2014	1.134	1.818	2.952	2.337	615
	Penal	2013	26	230	256	204	52
		2014	78	293	371	302	69
Jud. Deva	Civil	2013	3.703	8.876	12.579	10.013	2.566
		2014	4.187	10.784	14.971	12.407	2.564
	Penal	2013	269	2.272	2.541	2.296	245
		2014	465	2.523	2.988	2.815	173
Jud. Hațeg	Civil	2013	536	1.028	1.564	1.018	546
		2014	922	1.836	2.758	1.868	890
	Penal	2013	53	166	219	168	51
		2014	97	150	247	159	88
Jud. Hunedoara	Civil	2013	683	5.522	6.205	5.214	991
		2014	2.252	6.127	8.379	7.265	1.114

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

	Penal	2013	39	456	495	432	63
		2014	160	380	540	487	53
Jud. Orăștie	Civil	2013	348	1.059	1.407	1.136	271
		2014	1.178	1.449	2.627	2.026	601
	Penal	2013	29	198	227	210	17
		2014	142	225	367	270	97
Jud. Mediaș	Civil	2013	755	4.523	5.278	4.574	704
		2014	877	4.351	5.228	4.276	952
	Penal	2013	54	359	413	361	52
		2014	68	372	440	352	88
Jud. Petroșani	Civil	2013	2.073	11.418	13.491	10.312	3.179
		2014	3.713	11.904	15.617	12.825	2.792
	Penal	2013	116	863	979	831	148
		2014	207	600	807	604	203
Jud. Săliște	Civil	2013	269	1.055	1.324	1.067	257
		2014	488	1.012	1.500	1.078	422
	Penal	2013	54	130	184	143	41
		2014	96	112	208	140	68
Jud. Sebeș	Civil	2013	755	2.090	2.845	2.257	588
		2014	600	2.396	2.996	2.379	617
	Penal	2013	44	213	257	200	57
		2014	58	185	243	150	93
Jud. Sibiu	Civil	2013	3.638	20.336	23.974	19.868	4.106
		2014	8.239	18.567	26.806	21.221	5.585
	Penal	2013	231	1.227	1.458	1.136	322
		2014	483	1099	1582	1252	330

1.2 Încărcătura pe judecător

a. Încărcătura la nivelul Curții de apel

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al posturilor ocupate în anul 2014.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

Pentru calcularea indicatorului statistic referitor la încărcătura de cauze/judecător în cazul curților de apel trebuie ținut cont de împrejurarea că aceste instanțe judecă atât în fond, cât și în apel și recurs, cu consecința multiplicării numărului dosarelor în raport de numărul membrilor completelor de judecată.

Schema posturilor de judecător pentru acest an la Curtea de Apel Alba Iulia a

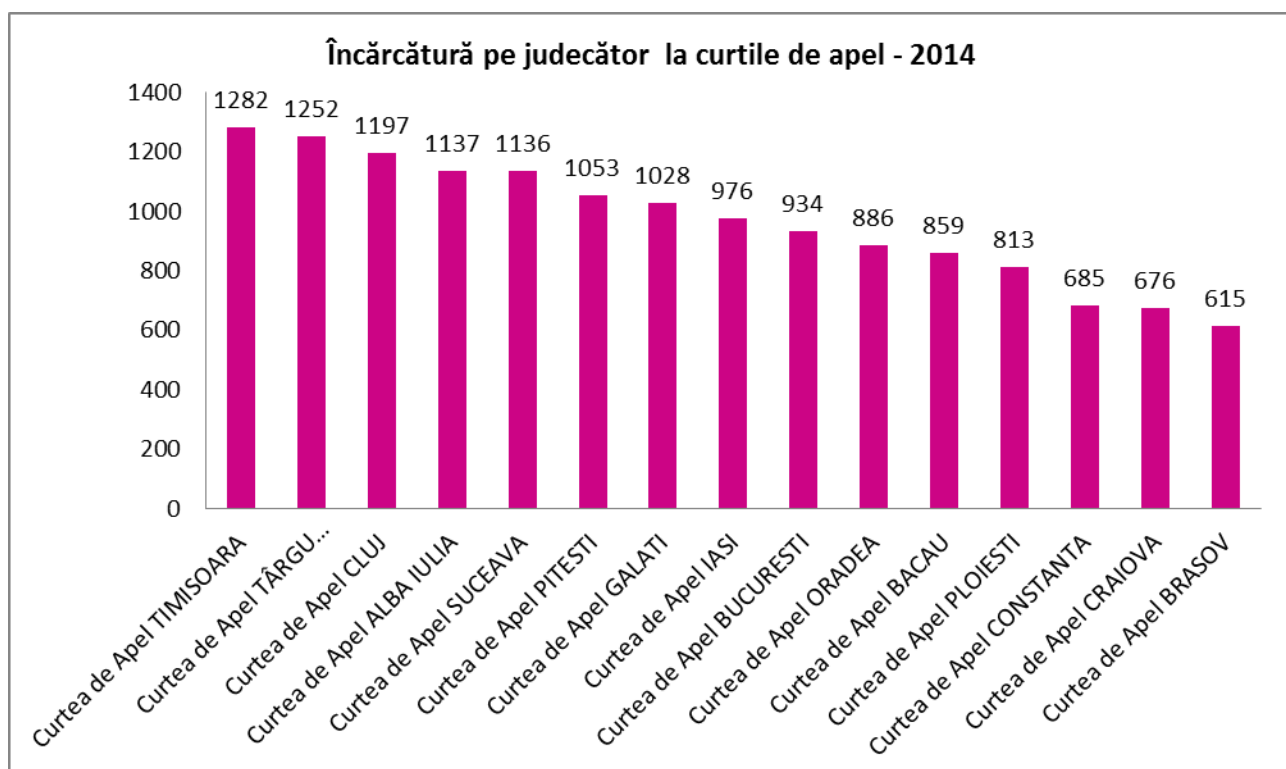
Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

fost de 45, în timp ce media posturilor de judecător efectiv ocupate pe parcursul anului a fost de 43.

Curtea de Apel Alba Iulia s-a situat în anul 2014, pe locul 4 din punct de vedere al încărcăturii pe judecător și pe schemă la nivel național, cu 1.137 cauze/judecător, față de media națională de 945 cauze/judecător și cu 1.086 cauze/schemă, față de media națională de 882 cauze .

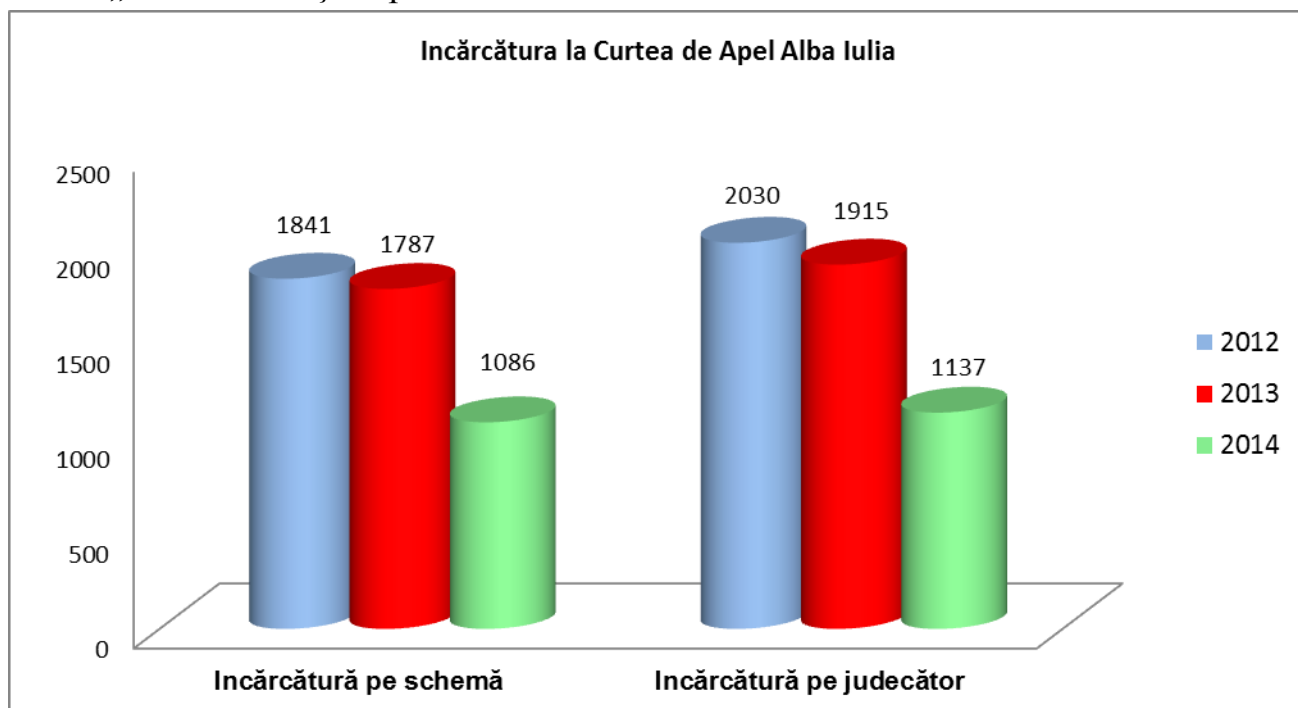
Încărcătura la curțile de apel:

Instanță	Incarcatura pe schema 2014	Incarcatura pe judecator 2014	Incarcatura pe schema 2013	Incarcatura pe judecator 2013
Curtea de Apel ALBA IULIA	1086	1137	1787	1915
Curtea de Apel BACAU	859	859	1112	1227
Curtea de Apel BRASOV	599	615	1007	1064
Curtea de Apel BUCURESTI	809	934	884	988
Curtea de Apel CLUJ	1133	1197	1515	1601
Curtea de Apel CONSTANTA	685	685	923	1007
Curtea de Apel CRAIOVA	662	676	1280	1323
Curtea de Apel GALATI	982	1028	1342	1440
Curtea de Apel IASI	808	976	1065	1154
Curtea de Apel ORADEA	810	886	1239	1355
Curtea de Apel PITESTI	907	1053	1171	1360
Curtea de Apel PLOIESTI	798	813	1252	1276
Curtea de Apel SUCEAVA	1082	1136	1528	1604
Curtea de Apel TÂRGU MURES	1118	1252	1595	1861
Curtea de Apel TIMISOARA	1235	1282	1591	1790
Incarcătura minima	599	615	884	988
Incarcatura maxima	1235	1282	1787	1915
Încărcătura medie	882	945	1226,24	1330,05



La Curtea de Apel Alba Iulia încărcătura/judecător a fost diferită pe secții însă, datorită măsurilor luate și disponibilității judecătorilor, s-a realizat o relativă echilibrare a volumului de activitate pe judecători la nivelul instanței.

Astfel, în vederea echilibrării volumului de activitate, judecătorii din toate secțiile, cu excepția secției penale au făcut parte din completele de judecată constituite la secția de contencios administrativ și fiscal care judecă cauzele având ca obiect „anulare taxe și impozite”.

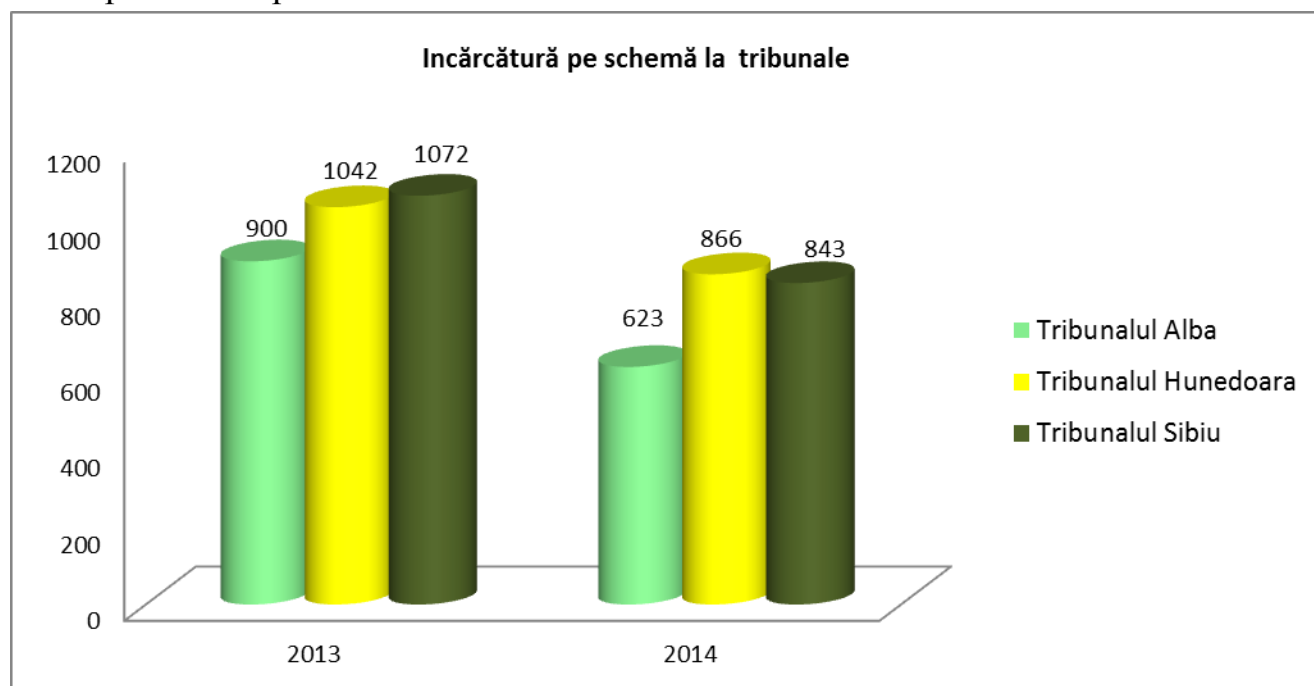


b. Încărcătura la nivelul tribunalelor

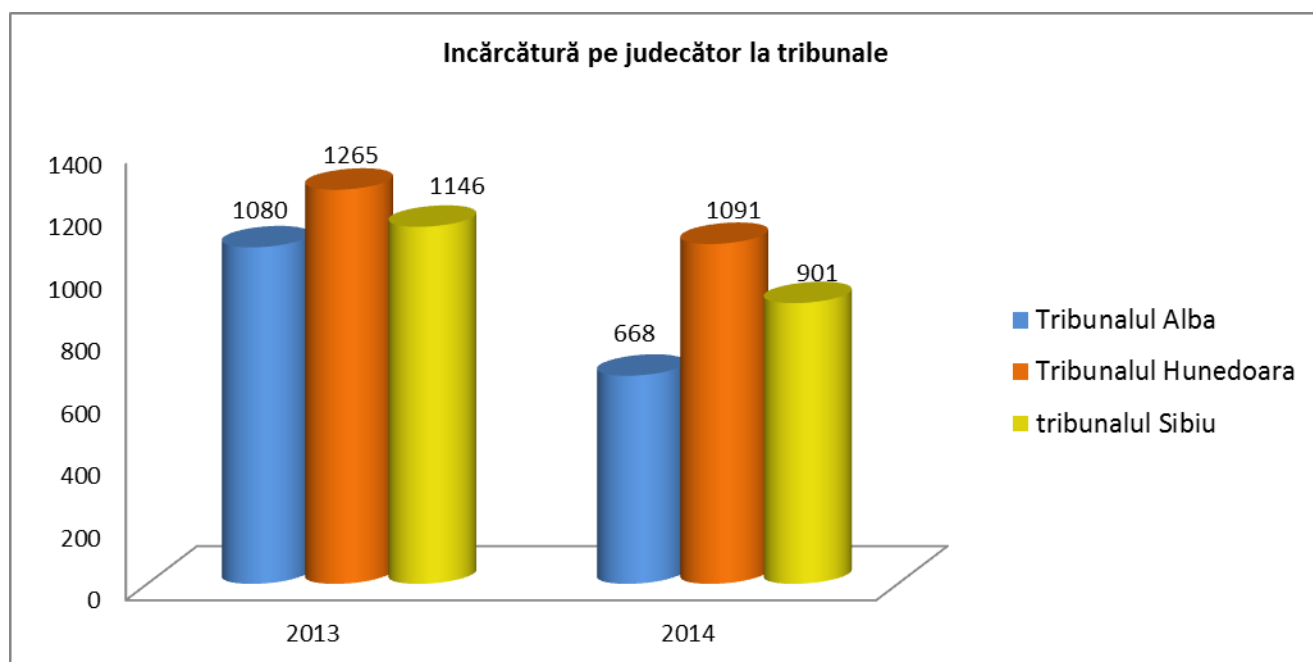
În prealabil, trebuie precizat că pentru calcularea acestui indicator statistic au fost avute în vedere nu numai numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanțelor de acest grad, ci și specificul tribunalelor de a fi atât instanțe de fond, cât și de control judiciar (judecând deopotrivă în apel și recurs).

Instanță	Incarcatura pe schema 2014	Incarcatura pe judecator 2014	Incarcatura pe schema 2013	Incarcatura pe judecator 2013
Tribunalul Alba	623	668	900	1080
Tribunalul Hunedoara	866	1091	1042	1265
Tribunalul Sibiu	843	901	1072	1146
<i>Incarcătura minima</i>	<i>311</i>	<i>311</i>	<i>380</i>	<i>456</i>
<i>Incarcatura maxima</i>	<i>1680</i>	<i>2160</i>	<i>1496</i>	<i>1754</i>
<i>Încărcătura medie</i>	<i>818</i>	<i>916</i>	<i>978</i>	<i>1105</i>

Din punct de vedere grafic, evoluția încărcăturii pe schemă în ultimii doi ani se prezintă după cum urmează:



Se constată că încărcătura pe schemă a fost mai mare la Tribunalul Hunedoara și la Tribunalul Sibiu decât media națională de 818 cauze și mai mică la Tribunalul Alba.



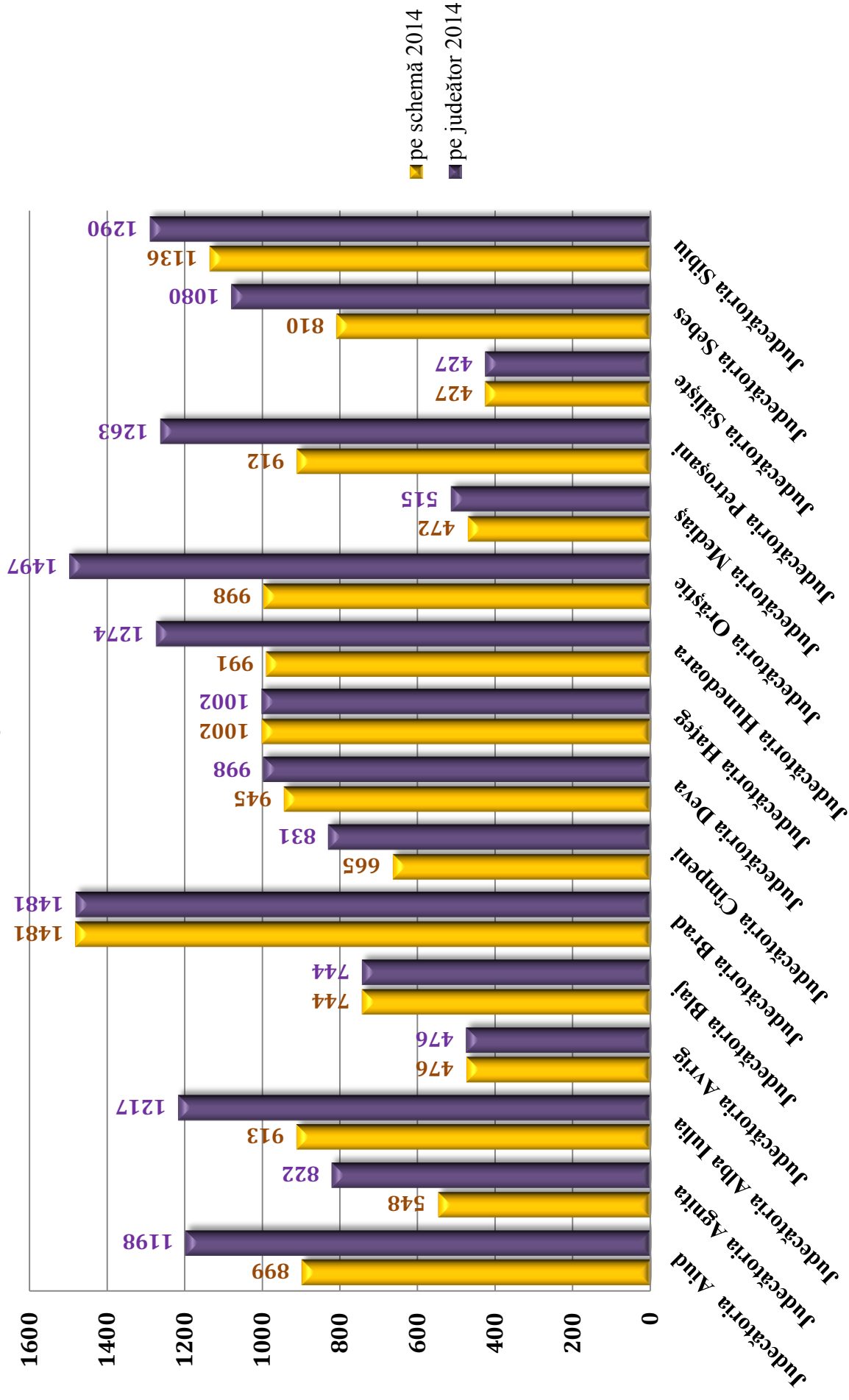
Încărcătura pe judecător la tribunale a fost în anul 2014 mai mică la Tribunalul Alba și la Tribunalul Sibiu și respectiv mai mare la Tribunalul Hunedoara, față de media pe țară de 916 cauze/judecător.

Se constată că încărcătura la toate cele trei tribunale a scăzut în comparație cu anul precedent.

c. Încărcătura la nivelul judecătoriilor

	Incarcatura pe schema 2014	Incarcatura pe judecator 2014
Judecătoria Aiud	899	1198
Judecătoria Agnita	548	822
Judecătoria Alba Iulia	913	1217
Judecătoria Avrig	476	476
Judecătoria Blaj	744	744
Judecătoria Brad	1481	1481
Judecătoria Cîmpeni	665	831
Judecătoria Deva	945	998
Judecătoria Hațeg	1002	1002
Judecătoria Hunedoara	991	1274
Judecătoria Orăștie	998	1497
Judecătoria Mediaș	472	515
Judecătoria Petroșani	912	1263
Judecătoria Săliște	427	427
Judecătoria Sebes	810	1080
Judecătoria Sibiu	1136	1290
Încărcătura minima	242	242
Încărcătura maxima	2291	2724
Încărcătura medie	1061	1208

Încărcătură judecătorească - 2014



Încărcătura pe schemă în anul 2014 la judecătoriile din raza Curții de apel a fost mai mare decât media pe țară, de 1.061 dosare, la două dintre judecătorii (Judecătoria Brad și Judecătoria Sibiu), iar încărcătura pe judecător în anul 2014 a fost mai mare decât media pe țară, de 1.208 dosare, la șase dintre judecătorii (Judecătoria Alba Iulia, Brad, Hunedoara, Orăștie, Petroșani, Sibiu).

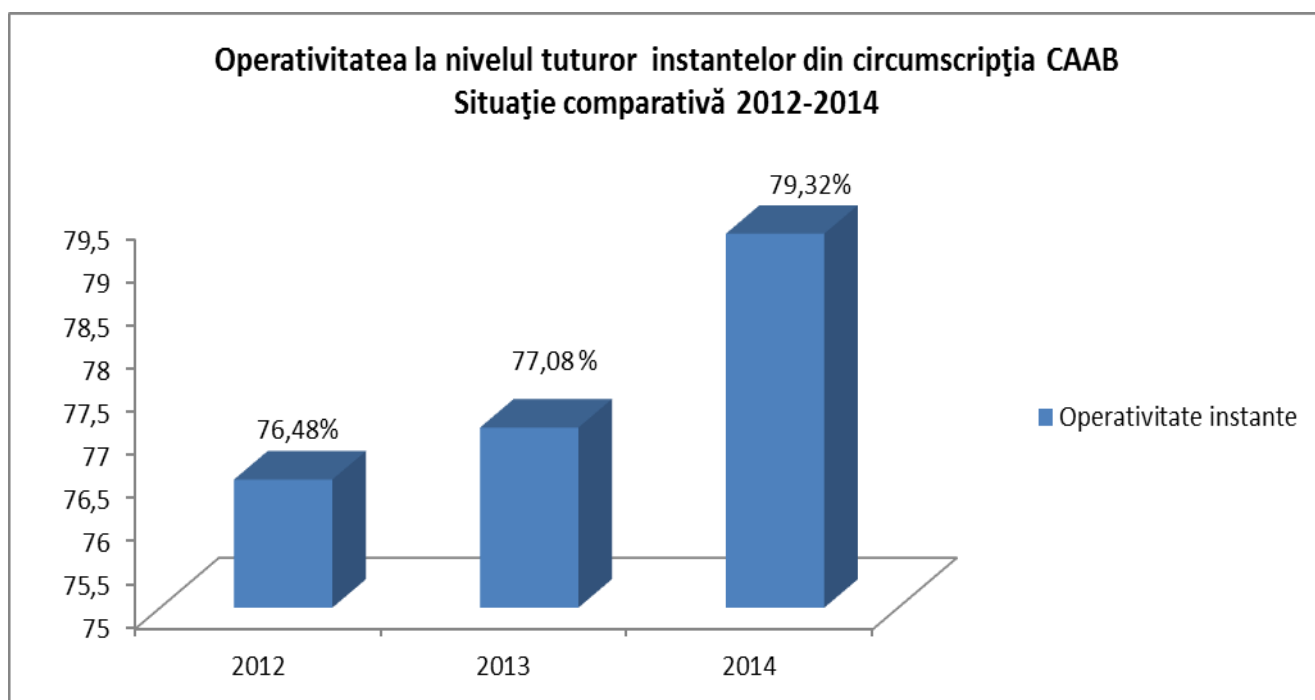
1.3. Operativitatea pe instanță

La calculul operativității s-au avut în vedere cauzele aflate în stoc din anul anterior și cauzele intrate în cursul anul 2014, raportat la cauzele soluționate și ținând cont de cauzele suspendate.

a. Operativitatea la nivelul tuturor instanțelor din circumscripția curții.

	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea
Total instanțe	2012	200.896	10.037	145.972	76,48%
	2013	201.855	8.840	148.768	77,08%
	2014	197.578	8.064	150.339	79,32%

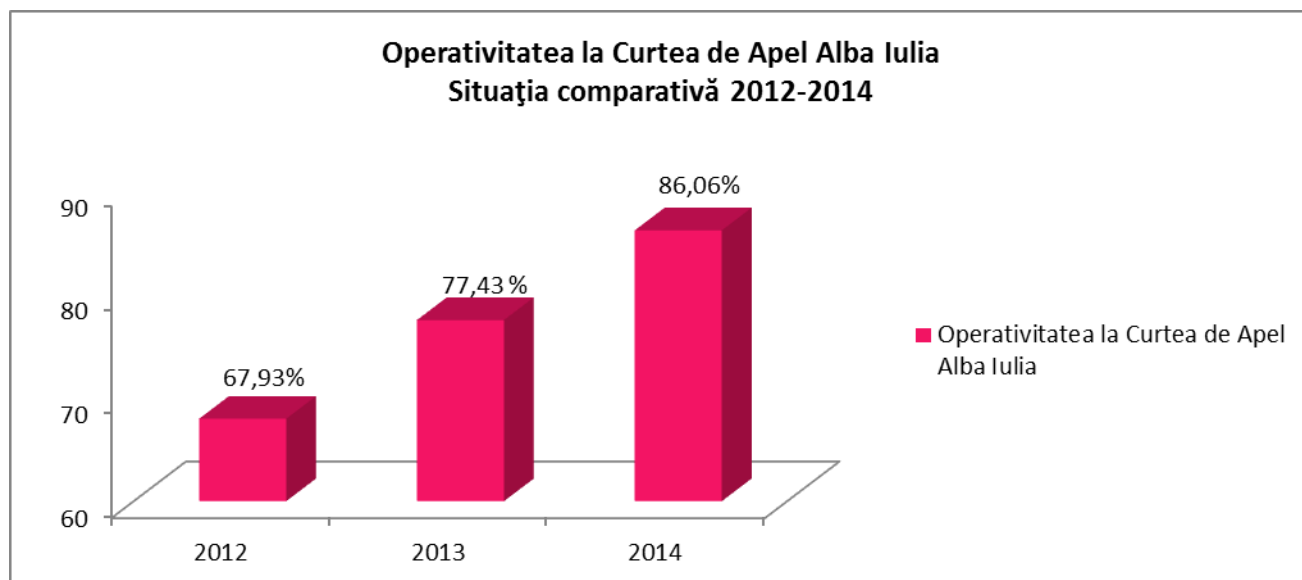
Analizând datele statistice se constată o creștere progresivă a operativității generale la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, de la 77,08% în anul 2013, la 79,32% în anul 2014.



Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

b. Operativitatea la Curtea de Apel Alba Iulia

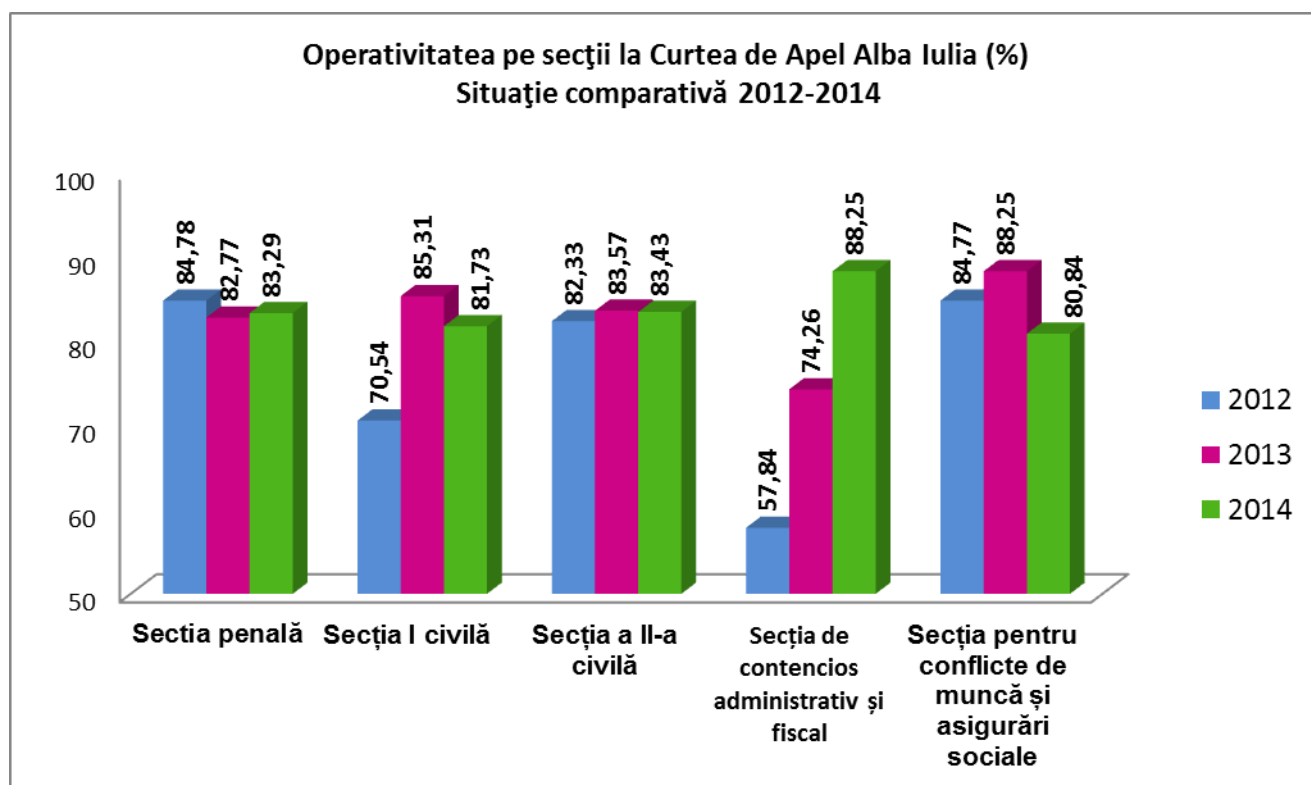
	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea
Curtea de Apel	2012	27.319	386	18.296	67,93%
	2013	27.974	360	21.381	77,43%
	2014	18.603	259	15.787	86,06%



Indicele de operativitate în soluționarea cauzelor a crescut la Curtea de Apel Alba Iulia în anul 2014, comparativ cu anii precedenți, de la 67,93% în 2012, la 77,43% în anul 2013 și 86,06% în anul 2014. Creșterea operativității față de anul trecut este de +8,83%.

Operativitatea pe secții și materii la Curtea de Apel Alba Iulia:

Secție	Materia	2012 (%)	2013 (%)	2014 (%)
<i>Secția penală</i>	Penal	84,78	82,77	83,29
Operativitate secție (%)		84,78	82,77	83,29
<i>Secția I civilă</i>	Civil	67,84	85,79	81,58
	Minori si familie	86,49	82,56	82,12
	Proprietate intelectuala	33,33	100	100
Operativitate secție (%)		70,54	85,31	81,73
<i>Secția a II-a civilă</i>	Litigii cu profesioniști	88,62	77,60	85,56
	Faliment	78,92	86,56	82,10
Operativitate secție (%)		82,33	83,57	83,43
<i>Secția de contencios administrativ și fiscal</i>	Contencios administrativ si fiscal	57,84	74,26	88,25
Operativitate secție (%)		57,84	74,26	88,25
<i>Secția pentru conflicte de muncă și asigurări</i>	Litigii de muncă	78,04	90,39	83,77
	Asigurări sociale	90,80	82,85	73,48
Operativitate secție (%)		84,77	88,25	80,84
Operativitate Curtea de Apel Alba Iulia(%)		67,93	77,43	86,06



Făcând o analiză a operativității pe materii comparativ cu anul 2013, se constată o creștere substanțială la Secția de contencios administrativ și fiscal, cu 13,99 procente, de la 74,26% la 88,25%. O creștere a operativității s-a înregistrat și la Secția penală și pentru cauze cu minori, de la 82,77% la 83,29%.

La Secția a II – civilă, indicele de operativitate s-a menținut aproape la aceeași valoare, 83,57% în anul 2013 și 83,43% în 2014.

Se constată scăderea operativității la celelalte două secții: Secția I civilă, cu o scădere de -3,58%, de la 85,31% la 81,73% și Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale cu -7,41%, de la 88,25% în anul 2013 la 80,84 în anul 2014.

Operativitatea pe judecător

Potrivit evidențelor extrase din sistemul ECRIS, operativitatea pe judecător la Curtea de Apel Alba Iulia se prezintă astfel:

Nr. Crt.	Judecător evaluat	Număr dosare distincte rulate	Număr dosare finalizate	Număr hotărâri redactate	Operativitate %
SECȚIA I CIVILĂ					
1	Cismaru Monica Maria	553	509	181	92
2	Cojan Mihaela Florentina	939	965	327	103
3	Cojocaru Carla Maria	957	958	322	100

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

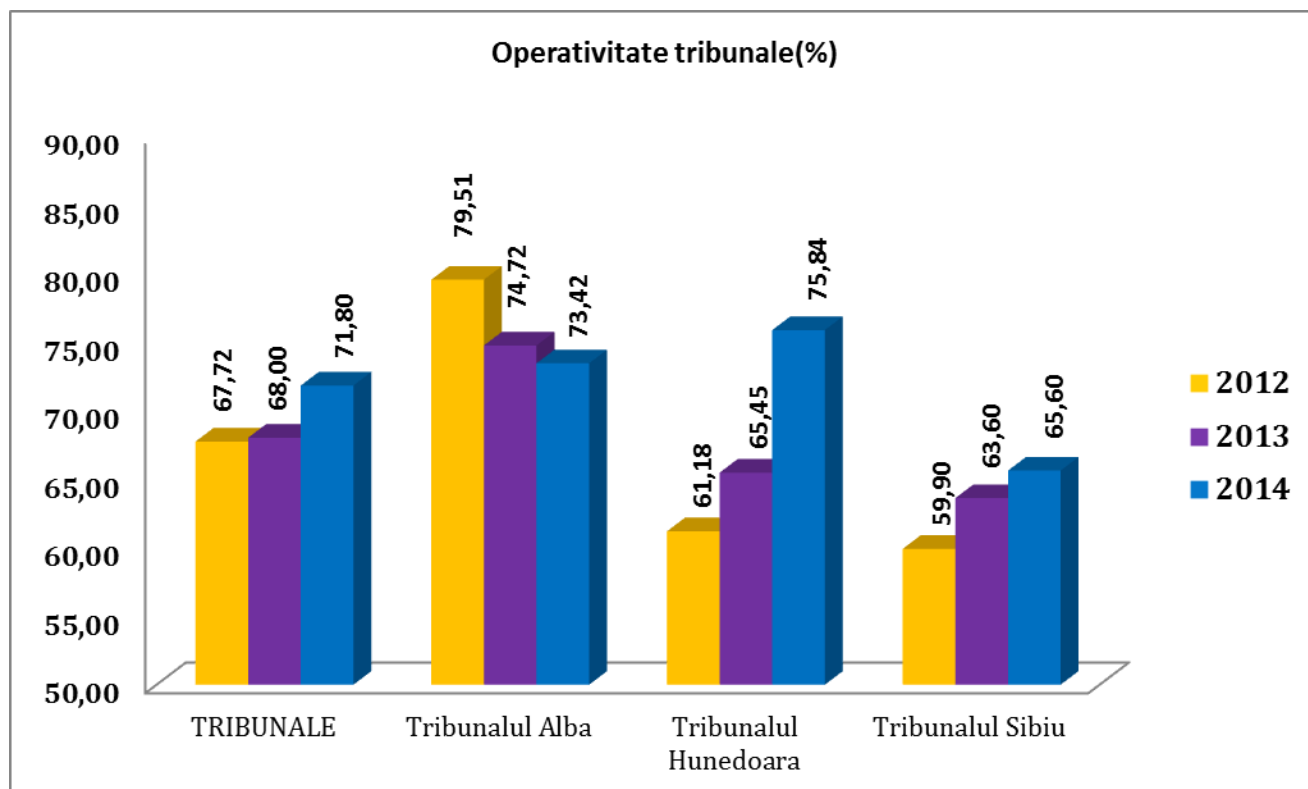
4	Marginean Daniela	975	984	329	101
5	Motolea Marius Aurel	855	947	260	99
6	Neamțiu Anca	877	884	308	101
7	Nicoară Cristina	997	996	326	100
SECȚIA a II-a CIVILĂ					
1	Boca Elena	908	1003	302	110
2	Clonța Mariana Claudia	1038	1145	345	110
3	Durbacă Nicolae	1081	1140	374	105
4	Irimie Marius	1038	1066	355	103
5	Nanea-Paraschiv Nicoleta	438	386	161	88
6	Noșlăcan Mircea	1135	1178	388	104
7	Popescu Gilica	479	389	155	81
8	Stânga Olimpia Maria	1110	1267	389	114
SECȚIA PENTRU CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE					
1	Crețoiu Victor	13	318	5	2446
2	Dehelean Laura	1068	1078	382	101
3	Doriani Ana	1143	1123	415	98
4	Farcaș Monica Felicia	1187	1135	415	96
5	Fiț Carmen	991	1102	356	111
6	Pop Mirela Cătălina	60	210	38	350
7	Stoica Manuela	1188	1204	413	101
8	Vesa Nicoleta	1035	1188	367	115
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL					
1	David Diana Bianca	1720	1743	567	101
2	Dragoe Stefania	405	287	139	71
3	Florea Marieta	1726	1876	599	109
4	Gherman Lucian Ioan	1724	1828	589	106
5	Hancăș Adrian Emil	845	679	301	80
6	Ionescu Marius Ionel	1082	1048	359	97
7	Keresztes Maria	1595	1617	532	101
8	Merca Gabriela	1616	1603	536	99
9	Năsui Gabriel Adrian	623	565	197	91
10	Petrașcu Oana Maria	1751	1856	584	106
11	Pop Florina Ionela	1598	1743	526	109
12	Sturza Livia Daniela	142	97	36	68
13	Șerban Mădălina	1740	1777	599	102
14	Vegheș Ana Teodora	258	233	82	90
SECȚIA PENALĂ					
1	Băncilă Andrei	445	377	273	85
2	Coraș Leontin	365	330	190	90
3	Covaciu Maria Elena	358	299	168	84
4	Ghițoaica Dana	353	276	187	78

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

5	Lodoabă Alina	327	287	171	88
6	Man Cecilia	332	272	171	82
7	Marcu Stanca Ioana	367	312	190	85
8	Mocan Aurelian	345	278	204	81
9	Odagiu Gheorghe Liviu	316	282	185	89
10	Pastiu Alexandra Iuliana	166	154	70	93
11	Pura Ancuta	371	314	198	85
12	Trif Sanda	290	249	164	86

c. Operativitatea la tribunale

	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea %
Total tribunale	2012	72.005	4.793	45.519	67,72
	2013	68.791	4.623	43.324	68,00
	2014	54.591	5.009	35.601	71,80
Tribunalul Alba	2012	26.678	1.242	20.223	79,51
	2013	19.080	451	13.921	74,72
	2014	14.138	311	10.153	73,42
Tribunalul Hunedoara	2012	22.695	1.399	13.028	61,18
	2013	24.746	1.028	15.524	65,45
	2014	21.033	1.577	14.756	75,84
Tribunalul Sibiu	2012	22.632	2.152	12.268	59,90
	2013	24.965	3.144	13.879	63,60
	2014	19.420	3.121	10.692	65,60



Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

La nivelul tribunalelor se constată o creștere a operativității cu 3,8%, de la 68,00 % în anul 2013 la 71,80% în anul 2014.

Tribunalul Alba

Operativitatea a scăzut cu -1,3%, de la 74,72 % în anul 2013 la 73,42% în anul 2014, în condițiile în care volumul de activitate a scăzut semnificativ.

Tribunalul Hunedoara

Operativitatea a crescut cu 10,39% , de la 65,45% în anul 2013, la 75,84% în anul 2014.

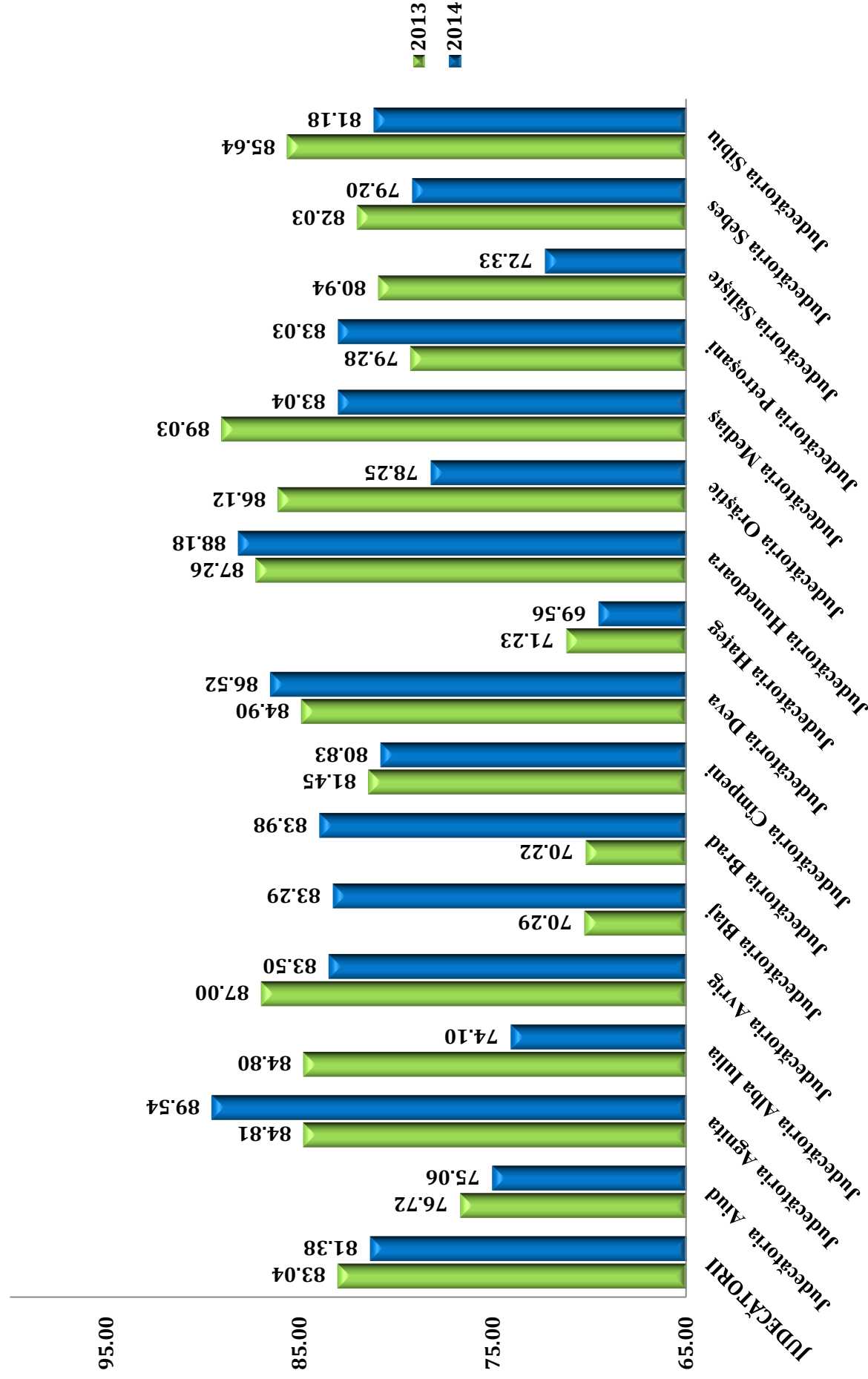
Tribunalul Sibiu

Indicele de operativitate a crescut cu 2,00% de la 63,60% în anul 2013, la 65,60% în anul 2014.

d. Operativitatea la judecătoria

	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea
Judecătorii	2013	105.090	3.857	84.063	83,04
	2014	124.384	2.796	98.951	81,38
Judecătoria Aiud	2013	6.633	203	4.933	76,72
	2014	7.188	226	5.226	75,06
Judecătoria Agnita	2013	1.174	35	966	84,81
	2014	1.643	18	1.455	89,54
Judecătoria Alba Iulia	2013	12.474	563	10.101	84,80
	2014	14.605	469	10.475	74,10
Judecătoria Avrig	2013	1.715	65	1.429	87,00
	2014	1.904	49	1.549	83,50
Judecătoria Blaj	2013	2.336	135	1.547	70,29
	2014	2.974	149	2.353	83,29
Judecătoria Brad	2013	2.732	99	1.849	70,22
	2014	4.443	61	3.680	83,98
Judecătoria Cîmpeni	2013	2.586	128	2.002	81,45
	2014	3.323	58	2.639	80,83
Judecătoria Deva	2013	15.120	622	12.309	84,90
	2014	17.959	366	15.222	86,52
Judecătoria Hațeg	2013	1.783	118	1.186	71,23
	2014	3.005	91	2.027	69,56
Judecătoria Hunedoara	2013	6.700	230	5.646	87,26
	2014	8.919	128	7.752	88,18
Judecătoria Orăștie	2013	1.634	71	1.346	86,12
	2014	2.994	60	2.296	78,25
Judecătoria Mediaș	2013	5.691	148	4.935	89,03
	2014	5.668	95	4.628	83,04
Judecătoria Petroșani	2013	14.470	415	11.143	79,28
	2014	16.424	250	13.429	83,03
Judecătoria Săliște	2013	1.508	13	1.210	80,94
	2014	1.708	24	1.218	72,33
Judecătoria Sebes	2013	3.102	107	2.457	82,03
	2014	3.239	46	2.529	79,20
Judecătoria Sibiu	2013	25.432	905	21.004	85,64
	2014	28.388	706	22.473	81,18

Operativitate judecătorească (%)
Situatie comparativă 2013-2014



În anul 2014, operativitatea la nivelul tuturor judecătoriilor din raza Curții de Apel Alba Iulia a scăzut de la 83,04% la 81,38%, acest fapt fiind cauzat în primul rând de creșterea numărului de dosare nou intrate, de la 84.978 în anul 2013 la 89.001 cauze în anul 2014, deși a crescut și numărul cauzelor soluționate cu 14.888.

Cu toate acestea, unele judecătorii au înregistrat o creștere a operativității în anul 2014. Astfel Judecătoria Agnita a avut o operativitate de 89,54% în anul 2014 față de 84,81% în anul 2013, Judecătoria Blaj a avut o operativitate de 83,29% în 2014 față de 70,29% în 2013, Judecătoria Brad a avut o operativitate de 83,98% în 2014 față de 70,22% în 2013, Judecătoria Deva a avut o operativitate de 86,52% în 2014 față de 84,90% în 2013, Judecătoria Hunedoara a avut o operativitate de 88,18% în 2014 față de 87,26% în 2013, Judecătoria Petroșani a avut o operativitate de 83,03% în 2014 față de 79,28 % în 2013. Menționăm că judecătoria cu cea mai mare creștere a operativității este Judecătoria Brad, cu un procent de 13,76%, urmată de Judecătoria Blaj cu o creștere de 13,00%.

1.4. Managementul resurselor umane – JUDECATORI

Anul 2014 a cunoscut, ca și ceilalți ani, o fluctuație de personal relativ mare în ceea ce privește schemele instanțelor, cu preponderență la instanțele din raza Tribunalului Hunedoara. Se observă, în același timp, o stabilizare a schemelor de personal la instanțele din raza Tribunalului Alba și Curtea de Apel Alba Iulia.

Tendința la toate instanțele din raza Curții este de stabilitate a schemelor de personal, în special în ceea ce privește judecătorii. Este în responsabilitatea conducerilor instanțelor, dar și a Consiliului Superior al Magistraturii de a lua măsurile necesare pentru ca schemele de personal să fie complete. Acest lucru este necesar pentru desfășurarea activității instanțelor la parametrii normali.

Pentru Curtea de Apel Alba Iulia au fost prevăzute în statul de funcții la data de 01.01.2014 45 posturi de judecător, toate posturile fiind ocupate la sfârșitul anului.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.115/30 ianuarie 2014, s-a aprobat solicitarea Curții de Apel Alba Iulia de ocupare a unui post vacant pe o perioadă determinată în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004.

În cursul anului 2014 au fost promovați la Curtea de Apel Alba Iulia 2 judecători și transferat la alte instanțe 1 judecător.

De asemenea, în perioada 5 mai 2014 - 5 noiembrie 2014 un alt judecător de la Curtea de Apel Cluj a funcționat la instanța noastră, ceea ce a permis delegarea unui judecător de la Curtea de apel la Tribunalul Hunedoara pentru o perioadă de 6 luni.

În ceea ce privește **Tribunalul Alba**, au fost prevăzute în statul de funcții la 01.01.2014 30 posturi de judecător, din care 2 posturi au fost vacante la sfârșitul anului 2014.

Judecătoria Alba Iulia a avut prevăzute în statul de funcții la data de 01.01.2014 16 posturi de judecători iar la data de 31.12.2014 toate aceste posturi erau ocupate.

Posturile de judecător la **Judecătoria Câmpeni** în anul 2014 au fost în număr de 5, din care la sfârșitul anului erau ocupate 3, ceea ce a determinat delegarea la această instanță, pentru o perioadă de 6 luni, a unui judecător de la Tribunalul Alba

Judecătoria Aiud a avut prevăzut în statul de funcții 9 posturi de judecător, din care 1 post a fost redus la 21.10.2014, iar la 31.12.2014 au rămas 8 posturi, toate ocupate.

La **Judecătoria Blaj** au fost prevăzute în statul de funcții 4 posturi, ocupate toate în cursul anului 2014, iar la **Judecătoria Sebeș** 4 posturi, ocupate în tot cursul anului 2014.

În ceea ce privește **Tribunalul Hunedoara**, au fost prevăzute în statul de funcții în anul 2014, 34 posturi de judecător, din care la data de 31.12.2014, 3 posturi au rămas vacante.

În cursul anului 2014 au fost promovați la această instanță 3 judecători, 3 judecători au fost numiți din funcția de procuror, 1 judecător a fost reîncadrat în funcție iar 2 judecători au fost transferați la alte instanțe.

La nivelul judecătoriilor din circumscripția Tribunalului Hunedoara situația posturilor de judecător a fost astfel:

Judecătoria Deva: au fost prevăzute în statul de funcții 19 posturi, din care 1 post vacant. În cursul anului 2014, au fost numiți la Judecătoria Deva 3 judecători, iar 3 judecători au promovat la o instanță superioară.

Judecătoria Hunedoara: în anul 2014 au fost prevăzute în statul de funcții 9 posturi de judecător, din care 1 post a fost vacant.

Judecătoria Petroșani: au fost prevăzute în statul de funcții 18 posturi de judecător în anul 2014, din care la începutul anului a fost vacante 3 posturi iar la finele anului 1 post de judecător. În cursul anului 2014, au fost numiți 6 judecători la Judecătoria Petroșani, 2 judecători au promovați la instanțe superioare, iar un judecător a fost transferat la altă instanță.

Judecătoria Brad: au fost prevăzute în statul de funcții 3 posturi ocupate toate în cursul anului 2014.

Judecătoria Hațeg: au fost prevăzute în statul de funcții 3 posturi ocupate toate în cursul anului 2014.

Judecătoria Orăștie: sunt prevăzute în statul de funcții 3 posturi de judecători

însă a funcționat cu 1 post vacant în cursul anului 2014.

În ceea ce privește **Tribunalul Sibiu**, au fost prevăzute în statul de funcții la data de 01.01.2014, 31 posturi de judecător toate ocupate în cursul anului 2014.

În cursul anului 2014 la Tribunalul Sibiu a existat un post vacant de la sfârșitul anului 2013, 1 judecător s-a pensionat, iar 2 judecători au fost numiți prin transfer la această instanță, astfel la data de 31.12.2014 schema a fost completă.

Schema de personal a **Judecătoriei Sibiu** la 01.01.2014 a fost de 24 judecători și a fost suplimentată la 21.10.2014, cu 1 post de judecător.

În cursul anului 2014, au promovat 2 judecători la instanțe superioare, 1 judecător s-a transferat la altă instanță, 2 judecători au fost numiți la Judecătoria Sibiu și 2 judecători au fost numiți prin transfer de la alte instanțe la Judecătoria Sibiu.

Postul suplimentat la 21.10.2014, a rămas vacant.

Judecătoria Mediaș a avut prevăzute în statul de funcții 12 posturi de judecători în anul 2014, dintre care postul de vicepreședinte este vacant.

Statul de funcții al **Judecătoriei Agnita** a fost de 3 posturi de judecător în anul 2014, iar la finele anului exista vacant 1 post, acesta fiind ocupat la 2 februarie 2015.

Judecătoria Avrig și Judecătoria Săliște au avut prevăzute în statul de funcții 4 posturi de judecători în anul 2014, toate ocupate.

Din cele 20 de instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, 10 instanțe respectiv Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Aiud, Judecătoria Blaj, Judecătoria Sebeș, Judecătoria Brad, Judecătoria Hațeg, Judecătoria Săliște și Judecătoria Avrig și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2014 cu schema de personal completă.

Situația personalului auxiliar

În anul 2014, au fost suplimentate posturile de personal auxiliar și finanțate toate posturile din schema de personal.

În statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia au fost prevăzute la începutul anului 2014, un număr de 378 de posturi de grefieri iar la finele anului 390 posturi.

Schema de personal a Curții de Apel Alba Iulia a fost suplimentată la data de 11.04.2014 cu 8 posturi de grefier, din care 2 posturi la Curtea de Apel Alba Iulia, 1 post la Tribunalul Hunedoara, 1 post la Judecătoria Deva, 1 post la Judecătoria Petroșani, 1 post la Tribunalul Sibiu, 2 posturi la Judecătoria Sibiu.

În data de 03.06.2014 s-a redus un post de grefier din schema Judecătoriei Hațeg și s-a suplimentat schema Curții de Apel Alba Iulia cu 1 post de grefier.

La data de 26.09.2014 s-a redus un post de grefier din schema Judecătoriei Orăștie și s-a suplimentat schema Curții de Apel Alba Iulia cu 1 post de grefier.

Prin Ordin al ministrului justiției, la data de 19.12.2014, schema de personal a fost suplimentată cu 4 posturi de grefieri din care 1 post de grefier la Curtea de Apel

Alba Iulia, 1 post de grefier la Tribunalul Hunedoara și 2 posturi de grefieri la Judecătoria Sibiu.

În statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia mai sunt prevăzute :

➤ 20 posturi de specialiști IT, 3 posturi la Curtea de Apel Alba Iulia, 6 posturi la Tribunalul Alba Iulia, 6 posturi la Tribunalul Hunedoara și 5 posturi la Tribunalul Sibiu;

➤ 12 posturi de asistenți judiciari, din care 2 posturi la Tribunalul Alba, 6 posturi la Tribunalul Hunedoara și 4 posturi la Tribunalul Sibiu;

➤ în cursul anului 2014 s-au făcut demersuri la Ministerul Justiției pentru transferul a 2 posturi de asistenți judiciari de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Alba în vederea echilibrării volumului de activitate la nivelul celor 3 tribunale din circumscripția curții și evitarea cheltuielilor de deplasare însă până la sfârșitul anului cererea nu a fost soluționată;

➤ 70 de posturi de grefier arhivari la 31.12.2014, toate ocupate;

➤ 5 posturi de grefieri registratori la 31.12.2014, toate ocupate;

➤ 34 posturi de aprod, din care 2 posturi au fost vacante ca urmare a pensionării personalului;

➤ 14 posturi de agenți procedurali, toate ocupate;

➤ 19 posturi de șoferi din care 1 post vacant la finele anului 2014;

➤ 28 posturi de muncitori toate ocupate;

➤ 1 post de merceolog la 31.12.2014, ocupat;

➤ 41 posturi de funcționari publici, din care 11 posturi la Curtea de Apel Alba Iulia, 9 posturi la Tribunalul Alba, 11 posturi la Tribunalul Hunedoara și 10 posturi la Tribunalul Sibiu, vacante două posturi de funcționari publici din care 1 post la Tribunalul Hunedoara și 1 post la Tribunalul Sibiu;

➤ posturi de personal contractual cu studii superioare, 1 post la Curtea de Apel Alba Iulia – psiholog și 1 post la Judecătoria Câmpeni, ambele ocupate.

Pentru ocuparea posturilor vacante, Curtea de Apel Alba Iulia a organizat următoarele concursuri:

➤ În data de **19.05.2014** un concurs pentru ocuparea unor posturi **temporare** de personalului auxiliar de specialitate, astfel:

○ la Judecătoria Sibiu 1 post de grefier arhivar;

○ la Judecătoria Săliște 1 post de grefier arhivar;

○ la Judecătoria Deva 1 post de grefier arhivar;

➤ În perioada **17.03.2014 – 19.03.2014** un concurs de ocuparea postului de funcționar public la Curtea de Apel Alba Iulia;

- În data de **19.05.2014** un concurs de ocuparea posturilor vacante de grefieri arhivari pe perioadă **nedeterminată**, astfel;
 - la Judecătoria Hațeg 1 post de grefier arhivar
- În data de **11.06.2014** un concurs pentru promovarea personalului de la instanțe inferioare la instanțe superioare pentru următoarele posturi vacante:
 - la Curtea de Apel Alba Iulia 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare;
 - la Tribunalul Hunedoara 1 post de grefier cu studii superioare
 - la Tribunalul Sibiu 1 post de grefier cu studii superioare
- În data de **16.12.2014** un concurs de promovare în grade și trepte profesionale superioare a personalului auxiliar de specialitate;
- În data de **03.12.2014** un concurs de ocuparea posturilor de grefieri cu funcții de conducere la Curtea de Apel Alba Iulia și de la instanțele din raza sa de competență;
- În data de **16.04.2014** un concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate;
- În data de **28.11.2014** un concurs de promovare în grade profesionale a funcționarilor publici;

Conducerea Curții de Apel Alba Iulia a urmărit în mod permanent ocuparea posturilor vacante și echilibrarea volumului de activitate, atât la nivelul curții, cât și la nivelul instanțelor din circumscripția acesteia. A răspuns cu promptitudine solicitărilor formulate de instanțe și împreună cu conducerile acestora a stabilit măsurile ce urmau a fi dispuse.

În urma cererilor formulate de conducerea instanțelor, au fost emise 46 de decizii de delegare a judecătorilor și personalului auxiliar la alte instanțe aflate în circumscripția curții.

Pe lângă echilibrarea volumului de activitate și asigurarea condițiilor pentru desfășurarea activității în condiții optime, la Curtea de Apel Alba Iulia s-a urmărit îmbunătățirea climatului organizațional.

În acest sens, amintim și intervenția psihologului Curții de Apel Alba Iulia, care a fost deosebit de utilă în următoarele situații:

- a sprijinit activitatea prim-grefierului în proiectarea fișelor de post pentru personalul auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Alba Iulia;
- a participat la evaluarea cantității și calității eficienței resurselor umane, prin detalierea criteriilor fișei de evaluare profesională a personalului auxiliar de specialitate și conex și prin aplicarea unor chestionare și teste psihologice, în vederea identificării posibilelor bariere, blocaje ce pot interveni în creșterea performanței profesionale;

- a sprijinit procesul de rezolvare a conflictelor între personalul unei instanțe din raza Curții de Apel Alba Iulia;
- a asigurat consilierea psihologică, la cerere, a personalului instanțelor, în cazul confruntării cu situații existențiale critice – divorț, deces, boală etc.;
- a realizat evaluarea psihologică periodică a judecătorilor din Curtea de Apel Alba Iulia și din raza Tribunalului Sibiu, rezultatele evaluării fiind discutate, la cerere, cu persoanele evaluate;
- a elaborat programe de dezvoltare organizațională, referitoare la creșterea inteligenței emoționale, creșterea motivației personalului, îmbunătățirea comunicării la nivelul personalului;

1.5. Probleme de management al instanței

Curtea de Apel Alba Iulia este o instanță cu un grad de dificultate ridicat, plasându-se pe locul al 5-lea între instanțele naționale în raport cu numărul de cauze, după Curțile de Apel București, Craiova, Cluj și Timișoara, dar și în raport cu complexitatea acestora, cu numărul magistraților și al personalului auxiliar de specialitate și cu problemele generate de subdimensionarea schemelor de personal. Datele ce impun această concluzie sunt prin ele însele semnificative.

Conducerea administrativ-judiciară a Curții de Apel Alba Iulia este organizată pe niveluri ierarhice, fiind realizată de către **președinte**, care exercită atribuții manageriale în scopul organizării eficiente a activității și care deține calitatea de ordonator secundar de credite. În exercitarea atribuțiilor sale, președintele îndeplinește și atribuții de coordonare și control privind administrarea curții de apel și a instanțelor din circumscripția sa de activitate.

Justificat de volumul de activitate și complexitatea cauzelor, președintele este sprijinit de **doi vicepreședinți**. Secțiile constituite în cadrul instanței în anul 2014 au fost conduse de **5 președinți de secții**, ajutați de grefieri șefi de secție, iar grefa este coordonată de **primul grefier**.

Departamentul economico-financiar și administrativ este condus de către managerul economic, iar compartimentele auxiliare de către un conducător de compartiment.

În unele probleme organizatorice care vizează aspecte generale de conducere a instanței sunt implicate și organe de decizie colectivă și anume: **Colegiul de conducere** și **Adunarea generală a judecătorilor** instanței menite să adopte hotărâri care să asigure buna organizare și funcționare a acesteia.

Conducerea administrativ - judiciară exercită prerogativele manageriale stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 privind Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, corespunzătoare fiecărei funcții de conducere, în scopul organizării eficiente a activității Curții, îndeplinind și atribuții de coordonare și control pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor din circumscripția sa. Personalul încadrat la nivelul fiecărei instanțe este repartizat de președinte pe secții, compartimente, birouri și departamente de activitate potrivit nevoilor instanței, atribuțiile specifice posturilor fiind cuprinse în fișa posturilor întocmită pe categorii de personal.

În cursul anului 2014, Colegiul de conducere a adoptat un număr de **88 hotărâri** menite să asigure buna organizare și funcționare a instanței și a urmărit asigurarea continuității completelor de judecată, având în vedere și noua legislație penală.

Pe lângă stabilirea componenței secțiilor, a completelor, inclusiv repartizarea judecătorilor de la o secție la alta a instanței, Colegiul de conducere a avizat sau aprobat, la cererea președintelui, deciziile acestuia privind desemnarea judecătorilor care urmează să îndeplinească, potrivit legii, și alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată și a judecătorilor care să efectueze anumite acte, dintre cele date în competența Inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia, precum și măsurile propuse de președintele Curții pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi.

De asemenea, președintele Curții de apel a emis în anul 2014 un număr de **43 de decizii**, printre care amintim :

➤ Decizia nr. 1/C/27.01.2014 pentru aplicarea dispozițiilor art.93 alin 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, privind prezentarea cererilor și actelor de orice natură care privesc un dosar aflat pe rolul instanței;

➤ Decizia nr.Nr.7/C/10.02.2014 pentru asigurarea accesului publicului la Registratura și Arhiva instanței;

➤ Decizia nr. 19/C/9.07.2014 prin care s-a stabilit că începând cu data de 10 iulie 2014, înregistrările în Registrul informativ și Registrul de termene al arhivei se vor efectua exclusiv în sistem informatizat;

➤ Decizia nr. 21/C/10.07.2014 referitoare la modalitatea redactării și tehnoredactării hotărârilor judecătorești și la întocmirea situațiilor privind hotărârile nemotivate în termenele prevăzute de Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală;

➤ Deciziile nr.20/10.07.2014 și nr.24/24.08.2014 privind planificare a grefierilor, în luna iulie și respectiv august a anului 2014, pentru activitatea premergătoare

ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, în cazul proceselor începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, în situația în care grefierul repartizat completului nu se află activitate;

➤ Decizia nr.28/C/17.09.2014 dată în aplicarea Hotărârii nr. 718/3 iulie 2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la atribuțiile personalul de specialitate informatică în vederea asigurării unui volum echilibrat de activitate pe completele de judecată și monitorizării modalității de repartizare a cauzelor în cadrul instanței;

➤ Decizia nr.28/C/17.09.2014 dată în aplicarea Hotărârii nr. 718/3 iulie 2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la atribuțiile personalul de specialitate informatică în vederea asigurării unui volum echilibrat de activitate pe completele de judecată și monitorizării modalității de repartizare a cauzelor în cadrul instanței;

➤ Decizia nr.29/C/17.09.2014 privind aplicarea în cadrul instanței a unei proceduri unitare referitoare la operațiunile în Sistemul Ecrys;

➤ Decizia nr.34/C/21.10.2014 în aplicarea Hotărârii nr. 651/19 iunie 2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la monitorizarea dosarelor mai vechi de 10 ani de la data înregistrării în sistemul judiciar;

➤ Decizia Nr.35/C/21.10.2014 în aplicarea Hotărârii nr. 651/19 iunie 2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la monitorizarea dosarelor de mare corupție a căror durată este mai mare de 5 ani de la data înregistrării în sistemul informatic;

➤ Decizia nr.42/16.12.2014 privind efectuarea de operațiuni necesare pentru închiderea dosarelor finalizate;

➤ Decizia nr.43/29.12.2014 prin care s-a stabilit începând cu data de 1 ianuarie 2015 înregistrările în condicile ședințelor de judecată se vor ține în sistem informatizat.

Principalele preocupări ale conducerii instanței în anul 2014 le-au constituit:

1.Remedierea situațiilor constând în existența unui dezechilibru vădit și de durată sub aspectul volumului de activitate între secțiile Curții, prin dispunerea unor măsuri de reorganizare a acestora, respectiv:

➤ reducerea numărului judecătorilor repartizați în cadrul Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, corelativ cu suplimentarea numărului judecătorilor repartizați în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal

➤ prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.31/4.12.2013 s-a dispus, având în vedere numărul mare de cauze la Secția de contencios administrativ și fiscal având ca obiect „anulare act de control taxe și impozite”, constituirea unor complete care să judece în această materie, formate din judecătorii Secției a I civilă, ai Secției a II-a civilă și ai Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

➤ prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.2/10.01.2014 s-a dispus repartizarea unui judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal și s-a stabilit ca postul acesteia să facă parte din Secția această secție, concomitent cu aprobarea propunerii președintelui instanței privind sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de aprobare a ocupării unui post pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004.

➤ prin Hotărârile Colegiului de conducere nr.3/16.01.2014 și nr.4/22.01.2014 s-au aprobat cererile a doi judecători din cadrul Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și s-a dispus repartizarea acestora la Secția de contencios administrativ și fiscal.

➤ prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.3/16.01.2014 s-a dispus ca un judecător care, în urma concursului organizat în toamna anului 2013, a promovat la Curtea de Apel Alba Iulia - Secția pentru cauze conflicte de muncă și asigurări sociale - să participe la constituirea unui complet de judecată în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

➤ prin Hotărârea nr. 20/3.04.2014 a Colegiului de Conducere s-a stabilit ca un judecător din cadrul Secției I civile să participe la constituirea unor complete de judecată în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal în perioada 05.05.2014-01.07.2014

➤ prin Hotărârea nr. 42/1.07. 2014 a Colegiului de Conducere s-a dispus ca unul din judecătorii Secției I civile să facă parte din completul C11 taxe, din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, începând din 01.09.2014.

➤ prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.49/2.09.2014 s-a aprobat reorganizarea activității instanței prin reducerea numărului secțiilor civile al căror volum de activitate a cunoscut o scădere constantă, respectiv desființarea Secției civilă I și a Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și înființarea unei noi secții în cadrul instanței - Secției civilă I și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale - constituită din judecătorii și personalul auxiliar de specialitate (împreună cu posturile acestora) al celor două secții desființate, stabilindu-se ca ulterior să se facă redistribuirea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate (împreună cu posturile acestora) către alte secții, în funcție de nevoile concrete ale instanței și respectând, atât cât este posibil, criteriile privind specializarea.

➤ prin Hotărârile Colegiului de conducere nr.39/24.06.2014 și nr.65/21.11.2014, s-a dispus repartizarea a doi judecători la Secția a II-a civilă, și s-a stabilit ca posturile acestora să facă parte din Secția a II-a civilă

2. O altă problemă identificată la nivelul Curții de Apel Alba Iulia și al unor instanțe din circumscripția acestei a fost numărul redus de grefieri, corelativ cu necesitatea ocupării posturilor vacante

➤ prin adresa nr. 55/14 februarie 2014, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a solicitat Ministerului Justiției suplimentarea numărului de posturi de judecător și personal auxiliar de specialitate la nivelul instanței;

➤ prin adresa nr.124/2.04.2014, s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii redistribuirea unui post vacant de grefier cu studii superioare de la Judecătoria Hațeg la Curtea de apel Alba Iulia;

➤ prin adresa nr.169/29.04.2014, s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii redistribuirea unui post vacant de grefier cu studii medii de la Judecătoria Orăștie la Curtea de Apel Alba Iulia;

➤ prin adresa nr.301/24.04.2014, s-a solicitat Ministerului Justiției redistribuirea unui post vacant de grefier cu studii superioare de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Sibiu;

➤ la data de 9 iulie 2014, Colegiul de conducere al Curții de apel Alba Iulia a aprobat, prin Hotărârea nr.44, organizarea la data de 28 septembrie 2014 a unui concurs pentru ocuparea posturilor vacante de grefier;

➤ prin decizia nr.26/C/22.08.2014, președintele Curții de apel a dispus sistarea procedurilor de concurs pentru ocuparea posturilor vacante de grefier existente la Curtea de apel Alba Iulia și la instanțele din circumscripția acesteia, până la obținerea de către Ministerul Justiției, cu ocazia rectificărilor bugetare, a fondurilor suplimentare necesare;

➤ prin adresa nr. 2/102524/2014 din 14.01.2015, Ministerul Justiției a comunicat faptul că se pot relua procedurile de ocupare a posturilor vacante de grefier de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia;

➤ prin decizia 7/C/16.01.2015 s-a dispus organizarea la data de 8 martie 2014 a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de grefier.

În urma cererilor formulate de conducerea instanțelor, au fost emise 46 de decizii de delegare a judecătorilor și personalului auxiliar la alte instanțe aflate în circumscripția curții.

3. Aspecte referitoare la infrastructura instanțelor, identificate de conducerea Curții de apel împreună cu președinții celorlalte instanțe, în special cu privire la :

➤ condițiile improprii în care își desfășura activitatea personalul din cadrul Tribunalului Sibiu și al Judecătoriei Sibiu la sediul închiriat, ceea ce a determinat identificarea imobilului situat în Sibiu, Calea Dumbrăvii, nr. 28-32, aflat în administrarea Ministerului Apărării Naționale, obținându-se transmiterea, pentru o perioadă de 5 ani, a unei părți din acest imobil, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerul Apărării Naționale în administrarea Ministerul Justiției;

➤ în toamna anului 2014 Curtea de Apel Alba Iulia a redistribuit din bugetul aparatului propriu în bugetul Tribunalului Sibiu suma de aproximativ 12000 lei pentru repararea instalațiilor electrice exterioare în vederea obținerii unei capacități corespunzătoare consumului energetic al instanței;

➤ condițiile improprii în care își desfășoară activitatea personalul din cadrul Tribunalului Alba și al Judecătoriei Alba Iulia, ceea ce a determinat efectuarea de demersuri în vederea obținerii unui nou teren destinat construirii unui sediu pentru Tribunalul Alba;

➤ necesitatea finalizării investițiilor de la Judecătoria Hunedoara și Judecătoria Mediaș, întrucât în filele de buget de la începutul anului 2014 nu erau cuprinse toate sumele necesare;

➤ având în vedere necesitatea și urgența reparării acoperișului corpului principal al Judecătoriei Petroșani, Curtea de Apel Alba Iulia în calitate de ordonator secundar de credite a întreprins toate demersurile legale și a reușit să obțină de la Ministerul Justiției, în urma rectificării bugetare din octombrie 2014, fondurile necesare în valoare de 135.000 lei;

➤ la Curtea de Apel Alba Iulia, conducerea s-a preocupat îndeosebi de amenajarea și funcționarea Secției a II-a Civilă, care din luna ianuarie a început să își desfășoare activitatea la parterul clădirii și de obținerea de noi birouri de la Consiliul Județean Alba și Prefectura Județului Alba.

4. Activitatea Departamentului economic și administrativ

Începând cu data de 1 ianuarie 2014, la Curtea de apel Alba Iulia, președintele acestei instanțe nu a dispus delegarea atribuțiilor specifice de ordonator secundar de credite unuia dintre vicepreședinți ori managerului economic.

În perioada 7 - 30 ianuarie 2015 la Curtea de apel și la Tribunalul Alba s-a efectuat de către Camera de Conturi a Județului Alba o misiune de audit financiar asupra contului anual de execuție a bugetului de stat la Ministerul Justiției pentru anul 2014 și anii anteriori, fără a se constata nici un fel de deficiențe sau încălcări ale

dispozițiilor legale.

S-au concluzionat, prin raportul întocmit, următoarele:

➤ situațiile financiare auditate au fost întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu cadrul general de raportare financiară aplicabil în România și oferă sub toate aspectele semnificative, o imagine fidelă și reală asupra operațiunilor economice ale entității;

➤ modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale, precum și execuția bugetului de venituri și cheltuieli ale entității verificate (inclusiv entitățile subordonate acestora și verificate) sunt în concordanță cu scopul, obiectivele și atribuțiile prevăzute în actele normative prin care a fost înființată entitatea verificată și respectă principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității;

➤ toate informațiile de importanță semnificativă privind situațiile financiare sunt prezentate corect;

➤ situațiile financiare luate în ansamblul lor au fost întocmite, din toate punctele de vedere semnificative, în conformitate cu cadrul general de raportare financiară aplicabil în România și oferă o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței financiare a Curții de Apel Alba Iulia la data de 31.12.2014 și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată.

5. Prin Decizia nr. 14 C/ 14.03.2014, având în vedere Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia nr. 14 din 11 martie 2014, președintele Curții de apel a stabilit ca, în perioada 15 martie 2014 – 1 mai 2014, să fie efectuate verificări la tribunalele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, cu privire la:

I. Respectarea dispozițiilor și regulilor privind repartizarea aleatorie a actelor de sesizare, precum și cu privire la activitatea compartimentelor registratură și arhivă la Tribunalul Alba, Tribunalul Hunedoara și Tribunalul Sibiu, având următoarele obiective:

I.1. Respectarea principiului distribuirii aleatorii a dosarelor și a continuității completelor de judecată

- a) desemnarea persoanelor care răspund de repartizarea aleatorie a cauzelor
- b) utilizarea aplicației, stabilirea (constituirea) completelor de judecată, alocarea termenelor, condiții de modificare a termenelor alocate
- c) înregistrarea dosarelor și repartizarea aleatorie, circuitul dosarelor în instanță
- d) planificarea de permanență
- e) modul de soluționare a incidentelor procedurale

f) excepții de la înregistrarea actelor de sesizare conform art.93 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și de la repartizarea aleatorie a cauzelor; evidențierea dosarelor șterse, a termenelor șterse sau a dosarelor repartizate automat de mai multe ori, sau a altor situații în care s-au efectuat operațiuni de modificare, ștergere a unor părți, documente, etc.

h) întocmirea evidențelor și proceselor-verbale conform art. 95 alin. 9 și 10 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

I.2. Registratura: înregistrarea actelor de sesizare a instanței, a celorlalte cereri și acte de orice natură, inclusiv corespondența cu caracter administrativ în registrul general de dosare, în registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative, respectiv în registrul de evidență al petițiilor; întocmirea borderourilor pentru expedierea prin poștă, ținerea și completarea condicilor de predare a dosarelor, a actelor de procedură și a restului corespondenței; raporturile cu publicul.

I.3. Arhiva: funcționarea compartimentului arhivă; păstrarea dosarelor, a condicilor de ședință, a registrele informative, a condicilor de termene și a opisului alfabetic; evidențierea cauzelor suspendate; circuitul dosarelor în instanță; trimiterea dosarelor în căile de atac; restituirea dosarelor; raporturile cu publicul.

I.4. În cadrul verificărilor se vor analiza orice alte aspecte legate de obiectul acestora, respectiv respectarea dispozițiilor referitoare la primirea și repartizarea aleatorie a actelor de sesizare, precum și cu privire la activitatea compartimentelor registratură și arhivă

II. Efectuarea de verificări privind respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul secțiilor Tribunalului Alba, ale Tribunalului Hunedoara și ale Tribunalului Sibiu, stabilindu-se că vor fi urmărite în principal:

II.1. Evidența activității secțiilor: condicile ședințelor de judecată ; mapele de hotărâri; registrul privind evidența practicii instanțelor de control judiciar; registrul de evidență a redactării hotărârilor; registrul de valori; amenzile judiciare aplicate de instanță; activitatea de executare civilă.

II.2. Respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată.

II.3. Soluționarea cauzelor în termene rezonabile, evidențierea cauzelor care au condus la întârzierea judecării, cu menționarea dosarelor cu o vechime mai mare de un an - fond și apel - , respectiv mai mare de 6 luni în recurs; criterii și parametrii de stabilire a termenelor de repartizare.

II.4. Pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești.

II.5. Activitatea grefierului șef și a personalului auxiliar de specialitate din

cadrul secției.

II.6. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor și a personalului auxiliar. Practica neunitară a instanțelor.

II.7. Pentru secțiile penale, suplimentar:

➤ constituirea și componența completelor de judecată, modul de întocmire a planificării de permanență conform dispozițiilor noilor coduri și ale Regulamentului de ordine interioară;

➤ compartimentul executări penale: întocmirea lucrărilor de punere în executare a hotărârilor penale, conform dispozițiilor art.27, art.55 și art.117-125 din Regulament, ținerea și completarea registrelor prevăzute de art.83 pct.5-14, 17, 22,23, 25 din Regulament;

➤ înregistrarea și evidența căilor de atac, înaintarea dosarelor la parchet în vederea motivării căii de atac, înaintarea dosarelor la instanțele de control judiciar, cu respectarea termenelor prevăzute de dispozițiile legale;

II.8. În cadrul verificărilor, analizarea oricăror alte aspecte legate de obiectul acestora, respectiv respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul secției.

Având în vedere rezultatul verificărilor efectuate la nivelul celor trei tribunale din circumscripția Curții de apel Alba Iulia, prin adresa nr. 380/ 8.08.2014, președintele Curții de apel a înaintat Inspecției Judiciare nota de constatare din data de 27 mai 2014, privind situația dosarelor înregistrate la Secția penală a Tribunalului Alba, pentru a aprecia asupra necesității efectuării de verificări sub aspectul respectării dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, întrucât la Tribunalul Alba - Secția penală s-a constatat existența, la data controlului (25 aprilie 2014) a unui număr de 20 de dosare mai vechi de un an, dintre care două înregistrate în anul 2009, două înregistrate în anul 2010, două înregistrate în anul 2011, 9 dosare înregistrate în anul 2012 și 5 dosare înregistrate în anul 2013, în condițiile în care la Tribunalele Hunedoara și Sibiu, s-a constatat existența unui număr de 6, respectiv 3 dosare cu vechime mai mare de 1 an.

În urma acestei sesizări, a fost declanșată cercetarea disciplinară față de un judecător din cadrul Secției penal a Tribunalului Alba, procedura fiind în curs de desfășurare.

1. Prin Decizia nr. 36/ C/ 13.11.2014, având în vedere Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia nr. 61 din 13.11.2014, președintele Curții de Apel a stabilit ca până la sfârșitul anului 2014 să fie efectuate verificări la Judecătoria Aiud de către doamna judecător Cojan Mihaela – președintele Secției I civile, referitoare la dosarele civile mai vechi de 1 an în raport de prima înregistrare în sistemul judiciar, aflate pe rolul instanței.

Nota de constatare a fost depusă la data de 2 februarie 2015 și comunicată Judecătoriei Aiud pentru a își exprima punctul de vedere, urmând ca ulterior să fie analizată cu judecătorii acestei instanțe, în vederea implementării soluțiilor și măsurilor propuse.

I.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

În raza Curții de Apel Alba Iulia funcționează un număr de 20 de instanțe, în 16 imobile proprietate publică, în administrare sau în folosință (excepție făcând Judecătoria Agnita care funcționează într-un imobil redobândit, în mod irevocabil, de către fostul proprietar, în vara anului 2014) din care 6 sedii (imobile) sunt în stare tehnică foarte bună și nu necesită lucrări imediate, respectiv cele în care funcționează Judecătoria Blaj, Judecătoria Câmpeni, Judecătoria Săliște, Judecătoria Mediaș, Judecătoria Hunedoara și Judecătoria Avrig. În anul 2014, la două dintre aceste judecătorii, Mediaș și Hunedoara, au fost finalizate lucrările de reabilitare cu fonduri și logistică tehnică asigurate de Ministerul Justiției.

Alte instanțe sunt în stare tehnică dificilă, cu probleme de funcționare la parametrii fizico-tehnici adecvați, în funcție și de necesitățile de desfășurare a activității personalului din instanțe: Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva, Judecătoria Agnita. Parte din aceste instanțe, după cum se va arăta mai jos, au intrat în programul național de reabilitare și construcție de sedii noi.

Unele instanțe sunt într-un proces amplu de refacere, cum sunt Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu.

Ca și concluzie preliminară, menționăm că eforturile personalului instanțelor, ale ordonatorilor de credite secundar și terțiari, ca și ale managerilor economici, s-au canalizat înspre continuarea și demararea investițiilor ample privind imobilele instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia, pentru asigurarea unui confort adecvat și condiții de lucru decente personalului din instanțe. Acest lucru însă, nu ar fi fost posibil fără ajutorul decisiv al Ministerului Justiției și al compartimentelor de specialitate din Minister.

Mai sunt multe lucruri de făcut, însă premisele sunt încurajatoare.

Curtea de Apel Alba Iulia

Situat în Alba Iulia str. I.C.Brătianu, nr.1, sediul instanței, cunoscut și sub denumirea *Palatul de Justiție*, este destinat activităților judiciare doar în parte, respectiv la etajul al II-lea al clădirii integral, cu un număr de 4 birouri și o cameră de consiliu la etajul I și 4 încăperi la subsolul clădirii, unde au fost amenajate spații pentru arhive și 2 încăperi pentru persoanele arestate, restul clădirii fiind ocupată la etajul I de Prefectura Județului Alba iar la parter de

Consiliul Județean Alba, cu drept de folosință fără plată.

Începând cu luna ianuarie a anului 2014, Secția a II-a civilă a Curții de apel își desfășoară activitatea la parterul clădirii, în 7 încăperi (sala, arhiva și 5 birouri), iar în luna iulie Consiliul Județean Alba, înțelegând necesitatea bunei desfășurări a activității acestei secții, a mai pus la dispoziția instanței noastre încă 1 birou.

La finele anului 2014 și Prefectura Județului Alba a eliberat, în favoarea Curții de apel, 1 birou la etajul I al clădirii.

Consiliul Județean Alba a comunicat prin adresa nr. 11509/VI/F/3/17 iulie 2014 că va elibera parterul imobilului, pentru a-l pune la dispoziția Curții, în luna decembrie a anului 2015.

Actualul sediu nu asigură condiții optime de lucru pentru personalul judecătoresc al Curții de apel și nici pentru publicul larg sau pentru avocați.

Utilizarea suprafeței totale ce este în prezent destinată sediului Curții asigură însă separarea fluxurilor de public, realizează o bună protecție a judecătorilor și personalului, iar zonele de acces sau staționare a persoanelor aflate în stare de arest sunt securizate.

În anul 2014 s-au executat reparații curente în valoare de 12,76 mii lei, care au constat în reparații parțiale: la treptele de marmură de la scara principală de acces în clădire, la jgheburile de colectare a apelor pluviale de pe fațada posterioară a clădiri și la streșina clădiri de pe fațada posterioară.

Tribunalul Alba și Judecătoria Alba-Iulia ocupă în prezent parterul, mezaninul și etajul 1 al clădiri situate în Alba Iulia, Piața Iuliu Maniu, nr. 24, a căror suprafață totală desfășurată este de 2800 mp, iar etajul 2 și mansarda clădiri sunt ocupate de parchetele de pe lângă aceste instanțe. Spațiul ocupat la ora actuala de tribunal și judecătoria este total insuficient (cca. 5 mp suprafață de birou pe persoană) fiind necesară extinderea acestuia.

La data de 31.10.2014, Consiliului Local al Municipiului Alba Iulia a adoptat Hotărârea nr. 316 prin care s-a transmis din domeniul public al Municipiului Alba Iulia și administrarea Consiliului Local, în domeniul public al Statului Român, **terenul în suprafață de 14.818 mp**, situat în str. Târgului, FN, pentru construirea **sediului Tribunalului Alba**, înscris în CF 98476 Alba Iulia, nr. cadastral 98476.

Această hotărâre și Nota de fundamentare nr. 913/01.09.2014 privind necesitatea și oportunitatea construirii unui sediu nou pentru Tribunalul Alba, au fost transmise Curții de Apel Alba Iulia spre aprobare și apoi au fost înaintate la Ministerul Justiției, în vederea întreprinderii măsurilor necesare pentru darea acestui teren în administrarea Ministerului Justiției - Tribunalul Alba și pentru cuprinderea acestei investiții în Proiectul de buget pe anul 2015.

La începutul anului 2015, Ministerul Dezvoltării Regionale a demarat

Programul național de investiții în infrastructura instanțelor și parchetelor din reședințele de județ, incluzând ”Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ ce are ca obiectiv principal îmbunătățirea infrastructurii sediilor instanțelor prin reabilitarea sediilor instanțelor, dar și execuția unor noi sedii”.

În acest program este inclusă și construirea unui sediu nou pentru Tribunalul Alba.

Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva

Expertiza tehnică în vederea Reparației capitale și modernizării Tribunalului Hunedoara a fost avizată în ședința Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției cu avizul nr. 24 din 21.11.2012.

În filele de buget pe anii 2013 și 2014 nu au fost repartizate fonduri pentru proiectarea acestor lucrări la sediul Tribunalului Hunedoara însă la începutul anului 2015 în **Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ este cuprins și sediul celor două instanțe pentru reparații capitale și extinderi.**

Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu

La începutul anului 2014 aceste instanțe funcționau într-un spațiu închiriat, în municipiul Sibiu, spațiu care nu corespundea nevoilor instanței. Pentru clădirea mai sus arătată cuantumul chiriei anuale plătite pentru anul 2013 s-a cifrat la suma de 1.233.257 lei, aceasta fiind în fiecare lună de 102.771,20 lei, contractul de închiriere având ca termen de expirare data de 15.05.2014.

În municipiul Sibiu a fost identificată clădirea situată în Sibiu, Calea Dumbrăvii, nr. 28-32, aflat în administrarea Ministerului Apărării Naționale cu destinația de Centru de Limbi Străine, clădire care corespunde nevoilor Tribunalului Sibiu și Judecătoriei Sibiu, pentru a-și desfășura activitatea temporar până la finalizarea lucrărilor la sediul Palatului de Justiție.

Prin H.G. nr. 380 din 6 mai 2014 s-a aprobat transmiterea pentru o perioadă de 5 ani a unei părți din imobilul aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerul Apărării Naționale în administrarea Ministerul Justiției, pentru desfășurarea activităților specifice ale Tribunalului Sibiu și a Judecătoriei Sibiu. La această clădire a fost necesar a se executat lucrări de reparații curente, care au constat în lucrări de igienizări interioare.

Clădirea are o suprafață utilă de 5084 mp, este compusă din parter și 3 etaje, se află în centrul municipiului Sibiu, chiar lângă sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu și în apropiere de Baroul de Avocați Sibiu, accesul fiind ușor, ceea ce duce la fluidizarea actului de justiție.

Cele două instanțe au început să își desfășoare efectiv activitatea în acest imobil

începând cu data de 16 iulie 2014.

Clădirea Tribunalului Sibiu este inclusă pe lista obiectivelor de investiție finanțate din credite externe. În cursul anului 2013 a fost necesar să fie refăcut proiectul conform cerințelor impuse de expertiza tehnică refăcută, proiect care a fost avizat cu avizul nr. 23 din data de 24 noiembrie 2014 de Consiliul Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe și aprobat prin H.G. nr.68/4 februarie 2015.

În anii 2013 și 2014 lucrările la Palatul de Justiție au continuat, în limita sumei inițial aprobate de 16.000.000 de lei noi, efectuându-se lucrări de rezistență, care sunt cele mai dificile, cele mai costisitoare și cer cel mai îndelungat timp.

A fost astfel realizat un nou nivel sub clădire, s-au efectuat lucrări de consolidare cu fier beton și beton torcretat pe suprafețele pereților și plafoanelor, care însumate reprezintă 50.000 de metri pătrați.

Până în luna iulie 2015, este de așteptat ca lucrările de consolidare ale clădirii să se finalizeze, concomitent cu desfășurarea unei noi proceduri de licitație pentru efectuarea lucrărilor în limita noilor valori.

Judecătoria Agnita

Sediul instanței se află într-o clădire veche, ce a fost construită ca imobil pentru locuit și care este improprie desfășurării activității de judecată.

Ca urmare a redobândirii, în mod irevocabil, a imobilului de către fostul proprietar, în vara anului 2014, conducerea Tribunalului Sibiu a propus Ministerului Justiției fie mutarea sediului instanței în într-un alt imobil în orașul Agnita, pus la dispoziție de autoritățile locale, fie rearondarea localităților aflate în competența Judecătoriei Agnita, la Judecătoria Mediaș, iar magistrații să fie preluați în schema de personal a Judecătoriei Sibiu, fie închirierea actualului spațiu în care își desfășoară activitatea Judecătoriei Agnita.

Judecătoria Aiud - ocupă parterul și o parte din etajul 1 al clădiri situate pe str. Morii, nr. 7-9, Aiud, iar cealaltă parte a etajului 1 este în folosința Penitenciarului Aiud. Spațiul ocupat de instanța este insuficient. Clădirea are regimul de înălțime: subsol parțial + parter + un etaj.

În fila de buget pe anul 2012 au fost cuprinse fonduri pentru efectuarea expertizei tehnice pentru obiectivul ” Lucrări de intervenții și extindere la sediul Judecătoriei Aiud”, expertiză care a fost întocmită și avizată în ședința CTE a Ministerului Justiției din 21.11.2012, cu avizul nr. 20/2012.

În filele de buget pe anii 2013 și 2014 nu au fost repartizate fonduri pentru achiziționarea serviciului de proiectare a acestor lucrări, conducerea Curții de apel efectuând demersuri pentru obținerea acestor sume, eventual pentru anul 2016, având în vedere faptul că personalul angajat la Penitenciarul Aiud urmează să elibereze

spațiul ocupat în sediul Judecătoriei Aiud la sfârșitul anului 2015.

La clădirea instanței se impune executarea urgentă a unor lucrări de reparații curente, constând în lucrări de igienizare interioară și reparații parțiale la fațada clădirii, sumele necesare acestor reparații fiind solicitate Ministerului Justiției la începutul acestui an.

Judecătoria Brad

Instanța dispune de spații corespunzătoare pentru desfășurarea în bune condiții a activității, ocupând parterul și etajul 1 dintr-o clădire în care, la etajul 2, își are sediul Parchetul.

Sala de ședințe este o clădire având regimul de înălțime parter, adiacentă clădirii instanței. Ferestrele de la sala de ședințe sânt deteriorate și au pierderi mari de căldură pe perioada rece a anului. De asemenea, finisajele interioare la sala de ședințe sânt deteriorate, astfel că se impune executarea lucrărilor de igienizare a acestei săli și repararea ferestrelor de la această sală de ședințe.

În cursul anului 2014, s-a reușit dotarea sălii de ședință publică cu un alt mobilier, constând în bănci cu spătar și două mese pentru avocați, primite de la Judecătoria Hunedoara

Judecătoria Hațeg

Scările de acces în clădirea instanței, în sala de ședințe și în sala pașilor pierduți sunt deteriorate, din cauza faptului ca nu sunt protejate împotriva precipitațiilor atmosferice, mai ales în perioada de iarnă, când se produc fenomenele de îngheț-dezghet. La această instanță trebuie executate și montate copertine la accesul în sala de ședințe, în sala pașilor pierduți și în clădirea instanței, iar apoi reparate aceste scări de acces.

Judecătoria Orăștie

Judecătoria Orăștie își desfășoară activitatea într-un sediu comun cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, spațiul alocat instanței fiind insuficient pentru desfășurarea în bune condiții a activității instanței. Clădirea în care funcționează Judecătoria Orăștie, a fost construită la mijlocul secolului al XIX-lea și are o vechime de 120 de ani, și necesită lucrări de reparații capitale și de modernizări.

Judecătoria Petroșani

Sediul Judecătoriei Petroșani se află într-o clădire veche, de peste 100 de ani.

Pe lângă corpul principal de clădire se află și un corp secundar, situat în curtea interioară.

Din cauza vechimii clădirilor sunt necesare reparații curente la ambele corpuri de clădire.

Dintre acestea, o parte au fost rezolvate, prin înlocuirea învelitorii clădirii sediului principal, pe trei laturi însă, în continuare, persistă probleme și anume:

1. la sala de judecată care funcționează în corpul de clădire secundar, ca de altfel toate încăperile din acest sediu secundar, sunt necesare lucrări de igienizare și de reparare, cauzate în principal de igrasie care se extinde, cu consecințe asupra tencuielilor și, pe termen mai lung și asupra sănătății personalului care își desfășoară activitatea în acest corp de clădire, în două dintre birouri apărând și mușcături sau ciuperci pe pereți.

2. la corpul principal de clădire se impune, de asemenea, efectuarea unor lucrări de reabilitare și modernizare.

Judecătoria Sebeș funcționează într-un imobil cu subsol și parter cu o suprafață construită de 444 mp, suprafața desfășurată de 772 mp și un teren aferent în suprafață de 720 mp.

Spațiul a fost dat în folosință în anul 1996, moment de la care nu s-au mai efectuat lucrări de igienizare iar la ora actuală nu mai răspunde cerințelor impuse de reforma sistemului judiciar în acord cu cerințele Uniunii Europene.

Judecătoria Blaj funcționează într-un spațiu nou, începând cu anul 2011, când a fost semnat Procesul-verbal de recepție finală pentru lucrarea „Reabilitare și extindere a sediului Judecătoriei Blaj”, ce a fost finanțată de Ministerul Justiției din fonduri de la Banca Mondială.

Tot în anul 2011, Judecătoria Blaj a fost dotată cu mobilier achiziționat de către Ministerul Justiției, din fonduri de la Banca Mondială, prin Direcția de Implementare a Proiectelor Finanțate din Împrumuturi Externe.

Construcția, executată cu respectarea tuturor cerințelor de calitate privind rezistența și stabilitatea, siguranța în exploatare și protecția civilă, igiena și sănătatea oamenilor, siguranța la foc, izolație termică, hidrofugă și economie de energie, protecția împotriva zgomotului, asigură spațiul necesar, fluxurile și celelalte cerințele ce se impun, pentru desfășurarea în condiții optime a activității de justiție.

Judecătoria Cîmpeni funcționează într-un sediu nou dat în folosință în anul 2011. Suprafața desfășurată construită este de 3047 mp, iar suprafața desfășurată utilă de 2575 mp.

Clădirea îndeplinește toate cerințele esențiale stabilite prin Legea 10/1995-Legea calității, respectiv rezistență și stabilitate, securitate la incendiu, igiena, sănătate și mediu, siguranță în exploatare, protecția împotriva zgomotului, economie de energie și izolare termică, de asemenea asigură spațiul necesar, fluxuri separate și un microclimat optim pentru desfășurarea activității de justiție.

Sediul **Judecătoriei Săliște** a fost inaugurat în cursul anului 2012, iar condițiile oferite sunt foarte bune. Clădirea este încă în termenul de garanție și sunt necesare reparații la ușa principală, iar în cursul acestui an, imediat ce condițiile meteorologice o vor permite, aceste reparații vor fi efectuate.

INVESTIȚII FINALIZATE ÎN ANUL 2014

Judecătoria Hunedoara

Pentru clădirea judecătoriei a fost elaborat și avizat favorabil proiectul „Reparație capitală și extindere Judecătoria Hunedoara”. Lucrările de renovare au început în 2011 cu termen de finalizare inițial 2013, prelungit cu un an și finalizate în 2014. În total lucrările au costat 4.614.518 lei.

Lucrările efectuate au constat în supraînălțarea corpului vechi (B) cu încă un nivel, extinderea vechii clădiri pe 3 laturi astfel că, de la suprafața construită inițial, de 372,60 mp s-a realizat o suprafață de 561,90 mp, iar de la o suprafață desfășurată de 984,04 mp s-a realizat o suprafață de 1667,95 mp.

Lucrarea s-a executat cu încadrarea în sumele aprobate de ordonatorul principal de credite, respectiv la investiții 71.01.01 suma de 3184,788 mii lei, iar la RK 71.03.01 suma de 1429,73 mii lei, economisind pe întreaga lucrare suma de 730,786 mii lei, respectiv 15% față de devizul general al lucrării.

Prin urmare, Judecătoria Hunedoara își desfășoară activitatea în prezent într-un imobil la care s-au realizat ample lucrări de intervenții, extindere și modernizare, ce s-au finalizat în cursul lunii octombrie 2014.

Sediul Judecătoriei Hunedoara dispune de un spațiu generos pentru desfășurarea activităților de judecată și conexe precum și pentru funcționarea birourilor judecătorilor, grefierilor și celorlalte compartimente din cadrul instanței.

În anul 2014 toate birourile judecătorilor precum și încăperea secretariatului au fost dotate cu mobilier nou, confortabil și cu covoare noi. Mobilierul existent în birourile judecătorilor și covoarele existente, aflate în bună stare, au fost redistribuite în birourile personalului auxiliar, ce erau dotate cu mobilier învechit, insuficient, ce cu greu a satisfăcut condițiile de lucru.

De mobilier nou, încăpător, a beneficiat și registratura instanței, acesta fiind unul dintre locurile ce deservește în mod curent publicul ce se adresează instanței noastre.

Toate încăperile în care funcționează birourile judecătorilor și grefierilor, precum și camerele de consiliu, sunt prevăzute cu instalații de climatizare ce sporesc gradul de confort.

La data de 29 octombrie 2014 s-a inaugurat această investiție, cu participarea Ministrului Justiției, domnul Robert Marius Cazanciuc, a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii Alina Ghica, Adrian Bordea, Aron Bucurel Mircea, Tudose Badea Marius, Nicolae Horațius Dumbravă și Norel Popescu și a conducerii Tribunalului Hunedoara și a Curții de Apel Alba Iulia.

Judecătoria Mediaș

Pentru clădirea judecătoriei a fost elaborat și avizat favorabil proiectul „Reparație capitală, extindere și mansardare Judecătoria Mediaș”. Tribunalul Sibiu a demarat în anul 2011, trimestrul 4, procedura de achiziție a execuției lucrărilor. În anul 2012 a fost adjudecat ofertantul câștigător pentru execuția lucrărilor și s-a încheiat contractul de execuție lucrări cu acesta.

În fila de buget pe anul 2014, la acest obiectiv de investiție a fost repartizată suma de 3.206 mii lei, din care: 2.290 mii lei pentru lucrările de extindere și mansardare și 916 mii lei pentru lucrările de reparații capitale.

Lucrările de construcții au fost terminate de către constructor și instanța s-a mutat în noua locație în luna iulie 2014, urmând ca în acest an să fie continuate demersurile necesare pentru obținerea finanțării pentru dotarea cu mobilier nou (prima dotare).

În data de 5 septembrie 2014 s-a inaugurat această investiție, cu participarea Ministrului Justiției, dl. Robert Marius Cazanciuc și a conducerii Tribunalului Sibiu și a Curții de Apel Alba Iulia.

Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2014.

În anul 2014 Curtea de Apel Alba Iulia a avut repartizate următoarele credite prin fila de buget:

Denumire indicatori	Buget aprobat 2014	Buget aprobat final 2014	Hotarari judecatoresti (transa 2014 si 2015)	Buget aprobat final 2014 fara hot judec	Deschideri la 31 decembrie 2014	Grad de utilizare a fondurilor
Total buget de stat, din care:	82.594.442	143.371.826	55.543.653	87.828.173	143.327.461	99,97%
Cap. 61.01 „Ordine Publica si Siguranță Națională”	80.370.556	141.202.602	55.543.653	85.658.949	141.158.237	99,97%
Titlul I "Cheltuieli de personal"	73.774.062	131.813.253	55.543.653	76.269.600	131.813.253	100,00%
Titlul II "Bunuri și servicii"	4.018.494	4.470.500	0	4.470.500	4.470.500	100,00%
Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice (controale medicale)	17.000	15.849	0	15.849	15.849	100,00%
Titlul XII „Active nefinanciare,,	2.561.000	4.903.000	0	4.903.000	4.858.635	99,10%
Cap. 54.01 „Alte Servicii Publice Generale”	2.223.886	2.169.224	0	2.169.224	2.169.224	100,00%
Titlul II „Bunuri si servicii,,	2.223.886	2.169.224	0	2.169.224	2.169.224	100,00%

Alocările de resurse bugetare a urmărit:

- asigurarea plății drepturilor salariale si plata eșalonata a drepturilor salariale conform sentințelor care au devenit definitive si irevocabile;
- asigurarea unei minime finanțări cu credite în instanțe pentru bunuri si servicii.

În anul 2014, pentru drepturile salariale câștigate în instanță, la nivelul Curții de Apel Alba, s-au efectuat plăți în valoare de 55.543.653 lei.

Suma reprezintă, conform noilor dispoziții legale, cota de 25 % din totalul drepturilor salariale câștigate în instanța aferente anului 2014 si 2015, rămânând pentru 2015 si 2016 sa se plătească procentul de 35% rămas neachitat.

La sfârșitul anului 2014 pentru drepturile salariale câștigate în instanță prin hotărâri devenite si irevocabile, angajații instanțelor arondate Curții de Apel Alba aveau un drept de creanță în valoare de 42.422.651 lei.

Ordonatorul principal a încercat îndeosebi sa asigure finanțarea pentru plata cheltuielilor legate de utilități (gaz metan, energie electrică, apa canal, poștă, telefon, internet).

Procentul de utilizare a creditelor deschise a fost foarte bun, reflectând preocuparea instanțelor de a efectua plățile în funcție de creditele deschise ținând cont de necesități neexistând în trezorerii imobilizate resurse financiare.

La nivelul Curții de Apel Alba Iulia au fost utilizate creditele în procent de 99,97%, la Tribunalul Alba de 100%, la Tribunalul Hunedoara de 99,91%, iar la Tribunalul Sibiu de 99,99%.

Se remarcă faptul că la nici o instanță nu au existat fonduri neutilizate care la sfârșitul anului sa se afle în conturile de disponibil din trezoreriile județene.

Urmare a deschiderilor de credite, instanțele arondate Curții de Apel Alba Iulia au prioritizat plățile astfel încât, urmărind buna desfășurare a activității în instanțe, să nu înregistreze plăți restante, ceea ce s-a reflectat și în anexele la situațiile financiare anuale întocmite.

I.3. Calitatea actului de justiție

I.3.1 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate

La nivelul celor 16 judecătorii care funcționează în circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, s-a înregistrat în cursul anului 2014, un volum total de 124.384 cauze (cuprinzând cauzele rulate, adică stocul existent la 31 decembrie 2013 la care se adaugă dosarele nou intrate în cursul anului 2014), din care au fost soluționate un număr de 98.951 dosare.

Din totalul dosarelor soluționate de judecătorii, au fost atacate cu apel sau, după caz, cu recurs 7.778 cauze. Rezultă astfel că **ponderea atacabilității** hotărârilor pronunțate de judecătorii în fond în anul 2014 a fost de 7,86% (11,67% în anul 2013). Se constată astfel că procentul justițiabililor nemulțumiți de hotărârile pronunțate de judecătorii este relativ mic, gradul de insatisfacție a acestora reprezentând totuși un aspect de analizat, întrucât conduce la creșterea duratei de soluționare a cauzelor și a întârzierii valorificării drepturilor recunoscute prin hotărâri judecătorești. Această situație are cauze multiple, dintre care au avut un caracter preponderent schimbările legislative majore din ultima perioadă.

Din totalul de 9.303 hotărâri pronunțate de tribunale în căile de atac, au fost pronunțate soluții de admitere în 1.701 cauze, **ponderea schimbării hotărârilor** fiind în acest fel de 18,28%. După cum se poate observa, în cea mai mare măsură nemulțumirile justițiabililor nu au fost confirmate de instanțele care au soluționat căile de atac.

La nivelul tribunalelor care funcționează în raza Curții de Apel Alba Iulia, au fost soluționate în cursul anului 2014, în fond și apel 29.993 cauze.

Dintre aceste cauze, 7.336 dosare au fost atacate cu apel sau, după caz, cu recurs la curtea de apel, **ponderea atacabilității hotărârilor** fiind în acest fel de 24,46%, în scădere față de anul 2013 cu 14,09% (când a fost de 38,55%).

Din totalul apelurilor și recursurilor soluționate de Curtea de Apel Alba Iulia în anul 2014, respectiv 14.232 cauze, un număr de 1.415 apeluri și recursuri au fost admise.

Raportat la numărul total de cauze soluționate, rezultă un **indice de desființare** de 9,94% (4,80% în anul anterior).

La nivelul Curții de Apel Alba Iulia au fost soluționate în anul 2014 15.787 cauze, dintre care un număr de 3.262 dosare sunt susceptibile de a fi atacate cu apel sau recurs.

Un număr de 286 de cauze au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție, ceea ce determină o pondere de atacabilitate față de hotărârile susceptibile

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

căilor de atac de 8,77% și o pondere de atacabilitate față de totalul hotărârilor pronunțate. de 1,81%.

Nr. hotărâri pronunțate.	Nr. hotărâri susceptibile de căi de atac	Nr. hotărâri atacate	Indicele de atacabilitate %	
			față de total hotărâri pronunțate	față de hotărâri susceptibile de căi de atac
Secția I civila				
756	233	62	8,20%	26,60%
Secția a II- civilă				
1.208	589	47	3,89%	7,97%
Secția penală				
2.119	1173	27	1,27%	2,30%
Secția de contencios administrativ si fiscal				
10.122	401	147	1,45%	36,65%
Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale				
1.592	866	3	0,18%	0,34%
TOTAL				
15.787	3262	286	1,81	8,77%

Indicele de casare trebuie privit sub rezerva relativității, deoarece majoritatea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție avute în vedere, deși sunt pronunțate în anul 2014, privesc hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia în cursul anilor anteriori, iar dosarele trimise în acest an nu au fost soluționate până la finele anului.

Din totalul dosarelor trimise (286), în cursul anului au fost soluționate un număr de 90 dosare. Dintre acestea, 22 au fost decizii de admitere, 52 de respingere, 8 anulate ca netimbrate, 3 având ca obiect onstatarea nulității căii de atac, într-un dosar a fost retras recursul și 4 cauze au fost suspendate.

Indicele de casare:

Nr.dosare susceptibile căilor de atac	Nr.cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2014 din dosarele atacate în 2014	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
3.262	286	90	22	0,67%	7,69%	24,44%

La Secția I civilă, în cursul anului 2014 au fost pronunțate în total 233 hotărâri susceptibile de a fi atacate cu recurs, iar 62 dintre aceste cauze părțile au declarat recurs, **ponderea atacabilității** în acest caz fiind de 26,60%,.

Dintre cele 62 de dosare trimise la Inalta Curte de Casație și Justiție, în anul 2014 s-au judecat 42 de dosare restul de 20 urmînd a fi soluționate în anii ulterioari.

Din dosarele soluționate în anul 2014, 20 decizii au fost de respingere a recursului, 3 au fost decizii de suspendare, 3 de constatare a nulității recursului și 16 decizii de admitere a recursurilor, în care s-a pronunțat fie casarea, fie modificarea

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

hotărârii pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia - Secția I Civilă.

Indicele de casare:

Nr.dosare susceptibile căilor de atac	Nr.cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2014 din dosarele atacate în 2014	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
233	62	42	16	6,86%	25,80%	38,09%

Indicele de casare calculat anterior trebuie privit **sub rezerva relativității**, deoarece există 20 de dosare trimise la ICCJ care nu au primit soluția la 31.12.2014.

La **Secția a II-a civilă** raportat la numărul total al dosarelor soluționate la secție sunt pronunțate 1.208 dosare în cursul anului 2014. Susceptibile de cale de atac au fost 589 de hotărâri. S-a promovat calea de atac a recursului în 47 cauze și dosarele au fost înaintate instanței superioare spre soluționare, ceea ce reprezintă o **pondere de atacabilitate de 7,98%**

În ceea ce privește Indicele de casare/desființare al hotărârilor, se observă că s-au casat 2 hotărâri, 14 au fost decizii de respingere, 7 de anulare ca netimbrat a recursului și o decizie de suspendare, celelalte(23 dosare) rămânând nesoluționate până la sfârșitul anului 2014.

Nr.dosare susceptibile căilor de atac	Nr.cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2014 din dosarele atacate în 2014	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
589	47	24	2	0,33%	4,25%	8,33%

În cazul **Secției Penale și pentru cauze cu minori**, prin intrarea în vigoare a Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, apelul este singura cale de atac ordinară de reformare, în care se efectuează o nouă judecată în fond a cauzei, recursul în casație devenind o cale de atac extraordinară.

În anul 2014, au fost înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție un număr de 27 de cauze din care 15 în calea de atac a apelului și 12 în calea de atac a recursului, din totalul de 1.173 de hotărâri susceptibile căii de atac. Ponderea atacabilității în acest caz este de 2,30%

Dintre dosarele trimise la Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2014, s-au judecat 19 cauze, restul de 8 cauze urmând a fi soluționate ulterior.

Din totalul cauzelor soluționate 16 au fost decizii de respingere, într-o cauză a

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

fost retrasă calea de atac promovată iar în două cauze s-au pronunțat decizii de admitere.

Nr.dosare susceptibile căilor de atac	Nr.cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2014 din dosarele atacate în 2014	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
1.173	27	19	2	0,17%	7,40%	10,52%

La Secția de contencios administrativ și fiscal, cu privire la ponderea atacabilității hotărârilor, este de menționat că, în cursul anului 2014, judecătorii acestei secții au pronunțat un număr de 10.122 hotărâri, din care 401 au fost hotărâri susceptibile de a fi atacate cu recurs.

Dintre acestea, au fost atacate cu recurs, făcând obiectul controlului judiciar exercitat de Înalta Curte de Casație și Justiție, 147 hotărâri, rezultând, astfel, o pondere a atacabilității hotărârilor de 36,66%.

Dintre dosarele trimise la Înalta Curte de Casație și Justiție, în anul 2014 s-au soluționat doar 2 cauze, restul de 145 urmând a fi soluționate în anul următor. Soluțiile primite au fost: o decizie de admitere și o decizie de anulare ca netimbrat a recursului. În cazul acestei secții considerăm că indicele de casare este irelevant sau nu poate fi calculat, deoarece dosarele trimise în calea de atac nu au fost soluționate .

Nr.dosare susceptibile căilor de atac	Nr.cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2014 din dosarele atacate în 2014	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
401	147	3	1	0,24%	0,68%	33%

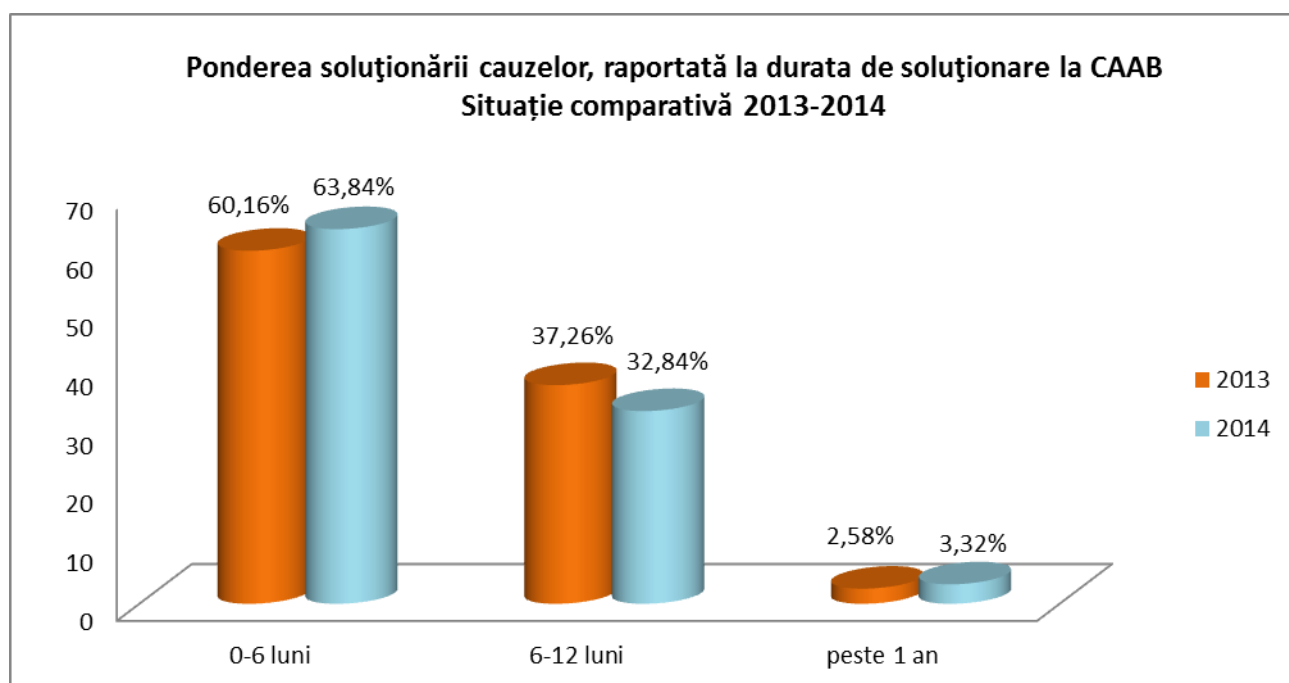
La Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale au fost soluționate 1582 cauze, dintre care 866 susceptibile căii de atac. Dintre aceste părțile au declarat recurs în 3 dintre dosarele soluționate în perioada de referință, rezultând o pondere a atacabilității de 0,35%. Aceste dosare au fost soluționate la Înalta Curte de Casație și Justiție astfel: 2 decizii de respingere și o decizie de admitere.

Nr.dosare susceptibile căilor de atac	Nr.cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2014 din dosarele atacate în 2014	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
866	3	3	1	0,11%	33%	33%

I.3.2. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)

La Curtea de Apel Alba Iulia din totalul de 15.787 cauze soluționate în anul 2014, 10.078 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 5.184 cauze au fost soluționate într-un interval de 6 – 12 luni, iar 525 cauze au fost soluționate în mai mult de 1 an.

Analizând comparativ durata de soluționare a cauzelor în anul 2013 și 2014, se constată că, raportat la numărul de dosare soluționate în anul respectiv, ponderea dosarelor soluționate în perioada 0-6 luni a crescut față de anul precedent cu un procent de 3,68%.



Secția I civilă a soluționat un număr de 756 cauze din care 630 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 71 cauze într-un interval de 6 – 12 luni, iar 55 cauze în mai mult de 1 an.

În ceea ce privește **Secția a II civilă**, din totalul de 1.208 cauze soluționate, 1.073 cauze au fost judecate într-un interval de 0 – 6 luni, 113 cauze într-un interval de 6 – 12 luni, iar 22 cauze în mai mult de 1 an.

Referitor la **Secția de contencios administrativ și fiscal**, din totalul de 10.122 cauze soluționate, 5.185 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 4.687 cauze într-un interval de 6 – 12 luni, iar 250 de cauze în mai mult de 1 an.

Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

soluționat un număr de 1.582 cauze soluționate dintre care 1.315 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 129 cauze într-un interval de 6 – 12 luni, iar 138 cauze în mai mult de 1 an.

Cu referire la **Secția penală și pentru cauze cu minori**, din totalul de 2.119 cauze soluționate, 1.875 cauze au fost judecate într-un interval de 0 – 6 luni, 184 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 60 cauze în mai mult de 1 an.

Instanța	SECȚIA	ANUL	Cauze soluționate	Durata		
				0-6 luni	6-12 luni	Peste 1 an
<i>Curtea de Apel Alba Iulia</i>	I Civilă	2013	1.074	847	205	22
		2014	756	630	71	55
	II Civilă	2013	1.373	1.329	31	13
		2014	1.208	1.073	113	22
	Cont. Adm si Fiscal	2013	14.592	6.937	7.354	301
		2014	10.122	5.185	4.687	250
	Confl muncă și asig. sociale	2013	2.449	1.957	291	201
		2014	1.582	1.315	129	138
	Penală și pentru cauze cu minori	2013	1.893	1.791	86	16
		2014	2.119	1.875	184	60
	TOTAL	2013	21.381	12.861	7.967	553
		2014	15.787	10.078	5.184	525
TOTAL TRIBUNALE	TOTAL	2013	43.324	20.522	16.376	6.426
		2014	35.601	14.953	12.352	8.296
<i>Tribunalul Alba</i>	TOTAL	2013	13.921	9.346	3.306	1.269
		2014	10.153	6.448	2.245	1.460
<i>Tribunalul Hunedoara</i>	TOTAL	2013	15.524	6.785	6.113	2.626
		2014	14.756	5.125	6.238	3.393
<i>Tribunalul Sibiu</i>	TOTAL	2013	13.879	4.391	6.957	2.531
		2014	10.692	3.380	3.869	3.443
JUDECĂTORII	TOTAL	2013	84.063	76.898	4.370	2.795
		2014	98.951	75.232	11.906	11.813

Conform noii aplicații Ecris - statistică, durata de soluționare a cauzelor nu mai este calculată sub forma unor intervale, ci sub forma unei durate medii calculate în zile, pe fiecare obiect, materie și stadiu procesual în parte.

În numărul zilelor este cuprinsă, pe de o parte, perioada scursă între momentul înregistrării dosarului și primul termen de judecată (care la unele instanțe, pe anumite stadii procesuale și obiecte poate depăși 6 luni), precum și perioada în care hotărârea a fost redactată în mod complet și documentul a fost depus la mapa de hotărâri. Acest lucru semnifică faptul că timpul de judecată a unei cauze (de la primul până la ultimul termen) este considerabil mai redus decât cifrele afișate.

Prezentăm mai jos, timpul mediu pentru finalizarea unei cauze pe materii și stadii procesuale:

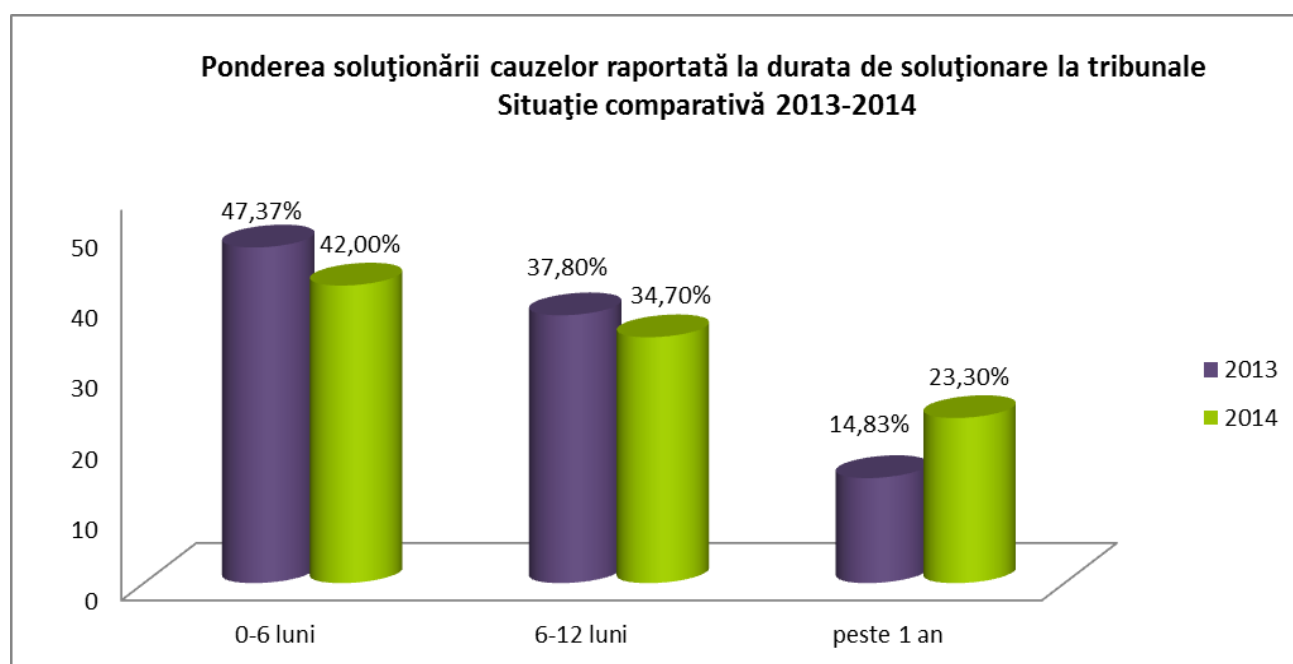
Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

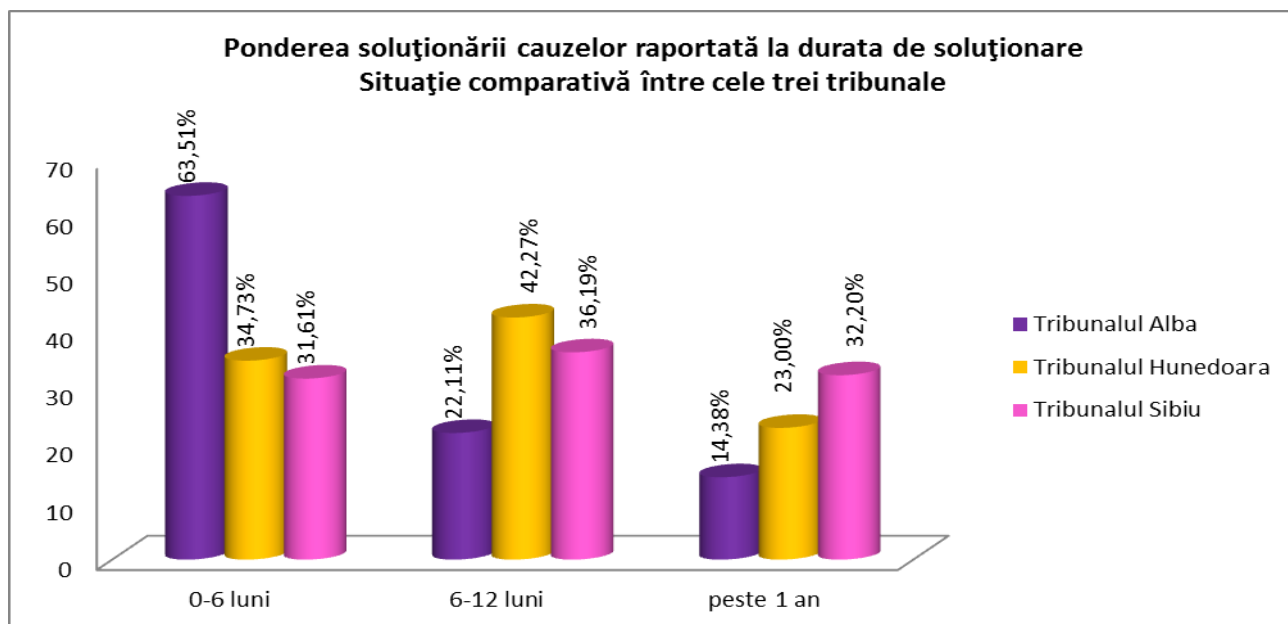
Secția	Materia	Timp mediu pentru finalizarea unei cauze(zile)		
		Fond	Apel	Recurs
<i>Secția Penală</i>	Penal	147,5	118,59	127,21
<i>Secția I civilă</i>	Civilă	36,93	181,59	135,04
	Minori si familie	27,67	84,38	124,73
	Proprietate intelectuală	59	371	-
<i>Secția a II-a civilă</i>	Faliment	373,14	125,74	91,67
	Litigii cu profesioniști	33,28	135,09	147,76
<i>Secția de contencios administrativ și fiscal</i>	Contencios administrativ si fiscal	297,81	102,93	162,49
<i>Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale</i>	Litigii de muncă	301	127,64	177,89
	Asigurări sociale	54	125,71	122,18

În ceea ce privește tribunalele, din totalul de **35.601** cauze soluționate în anul 2014, 14.953 cauze au fost judecate într-un interval de 0 – 6 luni, 12.352 cauze au fost soluționate într-un interval de 6 – 12 luni, iar 8.286 cauze în mai mult de 1 an .

Se constată că în anul 2014 a scăzut numărul cauzelor soluționate în intervalul 0 – 6 luni. În anul 2013 din totalul de 43.324 cauze soluționate 20.522 au fost soluționate în intervalul 0-6 luni, ceea ce reprezintă un procent de 47,37%. Comparativ, în anul 2014 numărul cauzelor soluționate în același interval a fost de 14.953 din 35.601, ceea ce reprezintă un procent de 42,00%, deci o scădere cu 7,37%.

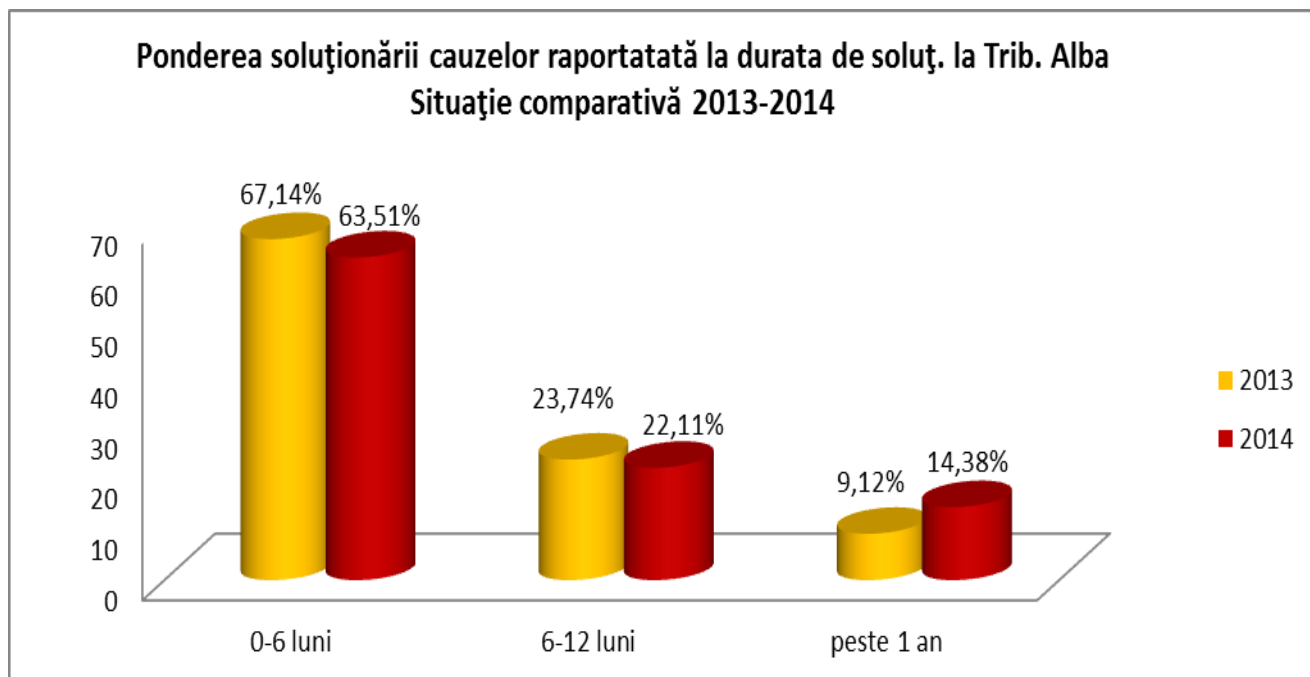
De asemenea se constată o scădere similară a numărului de dosare având durata de soluționare în intervalul 6-12 luni cu un procent de 3,1% față de anul 2013 și o creștere substanțială cu 8,47 % a numărului de dosare cu durata de soluționare de peste 1 an în anul 2014 comparativ cu anul 2013.



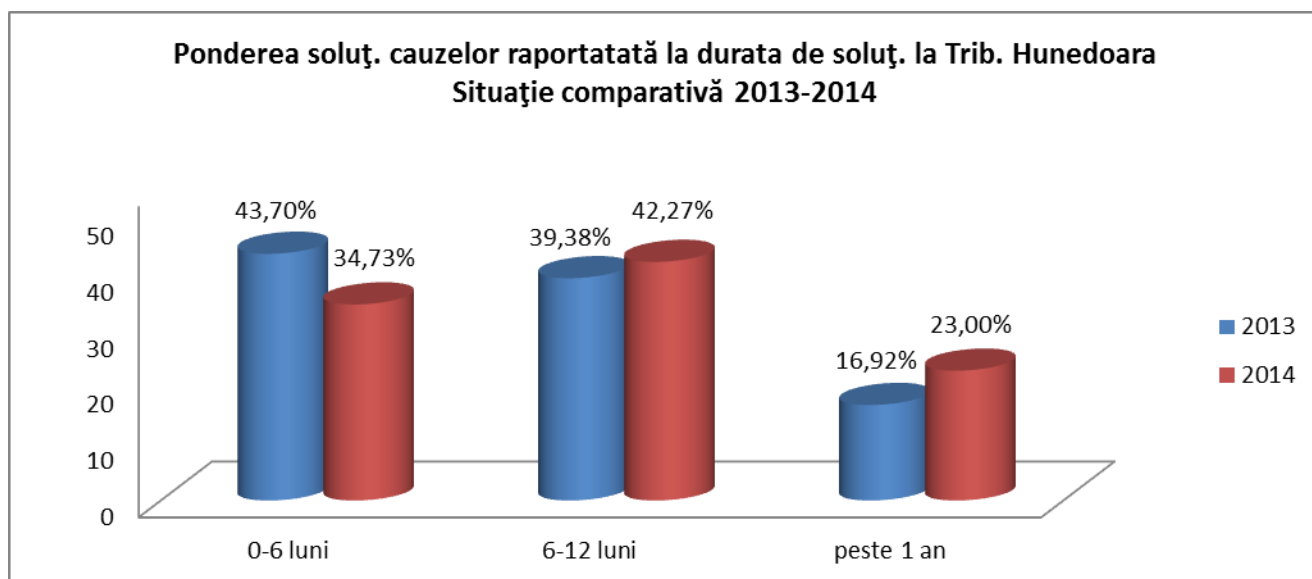


Analizând comparativ ponderea soluționării cauzelor, raportată la durata de soluționare, se constată că Tribunalul Alba are procentual cele mai multe cauze soluționate cu celeritate în intervalul cuprins între 0-6 luni și anume 63,51%, față de Tribunalul Sibiu aflat la polul opus cu 31,61%.

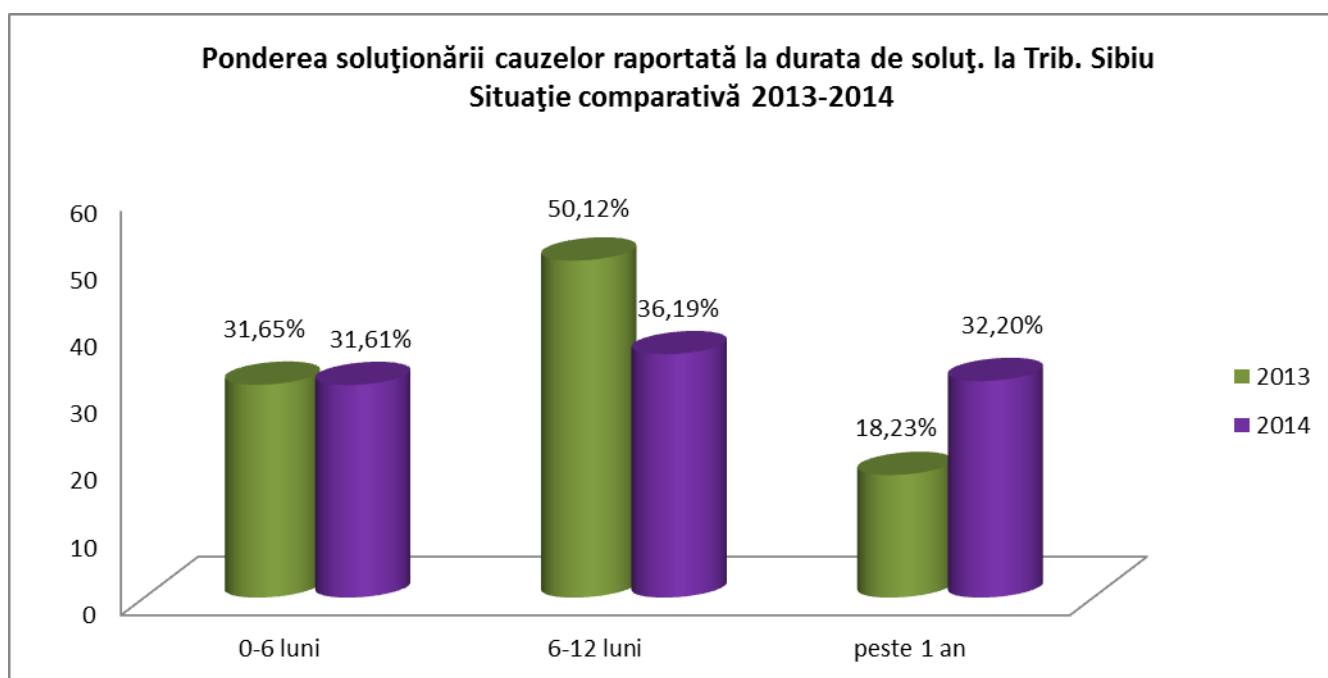
La Tribunalul Alba din totalul de **10.153** cauze soluționate în anul 2014, 6.448 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 2.245 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar **1.460** cauze au fost soluționate în mai mult de 1 an.



În ceea ce privește **Tribunalul Hunedoara**, din totalul de **14.756** cauze soluționate, 5.125 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 6.238 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 3.393 cauze soluționate în mai mult de 1 an.



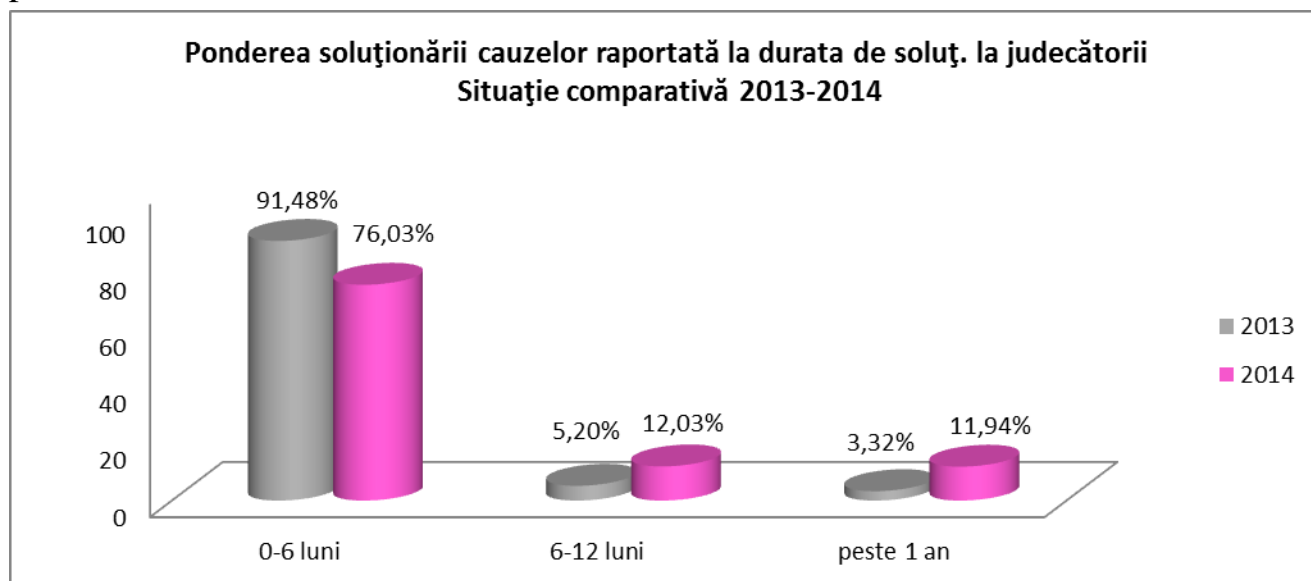
La **Tribunalul Sibiu**, din totalul de **10.692** cauze soluționate, 3.380 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 3.869 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar 3.443 cauze în mai mult de 1 an.



În ceea ce privește judecătoriile din totalul de 98.951 cauze soluționate în anul 2014, 75.232 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 11.906 cauze au fost soluționate într-un interval de 6 – 12 luni, iar 11.813 cauze au fost soluționate în mai mult de 1 an.

Se constată că numărul cauzelor soluționate în intervalul 0-6 luni a scăzut cu

1.666 , în schimb a crescut durata de soluționare a cauzelor în intervalele 6-12 luni și peste 1 an.



I.3.3.Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

În **Strategia de dezvoltare a justiției ca serviciu public 2010-2014** s-a precizat că practica judiciară a fost și rămâne una din principalele probleme ale sistemului judiciar din România.

De asemenea, în **Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020**, adoptată prin Hotărârea Guvernului nr.1155/23 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial Nr. 19 din 12 ianuarie 2015, unificarea jurisprudenței este menționată ca imperativ necesară pentru calitatea și transparență în actul de justiție, reținându-se că: ” Practica judiciară neunitară rămâne una dintre principalele probleme ale sistemului judiciar din România. Transparența actului de justiție implică publicarea hotărârilor judecătorești relevante, precum și implementarea unui sistem de accesare online a dosarelor, măsuri cu impact direct asupra percepției cetățeanului cu privire la sistemul judiciar în ansamblul său. Instrumentele electronice aflate în prezent la dispoziția sistemului judiciar, prin care se asigură publicarea online a motivărilor hotărârilor judecătorești și a altor date relevante privind cauzele de pe rolul instanțelor, de interes pentru public, trebuie net îmbunătățite pentru a servi scopului pentru care au fost create: pe de o parte, unificarea jurisprudenței, iar pe de altă parte, asigurarea transparenței și a încrederii în actul de justiție”.

Așa cum se va arăta, acest lucru s-a întâmplat la Curtea de Apel Alba Iulia, hotărârile relevante pronunțate de judecătorii celor 5 secții ale instanței fiind publicate și putând fi găsite pe pagina de portal a Curții.

Publicarea acestor hotărâri a avut un efect benefic pentru beneficiarii actului de justiție, existând reacții pozitive de la avocați și de la reprezentanți ai celorlalte profesii.

Prin urmare, pentru realizarea unei justiții predictibile, se impune, în continuare, unificarea practicii judiciare, corelat cu perfecționarea pregătirii profesionale a personalului din justiție și cu asigurarea accesului magistraților și al celorlalte profesii juridice la jurisprudență.

Cum se va arăta și în secțiunea următoare, judecătorii din raza Curții de Apel Alba Iulia au dovedit profesionalism și în ceea ce privește pregătirea profesională și au participat activ la întâlnirile profesionale organizate de Curtea de apel.

În **materie civilă**, prin art. 519-521 din Noul Cod de procedura civilă s-a creat un nou mecanism menit să contribuie la prevenirea practicii neunitare, respectiv “pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept” de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Desigur că acest nou mecanism de prevenire a soluțiilor divergente cu privire la aceeași problemă de drept ar trebui să conducă la reducerea numărului de soluții de practică neunitară, dacă nu la situația ideală a inexistenței unor astfel de soluții.

În **materie penală**, prin art. 475 - art.477 din Noul Cod de procedura penală s-a introdus, similar Codului de procedura civilă, un nou mecanism menit să contribuie la prevenirea practicii neunitare, respectiv “pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept” de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Acest mecanism s-a dovedit a fi deosebit de util în condițiile în care judecătorii s-au confruntat în primul rând cu o avalanșă de sesizări având ca obiect aplicarea legii penale mai favorabile (art.6 din Legea nr. 255/2013 de punere în aplicare a Codului penal), inclusiv în ceea ce privește hotărârile pronunțate de statele străine și recunoscute de instanțele din România (problema dezlegată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr.13/5 iunie 2014).

În acest context, în anul 2014 la nivelul Curții de Apel Alba Iulia a existat aceeași preocupare responsabilă pentru efectuarea unei analize serioase și aplicate a soluțiilor neunitare pronunțate în diferite materii în care judecă magistrații din cadrul secțiilor acesteia, dar și din cadrul instanțelor arondate, concretizată în organizarea constantă de întâlniri lunare, trimestriale și chiar ad-hoc (în cadrul secțiilor, pe măsura identificării problemelor), în condițiile și cu respectarea legii și a Regulamentului de ordine interioară.

Astfel, au fost centralizate problemele de drept care au generat o practică neunitară comunicate de instanțele arondate Curții de Apel Alba Iulia, fiind întocmit câte un material comun (în raport cu datele comunicate de secții și instanțe), pe

materii, în cadrul căruia s-au relevat practica altor instanțe și eventual doctrina și studiile întocmite.

Coordonatorii activității de unificare a practicii judiciare sunt, potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, în primul rând vicepreședinții desemnați, care trebuie să urmărească permanent problemele care au generat interpretări diferite și care au avut drept consecință pronunțarea unor hotărâri judecătorești contradictorii, să centralizeze aceste probleme împreună cu hotărârile judecătorești pronunțate și să le supună analizei și dezbaterilor în întâlnirile de analiză a practicii judiciare neunitare, propunând în final și atunci când este cazul, sesizarea Colegiului de conducere al Curții în vederea stabilirii dacă se impune formularea unui recurs în interesul legii.

Dezbaterile purtate cu privire la problemele de drept identificate astfel, concluziile rezultate în urma analizei și discuțiilor purtate de participanții la aceste întâlniri periodice (judecători din cadrul tuturor instanțelor arondate Curții) au fost consemnate în cuprinsul unor minute și, ulterior, comunicate tuturor judecătorilor din cadrul secțiilor Curții de Apel și instanțelor din circumscripția acesteia.

De asemenea, la fiecare dintre secțiile curții, judecătorii delegați cu măsurile privind unificarea practicii judiciare (desemnați prin decizie a președintelui, dată în baza Hotărârii Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia) au întocmit, lunar, un referat privind problemele de drept rezolvate neunitar, ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii propriei secții, au întocmit studii ce au fost supuse dezbaterii secției, iar în urma dezbaterii, președintele de secție a întocmit minuta prevăzută de dispozițiile art.26 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În anul 2014, la nivelul Curții de Apel Alba Iulia s-a acordat o atenție sporită activității de unificare a practicii judiciare.

Măsurile organizatorice s-au concretizat în:

- monitorizarea problemelor de drept controversate și a practicii de casare;
- organizarea periodică (lunară și trimestrială) de întâlniri profesionale în cadrul Curții de Apel Alba Iulia și a instanțelor arondate;
- furnizarea de informații cu privire la jurisprudența altor instanțe, jurisprudența CEDO, jurisprudența comunitară;
- elaborarea Buletinului jurisprudenței și publicarea deciziilor relevante pe Noul Portal al instanțelor judecătorești (în cursul anului 2014 s-a publicat un număr total de 52 hotărâri judecătorești);
- asigurarea informării judecătorilor privind deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în interesul legii;
- participarea la ședințele de învățământ profesional și la seminariile organizate

în cadrul activității de formare profesională continuă descentralizată;

Măsurile întreprinse la nivelul **Secției penale și pentru cauze cu minori** din cadrul Curții de Apel Alba Iulia au constatat în discutarea problemelor de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite. Aceste probleme au fost sesizate atât de judecătorii Curții de Apel Alba Iulia, cât și de cei de la instanțele arondate.

În acest sens, au fost organizate atât întâlniri lunare ale judecătorilor Secției penale și pentru cauze cu minori din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, cât și întâlniri trimestriale cu judecătorii de la instanțele din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Problemele supuse dezbaterilor au fost ample, generate în principal de intrarea în vigoare a Noului Cod penal și a Noului Cod de procedură penală, precum și a legilor de punere în aplicare a acestora.

Cu ocazia acestor întâlniri, au fost discutate o serie de probleme de drept rezolvate neunitar:

- aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei (art. 6 C.pen);

- aplicarea legii penale mai favorabile în cursul procesului;

- interpretarea dispozițiilor art. 412 Cod procedură penală privind motivarea apelului;

- felul hotărârii prin care se soluționează contestația formulată împotriva încheierii pronunțate de Judecătorul de Drepturi și Libertăți și Judecătorul de Cameră Preliminară în materia măsurilor preventive;

- dacă instanța trebuie să fixeze un termen limită până la care părțile se pot împăca, urmare a noilor dispoziții cuprinse în Codul penal conform cărora pentru anumite infracțiuni împăcarea înlătură răspunderea penală;

- dacă legea penală mai favorabilă se aplică și hotărârilor pronunțate de către instanțe străine, recunoscute de către instanțele naționale;

- admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire, reglementată de art. 459 alin. 2 din Codul de procedură penală, se examinează de către instanță cu participarea procurorului sau fără participarea acestuia;

- termenul de minim 20 de zile, prev. de art. 344 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală, în care inculpatul poate formula, în scris, cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, poate fi redus la cererea inculpatului;

- hotărârea pronunțată în materia aplicării legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei (art. 6 din Codul penal) se bucură de autoritate de lucru judecat;

- natura ședinței de judecată a căii de atac a contestației împotriva internării

medicale provizorii a suspectului, dispusă în cursul urmăririi penale de judecătorul de drepturi și libertăți, este cea publică, reglementată de art. 425/1 alin. 5 din Codul de procedură penală, în condițiile în care textul art. 248 alin. 8 fraza I din Codul de procedură penală nu statuează expres că astfel de contestații se soluționează în camera de consiliu;

➤ calea de atac a contestației împotriva hotărârii judecătorului de drepturi și libertăți de primă instanță prin care se dispune internarea medicală nevoluntară, este de 5 zile de la pronunțare, conform art. 248 alin. 8 fraza I din Codul de procedură penală, indiferent că suspectul/învinovatul este sau nu prezent la soluționarea cererii;

➤ calea de atac a contestației declarată împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară, în procedura de confiscare sau desființare a unui înscris în cazul clasării, reglementată de art. 549/1 alin. 5 din Codul de procedură penală, se soluționează de instanța de către instanța ierarhic superioară, prin completul ce exercită funcția de judecată sau prin completul judecătorului de cameră preliminară;

➤ în cazul redeschiderii procesului penal, termenul de o lună prev. de art. 466 alin. 1 din Codul de procedură penală se calculează prin raportare la data comunicării de către instanța de executare, în temeiul art. 95 alin. 3 din Legea nr. 302/2004 a hotărârii de condamnare și persoana condamnată este informată potrivit dispozițiilor art. 94 alin. 2 lit. b din Legea nr. 302/2004 cu privire la dreptul la exercitarea unei căi de atac sau la rejudicare;

➤ în cazul admiterii în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal, cauza urmează a fi trimisă în vederea îndeplinirii procedurii de cameră preliminară;

➤ în cazul în care procurorul dispune măsura preventivă a controlului judiciar pe o durată determinată (de exemplu 60 de zile), o astfel de măsură este legală în condițiile în care legea nu prevede stabilirea unei astfel de durate?;

➤ cererea de recuzare a expertului, în condițiile în care nu există o dispoziție specială cu privire la acesta în cadrul art. 68 din Codul de procedură penală, se soluționează de completul de judecată în fața căruia a fost formulată cererea, prin asimilarea expertului cu grefierul și magistratul asistent, față de dispozițiile art. 174 alin. 4 din Codul de procedură penală?;

➤ în cazul în care învinovatul este arestat preventiv în lipsă, termenul prevăzut de art. 233 alin. 1 din Codul de procedură penală curge de la data arestării persoanei arătate în mandat în străinătate (în baza mandatului european de arestare) sau de la data predării acestuia organelor de poliție națională;

➤ care este legea penală aplicabilă, respectiv Codul penal din 1969 sau actualul Cod penal, în situația unui concurs de infracțiuni comis de aceeași persoană sub imperiul legii vechi, iar pentru una din fapte legea penală mai favorabilă este legea nouă, iar pentru cealaltă, legea mai favorabilă este legea veche?;

➤ care este legea penală aplicabilă în cazul transformării amenzii penale aplicate în baza Codului penal anterior, în închisoare;

➤ în ce calitate va participa Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului în situația comiterii unei infracțiuni de către un minor;

➤ în cazul infracțiunii de conducere a unui autovehicul de către o persoană pe drumurile publice care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 gr/l alcool pur în sânge prev. de art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002 faptă comisă sub această lege, când prin rechizitoriu este reținută încadrarea juridică din Noul Cod penal, respectiv art. 336 alin. 1, în ipoteza în care instanța reține ca lege penală mai favorabilă legea veche, este o chestiune de schimbare a încadrării juridice sau de corespondență a textelor;

➤ dacă se poate lua act de împăcarea părților în situația în care manifestarea voinței persoanei vătămate de împăcare este cuprinsă într-o declarație autenticată depusă la dosar, fără ca partea să fie fizic prezentă în fața instanței;

➤ în dosarele penale cu mai mulți inculpați în care unii solicită ca judecata să aibă loc după procedura simplificată, dacă instanța admite cererea acestora, este obligată să disjunga cauza și să se pronunțe în privința acestora ori va ține cont de poziția exprimată de aceștia, urmând să se pronunțe printr-o singură sentință cu privire la toți inculpații;

➤ când dreptul la repararea prejudiciului a fost cesionat de persoana vătămată care nu s-a constituit parte civilă în cursul urmăririi penale dar s-a constituit parte civilă cesionarul, față de prevederile art. 20 alin. 7 din Codul de procedură penală care poate fi soluția ce o poate da instanța: respinge acțiunea civilă sau o lasă nesoluționată;

➤ în procedura specială de sesizare a instanței cu acordul de recunoaștere a vinovăției față de prevederile art. 482 lit. h din Codul de procedură penală, în cuprinsul acordului trebuie făcute mențiuni și cu privire la pedepsele complementare și accesorii?;

➤ dacă potrivit art. 41 din Codul penal în vigoare după data de 01.02.2014 raportat la antecedentele penale ale inculpatului este posibilă reținerea atât a recidivei postcondamnatorii cât și acelei postexecutorii?;

➤ în cazul inculpaților minori, cererea de judecare în procedura simplificată a recunoașterii vinovăției este sau nu admisibilă? A arătat Tribunalul Sibiu că opinia judecătorilor Secției penale este în sensul că o astfel de cerere nu ar fi admisibilă iar procedura după care ar trebui să se desfășoare judecata ar fi cea de drept comun;

➤ care este modul de soluționare a cauzelor aflate pe rol, în perioada celor 45 de zile după publicarea deciziilor Curții Constituționale nr. 599/2014 și 641/2014;

➤ de asemenea, în cadrul întâlnirilor s-au adus la cunoștința judecătorilor,

deciziile pronunțate de Curtea Constituțională a României cu privire la excepțiile de neconstituționalitate cu care a fost sesizată, precum și deciziile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și de Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

La **Secția a II-a civilă**, în cursul anului 2014 nu s-a constatat existența unor hotărâri judecătorești care să genereze practică neunitară.

Problemele de practică neunitară apărute la nivelul **Secției I civile** au servit ca suport pentru organizarea întâlnirilor lunare și trimestriale ale judecătorilor de la Curtea de Apel Alba Iulia și de la instanțele arondate.

În cadrul întâlnirilor lunare au fost dezbătute problemele de drept apărute în activitatea judiciară a Secției I civile, în vederea unificării practicii, la toate aceste întâlniri participând în mod constant judecătorii secției.

Problemele de drept invocate de instanțele din raza Curții de Apel Alba Iulia au fost analizate la întâlnirile trimestriale organizate la Curtea de Apel Alba Iulia, conform art. 26² din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești.

Minuta întocmită cu ocazia fiecărei întâlniri a fost comunicată instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia.

Temele supuse discuției în cadrul Secției I civile au fost următoarele:

➤ modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor NCPC respectiv posibilitatea recalificării căii de atac și situațiile în care poate interveni aceasta;

➤ admisibilitatea unei acțiuni formulate de proprietar având ca obiect obligarea beneficiarului dreptului de retenție al unui imobil la plata folosului de tras pentru folosința imobilului în perioada în care operează dreptul de retenție;

➤ Tribunalul Sibiu a arătat că are practică unitară în privința plății curatorului special numit în condițiile art. 167 NCPC raportat la art. 48-49 din OUG 80/2013. în cazul sesizării formulate de DGASPC, dispozițiile art. 48-49 sunt aplicate succesiv, în primul rând remunerația se avansează de persoana ale cărei interese sunt ocrotite, iar în secundar instanța poate stabili ca avansarea remunerației să se facă de cealaltă parte. Doar în ultimul rând în cazuri urgente, care nu suferă amânare, avansarea remunerației urmează să se facă din bugetul statului;

➤ în cazul acțiunilor succesoriale însoțite de partaj, judecătorii Secției Civile a Tribunalului Sibiu au concluzionat că dacă există și capăt de cerere privind partajul acesta este principal și atrage competența Judecătoriei, indiferent de valoare, conform art. 94 pct. 1 lit. i NCPC;

➤ legea aplicabilă în cazul stabilirii taxei de timbru pentru cererile având ca obiect recuzare, contestație în anulare sau revizuire, formulate după intrarea în vigoare a OUG 80/2013;

- aplicabilitatea dispozițiilor art. 177 alin. 3 NCPC în cazul excepției nulității recursului care nu a fost declarat și motivat prin avocat, conform art. 13 alin. 1, art. 83 alin. 3, art. 84 alin. 2 și art. XVII alin. 1 din Legea nr. 2/2013, în condițiile în care, până la pronunțarea instanței asupra acestei excepții, se depun motive de recurs prin avocat iar partea este reprezentată prin avocat;
- posibilitatea desemnării curatorului special în situația în care pârâtul citat prin publicitate este persoană juridică;
- modalitatea de stabilire a cauțiunii în cazul cererilor de suspendare a executării, respectiv de suspendare provizorie a executării, prin rezoluție sau prin încheiere;
- *Judecătoria Blaj* a ridicat problema caracterului excepției inadmisibilității acțiunii în cazul neparcurgerii procedurii de mediere, respectiv dacă este o excepție de ordine publică ce poate fi invocată din oficiu de instanță sau nu. Judecătoria Blaj a apreciat că este o excepție de ordine publică întrucât Legea medierii are formularea instanța „va anula cererea”, dacă nu este îndeplinită procedura de mediere, iar nu instanța „va putea anula cererea”;
- *Tribunalul Hunedoara* a ridicat problema dacă, în interpretarea art. 718 alin. 1 NCPC, suspendarea executării silite dispuse de instanța de fond până la soluționarea contestației la executare, se poate prelungi și în fața instanței de recurs, respectiv dacă această suspendare este valabilă pe parcursul soluționării căii de atac, sau este necesar ca partea interesată (debitorul) să ceară suspendarea executării silite și în fața instanței care soluționează calea de atac;
- în cazul cererilor de încuviințare a executării silite având la bază un contract de credit referitor la care a intervenit unul sau mai multe contracte de cesiune de creanță succesive, s-a pus problema calității de creditor a societății cesionare, în condițiile în care cesiunea de creanță nu este opozabilă debitorului întrucât nu există dovada că i-a fost notificată sau o altă dovadă din care să rezulte că cesiunea i-a devenit opozabilă. Unele complete au respins ca neîntemeiată cererea de încuviințare a executării silite, iar altele au considerat că nu este necesară notificarea și au admis cererea;
- existența titlului executoriu în cazul cererilor de încuviințare a executării silite a contractelor de credit încheiate cu instituții de credit înainte de 3.02.2006, când a intrat în vigoare OG 28/2006;
- calitatea procesuală a AJFP Sibiu în cauzele judecate la fond în contradictoriu cu DGRFP după adoptarea OUG 74/2013 care prevede la art. 10 alin. 4 că DGRFP preia competențele direcțiilor generale județene absorbite, iar art. 13 alin. 3 lit. a din HG 520/2013 prevede că AJFP funcționează în cadrul DGRFP ca structură fără personalitate juridică;
- aplicabilitatea procedurii de verificare și regularizare a cererii de chemare în

judecată în ceea ce privește cererea reconvențională;

➤ posibilitatea de a examina în calea de atac modul de stabilire a taxei de timbru și implicit de a analiza soluția de anulare a cererii ca netimbrată, atât în ipoteza în care s-a formulat cerere de reexaminare cât și în ipoteza în care nu s-a formulat o astfel de cerere;

➤ interpretarea art. 83 alin. 4 NCPC referitoare la formularea contestației în anulare și a revizuirii prin avocat, în sensul de a se stabili dacă aceste dispoziții vizează doar contestația în anulare și revizuirea împotriva unei decizii date în recurs sau împotriva oricărei hotărâri;

➤ calea de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate, având în vedere disp. art. 29 alin. 5 teza finală din Legea 47/1992 coroborate cu art. 7 din Legea 76/2012;

➤ existența sau inexistența incompatibilității judecătorului care a declinat cererea la o instanță ierarhic inferioară și care după soluținarea cererii de către această instanță face parte din completul care soluținează calea de atac (art. 41 NCPC);

➤ contractul de cesiune își păstrează sau nu caracterul executoriu pentru cesionar, în condițiile în care contractul ce face obiectul cesiunii, încheiat între cedent și debitor, constituie titlu executoriu potrivit clauzelor contractuale;

➤ stabilirea instanței de executare ca urmare a declarării neconstituționale a dispozițiilor art. 650 alin 1 NCPC. (problemă ridicată și de Judecătoria Sibiu);

➤ natura juridică a tarifului de despăgubire stabilit de art. 8 din OG 15/2002: este sau nu o sancțiune complementară ce urmează soarta sancțiunii contravenționale și care este termenul de prescripție al executării;

➤ noțiunea de „contestare” din art. II din Legea 144/2012 se referă numai la plângerea contravențională sau și la contestația la executare;

➤ competența materială a instanței în cazul acțiunilor având ca obiect rectificarea de carte funciară.

➤ competența de soluținare a acțiunilor în constatarea existenței sau inexistenței caracterului abuziv al clauzelor din contractul de credit, în sensul că sunt cereri neevaluabile față de petitul principal, caz în care competența revine tribunalului (art. 95 alin 1 pct. 1 NCPC) sau sunt cereri evaluabile în bani și față de disp. Legii 193/2000 competența revine tribunalului;

➤ procedura aplicabilă cererilor privind dobândirea drepturilor reale în temeiul uzucapiunii în cazul posesiilor începute anterior intrării în vigoare a NCPC și NCC, precum și în cazul în care se solicită și constatarea vacanței succesoriale;

➤ pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract conform art. 1669 NCC în situația în care antecontractul nu este încheiat în formă autentică, având în vedere și forma art. 24 alin 5 din Legea 7/1996 avută în perioada 29.04.2013-17.07.2013 când

a fost abrogat prin Legea 221/2013;

➤ posibilitatea convenției părților ca doar unul dintre ei să exercite autoritatea părintească asupra minorilor față de dispozițiilor art. 506 raportat la art. 398 NCC;

➤ procedura de urmat în cazul în care în termenul de regularizare al cererii reclamantul formulează cerere de ajutor public sau cerere de reexaminare a taxei de timbru;

➤ interpretarea dispozițiilor art. 457 alin 3 și 4 NCPC raportat la art. 152 NCPC: dispoziții imperative sau posibilitatea recalificării căii de atac greșit indicată;

➤ necesitatea sau nu a investirii cu formulă executorie a proceselor verbale de contravenție pentru recuperarea tarifelor de despăgubire;

➤ modul de interpretare a dispozițiilor art. II din Legea 144/2012 și a deciziei 10/2013 dată de ICCJ în recurs în interesul legii cu privire la tarifele de despăgubiri necontestate în instanță până la intrarea în vigoare a Legii 144/2012;

➤ necesitatea sau nu a îndeplinirii procedurii prevăzute de art. 201 NCPC în cazul contestațiilor la executare;

➤ incompatibilitatea judecătorului care a pronunțat încheierea de încuviințare a executării silite de a soluționa contestația la executare prin care se solicită și anularea încheierii de încuviințare a executării silite, sau se invocă motive care au fost analizate cu ocazia pronunțării încheierii de încuviințare a executării silite;

➤ plata onorariului curatorului numit în condițiile art. 167 NCPC în cererile având ca obiect înlocuirea amenzii cu munca în folosul comunității;

➤ stabilirea taxei de timbru în cazul în care reclamantul deține o cotă indiviză și solicită sistarea indiviziunii și atribuirea de loturi conform cotelor: la calculul taxei de timbru se are în valoarea întregului teren din CF sau valoarea cotei deținute de reclamant (art. 5 din OUG 80/2013);

➤ modul de stabilire al taxei de timbru în cazul cererilor în care se solicită, pe cale principală, determinarea contribuției părinților la cheltuieli de creștere și educare: sunt incidente prevederile art. 15 lit. e sau art. 29 alin 1 lit. c din OUG 80/2013;

➤ legea aplicabilă în cazul cererii de întoarcere a executării silite înregistrată după 15.02.2013 care vizează executarea începută anterior acestui moment.

În cadrul **Secției de contencios administrativ și fiscal**, conform dispozițiilor art. 26¹ -26² din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost organizate întâlniri lunare și trimestriale ale judecătorilor de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele arondate acesteia, în vederea discutării problemelor de practică neunitară.

Asupra problemelor dezbătute s-au formulat opinii diferite, punctele de

vedere fiind consemnate într-o minută.

Problemele de practică neunitară discutate în cadrul întâlnirilor:

➤ aspecte din jurisprudența Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Alba Iulia în dosarele având ca obiect taxe de poluare/emisii poluante/primă înmatriculare;

➤ acțiuni ale funcționarilor publici având ca obiect anularea dispoziției emisă de Primar prin care se dispune atât recuperarea drepturilor bănești acordate necuvenit cât și stabilirea salariului brut;

➤ soluțiile pronunțate cu privire la aplicabilitatea Deciziei Curții Constituționale nr. 269/07.05.2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 513/09.07.2014 prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013, constatându-se că acestea sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 34 alin. (1) din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii, cauzelor aflate în recurs;

➤ soluțiile pronunțate cu privire la admisibilitatea în principiu a cererii de chemare în garanție având ca obiect obligarea Ministerului Educației să aprobe tipărirea formularelor tipizate constând în diploma de licență și suplimentul la diplomă formulate de pârâta Universitatea “Spiru Haret” în situația în care acesta a fost chemat în judecată în calitate de pârât;

➤ soluțiile pronunțate cu privire la acțiunile având ca obiect recalcularea veniturilor salariale, în sensul de a se stabili dacă în cuantumul salariului de bază la care se aplică procentele de majorare prevăzute de art. 1 din O.U.G. nr. 19/2012 se includ și drepturile bănești acordate din fondurile constituite în temeiul O.G.nr. 92/2003 (reclamanții erau angajați ai Direcției Fiscale Locale Sibiu);

Problemele de practică neunitară constatate la **Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** au fost supuse dezbaterii în cadrul ședințelor organizate (lunar și trimestrial) cu judecătorii din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia iar opiniile judecătorilor asupra problemelor de drept dezbătute au fost consemnate într-o minută.

Problemele discutate în cadrul secției au fost următoarele:

➤ posibilitatea cenzurării acordurilor de mediere încheiate de părți,

➤ instanța competentă să ia act de acordul de mediere intervenit între părți înainte de declanșarea litigiului;

➤ situația sporului de doctorat solicitat de magistrați, acțiunile fiind întemeiate pe discriminare;

➤ data recalculării drepturilor de pensie în situația valorificării veniturilor obținute în acord global;

➤ în interpretarea art. 396 al. 2 coroborat cu art. 402 din Codul de procedură civilă, în cazul în care nu se prezintă nici o persoană la locul unde s-au desfășurat dezbaterile în momentul pronunțării hotărârilor date, este suficient ca judecătorul să menționeze această împrejurare sau este necesar să dea curs prevederilor art.402 C.pr.civ.;

➤ aplicarea în timp a Legii nr. 2/2013(art. XXII al. 2), respectiv a Legii nr. 214/2013(art. IX al. 1 și 3), în cazul deciziilor de debit emise ca urmare a sumelor încasate în temeiul unor hotărâri judecătorești prin care au fost anulate deciziile de recalculare, respectiv de revizuire a pensiilor, sentințele fiind desființate în căile de atac;

➤ posibilitatea invocării din oficiu a lipsei procedurii de informare cu privire la avantajele medierii, raportat la prev. art. 193 C.pr.civ.;

➤ posibilitatea valorificării acordului global, în condițiile în care Casa Județeană de Pensii a respins cererea reclamantului printr-o decizie, necontestată în termen la Comisia de Contestații din cadrul CNPP și care a devenit în aceste condiții definitivă(situația dosarului nr. 2817/97/2013);

➤ în litigiile de asigurări sociale, în cazul existenței a două adeverințe emise de același angajator, pentru aceleași perioade, cu menționarea a două vechimi diferite, se ia în considerare ultima adeverință emisă sau, după caz, cea mai mare/mai mică vechime menționată;

➤ valorificarea acordului global, chiar și în situația în care nu se atacă decizia Casei Județene de Pensii sau hotărârea Comisiei Centrale de Contestații;

➤ stabilirea și acordarea diferențelor drepturilor salariale ale lucrătorilor CFR Călători S.A. prin raportare la salariul de baza minim brut pe tara garantat în plata de 670 lei, corespunzător art.1 din HG nr.1193/2010(pentru perioada 01.01.2011-31.12.2011), respectiv la salariul de baza minim brut pe tara garantat în plata de 700 lei, corespunzător art.1 din HG nr.1225/2011(pentru perioada 01.01.2012-31.01.2013) și la salariul de baza minim brut pe tara garantat în plata de 750 lei, corespunzător art.1 (1) din HG nr.23/2013(pentru perioada 01 februarie 2013 pana la 30 iunie 2013);

➤ aplicarea art. 20 al. 1 anexa 7 din Legea nr. 284/2010 privind ajutorul financiar acordat la trecerea în rezervă sau direct în retragere, respectiv la încetarea raporturilor de serviciu, cu drept la pensia de serviciu(Tribunalul Alba);

➤ modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. 16 lit. a și b și art. 17 al. 3 din Decretul nr. 167/1958, raportat la dispozițiile OUG nr. 71/2009, în sensul că introducerea acțiunii pentru debitul principal și plățile voluntare eşalonate în temeiul unor acte normative, efectuate în baza unui titlu executoriu, întrerup sau nu termenul de prescripție a dreptului material la acțiune și pentru drepturile accesorii debitului

principal, termen ce a început să curgă de la data scadenței dreptului principal(Tribunalul Hunedoara);

➤ în dosarele având ca obiect creșterile salariale acordate personalului din învățământ prin Legea nr. 221/2008, unele complete au admis acțiunile obligând pârâții la plata drepturilor salariale reactualizate și dobânda legală pentru perioada cuprinsă între data scadenței și data plății efective, iar alte complete au admis doar în parte aceste acțiuni, în sensul că au respins cererile de acordare a dobânzii(Tribunalul Sibiu);

➤ în dosarele în care se solicită reconstituirea vechimii într-o grupă de muncă, unele complete au admis proba cu martori pentru a dovedi aceste împrejurări, iar alte complete au considerat că acestea se pot dovedi doar cu înscrisuri (Tribunalul Sibiu).

I.3.4 Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Situația pregătirii profesionale a judecătorilor

Astfel cum s-a arătat în secțiunea anterioară, la toate instanțele din circumscripția Curții au fost organizate întâlniri lunare de învățământ profesional și probleme de practică judiciară neunitară, fiind dezbătute inclusiv aspecte de drept al Uniunii Europene și de aplicare a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

De asemenea, trebuie amintit și studiul individual efectuat de fiecare dintre judecători, efectul acestuia manifestându-se prin problemele aduse în discuție în cadrul formelor de pregătire la care au participat. Exercițiul documentat al problematicii drepturilor omului și drepturilor Uniunii Europene este de altfel dovedit de numeroasele referințe din cuprinsul hotărârilor judecătorești.

Formarea profesională a judecătorilor constituie o preocupare primordială a instituțiilor naționale și a celor europene, fiind evidențiată într-o multitudine de documente și luări de poziție. Astfel, Comisia Europeană, în Comunicarea sa din 13 septembrie 2011, intitulată „Instaurarea unui climat de încredere în justiție la nivelul Uniunii Europene. O nouă dimensiune a formării judiciare europene.”, sublinia faptul că formarea judiciară este un element crucial în cadrul procesului de creare a unei culturi judiciare europene, întrucât ea consolidează încrederea reciprocă între statele membre, practicieni și cetățeni.

Importanța formării judecătorilor este recunoscută și în instrumentele internaționale cum ar fi: Principiile de bază ale ONU privind independența sistemului judiciar, adoptate în 1985 și textele Consiliului Europei adoptate în 1994 (Recomandarea nr. R (94) 12 privind independența, eficiența și rolul Judecătorilor) și

în 1998 (Carta Europeană privind statutul judecătorilor).

Carta Europeană cu privire la statutul judecătorului, prevede un „drept la pregătirea continuă” a judecătorilor, care trebuie să aibă în mod regulat acces la acțiuni de pregătire asigurate de stat, menite să garanteze întreținerea și aprofundarea cunoștințelor, atât tehnice, cât și sociale și culturale. Statul trebuie să vegheze ca organizarea acestor acțiuni de pregătire să se facă ținându-se cont de condițiile care se referă la rolul instanței independente pentru a se garanta corespunderea acțiunilor de pregătire și a structurilor care la asigură, cu exigențele de deschidere, de competență și de imparțialitate”.

La nivel național, provocarea în domeniul formării judiciare o reprezintă intrarea în vigoare a Noilor Coduri, iar ca o particularitate constantă, nevoia de formare în domenii precum lupta împotriva corupției și a infracțiunilor economico-financiare, dar și necesitatea asigurării unei practici unitare.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173 din 06.02.2014, a fost aprobat „Programul de formare continuă centralizată pentru anul 2014” și „Programul de formare continuă descentralizată a magistraților pentru anul 2014”.

Formarea continuă centralizată.

În anul 2014, asemenea anilor precedenți, judecătorii Curții de Apel Alba Iulia și aceia ai instanțelor arondate Curții și-au manifestat disponibilitatea pentru a participa la seminariile Programului de formare continuă centralizată, selectați fiind un număr de 180 judecători, ceea ce reprezintă un procent de 67 % din numărul total al judecătorilor din circumscripția Curții.

În ceea ce privește domeniile în care s-a asigurat formarea judiciară, accentul a fost pus în anul 2014 pe formarea în domeniul noilor coduri, ca obiectiv principal, acordându-se atenția necesară și celorlalte domenii, cu deosebire celui de formare în dreptul european.

Exemplificativ, menționăm:

Conferințele din cadrul Proiectului: „Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față provocării legislative”; conferințele referitoare la „Rolul judecătorului național în aplicarea dispozițiilor referitoare la mandatul european de arestare”, „Fraudarea fondurilor naționale și europene: o abordare penală și administrativă”, „Expertiza fiscală judiciară ca mijloc de probă”, „Judicial cooperation in criminal matters”, „Îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare din statele membre UE”, „Judecătorii naționali și dreptul Uniunii Europene cu privire la egalitate”, „CEDO – Aspecte penale”, „Consolidarea cooperării judiciare internaționale în materia

obligațiilor de întreținere”, cursuri de engleză juridică.

În cadrul programului de schimb de magistrați, coordonat de EJTM, a fost primită vizita a 11 judecători, procurori și asistenți sociali din Germania.

Judecători ai Tribunalului Alba au participat și la seminarii și conferințe internaționale, având ca temă „Cooperation between members of the judiciary and other actors dealing with cross – border insolvency proceeding” organizat la Durbuy-Belgia, „Language training on the vocabulary of judicial cooperation in civil matters” organizat în Florența, Italia, precum și la Conferința anuală europeană – „Instanțele și comunicarea” organizată la Budapesta, Ungaria.

Judecători din cadrul Curții de apel și tribunalelor au participat și la cele două conferințe organizate de Rețeaua națională de Judecători - coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene EUROQUOD.

În acord cu preocuparea manifestată în 2014 de către Institutul Național al Magistraturii pentru unificarea practicii judiciare, președinții secțiilor specializate ale Curții de apel au participat în anul 2014 la întâlnirile de lucru organizate la Craiova, București și Suceava.

Formarea continuă descentralizată

În cadrul Programului de formare continuă descentralizată pentru anul 2014, la sediul Curții de Apel Alba Iulia au fost organizate 5 seminarii la care au participat un număr total de 110 judecători din circumscripția Curții.

Nr crt	Domeniul	Tema	Referent	Data	Nr. part.
1.	Drept procesual penal	Prezentare generală a modificărilor din Noul Cod de procedură penală Camera preliminară Judecata în primă instanță Căile ordinare și extraordinare de atac	Uzlău Andreea	02.04.2014	20
2.	Drept penal	Camera preliminară – Măsuri premergătoare (art.344 Cod procedură penală) Procedura în camera preliminară (art.345 Cod procedură penală) Soluțiile adoptate în camera preliminară (art.346 Cod procedură penală) Contestația (art.347 Cod procedură penală)- Măsurile preventive în camera preliminară	Popa Rodica Aida	25.04.2014	25
3.	Drept penal	Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Aplicarea legii penale mai favorabile în raport de recente decizii în materie ale Î.C.C.J. și Curții Constituționale Reglementarea pedepselor în Noul Cod penal	Streteanu Florin	23.05.2014	33

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

4.	Drept procesual civil	Competența instanțelor judecătorești. Actele de procedură. Judecata în primă instanță. Sesizarea instanței de judecată. Regularizarea cererii de chemare în judecată. Judecata (Cercetarea procesului, Probele, Incidente procedurale, Hotărârile judecătorești). Executarea silită (Modificări în încuviințarea executării silite, contestația la executare, suspendarea executării silite) Căile de atac: Apelul (Felurile apelului, termenul de apel, depunerea cererii, pregătirea recursului). Recursul (Instanța competentă, suspendarea executării, recursul incident, recursul provocat). Contestația în anulare (Condiții de admisibilitate, instanța competentă, suspendarea executării, procedura de judecată). Revizuirea (Motivele, instanța competentă, termen de exercitare, suspendarea executării, procedura de judecată) Sesizarea ICCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Proceduri speciale.	Liviu Zidaru	02.06.2014 03.06.2014	32
5	Cooperare judiciară internațională.	Regulamentul nr. 593/2008 al Parlamentului și al Consiliului privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I). Aspecte generale. Libertatea de alegere. Regulamentul (CE) nr. 2201 al Consiliului privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 Resurse juridice online. Prezentarea principalelor site-uri de documentare	Florescu Gabriela	18.09.2014	15

La acestea s-au adăugat un număr de 5 seminarii organizate în cooperare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului româno – elvețian „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi” și al proiectului cofinanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale.

Nr crt	Domeniul	Tema	Referent	Locul desfăș.	Data	Nr. part.
1.	Noul Cod civil	Principii generale și speciale în materie de nulitate a contractelor prin prisma prevederilor Noului Cod civil Concepția Noului Cod civil cu privire la patrimoniu Rezoluțiunea și rezilierea contractului	Nicoleta Tândăreanu	CA Alba Iulia	10.04.2014-11.04.2014	30
2.	Noul Cod penal	Elemente de noutate cuprinse în partea generală a Codului penal Reglementarea pedepselor în Noul Cod penal	Cristinel Ghigheci	CA Alba Iulia	12.05.2014-13.05.2014	24

Raportul de activitate pe anul 2014 al Curții de Apel Alba Iulia

3.	Noul Cod de procedură civilă	Principalele direcții adoptate de legiuitor în noul Cod de procedură civilă; principiile procesului civil; creșterea rolului activ al judecătorului în procedura civilă, corelații cu reglementarea noului Cod civil.	Valentin Mitea	CA Alba Iulia	12.06.2014-13.06.2014	28
4.	Noul Cod de procedură penală	Acordul de recunoaștere a vinovăției Acțiunea civilă în procesul penal Judecătorul de cameră preliminară	Mihaela Vasiescu Cristinel Ghigheci	CA Alba Iulia	22.09.2014-23.09.2014	21
5.	Noul Cod civil. Aspecte de dreptul familiei	Competența instanțelor române în materia obligației de întreținere în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 4/2009). Protocolul de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligației de întreținere Competența instanțelor române în materie matrimonială și a răspunderii părintești în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 2201/2003)	Gabriela Florescu Dana Tițian	CA Alba Iulia	20.10.2014-21.10.2014	23

Tot în cursul anului 2014, judecători din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia au participat la acțiuni de formare profesională inițiate și de alte instituții sau organizații cum ar fi: Conferința „Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României” organizată de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților în colaborare cu Baroul Sibiu în 27-28.06.2014 la Sibiu, cele două conferințe cu tema „Probleme de drept civil și de procedură civilă, implementarea noilor coduri” – Alba Iulia – aprilie 2014 și „Probleme practice în aplicarea noilor Coduri Penale” – Alba Iulia – noiembrie 2014, organizate de Baroul Alba și Baroul Hunedoara, conferința cu tema „Îmbunătățirea cooperării dintre judecători și notarii publici în materie civilă cu caracter Trans – frontalier”, organizată de Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Notarilor din România (Timișoara – septembrie 2014), precum și conferința cu tema „Teorie și practică în aplicarea Noului Cod de procedură penală” organizată de Curtea de Apel Târgu-Mureș (Februarie 2014).

În colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii, reprezentantul României la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, Baroul Alba, Baroul Hunedoara și Baroul Sibiu, în 14 noiembrie 2014, a fost organizată conferința cu tema „Individualizarea pedepselor. Circumstanțe atenuante. Circumstanțe agravante. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Infrațiuni contra înfăptuirii justiției. Garanții ale dreptului la apărare în cursul urmăririi penale și judecății. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”. Temele conferinței, care s-a bucurat de un real succes, au vizat 2 coordonate, pe de o parte aspecte care vizează interpretarea dispozițiilor penale de

drept substanțial și procesual prin prisma noilor reglementări în materie penală, iar, pe de altă parte, aspecte care vizează relațiile dintre judecători și avocați, prin prisma Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni.

Concluzionând, se poate afirma că în cursul anului 2014 au fost realizate obiectivele prioritare ale formării continue ce au vizat pregătirea magistraților în privința modificărilor legislative majore apărute în sistemul legislativ românesc, unificarea practicii judiciare și pregătirea în domeniul dreptului european, inclusiv din perspectiva îndeplinirii obiectivelor Programului Stockholm adoptat de Consiliul European în decembrie 2009.

Conștientizând rolul formării continue la nivel descentralizat precum și beneficiile acestui sistem, conducerea Curții de Apel își propune pentru anul 2015 elaborarea unei tematici care să răspundă cât mai bine nevoilor de pregătire a judecătorilor și realizarea unei selecții riguroase a participanților prin crearea și utilizarea în acest sens a unei baze de date care să permită atât verificarea participărilor cât și nevoilor reclamate de specializarea fiecăruia.

Situația pregătirii profesionale a personalului auxiliar

Cu referire la activitatea de pregătire profesională a grefierilor pentru anul 2014, în temeiul dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004, potrivit căroră *în completarea formării continue organizate de Școala Națională de Grefieri, la nivelul fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se vor organiza, trimestrial, ore de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, sub îndrumarea unui judecător desemnat de conducătorul fiecărei instanțe judecătorești*, sub coordonarea judecătorului desemnat de președintele Curții de Apel Alba Iulia, au fost organizate următoarele activități:

I. În data de 24.01.2014, o întâlnire de pregătire profesională cu grefierii Secției penale și pentru cauze cu minori, în cadrul căreia au fost transmise participanților un suport scris intitulat *Informare referitoare la prevederile din noul Cod de procedură penală, care interesează activitatea imediată a grefierilor din cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Alba Iulia*, întocmit de judecătorul coordonator, care conține trimiteri la instituțiile nou introduse în materia procesual penală și a modificărilor instituțiilor deja existente, cu o tratare specială a normelor tranzitorii legate de punerea în executare a hotărârilor penale.

Întâlnirea nu s-a limitat la o simplă expunere ci a conținut o discuție deschisă, grefierii punând întrebări pertinente și primind lămuriri.

Doamna grefier șef de secție, în special și celelalte grefiere prezente, în

general, au fost rugate să disemineze și grefierilor care au lipsit, din motive obiective, informațiile dobândite și suportul primit cu prilejul întâlnirii.

II. În data de 28.03.2014, o întâlnire de pregătire profesională a grefierilor specializați în materie civilă *lato sensu*, în cadrul căreia au fost susținute următoarele referate: *Participanții la procesul civil; Ajutorul public; Conținutul hotărârii. Minută și dispozitiv*.

Întâlnirea cu grefierii secțiilor civile a fost susținută și de afișarea pe intranet-ul instanței, prin intermediul platformei *EXE-learning*, a referatelor întocmite.

Referatele prezentate au suscitat discuții, grefierii prezenți participând activ, lămurindu-se câteva probleme, util fiind și schimbul de experiență între secții.

III. În data de 25.09.2014, o întâlnire de pregătire profesională a grefierilor specializați în materie civilă *lato sensu*, în cadrul căreia a fost prezentat, de către judecătorul coordonator, un material intitulat *Comunicare actelor judiciare în statele membre UE*.

Materialul a fost prezentat cu ajutorul videoproiectorului și a suscitat participarea activă a grefierilor prezenți.

Întâlnirea cu grefierii secțiilor civile a fost susținută și de afișarea pe intranet-ul instanței, prin intermediul platformei *EXE-learning*, a materialului întocmit.

IV. Ultima întâlnire profesională dedicată pregătirii grefierilor, aferentă trimestrului al IV-lea din anul 2014, a fost organizată în data de 09.01.2015, cu grefierii Secției penale și pentru cauze cu minori, cu tema *Aspecte referitoare la punerea în executare a hotărârilor penale*.

Întâlnirea nu s-au limitat la o simplă expunere ci a conținut o discuție deschisă, grefierii punând întrebări pertinente și primind lămuriri.

Doamna grefier șef de secție, în special și celelalte grefiere prezente, în general, au fost rugate să disemineze și grefierilor care au lipsit, din motive obiective, informațiile dobândite și suportul primit cu prilejul întâlnirii.

Întâlnirea a fost susținută și de afișarea pe intranet-ul instanței, prin intermediul platformei *EXE-learning*, a materialului întocmit.

Activitatea de pregătire a grefierilor a fost consemnată într-un referat prezentat președintelui Curții de Apel Alba Iulia, referat căruia i-au fost atașate toate materialele întocmite cu ocazia activității de pregătire profesională întemeiată pe dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004 (suporturi de activitate întocmite de judecătorul desemnat, adrese întocmite către grefierii șefi de secție în vederea stabilirii tematicilor de pregătire și răspunsurile la acestea, referatele întocmite de grefieri), materiale care pot fi avute în vedere la evaluarea anuală a activității grefierilor.

În anul 2014 personalul auxiliar din cadrul Curții de Apel Alba Iulia și al

instanțelor din circumscripție a participat la următoarele seminarii:

- Drept Procesual Penal – Curtea de Apel Alba Iulia 27-28.05.2014
- Drept Procesual Civil – Curtea de Apel Alba Iulia 12-13.06.2014
- Drept Procesual Civil. Drept Procesual Penal. Comunicare Și Deontologie – Grefieri debutanți – Sovata , 22 – 29.09.2014, 3 – 10.10.2014
- Informații Clasificate – Curtea de Apel Alba Iulia, 19.09.2014
- Informații Clasificate – Sovata, 27 – 29.10.2014
- Cooperare judiciară internațională în materie penală ,7 – 9.04.2014 – Sovata , 17 – 19.11.2014 – Sovata
- Cooperare judiciară internațională în materie civilă
- Cursuri e Learning, 29.09.2014 – 22.10.2014
- Curs eLearning – English for Legal Purposes, 8.05 – 25.06.2014

Capitolul II. PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII SISTEMULUI JUDICIAR ÎN ANUL 2014

În anul 2014 au fost adoptate sau au intrat în vigoare numeroase acte normative cu impact semnificativ asupra activității judiciare, dintre care cele mai importante modificări au vizat materia penală, însă s-au adoptat reglementări deosebit de importante și în materiile civilă și comercială.

Sunt importante de menționat în acest context și deciziile de interpretare ale Curții Constituționale, precum și hotărârile având ca obiect dezlegarea unor probleme de drept și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție și care constituie instrumente utile și indispensabile în activitatea judiciară.

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată în anul 2014 cu un număr de 31 de cereri în materie penală, din care au fost soluționate 28 în acest an și 17 în materie civilă (o creștere semnificativă față de anul 2013 când au fost doar 3 sesizări). De asemenea, la Completele competente să judece recursul în interesul legii au fost înregistrate un număr de 14 dosare.

I.NOILE CODURI

1.Codul penal și Codul de procedură penală

În anul 2014, **în materie penală**, au intrat în vigoare următoarele acte normative :

- Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în M.O. nr. 510/24 iulie 2009 cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în M.O. nr. 486/15 iulie 2010 cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în M.O. nr. 757/12.11.2012;
- Legea nr. 252/2013 privind Organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, publicată în M.O. nr. 512/14 august 2013;
- Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în M.O. nr. 513/14 august 2013;
- Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în M.O. nr. 514/14 august 2013;
- Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în M.O. nr. 515/14 august 2013;
- O.U.G. nr. 116/2013 privind măsurile necesare pentru funcționarea comisiilor de evaluare din penitenciare, din centrele de reținere și arestare preventivă, precum și pentru stabilirea unor măsuri în vederea bunei funcționări a instanțelor pe durata funcționării activității acestor comisii;
- Legea nr. 300 din 15 noiembrie 2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, publicată în: Monitorul Oficial Nr. 772 din 11 decembrie 2013 și în vigoare începând cu data de 26 decembrie 2013, prin care au fost transpuse alte 5 decizii-cadru adoptate la nivelul Uniunii Europene.

Intrarea în vigoare, începând cu data de 01.02.2014, a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală a reprezentat un moment crucial pentru activitatea judiciară în materie penală.

Aplicarea imediată a noilor dispoziții procedural penale și determinarea legii penale mai favorabile au reprezentat adevărate provocări pentru judecătorii care soluționează cauze penale dar și pentru celelalte categorii profesionale care concură la înfăptuirea actului de justiție, cum sunt procurorii și avocații.

În acest context au fost organizate numeroase seminarii și s-au organizat multe ședințe profesionale în care s-au dezbătut probleme legate de aplicarea optimă a noilor reglementări.

Inevitabil, în cadrul dezbaterilor, care au avut o amploare deosebită la nivel național, au apărut și numeroase controverse care s-au reflectat în activitatea judiciară, creându-se o practică neunitară cu privire la mai multe probleme de drept, cea mai importantă fiind cea a modalității de aplicare a legii penale mai favorabile.

Din fericire, această problemă a fost rezolvată prin decizia Curții Constituționale nr. 265 din 6 mai 2014 publicată în M.O. nr. 372/ 20.05.2014, prin

care, alături de alte câteva hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept ale instanțe supreme, s-au pus bazele unei practici judiciare unitare.

Activitatea judiciară ulterioară intrării în vigoare a noilor coduri a fost, de principiu, caracterizată de o convergență înspre o practică unitară. Au rămas însă o serie de aspecte controversate în legătură cu aplicarea unor texte din noile coduri, aspect firesc în contextul intrării în vigoare a unor acte normative de o asemenea amploare și complexitate.

Este însă extrem de important de subliniat partea pozitivă a acestor schimbări fundamentale de legislație în materie penală, în special faptul că s-a produs o modernizare a legislației penale și o adaptare la condițiile sociale actuale.

Așa cum s-a observat din practica recentă a instanței constituționale, noile coduri mai au de trecut un examen extrem de important într-o societate democratică, respectiv acela al constituționalității reglementărilor pe care le cuprind.

Prezentele decizii ale Curții Constituționale, în special cele care vizează instituția camerei preliminare reglementate de actualul Cod de procedură penală, au evidențiat necesitatea unor interpretări ale noilor reglementări în conformitate cu exigențele constituționale dar și cu cele impuse de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Este de așteptat ca astfel de decizii ale Curții Constituționale să ofere anumite interpretări unor texte din noile coduri ori să le invalideze, urmând ca judecătorii să cunoască aceste decizii și să le pună în practică cu ocazia soluționării cauzelor.

Noile coduri au determinat o creștere a volumului de activitate a Secției penale și pentru cauze cu minori, s-au înregistrat pe rol noi tipuri de cauze și a crescut complexitatea unor alte cauze, în special a apelurilor.

Judecătorii secției au fost însă pregătiți pentru această uriașă provocare profesională și au desfășurat o activitate pe care o apreciem ca fiind pozitivă.

Astfel de aprecieri se impun a fi făcute și cu referire la activitatea personalului auxiliar al secției.

2. Codul Insolvenței

La data de 28.06.2014 a intrat în vigoare **Legea nr.85/2014** privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Principalele modificări aduse prin Codul Insolvenței cadrului legislativ existent în materie de prevenție a insolvenței și de insolvență sunt: introducerea principiilor directe care prevalează în interpretarea și aplicarea normelor de drept subsecvente; modificări intervenite în cadrul procedurii concordatului preventiv; reglementarea unui conținut minimal în cadrul rapoartelor de activitate întocmite de practicianul în insolvență în procedură; reducerea valorii prag a creanței pentru deschiderea procedurii, precum și deblocarea procedurilor de lichidare voluntară în fața Oficiului

Registrului Comerțului; prevalența sediului social stabil pentru deschiderea procedurii (6 luni anterior depunerii cererii), în detrimentul celui obținut prin „delocalizări” intenționate; derogări de la procedura de regularizare a cererilor, conform Noului Cod de procedură civilă, pentru asigurarea celerității procedurii; repunerea de drept în termenul de depunere a cererilor de admitere a creanțelor a creditorilor care nu au fost notificați individual, conform Codului de procedură civilă; suplimentarea atribuțiilor judecătorului sindic; modificări intervenite la nivelul atribuțiilor practicianului în insolvență; prevalența cererii creditorului față de cea a debitorului în ceea ce privește desemnarea practicianului provizoriu; inopozabilitatea actelor sau a faptelor anterioare deschiderii procedurii, față de masa credală; valorificarea bunurilor în procedură, libere de sarcini – excepție: măsurile asigurătorii dispuse în procesul penal în vederea confiscării speciale și/sau a confiscării extinse; reglementarea insolvenței în materia grupului de societăți.

De menționat este și faptul că potrivit art. 343 din Legea Nr.85/2014 procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date.

La Curtea de Apel Alba Iulia, la Secția a II-a Civilă, impactul imediat a fost acela al reducerii numărului de cauze nou înregistrate supuse noii reglementări. Reducerea s-a datorat, în principal, condițiilor mai restrictive de deschidere a procedurii insolvenței la cererea debitorului.

Începând cu luna decembrie 2014, numărul cauzelor supuse reglementării Legii nr.85/2014 a crescut, ajungându-se la nivelul înregistrat și anterior intrării în vigoare a legii.

Un alt efect, prorogat de fapt de noua legislație, este acela al unor prelungiri, care nu sunt însă semnificative, ale duratei judecării acestor cauze în apel. Această prelungire este cauzată de procedura regularizării și de posibilitatea administrării de noi probe în apel. Efectul asupra duratei întregii proceduri a insolvenței este unul de reducere datorită soluționării cererilor într-un singur ciclu procesual, prin înlăturarea impedimentelor create de casarea cu trimitere pronunțată de instanța de recurs în cauzele supuse Legii nr.85/2006.

II.ALTE MODIFICĂRI LEGISLATIVE

Principala modificare **în materie civilă** în cursul anului 2014 s-a realizat prin **Legea nr. 138/15.10.2014** pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe publicată în M.O. nr. 753/16.10.2014.

Prin art. 640¹ s-a introdus în competența judecătoriilor soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie a titlurilor executorii, altele decât hotărârile judecătorești, ce pot fi puse în executare numai dacă sunt investite cu formulă

executorie.

A fost modificat și art. 200 din noul Cod de Procedură Civilă, prin prevederea obligației instanței de a verifica dacă cererea este de competența sa. Verificarea competenței generale, materiale și teritoriale se face de către instanță abia la cel dintâi termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe, potrivit dispozițiilor art. 131 alin. (1) din noul Cod de Procedură Civilă (nemodificate de Legea nr. 138/2014), astfel că, până la acest moment, nu se putea pune problema analizării competenței.

Alin. (2) al art. 200 a fost modificat în sensul că s-a prevăzut expres că reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii, când cererea nu îndeplinește „cerințele prevăzute la art. 194-197 din noul Cod de Procedură Civilă”.

Înlăturarea procedurii de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată în anumite materii: contestației la executare, la incidentele procedurale și la procedurile speciale care nu sunt compatibile cu prevederile art. 200 NCPC, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Totodată s-au adus modificări importante în materia căii de atac, fiind scoasă din competența instanței de judecată procedura încuviințării executării silite și introdusă învestirea cu formulă executorie.

E greu de precizat acum care sunt consecințele Legii 138/2014 în activitatea instanțelor, în special la judecătoria, dat fiind perioada scurtă de la intrarea în vigoare a acestei legi. O estimare de etapă se va putea face la finalul semestrului I 2015.

Ordonanța Guvernului nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor a fost modificată prin **OG nr. 17 din 26 august 2014** (publicată în: monitorul oficial nr. 629 din 27 august 2014, data intrării în vigoare; 30 august 2014)

Modificările au vizat doar domeniul înlocuirii sancțiunii amenzii cu munca în folosul comunității, prin stabilirea atât a unei reguli de competență, cât și a calității procesuale active în acest gen de litigii, precum și reguli tranzitorii de procedură.

Procese și cererile privind înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe a Guvernului se soluționează de către instanțele legal învestite, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

OUG nr. 195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice a fost modificată prin OG nr. 21 din 26 august 2014 (publicată în monitorul oficial nr. 635 din 29 august 2014, data intrării în vigoare: 1 septembrie 2014).

Modificările au vizat printre altele introducerea unor noi noțiuni, adaptarea

legislației la noile exigențe ale legislației comunitare (Directiva de punere în aplicare 2014/37/UE a Comisiei), introducerea de noi obligații pentru conducătorii auto și noi sancțiuni.

UG nr. 34 din 4 iunie 2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Legea nr. 17 din 7 martie 2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

Deși în cursul anului 2014 nu au fost modificări legislative cu impact important asupra activității Secției I Civile din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, s-au resimțit primele efecte ale intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă și a Legii nr. 2/2013 de degrevare a instanțelor de judecată în ce privește judecata în căile de atac. Astfel, procedura de regularizare a cererilor în căile de atac se realizează de instanța care urmează să soluționeze cererea. Lipsa sancțiunii aplicabile în procedura regularizării pentru neîndeplinirea cerințelor dispuse în această fază de regularizare, duce la ineficiența acestei proceduri, deficiențele putând fi acoperite până la primul termen de judecată, astfel că această procedură prelungește inutil cursul procesului în calea de atac.

III. În anul 2014, **Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii** a fost modificat succesiv prin mai multe hotărâri, dintre care cu impact asupra sistemului judiciar au fost cele privind intrarea în vigoare și punerea în aplicare a noilor coduri - penal, de procedură penală și al insolvenței - respectiv : hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.79/16.01.2014, nr. 231/6.03.2014, nr. 511/10.04.2014 și nr. 1174/6.11.2014

CAPITOLUL III – RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR

Poziția și rolul judecătorului în societate, dar și în activitatea de zi cu zi la instanță, presupun o responsabilitate sporită și integritate, responsabilitate și integritate ce au fost asumate pe deplin în activitatea desfășurată de judecătorii din raza Curții de Apel Alba Iulia în anul 2014.

La fel se poate spune și despre personalul auxiliar, cu câteva excepții la care ne vom referi mai jos.

În cursul anului 2014 la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțele din circumscripția acesteia **nu au fost judecători sancționați disciplinar** pentru fapte săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Nu au fost semnalate ingerințe din partea conducerii instanțelor în soluționarea cauzelor de către judecători, a vreunui organ de stat sau alte persoane juridice sau fizice. De asemenea, nici în presă nu au fost semnalate cazuri de natură a afecta independența judecătorilor.

Prin Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia nr.14/11 martie 2014, a fost aprobată propunerea președintelui Curții de apel, formulată în temeiul art. 46 din Legea 304/2004 și art. 10 lit. b din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, pentru efectuarea de verificări la tribunalele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, privind respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate de către aceste instanțe.

Având în vedere rezultatul verificărilor efectuate la nivelul celor trei tribunale din circumscripția Curții de apel, prin adresa nr.380/8.08.2014, președintele Curții a înaintat Inspecției Judiciare nota de constatare din data de 27 mai 2014, privind situația dosarelor înregistrate la Secția penală a Tribunalului Alba, pentru a aprecia asupra necesității efectuării de verificări sub aspectul respectării dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, întrucât la Tribunalul Alba - Secția penală s-a constatat existența, la data controlului (25 aprilie 2014) a unui număr de 20 de dosare mai vechi de un an, dintre care două înregistrate în anul 2009, două înregistrate în anul 2010, două înregistrate în anul 2011, 9 dosare înregistrate în anul 2012 și 5 dosare înregistrate în anul 2013, în condițiile în care la Tribunalele Hunedoara și Sibiu, s-a constatat existența unui număr de 6, respectiv 3 dosare cu vechime mai mare de 1 an.

În urma acestei sesizări, a fost declanșată cercetarea disciplinară față de un judecător din cadrul Secției penal a Tribunalului Alba, procedura fiind în curs de desfășurare.

În conformitate cu dispozițiile art. 97 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 73 alin. 3 și 4 din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe parcursul anului 2014, ca urmare a petițiilor formulate cu privire la magistrați din cadrul Curții de Apel Alba Iulia și al instanțelor din circumscripția acesteia, au fost solicitate de Inspekția Judiciară efectuarea de verificări prealabile de către judecătorii Curții, conform art. 46 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, cu privire la 33 de petiții.

În ceea ce privește **personalul auxiliar și conex**, prin Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia nr.5/3 februarie 2014 a fost avizată desemnarea de către președintele instanței, prin Decizia nr. 6/C/2014, a unui număr de 3 judecători care să efectueze cercetarea disciplinară prealabilă conform art. 87 din Legea nr.567/2004, a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex, din cadrul Curții de apel și al instanțelor judecătorești din circumscripția curții.

În anul 2014, președintele Curții de Apel Alba Iulia, în urma actelor de constatare întocmite de judecătorul desemnat conform art.87 alin.2 din Legea nr. 567/2004, a emis două decizii materia răspunderii disciplinare a personalului auxiliar, respectiv:

➤ DECIZIA nr.86/21.03.2014 prin care s-a constatat că s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii disciplinare pentru săvârșirea de către S.V., angajat ca șofer în cadrul Judecătoriei Mediaș, a abaterii disciplinare prevăzute de art. 84 lit. h din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, constând în aceea în perioada anilor 2008 -31 ianuarie 2013, îndeplinind funcția de șofer la Judecătoria Mediaș, cu încălcarea dispozițiilor conducerii instanței și fără știrea acesteia, s-a deplasat cu autoturismul aparținând instanței la domiciliul personal, după orele de program, fapte care au condus la o uzură suplimentară a autoturismului, corespunzătoare celor 10.640 km parcurși în interes personal;

➤ DECIZIA nr. 361/19.11.2014 prin care s-a aplicat persoanei cercetate S.V., angajat ca șofer în cadrul Judecătoriei Mediaș, **sankțiunea disciplinară prevăzută la art. 85 alin.1 lit. f din Legea nr. 567/2004, și la art. 149 alin.3 lit.f. din HG nr. 387/2005, constând în excluderea din profesie**, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.84 lit. h din Legea nr.567/2004 (refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și regulamentelor) și art.84 lit. k din Legea nr.567/2004 (omisiunea gravă de a-și îndeplini atribuțiile ce îi revin potrivit legii) privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și cele ale art. 149 alin.2 lit. h și k din HG 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în Ambele decizii au rămas definitive prin necontestarea lor de către

persoana sancționată.

Cu excepția acestor situații, personalul auxiliar și conex precum și funcționarii publici și-au îndeplinit cu profesionalism atribuțiile și au dovedit cunoașterea și respectarea dispozițiilor legale și regulamentare.

Cap.IV. ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ.

Uniunea Europeană și-a stabilit ca obiectiv menținerea și dezvoltarea unui spațiu de libertate, securitate și justiție, care să faciliteze accesul la justiție, în care persoanele sunt libere să circule. În acest scop, Uniunea poate adopta măsuri pentru a dezvolta cooperarea judiciară în materie civilă și penală și pentru a promova și sprijini acțiunea statelor membre în diverse domenii.

Pentru realizarea treptată a unui astfel de spațiu, Uniunea trebuie să adopte, între altele, măsuri în domeniul cooperării judiciare în materie civilă, în special atunci când acestea sunt necesare pentru funcționarea corespunzătoare a pieței interne. Acest domeniu intră sub incidența cooperării judiciare în materie civilă, în sensul articolului 81 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Formarea judiciară a magistraților și a personalului din justiție reprezintă un element cheie al politicilor judiciare. Formarea judiciară consolidează încrederea reciprocă între statele membre, practicieni și cetățeni. Comunicarea Comisiei din 13.09.2011, COM(2011)551 final, privind formarea judiciară europeană, intitulată „Instaurarea unui climat de încredere în justiție la nivelul UE, o nouă dimensiune a formării judiciare europene”, stabilește obiectivele concrete de formare care trebuie îndeplinite până în 2020. Articolul 81 alineatul (2) litera (h) și articolul 82 alineatul (1) litera (c) din TFUE se referă în mod explicit la „personalul judecătoresc și judiciar”.

În materie civilă și comercială, la Curtea de Apel Alba Iulia, cooperarea judiciară internațională s-a concretizat în principal în activități de informare privind aplicabilitatea instrumentelor comunitare, comunicarea actelor judiciare sau extrajudiciare în spațiul european, legile aplicabile și competența instanțelor în materiile civile și acțiuni întreprinse în vederea formării personalului.

În scopul consolidării cunoștințelor judecătorilor naționali în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și comercială, în perioada 1-2 octombrie 2014 a avut loc **cea de-a 51-a Reuniune a punctelor naționale de contact pentru Rețeaua Judiciară Europeană în materie civilă și comercială** ale cărei lucrări s-au desfășurat în Bruxelles, Belgia.

La întâlnire au participat membrii punctelor naționale de contact pentru

Rețeaua Judiciară Europeană din statele membre U.E, inclusiv România, cât și o parte din judecătorii membri ai Rețelei de Cooperare Judiciară Română în materie civilă și comercială, inclusiv judecătorul membru al Rețelei civile de la Curtea de Apel Alba Iulia.

O altă acțiune întreprinsă în vederea consolidării cunoștințelor judecătorilor naționali în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și comercială este cea desfășurată în cadrul programului de formare continuă la nivel descentralizat al judecătorilor instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, la data de 18 septembrie 2014, când a fost organizat seminarul cu tema „Cooperarea judiciară internațională în materie civilă și comercială”, la care au participat judecători de la instanțele menționate.

D-na judecător Gabriela Florescu, formator al INM, a prezentat un material asupra Regulamentului (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și Consiliului privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I). De asemenea, a tratat Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 347/2000, prezentând și probleme practice de aplicare a acestui regulament.

Au fost prezentate principalele site-uri de documentare în materia Dreptului Uniunii Europene.

În vederea consolidării cunoștințelor grefierilor în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și comercială în cadrul „Programului de formare continua a grefierilor” s-a desfășurat sub forma învățământului la distanță, în perioada 29 septembrie - 22 octombrie 2014, seminarul cu tema „Cooperarea judiciară internațională în materie civilă”.

La lucrări au fost selectați și grefieri din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Un element de noutate întreprins de Rețeaua de Cooperare Judiciară Română în materie civilă și comercială relativ la consolidarea cunoștințelor judecătorilor naționali în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și comercială – demarat în anul 2013 și continuat în anul 2014 - este inițiativa de elaborare a Buletinului Rețelei Judiciare române în materie civilă și comercială.

Pentru realizarea Buletinului Rețelei au fost cooptați judecători, membri ai Rețelei de Cooperare Judiciară Română în materie civilă și comercială, inclusiv judecătorii Cristina Gheorghina Nicoară și Olimpia Stângă din cadrul Curții de Apel Alba Iulia.

Această publicație este de interes larg, deoarece se adresează atât magistraților, cât și celorlalți participanți la procesul civil și are ca deziderat problema interpretării și aplicării Regulamentelor comunitare.

Aplicarea dreptului comunitar nu constituie un scop în sine, ci se evidențiază în tot mai numeroase cauze ce se înregistrează pe rolul instanțelor noastre. Aplicarea dreptului Uniunii Europene de către judecătorii din raza Curții de Apel Alba Iulia a constat atât în aplicarea dispozițiilor cuprinse în Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (spre exemplu, în cazul litigiilor privind taxa auto), cât și a prevederilor cuprinse în regulamentele comunitare, invocate de părți în diverse cauze.

În cursul anului 2014 la nivelul Curții de Apel Alba Iulia au fost formulate două cereri de pronunțare a unei hotărâri preliminare de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în temeiul dispozițiilor articolului 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Astfel, la data de 21 martie 2014 Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosar nr. 150/57/2014 a sesizat Curtea de Justiție a Uniunii Europene cu următoarea întrebare preliminară:

„Articolul 23 alin.8 din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 poate fi interpretat în sensul că, atunci când autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice ale produsului ce face obiectul contractului prin trimitere la o anumită marcă comercială, caracteristicile produsului echivalent ofertat trebuie raportate doar la specificațiile tehnice ale produselor aflate în producție sau pot fi raportate și la produsele existente pe piață, dar a căror producție a încetat?”

De asemenea, în dosarul nr.1072/57/2012 înregistrat pe Secția pentru Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, la data de 3 aprilie 2014 s-a admis cererea formulată de revizuenți și s-a dispus sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare.

Cooperarea judiciară internațională în materie penală

Un impact semnificativ în domeniul Cooperării judiciare internaționale în materie penală a fost adus prin Legea nr. 300 din 15 noiembrie 2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, publicată în: Monitorul Oficial Nr. 772 din 11 decembrie 2013 și în vigoare începând cu data de 26 decembrie 2013, lege care transpune în dreptul intern alte cinci Decizii - Cadru adoptate la nivelul Uniunii Europene:

➤ Decizia-cadru 2008/909/JAI a Consiliului din 27 noiembrie 2008 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești în materie penală care impun pedepse sau măsuri privative de libertate în *scopul executării lor în Uniunea Europeană*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 327/27 din 5 decembrie 2008;

➤ Decizia-cadru 2009/829/JAI a Consiliului din 23 octombrie 2009 privind

aplicarea, între statele membre ale Uniunii Europene, a principiului recunoașterii reciproce *în materia deciziilor privind măsurile de supraveghere judiciară ca alternativă la arestarea preventivă*;

➤ Decizia-cadru 2008/947/JAI a Consiliului din 27 noiembrie 2008 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce *în cazul hotărârilor judecătorești și al deciziilor de probațiune în vederea supravegherii măsurilor de probațiune și a sancțiunilor alternative*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 337/102 din 16 decembrie 2008;

➤ Decizia-cadru 2009/299/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 de modificare a Deciziilor-cadru 2002/584/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI și 2008/947/JAI, de consolidare a drepturilor procedurale ale persoanelor și de încurajare a aplicării principiului recunoașterii reciproce cu privire la *deciziile pronunțate în absența persoanei în cauză de la proces*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 81/24 din 27 martie 2009;

➤ Decizia - Cadru 2009/948/JAI a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind prevenirea și soluționarea conflictelor referitoare la exercitarea competenței în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L nr. 328/42 din 15.12.2009.

În calitate de membru al Rețelei Judiciare Române judecătorul desemnat în materie penală în îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin Ordinul Ministrului Justiției nr.1980/C/22.05.2014 privind punctele naționale de contact ale României pentru Rețeaua Judiciară Europeană și membrii Rețelei Judiciare Române în materie penală, a exprimat o serie de opinii, care au fost discutate și comunicate instanțelor din circumscripția teritorială a Curții.

În permanență s-a asigurat informarea judecătorilor Curții de apel și ai instanțelor din circumscripția acesteia despre evoluția legislativă națională și internațională în domeniul cooperării judiciare în materie penală, a asigurat o bună colaborare cu judecătorii de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, care au fost consiliați în problemele cu care au sesizat judecătorul membru al rețelei.

Membrul titular al rețelei a luat parte la lucrările Reuniunilor Naționale ale Punctelor de Contact la Rețeaua Judiciară Europeană și ale membrilor Rețelei Judiciare Europene în materie penală în perioada 17-18 februarie 2014, la București și 6-7 octombrie 2014, la Sinaia.

Minutele acestor întâlniri, precum și toate materialele comunicate de Ministerul Justiției – Serviciul cooperare judiciară internațională în materie penală, au fost aduse la cunoștință judecătorilor Curții de apel și ai instanțelor din circumscripția acesteia, atât cu ocazia întâlnirilor lunare/trimestriale organizate cât și comunicate în formă scrisă.

Totodată, au fost organizate întâlnirile trimestriale la nivelul Curții de Apel, în cadrul cărora s-au abordat și aspecte din domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală.

La data de 1 septembrie a fost finalizat și întocmit Raportul privind cazuistica întâlnită la nivelul Curții de apel Alba Iulia și al instanțelor arondate, în materia executării și emiterii mandatelor europene de arestare, la solicitarea Ministerului Justiției – Serviciul cooperare judiciară internațională în materie penală,

Prin Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia nr.20/3.04.2014 a fost aprobată *desemnarea de către președintele instanței (care este și membrul în Rețea) a unui număr de patru magistrați (unul dintre aceștia fiind membrul Rețelei) care să soluționeze cererile de recunoaștere și punere în executare a hotărârilor judecătorești străine, apreciindu-se că este necesară realizarea unei specializări în această materie, specializare ce decurge din însăși interpretarea dispozițiilor Legii nr.302/2004, care determină soluționarea unor asemenea cauze doar de către judecătorii anume desemnați în acest sens și conform unei proceduri derogatorii de la dreptul comun, inclusiv sub aspectul compunerii completelor, aspecte care determină imposibilitatea din punct de vedere tehnic a repartizării aleatorii în sistem informatic prin programul ECRIS.*

Totodată, pe pagina de Intranet a instanței a fost creat o rubrică nouă destinată ”Cooperării judiciare internaționale”, unde au fost postate toate materialele, adresele și informările comunicate de Ministerului Justiției - Serviciul cooperare judiciară internațională în materie penală.

În cursul anului 2014, judecătorii Curții de Apel Alba Iulia au acordat asistență de specialitate autorităților judiciare competente în executarea și emiterea mandatelor europene de arestare, soluționarea cererilor având ca obiect recunoașterea hotărârilor penale străine și îndeplinirea cererilor de asistență transmise direct instanței judecătorești.

Astfel, Curtea de Apel Alba Iulia a fost solicitată cu cereri de executare a unui număr de 21 de mandate europene de arestare, dintre care au fost executate efectiv 15, fiind finalizate cu predarea persoanelor solicitate către autoritățile solicitante. În 4 dintre cazuri instanța a dispus amânarea predării persoanelor solicitate, justificată de faptul că persoanele solicitate erau fie cercetate de organele de urmărire penală române în stare de arest preventiv pentru infracțiuni săvârșite pe teritoriul României, fie în executarea unor pedepse privative de libertate aplicate de instanțele române. Într-o situație, la data de 06.11.2014 Curtea de Apel Alba Iulia a pronunțat o hotărâre de punere în executare a mandatului european și de amânare a predării, iar la data de 06.02.2015 persoana solicitată a fost predată autorităților solicitante urmare a încetării motivelor care au determinat amânarea (dosar 706/57/2014).

Într-o altă situație, s-a dispus predarea temporară a persoanei solicitate către autoritatea emitentă a mandatului. (dosar 687/57/2014).

În două cazuri (dosarele nr. 756/57/2014 și 625/57/2014), în baza art. 137 alin. 1 și 2 din Legea nr. 302/2004 raportat la art. 98 alin. 3 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală republicată, a fost respinsă solicitarea Parchetului de punere în executare a mandatului european de arestare și s-a recunoscut pe cale incidentală hotărârea statului străin.

În ceea ce privește mandatele executate, facem precizarea că în 14 dintre cazuri persoanele și-au exprimat consimțământul la predare către autoritățile solicitante. Doar în cinci cazuri persoanele nu au fost de acord cu predarea, invocând faptul că nu sunt vinovate de comiterea faptelor descrise în mandatele europene de arestare. Niciuna dintre persoane nu a avut obiecțiuni cu privire la identitate.

De asemenea, Curtea de Apel Alba Iulia a fost solicitată de autoritățile judiciare străine cu un număr de 5 cereri de asistență judiciară mutuală în materie penală, având ca obiect audierea unei persoane în calitate de martor, prin videoconferință. Audierile s-a desfășurat în condiții tehnice corespunzătoare, la sediul Curții de Apel.

În anul 2014 au fost înregistrate un număr de 16 sesizări formulate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia având ca obiect recunoașterea hotărârilor penale străine, iar din cele 16 sentințe penale pronunțate, 12 au rămas definitive (doar împotriva a 3 dintre acestea s-a declarat apel, apelurile fiind respinse).

În 4 cazuri sentința nu a rămas definitivă deoarece nu s-a confirmat primirea de către persoana condamnată a conținutului hotărârii.

În perioada supusă analizei nu s-au constatat disfuncționalități în desfășurarea activității de cooperare judiciară în materie penală, civilă și comercială.

CAPITOLULV- RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

Îmbunătățirea continuă a comunicării cu autoritățile și instituțiile implicate în realizarea justiției are drept scop perfecționarea relațiilor existente și soluționarea cu promptitudine și rigoare a oricăror probleme ivite. O bună conlucrare face posibilă cunoașterea aspectelor relevante ale activității instanței, ceea ce permite evaluarea mai exactă a activității acesteia, oferind factorilor de decizie managerială posibilitatea de a adopta măsurile necesare remedierii deficiențelor.

Anul 2014 s-a caracterizat prin desfășurarea unor relații extrem de bune de

colaborare cu principalii factori de decizie în ceea ce privește resursele umane și materiale.

Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

La fel ca și în anii precedenți, în cursul anului 2014 a existat între Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția acesteia, o relație de bună colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Consiliul Superior al Magistraturii, atât în ședințele Plenului cât și în ale Secției pentru judecatori, a răspuns tuturor solicitărilor Curții de Apel Alba Iulia, atât în ceea ce privește schemele de personal, cât și referitor la necesitatea organizării eficiente a instanțelor.

Amintim principalele hotărâri adoptate în acest sens:

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.115/30 ianuarie 2014, prin care s-a aprobat solicitarea Curții de Apel Alba Iulia de ocupare a unui post vacant pe o perioadă determinată în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.235/6 martie 2014, prin care s-a aprobat scoaterea de la indisponibilizare a unui post la Tribunalul Sibiu;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.429/31 martie 2014, prin care s-a aprobat reîncadrarea în funcție a unui judecător la Curtea de Apel Alba Iulia;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.445/31 martie 2014, prin care au fost suplimentate schemele de personal ale instanțelor din raza Curții cu un număr de 8 posturi de grefier;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.514/10 aprilie 2014, prin care s-a redus schema cu un post de grefier la Judecătoria Hațeg, corelativ cu suplimentarea schemei cu un post de grefier la Curtea de Apel Alba Iulia, la solicitarea președintelui Curții;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.867/3 iulie 2014, prin care s-a aprobat organizarea unui concurs de ocupare a unor posturi vacante de grefier la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțe din circumscripția acesteia, la solicitarea președintelui Curții;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 941/26 august 2014 redistribuire un post de grefier de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Sibiu, la solicitarea președintelui Curții;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1268/27 noiembrie 2014 prin care s-a aprobat reîncadrarea în funcție a unui judecător la Tribunalul Hunedoara;

➤ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1291/27 noiembrie 2014 prin care s-a aprobat solicitarea Curții de Apel Alba Iulia de ocupare la Judecătoria Sibiu a unui post vacant de judecător pe o perioadă determinată în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004;

➤ Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1303, 1304 și 1305/27 noiembrie 2014 prin care s-a aprobat numirea în funcția de judecător a trei procurori la Tribunalul Hunedoara;

➤ Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.993/ 23 septembrie 2014 prin care s-a aprobat solicitarea Curții de Apel Alba Iulia privind desființarea Secției I civile și a Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, începând cu data de 1 ianuarie 2015 și înființarea Secției I civile și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în cadrul Curții de Apel Alba Iulia, începând cu data de 1 ianuarie 2015;

➤ Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1147/ 30 octombrie 2014 prin care s-a aprobat solicitarea Tribunalului Hunedoara privind desființarea Secției I civilă și a Secției de litigii de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Hunedoara, începând cu data de 01.01.2015 și înființarea Secției I Civile;

➤ Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1170/ 11 noiembrie 2014 prin care s-a aprobat solicitarea judecătoriei Deva de înființare a secțiilor civilă și penală.

În perioada 28-29 octombrie 2014 domnii judecători Adrian Bordea, Aron Bucurel Mircea, Tudose Badea Marius și Nicolae Horațius Dumbravă, membrii ai Consiliului Superior al Magistraturii, s-au întâlnit cu judecătorii din cadrul Judecătorilor Petroșani, Hațeg și Sebeș unde s-au adus în discuție problemele cu care se confruntă sistemul judiciar.

Membrii Consiliului Superior al Magistraturii Alina Nicoleta Ghica, Adrian Bordea, Aron Bucurel Mircea, Tudose Badea Marius, Nicolae Horațius Dumbravă și Norel Popescu au participat la inaugurarea investiției realizate la Judecătoria Hunedoara, iar în aceeași zi s-au întâlnit cu judecătorii de la Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva.

Un eveniment semnificativ a fost reprezentat de vizita în perioada 24-26 noiembrie 2014, a unor reprezentanți ai ambasadelor Statelor Unite ale Americii, ai Marii Britanii, ai Olandei și ai Regatului Danemarcei la sediul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, acțiune inițiată de domnul judecător Nicolae Horațius Dumbravă - membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

A fost o vizită maraton, pe durata a trei zile, cu un program extrem de încărcat,

dar care a permis acestora să viziteze un număr mare de instanțe de judecată și să aibă dialoguri cu mai mulți magistrați de la toate nivelurile (Judecătoria Agnita, judecătoria Mediaș, judecătoria Sibiu, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Săliște, Curtea de Apel Alba Iulia, Judecătoria Câmpeni, Judecătoria Deva și Tribunalul Hunedoara).

Această vizită a constituit în primul rând un prilej pentru înalții reprezentanți diplomatici de a percepe și cunoaște direct realitățile actuale ale sistemului judiciar. Aceștia au manifestat un interes real față de aspecte concrete ale activității judiciare și față de starea infrastructurii la nivelul instanțelor.

Pe de altă parte, vizita a reprezentat un prilej de dialog între distinșii oaspeți și magistrații instanțelor, ocazie cu care s-a realizat un schimb util de idei și s-au făcut analize comparative între sistemele judiciare din țara noastră și din Statele Unite ale Americii și unele state din Europa de Vest.

În cadrul acestor discuții s-au evidențiat unele soluții moderne de rezolvare a litigiilor, inclusiv pe cale extrajudiciară. S-a putut constata că unele dintre aceste soluții nu sunt consacrate de legislația noastră, iar altele (cum ar fi medierea) întâmpină dificultăți de implementare.

Efectul benefic al acestei vizite a fost evidențiat în special de aprecierile oaspeților în sensul că realitățile constatate sunt mai pozitive decât descrierile și mențiunile din diverse rapoarte.

Considerăm că astfel de întâlniri sunt extrem de necesare și pentru viitor, în condițiile în care activitatea judiciară cunoaște o evoluție de o dinamică fără precedent, care poate fi percepută cel mai bine în mod direct și nemijlocit.

Raporturile cu Ministerul Justiției

Aceeași relație de bună colaborare a continuat să existe în anul 2014 și cu Ministerul Justiției.

În primul rând, menționăm finalizarea celor două investiții la sediile Judecătoriilor Mediaș și Hunedoara, continuarea demersurilor pentru reabilitarea sediului Tribunalului Sibiu și al Judecătoriei Sibiu, concomitent cu mutarea celor două instanțe într-un sediu temporar, care corespunde nevoilor Tribunalului Sibiu și Judecătoriei Sibiu, pentru a-și desfășura activitatea până la finalizarea lucrărilor la sediul Palatului de Justiție.

Domnul Ministru Robert Marius Cazanciuc a manifestat o mare disponibilitate în cunoașterea problemelor cu care se confruntă instanțele din județele Alba, Hunedoara și Sibiu, sens în care în anul 2014 a efectuat un număr de 5 deplasări la instanțele noastre, respectiv: Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia, Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu (la toate cele 3 locații), Judecătoria Mediaș, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Hunedoara, Judecătoria

Hațeg, Judecătoria Hunedoara și Judecătoria Sebeș.

Rezultatul acestei bune colaborări instituționale s-a concretizat prin realizările anterior menționate precum și prin includerea, la începutul anului 2015, în Programul național de investiții în infrastructura instanțelor și parchetelor din reședințele de județ, a construirii unui sediu nou pentru Tribunalul Alba și a lucrărilor pentru reparații capitale și extinderi la Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva.

Prompt s-a răspuns și tuturor solicitărilor noastre de suplimentare a bugetelor instanțelor, de aprobare a concursurilor de ocupare a posturilor vacante și de finanțare a acestora.

Raporturile cu Înalta Curte de Casație și Justiție și cu celelalte instanțe

Pe lângă participarea președinților și vicepreședinților instanțelor din raza Curții de apel Alba Iulia la întâlnirile președinților curților de apel, ale președinților tribunalelor și judecătoriilor reședințe de județ, cu reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Ministerului Justiției, întâlniri care au fost apreciate ca deosebit de utile în ceea ce privește adoptarea de soluții pentru o bună administrare a instanțelor, ca premisă pentru o bună desfășurare a activității judiciare, relațiile cu Înalta Curte de Casație și Justiție și cu celelalte instanțe s-au bazat pe o bună comunicare și colaborare.

Prin intermediul președinților de secții s-a răspuns solicitărilor formulate de Înalta Curte de Casație și Justiție în temeiul art. 519 - art.521 din Codul de procedură civilă și al art. 475 - art.477 din Codul de procedură penală, precum și la solicitările celorlalte curți de apel privind comunicarea modului de interpretare a anumitor dispoziții legale și a jurisprudenței/practicii instanțelor noastre.

Raporturile cu penitenciarele

În raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia și a instanțelor arondate există două penitenciare: Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud și Penitenciarul Bârcea Mare, în cele două locuri de deținere fiind încarcerate aproximativ 2400 de persoane.

În anul 2014 a existat o foarte bună colaborare cu aceste două penitenciare, atât în ceea ce privește organizarea și funcționarea comisiilor de evaluare a incidenței aplicării legii penale mai favorabile în cazul persoanelor aflate în executarea pedepselor, constituite în baza O.U.G. nr. 116/2013, cât și cu privire la disponibilitatea conducerii și întregului personal al acestor instituții pentru asigurarea prezenței deținuților la instanțele de judecată, conform solicitărilor, în fiecare zi a săptămânii, activitate care a presupus costuri ridicate și eforturi deosebite din partea acestora.

În cursul lunii decembrie a acestui an, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a purtat discuții cu reprezentanții Penitenciarului Aiud în scopul demarării în anul 2015 a unui proiect/protocol cu privire la posibilitatea asigurării prezenței prin intermediul videoconferinței a părților care sunt deținute în acest penitenciar și care au cauze pe rolul Curții de Apel Alba Iulia, al Tribunalului Sibiu și al Judecătoriei Sibiu.

Raportat la dispozițiile art.106 alin.3 din Codul de procedură penală se impune ca acest protocol să fie încheiat și cu reprezentanții Baroului de Avocați Alba, pentru a se putea asigura prezența avocatului la locul de deținere.

În cursul anului 2015 conducerea Curții de apel va continua demersurile pentru finalizarea acestor protocoale și punerea lor în aplicare.

Raporturile cu instituții și autoritățile locale: Inspectorate de poliție și Inspectoratele de jandarmi județene, Prefectura Județului Alba, Consiliul Județean Alba, Primăria Municipiului Alba Iulia și Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia

Se impune în primul rând a se remarca buna colaborare cu Inspectoratele Județene de Poliție Alba, Sibiu și Hunedoara și cu Inspectoratele de jandarmi județene, cu o mențiune specială pozitivă asupra modalității eficiente și prompte de executare a mandatelor de aducere și de prezentare la sediul instanței a persoanelor aflate în stare de arest preventiv, dar și cu privire la comunicarea actelor de procedură solicitate în cursul judecării unor cauze.

Curtea de Apel Alba Iulia își desfășoară activitatea într-un imobil pe care îl administrează în comun cu Prefectura Județului Alba și Consiliul Județean Alba.

Începând cu luna ianuarie a anului 2014, Secția a II-a civilă a Curții de apel își desfășoară activitatea la parterul clădirii, în 7 încăperi (sală, arhivă și 5 birouri), iar în luna iulie Consiliul Județean Alba, înțelegând necesitatea bunei desfășurări a activității acestei secții, a mai pus la dispoziția instanței noastre încă 1 birou.

La finele anului 2014 și Prefectura Județului Alba a eliberat, în favoarea Curții de apel, 1 birou la etajul I al clădirii.

La data de 31.10.2014, Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia a adoptat Hotărârea nr. 316, prin care s-a transmis din domeniul public al Municipiului Alba Iulia și administrarea Consiliului Local, în domeniul public al Statului Român, **terenul în suprafață de 14.818 mp**, situat în str. Târgului, FN, pentru construirea **sediului Tribunalului Alba**, înscris în CF 98476 Alba Iulia, nr. cadastral 98476.

Raporturile cu instanțele din circumscripția Curții de Apel

Din perspectiva conducerii Curții și a întregului personal al acesteia, anul 2014 a fost un an bazat pe comunicare, pentru că o bună comunicare face posibilă identificarea, cunoașterea și utilizarea corectă a diferitelor categorii de nevoi și stimulente, pentru orientarea comportamentului personalului spre performanță și satisfacții contribuind de asemenea la stabilirea unor relații corecte și eficiente de înțelegere și acceptare reciprocă, între conducere și colegii de la toate instanțele, între persoane din interiorul și exteriorul instanței.

Conducerea Curții de Apel Alba Iulia a încercat prin toate acțiunile întreprinse să vină în sprijinul personalului tuturor instanțelor, să identifice și să soluționeze problemele de orice natură.

În urma cererilor formulate de conducerile instanțelor, temeinic motivate au fost emise 46 de decizii de delegare a judecătorilor, personalului auxiliar la alte instanțe aflate în circumscripția curții.

De asemenea, psihologul din cadrul Curții de Apel Alba Iulia a sprijinit procesul de rezolvare a conflictelor între personalul unei instanțe din raza Curții de Apel Alba Iulia, a asigurat consilierea psihologică la cerere, a personalului instanțelor, în cazul confruntării cu situații existențiale critice – divorț, deces, boală etc., a realizat evaluarea psihologică periodică a judecătorilor din Curtea de Apel Alba Iulia și din raza Tribunalului Sibiu, rezultatele evaluării fiind discutate, la cerere, cu persoanele evaluate și a elaborat programe de dezvoltare organizațională, referitoare la creșterea inteligenței emoționale, creșterea motivației personalului, îmbunătățirea comunicării la nivelul personalului;

Raporturile dintre instanță și parchete

Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții au avut relații de bună colaborare cu parchetele de pe raza curții.

Astfel judecătorii și procurorii și-au desfășurat activitatea în cadrul comisiilor de evaluare a incidenței aplicării legii penale mai favorabile în cazul persoanelor aflate în executarea pedepselor, constituite în baza O.U.G. nr. 116/2013 și au participat la întâlniri comune privind aspectele legate de intrarea în vigoare a Noilor coduri în materie penală.

De asemenea, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Direcția de Investigație a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Alba Iulia și Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Alba Iulia au participat la întâlnirile trimestriale organizate de Secția penală și pentru cauze cu minori a Curții.

O participare comună a procurorilor și judecătorilor s-a realizat și la

seminariile organizate la nivel descentralizat atât de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia cât și de Curtea de Apel Alba Iulia, precum și la evenimentul din 14 noiembrie 2014, organizat în colaborare cu Baroul de Avocați Alba.

Relațiile dintre judecătorii Curții de Apel Alba Iulia și procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Direcția de Investigație a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Alba Iulia și Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Alba Iulia au fost colegiale și s-au bazat pe respect reciproc având drept scop îndeplinirea actului de justiție.

Curtea de Apel Alba Iulia a avut relații de bună colaborare și cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În acest sens a răspuns tuturor cererilor primite pentru formularea unor puncte de vedere pe diverse probleme de drept, în vederea promovării unor recursuri în interesul legii.

Raporturile cu mass-media

Intrarea în vigoare la începutul anului 2014 a Noului Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală și modificările aduse activității de judecată în procesele penale au determinat un plus de interes din partea reprezentanților mass-media față de sistemul judiciar, aflat oricum permanent în atenția opiniei publice.

Aceasta în condițiile în care în ultimii ani au crescut constant și s-au diversificat solicitările venite din partea presei locale și naționale iar modificările legislative recente atât în materie penală, cât și civilă au accentuat considerabil importanța curților de apel în cadrul sistemului judiciar. În egală măsură a sporit volumul de activitate dar și rolul Biroului de informare și relații publice și al purtătorului de cuvânt din cadrul curții de apel care asigură legăturile instanței cu mijloacele de comunicare în masă, în conformitate cu prevederile art.77-81 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești.

În acest context, la începutul anului 2014 la Curtea de Apel Alba Iulia s-a decis întărirea Biroului de informare și relații publice din cadrul instanței prin alocarea de personal suplimentar afectat activității de informare și relații publice. Doi judecători cu experiență anterioară relevantă în activitatea de purtător de cuvânt dar și în funcții de conducere (Aurelian Gheorghe Mocan judecător în cadrul Secției penale și vicepreședinte din luna iulie 2014 și Emil Adrian Hancăș judecător în cadrul Secției contencios administrativ și fiscal) au fost desemnați să îndeplinească funcția de purtător de cuvânt al Curții de Apel Alba Iulia, respectiv locțiitor al purtătorului de cuvânt. De asemenea, grefierul documentarist a fost desemnat să îl înlocuiască pe consilierul pentru informații publice din cadrul Biroului de Informare și Relații Publice în caz de absență sau să îl sprijine când este necesar.

Creșterea transparenței activității judiciare, manifestată bineînțeles în limitele

respectării normelor privind protecția datelor exceptate, valorificarea oportunităților de interes pentru opinia publică și menținerea unei relații deschise și proactive față de reprezentanții mass-media au rămas principalele obiective ale Biroului de Informare și Relații Publice și în anul 2014 în condițiile în care reușita activităților derulate în acest sens poate contribui decisiv la o creștere a încrederii publicului în sistemul judiciar românesc, aflată încă la cote scăzute și poate determina indirect un efect benefic asupra funcționării întregului sistem.

Gradul de transparență al instanței în anul 2014 în raport cu mass-media poate fi stabilit după principalii indicatori de activitate ai Biroului de informare și relații publice.

Astfel, în anul 2014 au fost făcute publice din oficiu un număr de 21 de comunicate și știri de presă ce au fost transmise tuturor celor peste 200 de jurnaliști acreditați sau corespondenți aflați în baza de date a Curții de apel. Reprezentanților mass-media din domeniul audio-vizual le-au fost prezentate informațiile de interes public prin înregistrarea audio-video a purtătorului de cuvânt în cadrul special amenajat. Au fost de asemenea efectuate înregistrări telefonice sau transmisiuni în direct pentru posturile de radio locale și naționale.

Au fost formulate răspunsuri scrise în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și ale Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005 la 157 de solicitări exprimate de reprezentanții mass-media. Aceste solicitări, transmise în mare majoritate în format electronic, au fost soluționate cu prioritate și maximă operativitate având în vedere specificul activității jurnalistice. Pe lângă solicitările care au necesitat un răspuns scris, au fost comunicate verbal de către purtătorul de cuvânt răspunsuri la întrebări sau nelămuriri punctuale venite din partea jurnaliștilor.

Curtea de Apel Alba Iulia a fost menționată în anul 2014 în peste 150 de materiale de presă făcute publice la nivel național și regional, arhivate de Biroul de informare și relații cu publicul al Curții de apel. Dintre știrile locale monitorizate nu a fost identificată nici o știre cu caracter negativ la adresa instanței, nefiind necesară emiterea unui drept la replică. Au existat doar câteva cazuri izolate ale unor articole de presă apărute în publicații on-line cu un conținut eronat sau neclar și care priveau activitatea instanței, situații care însă au fost remediate imediat în urma contactării autorului articolului respectiv și prezentării datelor corespunzătoare sau precizărilor necesare.

În anul 2014 s-a remarcat, legat de relația directă cu reprezentanții mass-media, o creștere a numărului de solicitări de informații publice în special în materie penală și în legătură cu noile reglementări care au intrat în vigoare din 1.02.2014. Reprezentanții mass-media s-au arătat interesați în principal de aplicarea legii penale mai favorabile la persoanele condamnate anterior, în special în dosare de notorietate

pentru opinia publică, de principalele modificări aduse de noua legislație penală, de evoluția și modul de soluționare a cauzelor conform noii proceduri penale, în special noutățile apărute în soluționarea măsurilor preventive dar și efectele legislației noi asupra accesului presei la informațiile din procesele penale.

Pentru a veni în întâmpinarea interesului legitim al mass-media față de acest subiect și în concordanță cu circulara Consiliul Superior al Magistraturii din 29.01.2015 referitoare la popularizarea noii legislații penale, Biroul de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Alba Iulia a pus la dispoziția mass-media și a opiniei publice materiale informative proprii despre principalele teme de interes realizate sub directa coordonare și implicare a președintelui Curții de Apel Alba Iulia, alături de cele generale difuzate la nivel național de către Consiliul Superior al Magistraturii. În același sens, al informării corespunzătoare a opiniei publice, purtătorul de cuvânt al instanței a oferit răspunsuri și îndrumare jurnaliștilor interesați de acest subiect, a furnizat informații concrete despre conținutul sau modul de aplicare a noii legislații penale cu ocazia participării la emisiuni informative, a acordării de interviuri sau a conferințelor de presă organizate în cursul anului.

Față de anii anteriori se constată scăderea numărului de solicitări venite din partea jurnaliștilor care privesc strict soluția pe scurt a instanței în dosarele de interes pentru public sau identificarea dosarelor pe rolul instanței, ceea ce demonstrează că jurnaliștii utilizează tot mai mult portalul instanțelor de judecată ca mijloc de informare. Un aspect pozitiv remarcat de reprezentanții mass-media legat de informațiile postate pe portalul Curții de Apel Alba Iulia în anul 2014 este înlocuirea soluției pe scurt afișată pe portal după soluționarea dosarelor penale cu conținutul minutei într-o formă integrală din care sunt protejate doar datele cu caracter personal sau alte date exceptate de la liberul acces la informațiile de interes public.

Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media adoptat prin Hotărârea nr.482/01.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și-a dovedit și în anul 2014 utilitatea în simplificarea și uniformizarea procedurilor de acces la informațiile din sistemul judiciar fiind apreciat și de reprezentanții mass-media.

Raporturile cu justițiabilii

Curtea de Apel Alba Iulia are o preocupare constantă, care a marcat și activitatea instanței în anul 2014, în sensul îmbunătățirii relației cu justițiabilii prin facilitarea accesului acestora la compartimentele de interes ale instanței și la informațiile specifice, astfel încât, prin creșterea transparenței, justiția să-și consolideze rolul și imaginea de serviciu public, aflat în slujba cetățeanului.

Biroul de informare și relații publice are un rol central în ceea ce privește relația dintre justiție și justițiabil. Din analiza *Fișei de evaluare a implementării Legii nr. 544/2001 pe anul 2014*, întocmită de Biroul de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, se poate observa, în comparație cu anul anterior, o creștere și în același timp o diversificare a solicitărilor de informații publice venite din partea justițiabililor.

Cele mai multe solicitări adresate de justițiabili s-au referit la informații concrete privind soluționarea sau stadiul dosarelor aflate pe rolul instanței dar au fost înregistrate și solicitări privind alte informații de interes public cum ar fi: noutăți legislative, date de contact ale instanțelor din circumscripția teritorială, procedura eliberării de copii după hotărâri sau alte documente din dosar, cuantumul taxelor judiciare de timbru etc.

În cursul anului 2014 au crescut numărul de cereri transmise pe adresele de e-mail ale Curții de Apel Alba Iulia formulate de părți în legătură cu dosarele aflate pe rol, cum ar fi: cereri de amânare a cauzei, întâmpinări, precizări sau alte acte procedurale, care au fost listate și transmise de îndată completului de judecată, fiind confirmată și petentului primirea și înregistrarea corespondenței electronice. În acest fel se confirmă utilitatea portalurilor instanțelor unde sunt postate adresele de e-mail ale instanțelor și a introducerii în practica instanței a internetului și implicit a poștei electronice, ca un pas decisiv în sporirea transparenței sistemului judiciar, în simplificarea accesului la justiție în general și la informațiile de interes din activitatea de judecată în special.

În același context, Curtea de Apel Alba Iulia prin intermediul Biroul de informare și relații publice al instanței a dat curs solicitărilor venite din partea justițiabililor de a li se comunica în format electronic pe adresa de e-mail indicată conținutul hotărârilor judecătorești pronunțate în dosarele în care aceștia au calitatea de parte. Această procedură de comunicare facilitează dreptul la informare al justițiabililor și contribuie la celeritatea actului de justiție prin restrângerea timpilor procesuali pierduți prin comunicarea tradițională a hotărârilor. Aplicată de mai mult timp la nivelul instanței utilitatea și necesitatea acestei practici a fost confirmată recent de Ministerul Justiției care, împreună cu Consiliul Superior al Magistraturii, a decis să o implementeze la nivelul tuturor instanțelor din țară inclusiv prin modificarea programului ECRIS care să permită comunicarea de îndată, fără costuri a hotărârilor judecătorești pe adresele de e-mail ale justițiabililor.

Furnizarea informațiilor de interes public pe site-ul Curții de Apel și actualizarea acestora a fost una din preocupările constante ale instanței pentru a facilita accesul justițiabililor la informațiile publice privind activitatea de judecată.

Invitarea justițiabililor, elevilor, studenților și a tuturor celor interesați la sediul instanțelor cu ocazia manifestărilor de tipul «Ușilor deschise» este o măsură cu caracter anual propusă prin strategia de reformă a sistemului judiciar și care a fost realizată în anul 2014 pentru a noua oară la Curtea de Apel Alba Iulia.

Organizarea *Zilei ușilor deschise* în 2014 a coincis în mod fericit cu lansarea *Ghidurilor practice pentru justițiabili*, ce au fost făcute publice începând din 23.10.2014 pe site-urile instanțelor și au fost prezentate și participanților la eveniment. Aceste ghiduri, realizate de către Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii cu sprijinul Confederației Elvețiene în cadrul programului de cooperare elvețiano-român, sunt puse gratuit la dispoziția justițiabililor dar și a practicienilor și oferă într-o abordare accesibilă modele de cereri de chemare în judecată atât pentru acțiuni cu un grad redus de complexitate, cât și pentru acțiuni de o complexitate ridicată din perspectiva problemelor faptice și juridice deduse judecării (revendicare, partaj de bunuri etc). Astfel, sunt conturate repere importante pentru justițiabili în demersul acestora de valorificare a unor drepturi sau interese legitime în justiție.

Pentru mediatizarea corespunzătoare a acestor noi materiale informative a fost emis un comunicat de presă, purtătorul de cuvânt a participat la o emisiune a unui post de radio local în care a prezentat conținutul și importanța acestora iar la finalul manifestării zilei ușilor deschise a fost organizată o conferință de presă în care a fost realizată o prezentare cuprinzătoare a Ghidurilor atât ca și conținut, cât mai ales ca noutate și importanță pentru justițiabili și practicieni, din perspectiva în special a rolului acestor materiale, care pot avea o contribuție semnificativă în reducerea riscurilor anulării cererilor de chemare în judecată sau în celeritatea procedurilor judiciare, prin evitarea întârzierilor în soluționarea cauzelor determinate de etapele suplimentare care trebuie parcurse pentru complinirea lipsurilor cererilor introductive.

Și în anul 2014 utilizarea echipamentelor electronice de tip info-chioșc, amplasate în imediata apropiere a sălilor de judecată, a permis creșterea gradului de transparență asupra actului de justiție prin oferirea de informații publice către cetățeni, accesul continuu și liber la informații, reducerea costurilor administrative și a timpului pe care angajații instanțelor de judecată îl utilizează în interacțiunea cu justițiabilii. În acest sens se remarcă o scădere a solicitărilor verbale directe adresate de justițiabili la Biroul de informare și relații publice pentru comunicarea soluțiilor pronunțate în dosare, a termenului de judecată sau a altor date ce pot fi accesate la info-chioșc.

Raporturile cu alte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă

În cursul anului precedent a continuat buna colaborare cu Consiliul de Mediere în vederea implementării medierii ca și modalitate alternativă de soluționare a conflictelor. A fost facilitată implementarea unui proiect pilot al Consiliului prin aprobarea amplasării în incinta instanței a unui monitor pe care sunt difuzate informații despre mediere și mediatorii autorizați.

În anul 2014 a crescut numărul solicitărilor de informații de interes public venite din partea reprezentanților asociațiilor profesionale și a altor asociații de profil din societatea civilă.

Cele mai multe solicitări au fost adresate în anul 2014 de către asociații ce activează în domeniul justiției și asociații profesionale și organizații ale personalului din justiție.

Forumul Judecătorilor din România asociație profesională a judecătorilor a transmis două cereri prin care a solicitat ca și practică judiciară mai multe hotărâri judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia în materia contenciosului administrativ și fiscal necesare pentru realizarea unui studiu în domeniul dreptului Uniunii Europene.

Organizația „Salvați copiii” a solicitat mai multe date statistice privind cauzele ce au avut ca obiect decăderea din drepturile părintești și exercitarea exclusivă a autorității părintești în vederea realizării unei analize privind sancțiunile acordate de instanțele din România pentru neajunsurile în îndeplinirea îndatoririlor părintești.

Centrul de Resurse Juridice și Asociația pentru Monitorizarea Justiției, care activează în domeniul justiției, au solicitat practică judiciară a instanței în materia incompatibilităților funcțiilor publice și a conflictului de interese.

Fundația ICAR București a solicitat informații statistice privind jurisprudența Curții de Apel Alba Iulia în cauzele care au ca obiect acțiuni întemeiate pe dispozițiile Legii nr.221/2009.

Asociația ACCEPT, ce desfășoară activitate în domeniul apărării și promovării drepturilor persoanelor LGBT(lesbiene, gay, bisexuali și persoane trans) a solicitat informații despre soluționarea unui dosar.

Toate aceste solicitări au fost soluționate favorabil fiind comunicate informațiile publice solicitate în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și cu protejarea datelor exceptate de la liberul acces la informațiile de interes public.

Transparența și promptitudinea în răspunsul la solicitări manifestată de Curtea de Apel Alba Iulia a fost apreciată de reprezentanții societății civile nefiind înregistrat nici un incident în acest sens.

Raporturile cu Baroul de avocați

Independența justiției este o garanție pentru justițiabili și trebuie să fie o constantă pentru realizarea dezideratului unui stat de drept, iar făurirea și menținerea la cel mai înalt nivel juridic posibil a acesteia nu pot fi separate de rolul avocatului, care, prin propria-i independență, trebuie să contribuie ferm în acest scop. Înțelegerea rolurilor celor două profesii nu se poate realiza decât prin permanentizarea unor relații constructive între acestea.

Prin Avizul nr. 16, care vizează relațiile dintre judecători și avocați, la nivel de normă, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni a recomandat atât judecătorilor, cât și avocaților, respectarea unor reguli de conduită procedurală adecvate unei societăți democratice și unui proces echitabil.

Ceea ce conturează la nivel fundamental procesul de judecată este echitabilitatea tuturor participanților în procesul penal, în sensul foarte larg, acuzare și apărare.

La Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția acesteia, atitudinea este aceea în spiritul și în litera legii, ceea ce înseamnă că există o maturitate a corpului profesional, atât al judecătorilor, cât și al avocaților.

La finalul întâlnirii de lucru a reprezentanților Consiliul Superior al Magistraturii cu o delegație a Uniunii Naționale a Barourilor din România ce a avut loc în data de 30.09.2014, Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat printr-un comunicat de presă ca fiind necesară acordarea de către conducătorii instanțelor judecătorești a unei atenții sporite față de relațiile instituționale de colaborare între magistrați și celelalte profesii din cadrul sistemului judiciar.

Urmând această recomandare, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a organizat în 24.10.2014, în premieră, alături de reprezentanții Parchetului de pe lângă Curtea de Alba Iulia, o întâlnire de lucru cu conducerea barourilor din circumscripția teritorială a Curții de Apel Alba Iulia.

Agenda întâlnirii a cuprins în principal discutarea unor aspecte legate de aplicarea noilor coduri dar și a eventualelor disfuncționalități sesizate în colaborarea instituțională dintre avocați și magistrați.

La prima întâlnire, care se dorește a fi organizată periodic, au participat vicepreședinții Curții de Apel Alba Iulia domnul judecător Aurelian Mocan și domnul judecător Marius Motolea, procurorul general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia domnul Ilie Narița, domnul avocat Ioan Rus, decan al Baroului Alba, domnul avocat Armand Boer, prodecanul Baroului Alba, domnul avocat Nicolae Eugen Baier, decan al Baroului Sibiu, doamna avocat Ardelean Olimpia, prodecanul Baroului Hunedoara și doamna avocat Avram Mioara, membră în Consiliul de conducere al Baroului Hunedoara.

Au fost abordate chestiuni legate de implementarea noii legislații în materie civilă, care a constituit o provocare pentru toți practicienii acestei discipline a dreptului.

De asemenea, s-au abordat chestiuni generale, de principiu, legate de aspecte organizatorice și administrative în vederea identificării unor soluții optime care să permită o cât mai bună desfășurare a activității de judecată.

S-a evidențiat necesitatea respectării dispozițiilor procedurale, a regulamentelor și a normelor deontologice specifice fiecărei profesii, aceasta fiind o garanție absolut necesară pentru a se asigura dreptul cetățeanului la un proces echitabil în sensul art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După încheierea întâlnirii de lucru a fost organizată o conferință de presă cu participarea avocaților din conducerea Barourilor Alba, Sibiu și Hunedoara. Avocații prezenți au apreciat inițiativa conducerii Curții de Apel Alba Iulia de a organiza o astfel de întâlnire de lucru, văzând în aceasta „un pas înainte spre o conlucrare mai bună a acestor instituții”, decanii celor trei barouri menționând că a fost un „dialog constructiv”.

În același spirit al dezvoltării căilor de comunicare între judecători și avocați, în contextul necesității comune de dezvoltare profesională continuă, magistrații Curții de Apel Alba Iulia au participat în anul 2014 la conferințe de pregătire profesională alături de avocați din circumscripția teritorială a curții de apel, dintre care amintim:

Conferința „Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României” organizată de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților în colaborare cu Baroul Sibiu, în perioada 27-28.06.2014, la Sibiu, la care au luat cuvântul printre alții: domnul avocat dr. Traian Briciu – director I.N.P.P.A., domnul judecător dr. Mihail Udriș – Tribunalul București, formator I.N.M., domnul conf. univ dr. Constantin Duvac.

Conferința „Probleme practice în aplicarea noilor coduri penale” organizată la Alba Iulia, în 22.11.2014, de Baroul Alba și Baroul Hunedoara, unde au susținut prelegeri domnul profesor universitar dr. Nicolae Volonciu, doamna judecător dr. Andreea Simona Uzlău, domnul judecător dr. Mihail Udriș și domnul profesor universitar dr. Gheorghiță Mateuț .

În data de 14 noiembrie 2014, la Alba Iulia, a fost organizată, prin implicarea comună a Consiliului Superior al Magistraturii, a Curții de Apel Alba Iulia și a doamnei judecător doctor Aida Popa, Reprezentantul României la Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni și judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, a Uniunii Naționale a Barourilor din România, a Baroului Alba, Baroului Hunedoara și Baroului Sibiu, a Institutului Național de Pregătire Profesională a Avocaților, conferința cu tema „*Individualizarea pedepselor. Circumstanțe*

atenuante. Circumstanțe agravante. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Infrațiuni contra îndeplinirii justiției. Garanții ale dreptului la apărare în cursul urmăririi penale și judecării. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”.

La conferința au participat conducătorii de instanțe dar și mulți judecători care activează în domeniul dreptului penal, atât în cadrul Curții de Apel Alba Iulia cât și al tribunalelor și judecătoriilor din raza teritorială a acesteia, procurorul-general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, alți magistrați-procurori ai acestei unități de parchet, dar și decanii Barourilor Alba, Hunedoara și Sibiu precum și numeroși avocați din barourile zonale - Alba, Hunedoara și Sibiu.

Cu această ocazie, pentru a marca importanța comună a conferinței pentru ambele profesii dar și pentru a informa corespunzător opinia publică despre acest eveniment, vicepreședintele Curții de Apel Alba Iulia, domnul judecător Mocan Aurelian, decanul Baroului Alba, avocat Ioan Rus și prodecanul Baroului Alba, avocat Armand Boer au susținut în calitate de organizatori o conferință de presă comună în 12.11.2014 iar după eveniment, în 14.11.2014 au fost transmise reprezentanților mass-media interesați câteva din concluziile manifestării.

Una dintre acestea ar fi că o mai bună comunicare și înțelegere între avocați și magistrați, dublată de o respectare strictă a deontologiei profesionale, împreună cu eforturile susținute de perfecționare profesională, poate determina în mod corespunzător o creștere a calității actului de justiție.

Capitolul VI CONCLUZII

Toate aspectele prezentate în cuprinsul prezentului raport de bilanț legate de volumul de activitate la nivelul instanței, încărcătura pe judecător, operativitatea și calitatea actului de justiție, ne îndreptățesc să apreciem că în anul 2014 personalul instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia s-a implicat cu responsabilitate și profesionalism în realizarea sarcinilor de serviciu.

Dinamica legislativă rămâne o provocare profesională pentru magistrații instanțelor, care în continuare se vor confrunta în activitatea judiciară cu situații tranzitorii. Suntem însă cu toții conștienți de necesitatea unei interpretări corecte și unitare a legislației. Fără o practică judiciară unitară nu se va putea niciodată câștiga încrederea cetățeanului în justiție. Este necesară receptarea promptă și transpunerea pe mai departe în practică a tuturor instrumentelor de unificare a jurisprudenței (la care s-a făcut referire mai pe larg în cuprinsul raportului).

În continuare ne propunem un management al resurselor umane adaptat nevoilor concrete ale activității instanțelor și vom continua eforturile de îmbunătățire

a infrastructurii și a capacității instituționale ale Curții de apel și ale instanțelor din circumscripție.

Subliniem încă o dată importanța sprijinului care ne-a fost acordat din partea Ministerului Justiției și a Consiliului Superior al Magistraturii și totodată necesitatea ca acest sprijin să continue și în perioada următoare pentru realizarea obiectivelor propuse.

Cooperarea interinstituțională inițiată și dezvoltată în cursul anului 2014 va fi continuată în viitor cu toate instituțiile pe care le-am menționat, în realizarea dezideratului comun și general al apărării ordinii de drept.

Pe linia relațiilor publice, vom continua cu aceeași disponibilitate să comunicăm informații de interes public și ne dorim ca printr-o reflectare corectă și echilibrată în presă a activității judiciare a instanțelor, imaginea publică despre justiție să fie una cât mai aproape de realitate.

Lista cu personalul delegat în anul 2014

Nr. Crt	Nume prenume	Funcția	Numit la instanța	Instanța unde este delegat	Decizia de deleg.	Perioada delegării
1.	Ghencea Georgeta	grefier	Jud. Sebeș	Jud. Alba Iulia	Nr.1	09.01.2014 – 15.01.2014
2	Hoprich Marius	șofer	Trib. Sibiu	CA Alba Iulia	Nr.40	06.02.2014 – 06.04.2014
				CA Alba Iulia	Nr.193	06.06.2014 – 06.07.2014
3	Bărbat Daniela	grefier	Jud. Agnita	Jud. Sibiu	Nr.42 și Nr.44	10.02.2014 – 10.04.2014
				Jud. Sibiu	Nr.91	11.04.2014 – 11.06.2014
4	Bucur Marcela	delegat Manager Ec.	Trib. Sibiu	Trib. Sibiu	Nr.6 Nr.55	01.01.2014 – 21.02.2014
5	Boca Elena	judecător	Trib. Sibiu	CA Alba Iulia	Nr.62	01.03.2014 – 01.09.2014
					Nr.268	01.09.2014 – 31.12.2014
6	Dragoe Ștefania	judecător	Trib. Sibiu	CA Alba Iulia	Nr.73	16.03.2014 -01.07.2014
7	Tarcea Ana Dana	grefier	Jud. Săliște	Trib. Sibiu	Nr.85	24.03.2014 – 24.05.2014
8	Ripan Liliana	grefier	Jud. Deva	Penit Bircea Mare	Nr.88	02.04.2014 – 17.04.2014
9	Isăilă Cosmin	grefier	Jud. Avrig	Jud. Sibiu	Nr.89	07.04.2014 – 07.05.2014
					157	07.05.2014
					192	Încetează delegarea 01.06.2014 transferat la Jud. Sibiu
10	Părău Corina	grefier	Jud. Agnita	Jud. Sibiu	90	07.04.2014 – 07.05.2014
				Jud. Sibiu	156	07.05.2014 – 06.07.2014
11	Bucurenciu Gheorghe	șofer	Trib. Sibiu	CA Alba Iulia	93	07.04.2014 – 07.05.2014
				CA Alba Iulia	155	07.05.2014 – 07.06.2014
12	Puscasu Voicu Ionel	judecător	Jud. Deva	Penit Bircea Mare	95	17.04.2014 – 17.04.2015
13	Fodor Petru	Judecător supleant	Jud.Deva	Penit Bircea Mare	95	17.04.2014 – 17.04.2015
14	Ripan Liliana	grefier	Jud. Deva	Penit Bircea Mare	96	17.04.2014 – 17.04.2015
15	Boc Mihaela	Grefier supleant	Jud. Deva	Penit Bircea Mare	96	17.04.2014 – 17.04.2015
16	Boțan Camelia	grefier	Jud. Alba Iulia	CA Alba Iulia	148	05.05.2014 – 05.07.2014
17	Vlad Felicia	grefier	Trib. Alba	CA Alba Iulia	149	05.05.2014 – 05.07.2014
18	Blaga Sonia Maria	grefier	Jud. Sebeș	CA Alba Iulia	150	05.05.2014 – 05.07.2014
19	Soos Ana Maria	Grefier	Jud. Alba I.	Tribunalul Alba	151	05.05.2014 – 05.07.2014
20	Ionescu Marius Ionel	judecator	CA Alba Iulia	Trib. Hunedoara	182	02.06.2014 – 02.12.2014

21	Creta Maria Ofelia	judecator	Jud. Alba Iulia	Penit. Aiud	215	01.07.2014 – 01.07.2015
22	Teodorescu Ana Felicia	Judecător supleant	Jud. Alba Iulia	Penit.Aiud	196	02.06.2014 – 02.06.2015
23	Precup Anca	grefieri	Jud. Aiud	Penit.Aiud	216	01.07.2014 – 01.07.2015
24	Indrei Daniela	Grefier supleant	Jud. Aiud	Penit.Aiud	216	01.07.2014 – 01.07.2015
25	Costan Camelia	Grefier supleant	Jud. Aiud	Penit.Aiud	216	01.07.2014 – 01.07.2015
26	Cherciu Florina	Grefier șef	Jud.Orăștie	Jud.Orăștie	241	04.08.2014 – până la revenirea din concediu pt. creșterea copilului a titularului
27	Lazăr Simona	Grefier șef secție	CA Alba Iulia	CA Alba Iulia	290	16.09.2014 – 31.12.2014
28	Lupean Maria	Grefier șef	Jud.Alba Iulia	Jud.Alba Iulia	297	25.09.2014 – 26.01.2015
29	Mitu Viorica	grefier	Jud. Medias	Trib. Sibiu	265	01.09.2014 – 30.10.2014
				Trib. Sibiu	335	31.10.2014 – 31.12.2014
30	Visa Ioan	judecător	Jud. Mediaș	Trib. Sibiu	266	01.09.2014 – 01.12.2014
31	Avram Adriana	grefier	Jud. Alba Iulia	CA Alba Iulia	269	01.09.2014 – 31.10.2014
32	Dondos Adrian	grefier	Jud. Alba Iulia	CA Alba Iulia	280	08.09.2014 – 06.11.2014
					334	07.11.2014 – 31.12.2014
33	Popirad Viorel	șofer	Trib. Sibiu	CA Alba Iulia	291	22.09.2014 – 21.11.2014
					360	21.11.2014 – 31.12.2014
34	Dobrei Liliana	grefier	Jud.Hunedoara	Trib. Hunedoara	292	01.10.2014 – 30.11.2014
				Trib. Hunedoara	367	01.12.2014 – 31.01.2015
35	Moldovan Adriana	grefier	Jud. Sebes	CA Alba Iulia	269	03.11.2014 – 02.01.2015
36	Marin Camelia	grefier	Jud. Saliste	Jud. Sibiu	333	03.11.2014 – 02.01.2015
37	Morari Petru Alin	Grefier arhivar	Jud. Hațeg	Trib. Hunedoara	363	15.12.2014-15.02.2015

Funcția		Număr posturi				Observații
		Nr. Post.	Finanț. Ocup.	Vacan.	Finanț vacan.	
CURTEA DE APEL ALBA IULIA						
Judecători		45	45	0	0	15.01.2014 Jud. Hancas Emil Adrian promovat la Curtea de Apel de la Trib. Alba 30.01.2014 Jud. Petrascu Adriana s-a pensionat 10.02.2014 Jud. Cretoiu Victor s-a pensionat 15.04.2014 Jud. Popescu Gilica numita judecator la CAAB. 01.07.2014 Jud.Dragoe Stefania promovata de la Jud. Sibiu la CAAB 01.11.2014 Jud.Veghes Ana transferata de la CAAB la Trib. Caras-Severin 15.11.2014 Jud. Sturza Livia Daniela transferata de la CA Cluj la CAAB 11.04.2014 – s-a suplim. 2 post grefier 03.06.2014 – s-a suplim. 1 post grefier 26.09.2014 – s-a suplim. 1 post grefier 19.12.2014 – s-a suplim. 1 post grefier 18.06.2014 – grefier Botan Camelia a promovat de la Jud. Alba Iulia la CAAB 16.09.2014 – grefier Trifan Maria de la CAAB s-a pensionat 01.04.2014 – numita dna Docea Ana Maria
Asistenți judiciari						
Grefieri	St. sup	31	26	5	5	
	St. medii	13	13			
Grefier statist.	St. sup					
	St. medii	1	1	0	0	
Grefier docum	St. sup	1	1	0	0	
	St. medii					
Informaticieni		3	3	0	0	
Grefieri arhivari		7	7	0	0	
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)		2	2	0	0	
Aprozi(conex)		3	3	0	0	
Șoferi(conex)		3	3	0	0	
Consiliri probațiune						
Funcționari publici		11	11	0	0	
Pers. contractual		2	2	0	0	
TOTAL		122	117	5	5	
TOTAL Tribunalul Alba și judecătorii						
Judecători		67	64	3	3	
Asistenți judiciari		2	2	0	0	
Grefieri	St. Sup	74	74	0	0	
	St. medii	30	30	0	0	
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0	
	St. medii	1	1	0	0	
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni		6	6	0	0	
Grefieri arhivari		19	19	0	0	
Grefieri registratori		3	3	0	0	
Agenti proc. (conex)		3	3	0	0	
Aprozi(conex)		8	8	0	0	
Șoferi(conex)		6	6	0	0	
Consiliri probațiune						
Funcționari publici		9	9	0	0	
Pers. contractual		8	8	0	0	
TOTAL		237	234	3	3	
TRIBUNALUL ALBA						
Judecători		30	28	2		15.01.2014 Jud. Hancas Emil promovat de la Trib. Alba la CAAB 15.01.2014Jud. Popescu Laura Aurelia promovat de la Jud. Sibiu la Trib.Alba 15.01.2014 Jud. Buta Bogdan si jud.Menchiu Marius promovati de la Jud. Alba Iulia la Trib. Alba 01.07.2014 Jud. Popescu Laura Aurelia transferata de la Trib. Alba la Trib. Sibiu 01.07.2014 Jud. Chichisan Artemis Simona promovata de la Jud. Bistrita la Trib. Alba 01.07.2014 Jud. Toth Ovidiu promovat de la Jud. Alba
Asistenți judiciari		2	2	0		
Grefieri	22	22	22	0		
	12	12	12	0		
Grefier statist.	1	1	1	0		
	1	1	1	0		
Grefier docum						
Informaticieni		6	6	0		
Grefieri arhivari		4	4	0		
Grefieri registratori		2	2	0		

Agenti proc. (conex)	1	1	0		Iulia la Trib Alba
Aprozi(conex)	2	2	0		01.10.2014 Jud.Pomana Florin transferat de la Trib.Alba
Șoferi(conex)	4	4	0		la Trib. Sibiu
Consilieri probațiune					11.06.2014 – grefier Crisan Marioara de la Tribunalul
Funcționari publici	9	9	0		Alba s-a pensionat
Pers. contractual					24.06.2014 – grefier Butnaru Ramona a fost numita la
TOTAL	96	94	2		Tribunalul Alba 11 martie 2014 – redus schema cu serviciul de probatiune

JUDECĂTORIA ALBA IULIA

Judecători	16	16	0		31.01.2014 judecator Gligor Gabriela numita la Jud. Alba Iulia
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	22	22	0	15.01.2014 judecatori Buta si Menchiu promovati de la
	St. medii	6	6	0	Jud. Alba Iulia la Trib. Alba
Grefier statist.	St. Sup				01.04.2014 judecator Basaraba Lucia transferata de la
	St. medii				Jud. Alba Iulia la Jud. Targoviste
Grefier docum	St. Sup				01.07.2014 judecator Bic Denisa Maria de la Jud. Aiud
	St. medii				transferat la Jud. Alba Iulia
Informaticieni					01.07.2014 judecator Toth Ovidiu promovat de la Jud. Alba Iulia la Trib. Alba
Grefieri arhivari	6	6	0		08.10.2014 judecatori absolventi INM Glican Oana si Mara George numita judecator la Jud. Alba Iulia
Grefieri registratori					01.07.2014 judecator Teodorescu Ana de la Jud. Aiud
Agenti proc. (conex)					transferat la Jud. Alba Iulia
Aprozi(conex)	2	2	0		18.06.2014 – grefier Botan Camelia a promovat de la
Șoferi(conex)	1	1	0		Jud. Alba Iulia la CA Alba Iulia
Consilieri probațiune					15.12.2014 grefier Arsenie Raluca de la Jud. Alba Iulia a demisionat
Funcționari publici					15.12.2014 – Goarna Maria absolventa de SNG numita la Jud. Alba Iulia
Pers. contractual	1	1	0		15.12.2014 – Ecsedi Robert Tibor absolvent SNG numit la Jud. Alba Iulia
TOTAL	54	54	0		

JUDECĂTORIA AIUD

Judecători	8	8	0		01.07.2014 judecator Teodorescu Ana de la Jud. Aiud transferat la Jud. Alba Iulia
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	9	9	0	15.07.2014 judecator absolvent INM Epure Denis
	St. medii	5	5	0	15.07.2014 Pricina Constanta numita judecator la Jud. Aiud
Grefier statist.	St. Sup				21.10.2014 – s-a redus 1 post de judecator de la Jud. Aiud
	St. medii				15.12.2014 judecator Roman Mihai numit la Jud. Aiud
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari	3	3	0		
Grefieri registratori	1	1	0		
Agenti proc. (conex)	1	1	0		
Aprozi(conex)	1	1	0		
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	2	2	0		
TOTAL	30	30	0		

JUDECĂTORIA BLAJ

Judecători	4	4	0		
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	4	4	0	
	St. medii	3	3	0	

Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari		2	2	0	
Grefieri registratori					
Agenti proc. (conex)					
Aprozi(conex)		1	1	0	
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual		1	1	0	
TOTAL		15	15	0	
JUDECĂTORIA CÎMPENI					
Judecători		5	4	1	
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	9	9	0	
	St. medii	3	3	0	
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari		2	2	0	
Grefieri registratori					
Agenti proc. (conex)					
Aprozi(conex)		1	1	0	
Șoferi(conex)		1	1	0	
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual		2	2	0	
TOTAL		23	22	1	
JUDECĂTORIA SEBEȘ					
Judecători		4	4	0	
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	8	8	0	
	St. medii	1	1	0	
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari		2	2	0	
Grefieri registratori					
Agenti proc. (conex)		1	1	0	
Aprozi(conex)		1	1	0	
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual		2	2	0	
TOTAL		19	19	0	
TOTAL Tribunalul Hunedoara și judecătorii					
Judecători		89	83	6	6

Asistenți judiciari		6	6	0	0	
Grefieri	St. Sup	83	82	1	1	
	St. medii	41	41	0	0	
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0	
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni		6	6	0	0	
Grefieri arhivari		21	21	0	0	
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)		5	5	0	0	
Aprozi(conex)		12	12	0	0	
Șoferi(conex)		4	4	0	0	
Consilieri probațiune						
Funcționari publici		11	10	1	1	
Pers. contractual		15	14	1	1	
TOTAL		294	285	9	9	
TRIBUNALUL HUNEDOARA						
Judecători		34	32	2		15.01.2014 judecator Sturza Livia Daniela promovata de la Trib. Hunedoara la CA Cluj
Asistenți judiciari		6	6	0		
Grefieri	St. Sup	24	23	1		01.07.2014 judecator Briceag Pericle transferat de la Trib. Hunedoara la Trib. Vilcea
	St. medii	14	14	0		
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0		01.07.2014 judecator Otel Daniel promovat de la Jud. Segarcea la Trib. Hunedoara
	St. medii					01.07.2014 judecator Marcu Liviu promovat de la Jud.a Sebes la Trib. Hunedoara
Grefier docum	St. Sup					01.07.2014 judecator Cretu Andreea promovat de la Jud. Deva la Trib.l Hunedoara
	St. medii					
Informaticieni		6	6	0		11.12.2014 judecatorii Bocsan Dumitru, Negrea Drucan
Grefieri arhivari		5	5	0		Gheorghe, Axinte Luminita numiti la Trib. Hunedoara
Grefieri registratori						17.12.2014 judecator Morcan Iosif numit la Trib. Huned.
Agenti proc. (conex)		2	2	0		11 martie 2014 – redus schema cu serviciul de probaț.
Aprozi(conex)		3	3	0		11.04.2014 – s-a suplimentat 1 post de grefier
Șoferi(conex)		3	3	0		19.12.2014 – s-a suplimentat 1 post de grefier
Consilieri probațiune						29.12.2014 Becheanu Dana Alexandra absolventa SNG numita la Trib. Hunedoara
Funcționari publici		11	10	1		
Pers. contractual		5	5	0		
TOTAL		114	110	4		
JUDECĂTORIA BRAD						
Judecători		3	3	0		
Asistenți judiciari						
Grefieri	St. Sup	6	6	0		
	St. medii					
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		2	2	0		
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)		1	1	0		
Aprozi(conex)		1	1	0		
Șoferi(conex)						
Consilieri probațiune						
Funcționari publici						
Pers. contractual		1	1	0		

TOTAL		14	14	0		
JUDECĂTORIA DEVA						
Judecători		19	18	1		15.01.2014 judecator Stanciu Anca Lucia promovata de la Jud. Deva la Trib. Hunedoara
Asistenți judiciari						
Grefieri	St. Sup	14	14	0		01.07.2014 judecator Cretu Andreea promovat de la Jud. Deva la Trib. Hunedoara
	St. medii	12	12	0		
Grefier statist.	St. Sup					15.07.2014 judecatori absolventi INM Voina Sebastian si Petrescu Alexandra numiti la Jud. Deva
	St. medii					01.11.2014 judecator Tifrea Cosmin promovat de la Jud. Deva la Trib. Timis
Grefier docum	St. Sup					15.12.2014 judecator Arsenia Raluca – numita la Jud. Deva
	St. medii					
Informaticieni						11.04.2014 – s-a suplimentat 1 post de grefier
Grefieri arhivari		4	4	0		15.12.2014 grefier Parvulescu Minodora transferata de la Jud. Bucuresti la Jud. Deva
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)		1	1	0		
Aprozi(conex)		2	2	0		
Șoferi(conex)						
Consilieri probațiune						
Funcționari publici						
Pers. contractual		1	1	0		
TOTAL		53	52	1		
JUDECĂTORIA HAȚEG						
Judecători		3	3	0		03.06.2014 – s-a redus 1 post de grefier
Asistenți judiciari						20.01.2014 – Popa Letitia s-a pensionat din functia de grefier arhivar
Grefieri	St. Sup	4	4	0		04.06.2014 – Morari Petru Alin –numit grefier arhivar
	St. medii	3	3	0		
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		3	3	0		
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)						
Aprozi(conex)		1	1	0		
Șoferi(conex)						
Consilieri probațiune						
Funcționari publici						
Pers. contractual		1	1	0		
TOTAL		15	15	0		
JUDECĂTORIA HUNEDOARA						
Judecători		9	8	1		26.03.2014 – grefier Nagy Sara s-a pensionat de la Jud. Hunedoara
Asistenți judiciari						15.05.2014 – grefier Stratulat Melania transferata la Jud. Hunedoara de la Jud. Orastie
Grefieri	St. Sup	14	14	0		
	St. medii	4	4	0		
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		3	3	0		
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)						
Aprozi(conex)		2	2	0		

Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	3	3	0		
TOTAL	35	34	1		
JUDECĂTORIA PETROȘANI					
Judecători	18	17	1		15.04.2014 judecator Rotaru Doriana numita la Jud. Petrosani
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	20	20	0	01.07.2014 judecator Nanescu Rozalia transferat de la Jud. Petrosani la Judecatoria Tg. Jiu
	St. medii	4	4	0	
Grefier statist.	St. Sup				01.07.2014 judecator Rotaru Doriana promovat de la Judecatoria Petrosani la Tribunalul Bihor
	St. medii				15.07.2014 judecatori absolventi INM Morcov Cristina si Dinu Alexandru numiti la Jud. Petrosani
Grefier docum	St. Sup				01.11.2014 judecator Dutu Nicoleta promovat de la Jud. Petrosani la Trib. Vilcea
	St. medii				
Informaticieni					31.01.2014 judecator Filip Virgiliu transferat de la Jud. Petrosani la Jud. Sibiu
Grefieri arhivari	2	2	0		15.12.2014 judecatori Manoiu Olaru Alina, Ionescu Elena, Andronache Marius numiti la Jud. Petrosani
Grefieri registratori					11.04.2014 – s-a suplimentat 1 post de grefier
Agenti proc. (conex)					01.06.2014 – grefier Peiculeasa Ionela s-a transferat de la Judecatoria Brezoi la Judecatoria Petrosa
Aprozi(conex)	2	2	0		01.05.2014 – Mohora Gheorghe - decedat
Șoferi(conex)	1	1	0		
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	3	2	1		
TOTAL	50	48	2		
JUDECĂTORIA ORĂȘTIE					
Judecători	3	2	1		26.09.2014 – s-a redus 1 post de grefier
Asistenți judiciari					15.05.2014 – grefier Stratulat Melania transferata la Jud. Hunedoara de la Jud. Orastie
Grefieri	St. Sup	1	1	0	
	St. medii	4	4	0	
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari	2	2	0		
Grefieri registratori					
Agenti proc. (conex)	1	1	0		
Aprozi(conex)	1	1	0		
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	1	1	0		
TOTAL	13	12	1		
TOTAL Tribunalul Hunedoara și judecătorii					
Judecători	79	76	3	3	
Asistenți judiciari	4	4	0	0	
Grefieri	St. Sup	71	69	2	2
	St. medii	41	40	1	1
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Informaticieni	5	5	0	0	

Grefieri arhivari	23	23	0	0	
Grefieri registratori	2	2	0	0	
Agenti proc. (conex)	4	4	0	0	
Aprozi(conex)	11	9	2	2	
Șoferi(conex)	6	5	1	1	
Consilieri probațiune	0	0	0	0	
Funcționari publici	10	9	1	1	
Pers. contractual	6	6	0	0	
TOTAL	263	253	10	10	
TRIBUNALUL SIBIU					
Judecători	31	31	0		1.07.2014 judecator Popescu Laura Aurelia transferata de la Trib.I Alba la Trib. Sibiu
Asistenți judiciari	4	4	0		
Grefieri	St. Sup	30	28	2	01.07.2014 judecator Poiana Carmen de la Trib. Sibiu s-a pensionat
	St. medii	7	7	0	
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	01.10.2014 judecator Pomana Florin transferat de la Trib. Alba la Trib. Sibiu
	St. medii				29.06.2014 – Vonica Mircea Marius incetat mandatul
Grefier docum	St. Sup				22.12.2014 – Staniloiu Claudiu numit in locul lui Vonica Mircea Marius
	St. medii				11 martie 2014 – redus schema cu serviciul de probat.
Informaticieni	5	5	0		11.04.2014 – s-a suplimentat 1 post de grefier
Grefieri arhivari	4	4	0		1 grefier – Chimisliu Nicoleta s-a transferat de la Trib. Sibiu la Trib. Gorj
Grefieri registratori	2	2	0		1 grefier de de la Trib. Satu Mare s-a transferat la Trib.S Sibiu
Agenti proc. (conex)					
Aprozi(conex)	4	4	0		14.03.2014 – grefier Tudor Maria s-a pensionat de la Trib. Sibiu
Șoferi(conex)	5	5	0		
Consilieri probațiune					01.07.2014 – grefier Murariu Simona transferat de la Trib. Sibiu la Trib. Brasov
Funcționari publici	10	9	1		
Pers. contractual	5	5	0		01.07.2014 grefier Stefana Ioana promovat de la Jud. Avrig la Trib.Sibiu
TOTAL	108	105	3		01.04.2014 – dl. Ciorbea Stefan – demisionat 22.05.2014 – dl. Bărbușiu Ioan – numit muncitor 21.02.2014 manager ec. numit la Trib. Sibiu
JUDECĂTORIA AGNITA					
Judecători	3	2	1		
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	2	2	0	
	St. medii	4	4	0	
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari	2	2	0		
Grefieri registratori					
Agenti proc. (conex)	1	1	0		
Aprozi(conex)	2	2	0		
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual					
TOTAL	14	13	1		
JUDECĂTORIA AVRIG					
Judecători	4	4	0		10.09.2014 – s-a redus un post de grefier
Asistenți judiciari					01.06.2014 grefier Isaila Cosmin transferat de la
Grefieri	St. Sup	2	2	0	

	St. medii	3	3	0		Judecatoria Avrig la Judecatoria Sibiu 01.07.2014 grefier Stefana Ioana promovat de la Judecatoria Avrig la Tribunalul Sibiu 01.12.2014 grefier Craciun Monica Ioana transferata de la Judecatoria Bucuresti la Judecatoria Avrig
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		2	2	0		
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)						
Aprozi(conex)		1	1	0		
Șoferi(conex)						
Consilieri probațiune						JUDECĂTORIA MEDIAȘ 01.07.2014 – Migea Rodica –demisionat 24.11.2014 – dl. Streza Vasile a fost exclus din profesie
Funcționari publici						
Pers. contractual						
TOTAL		12	12	0		
Judecători		12	11	1		
Asistenți judiciari						
Grefieri	St. Sup	10	10	0		
	St. medii	9	9	0		
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						JUDECĂTORIA SĂLIȘTE 10.11.2014 – Mihu Georgiana - demisionat
Grefieri arhivari		4	4	0		
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)		1	1	0		
Aprozi(conex)		2	1	1		
Șoferi(conex)		1	0	1		
Consilieri probațiune						
Funcționari publici						
Pers. contractual						
TOTAL		39	36	3		
Judecători		4	4	0		
Asistenți judiciari						
Grefieri	St. Sup	2	2	0		
	St. medii	5	5	0		
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		2	2	0		
Grefieri registratori						
Agenti proc. (conex)		1	1	0		
Aprozi(conex)		1	0	1		
Șoferi(conex)						
Consilieri probațiune						
Funcționari publici						
Pers. contractual						
TOTAL		15	14	1		

JUDECĂTORIA SIBIU					
Judecători		25	24	1	
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. sup	25	25	0	
	St. medii	13	12	1	
Grefier statist.	St. sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari		9	9	0	
Grefieri registratori					
Agenti proc. (conex)		1	1	0	
Aprozi(conex)		1	1	0	
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual		1	1	0	
TOTAL		75	73	2	

15.01.2014 judecator Popescul Laura Aurelia promovat de la Jud. Sibiu la Trib. Alba
 31.01.2014 jud. Pana Alexandra Raluca transferată la Jud. Bucuresti
 01.10.2014 judecator Zabava Oana taransferata de la Jud. Tg. Mures la Jud. Sibiu
 01.07.2014 judecator Dragoe Stefania promovata de la Jud. Sibiu la CA Alba Iulia
 15.07.2014 judecator absolvent de INM Lazea Andra numita judecator la Jud. Sibiu
 21.10.2014 – s-a suplimentat 1 post de judecator la Jud. Sibiu
 31.01.2014 judecator Filip Larisa numita la Jud. Sibiu
 31.01.2014 judecator Filip Virgiliu numit la Jud. Sibiu
 11.04.2014 – s-au suplimentat 2 posturi de grefier
 10.09.2014 – s-a suplimentat 1 post de grefier
 19.12.2014 – s-au suplimentat 2 posturi de grefier
 01.06.2014 grefier Isaila Cosmin transferat de la Jud. Avrig la Jud. Sibiu
 29.12.2014 dna Diaconu Elena Andreea, dl. Ivan Valentin, dna Naulea Geanina, dna Negrea Maria Alexandra numiti grefieri la Jud. Sibiu
 26.10.2014 – s-a pensionat grefier TâmpEANu Marioara
 23.12.2014 – grefier Rău Ioan Alexandru s-a transferat de la Jud. Sector 2 București la Jud. Sibiu