



RAPORTUL DE BILANȚ
al instanțelor judecătorești din
circumscripția
Curții de Apel Alba Iulia
pe anul 2013



RAPORTUL DE BILANȚ
al instanțelor judecătorești din
circumscripția
Curții de Apel Alba Iulia
pe anul 2013

CUPRINS

INTRODUCERE

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013	1
-------------------------------------------------------------------	---

CAPITOLUL I

STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013	3
-------------------------------------	---

Secțiunea 1 - Activitatea instanței	3
--------------------------------------------------	---

1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii.....	3
1.2. Încărcătura pe judecător	13
1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător	16
1.4. Managementul resurselor umane	22

Secțiunea a 2-a

Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	33
----------------------------------------------------------------	----

Secțiunea a 3-a - Calitatea actului de justiție	48
--------------------------------------------------------------	----

3.1. Accesul la justiție	48
3.2. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare	49
3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)	43
3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței	53
3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.....	56

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE, CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2013	61
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CAPITOLUL III

INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ	67
---------------------------------------------------------------	----

Secțiunea 1 - Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2013	67
---------------------------------------------------------------------------------------	----

Secțiunea a 2-a - Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară, etc.).....	68
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Secțiunea a 3-a - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței	68
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CAPITOLUL IV

ROLUL INSTANȚEI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE	71
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ	76
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CAPITOLUL VI

CONCLUZII PRIVIND PROGRESLE ÎNREGISTRATE, VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE LUATE SAU PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA.....	82
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013

Curtea de Apel Alba Iulia cu sediul în municipiul Alba Iulia, B-dul I. C. Brătianu nr. 1, cuprinde instanțe din trei județe: Alba, Hunedoara și Sibiu.

Curtea de Apel Alba Iulia funcționează într-un imobil construit în anul 1908 pentru instanțe, denumit Palat de Justiție, aflat în administrarea Ministerului Justiției pentru Curtea de Apel Alba Iulia din anul 2010.

În acest imobil ocupă etajul II, 3 birouri și o cameră de consiliu la etajul I, 6 încăperi la subsolul clădirii unde au fost amenajate spații pentru arhive și 2 încăperi pentru arestați.

La etajul I funcționează Prefectura Județului Alba iar la parter Consiliul Județean Alba, cu drept de folosință fără plată.

La finele anului 2013 Consiliul Județean Alba a renunțat la dreptul de folosință asupra la 7 încăperi în favoarea Curții de Apel Alba Iulia, unde a fost mutată secția civilă II.

În spațiul eliberat la parterul imobilului au fost amenajate birouri pentru judecători, personalul auxiliar, arhivă distinctă și o sală de ședință pentru secția civilă II.

Având în vedere spațiul insuficient pentru instanță, Consiliului Județean Alba și-a manifestat disponibilitatea de a elibera parterul imobilului pentru a-l pune la dispoziția curții, sens în care a întreprins numeroase demersuri pentru mutarea într-un alt imobil aflat în administrarea sa.

Dificultățile întâmpinate în eliberarea spațiului vizat și reparațiile ce trebuie efectuate la acel imobil, au împiedicat mutarea Consiliului Județean Alba și a condus la prorogarea promisiunii de renunțare la dreptul de folosință asupra parterului în favoarea Curții de Apel Alba Iulia, pentru a doua jumătate a anului 2014.

Conducerea curții este constituită din președinte, 2 vicepreședinți, președinții de secții, colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

La Curtea de Apel Alba Iulia au funcționat în anul 2013, 5 secții : secția penală și de minori, secția civilă I, secția civilă II, (comercială), secția pentru litigii de muncă și

asigurări sociale și secția de contencios administrativ și fiscal, conduse de câte un președinte.

În circumscripția Curții de Apel Alba Iulia funcționează Tribunalul Alba, Tribunalul Hunedoara, Tribunalul Sibiu și 16 judecătoria.

Tribunalului Alba are în circumscripția sa Judecătoriile Alba Iulia, Aiud, Blaj, Câmpeni, Sebeș.

Tribunalului Hunedoara are în circumscripție sa Judecătoriile Deva, Hunedoara, Petroșani, Orăștie, Brad, Hațeg.

Tribunalului Sibiu cuprinde instanțele din județul Sibiu, respectiv 5 judecătoria, Sibiu, Mediaș, Agnita, Avrig, Săliște.

În prezent, prin proiectul de Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, trimis Parlamentului României pentru adoptare, Judecătoriile Orăștie și Hațeg din circumscripția Tribunalului Hunedoara precum și Judecătoriile Avrig și Agnita din circumscripția Tribunalului Sibiu sunt nominalizate pentru desființare.

Desființarea acestor instanțe a fost solicitată Ministerului Justiției de Consiliul Superior al Magistraturii, contrar propunerilor formulate de conducerea Curții de Apel Alba, a Tribunalele Hunedoara și Sibiu și a parchetelor de pe lângă acestea de menținere a Judecătoriilor Avrig, Orăștie și Hațeg și echilibrarea volumului de activitate prin rearondarea localităților aflate în circumscripția instanțelor celor două tribunale.

Am considerat și considerăm că revizuirea modului de funcționare a sistemului judiciar din România, trebuie făcută având în vedere criterii obiective, după determinarea volumului optim de muncă al judecătorilor și grefierilor pentru asigurarea calității activității instanțelor.

Media volumului de activitate la nivel național, avută în vedere la desființarea instanțelor, nu reprezintă un criteriu obiectiv, ci o stare de fapt existentă la momentul evaluării, ce poate fi avută în vedere doar pentru stabilirea schemelor de personal până la stabilirea volumului optim de activitate, pentru echilibrarea volumului de activitate pe judecător/grefier.

În circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, singura instanță propusă pentru desființare a fost Judecătoria Agnita, a cărei sediu este revendicat de fostul proprietar iar

amenajarea unui nou sediu presupune cheltuieli foarte mari , considerent pentru care toate instanțele implicate au optat pentru desființarea ei.

Judecătoria Avrig funcționează într-un sediu amenajat special pentru instanță, aflat în condiții foarte bune iar imobilele în care funcționează Judecătoriile Orăștie și Hațeg se află în administrarea Ministerului Justiției.

La tribunale și judecătoriile Alba, Sibiu, Mediaș, Deva, Hunedoara și Petroșani președinții sunt ajutați de câte un vicepreședinte.

La Tribunalele Alba și Sibiu funcționează 3 secții, respectiv secția civilă I, secția a II - a civilă, de contencios administrativ și fiscal și secția penală, iar la Tribunalul Hunedoara și secția de litigii de muncă și asigurări sociale, conduse de câte un președinte de secție.

La judecătoriile din circumscripția curții, cu excepția Judecătoriei Sibiu unde sunt organizate două secții, civilă și penală, activitatea nu se desfășoară pe secții.

CAPITOLUL I - STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013

Secțiunea 1 - Activitatea instanței

1.1 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

II.1.1 Volumul de activitate

A. Numărul cauzelor nou intrate - Anexa 1

Pe rolul instanțelor din circumscripția Curții de apel Alba Iulia s-au înregistrat în anul 2013 un număr de **139.364 cauze**, cu **13.474** cauze mai puțin decât în anul 2012, când au fost înregistrate **152.838 cauze**.

În procente numărul cauzelor nou intrate **a scăzut cu 8,82 %** față de anul precedent.

Din totalul cauzelor nou intrate, **18.910 cauze s-au înregistrat la Curtea de Apel Alba Iulia**, **35.476 cauze** la tribunalele din circumscripția curții și **84.978 cauze** la judecătoriile aferente .

Numărul cauzelor nou intrate a scăzut la Curtea de Apel Alba Iulia și la nivelul celor trei tribunale și a crescut la nivelul judecătoriilor.

La Curtea de Apel Alba Iulia numărul cauzelor nou intrate a scăzut cu **2.686 cauze** față de anul precedent, în procente de – 12,44 %, **la tribunale** s-au înregistrat cu

16.196 cauze mai puțin decât în anul 2012, în procente de – 31,34 % iar la nivelul **judcătoriilor** numărul cauzelor nou intrate a crescut cu **5.408 cauze**, în procente de + 6,80 % .

La nivelul tribunalelor, cea mai mare scădere s-a înregistrat la Tribunalul Alba unde numărul cauzelor nou intrate a scăzut în anul 2013, la 10.075 cauze, față de 20.043 cauze în anul 2012, cu 9.968 cauze, în procente de – 49,73 % și cu 10.164 cauze mai puțin decât în anul 2011, în procente de – 50,22 %.

La Tribunalul Hunedoara au fost înregistrate 13.108 cauze față de 16.066 în anul 2012, mai puțin cu 2.954 cauze, în procente – 18,41%.

La Tribunalul Sibiu au fost înregistrate 12.293 cauze față de 15.563 cauze în anul 2012, mai puțin cu 3.270 cauze, în procente – 21,01%.

La judecătorii numărul cauzelor nou intrate a crescut, de la 79.570 cauze în anul 2012, la 84.978 cauze în anul 2013, în procente de + 6,80%.

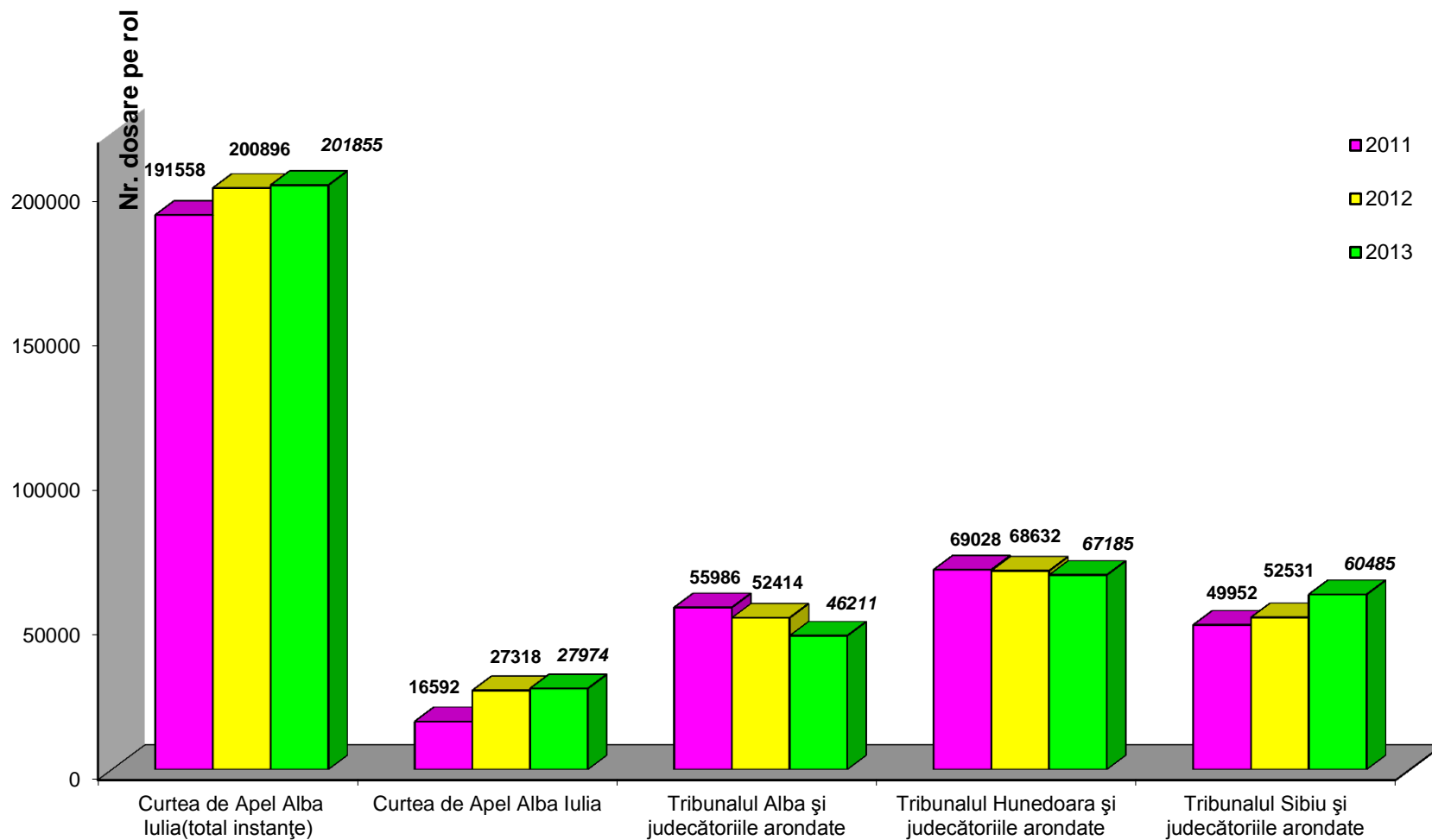
Din cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții, volumul cauzelor nou intrate a crescut în mod diferit la 7 instanțe , a scăzut la 8 instanțe și s-a menținut la nivelul anului 2012 la Judecătoria Sebeș.

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Sibiu** unde numărul cauzelor nou intrate a fost de 21.563 cauze în anul 2013, față de 15.590 cauze în anul 2012, mai mult cu 5.973 cauze, în procente de + 38,31%.

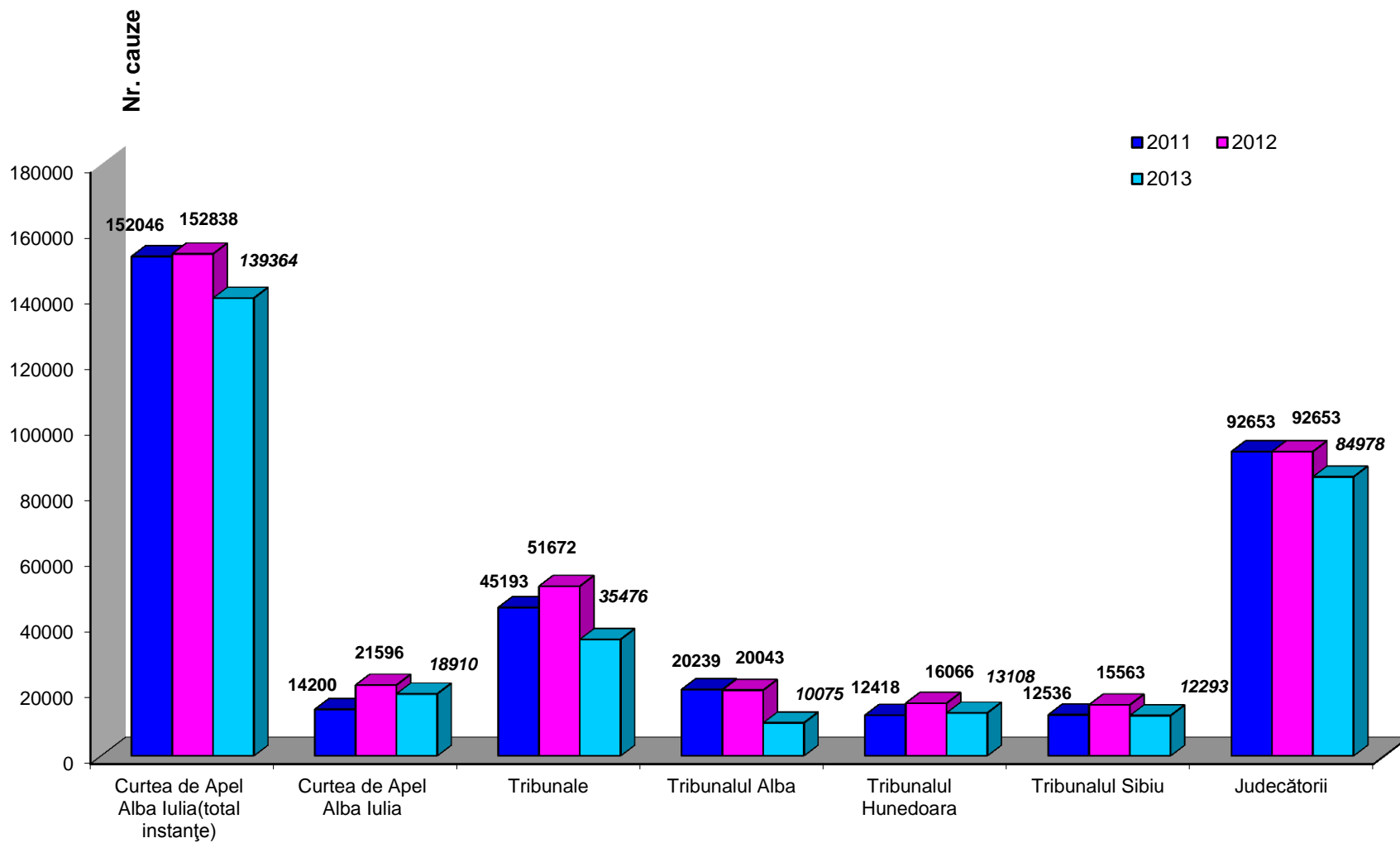
La Judecătoria Hunedoara numărul cauzelor nou intrate a crescut cu 19, 63% față de anul 2012, de la 4.997 cauze la 5.978 cauze, la Judecătoria Petroșani cu 11,80%, de la 10.985 cauze la 12.281 cauze, la Judecătoria Aiud cu 10,37%, de la 4.405 cauze la 4.862 cauze, la Judecătoria Alba Iulia cu 9,12%, de la 9.082 cauze la 9.910 cauze, la Judecătoria Blaj cu 6,74%, de la 1.707 cauze la 1.822 cauze iar la Judecătoria Avrig cu 2,41%, de la 1.369 cauze la 1.402 cauze.

Numărul cauzelor nou intrate a scăzut față de anul precedent, la Judecătoria Orăștie cu 26,83%, de la 1.718 cauze la 1.257 cauze, la Judecătoria Hațeg cu 23,36%, de la 1.558 cauze la 1.194 cauze, la Judecătoria Brad cu 18,86%, de la 2.572 cauze la 2.087 cauze, la Judecătoria Deva cu 17,85%, de la 13.570 cauze la 11.148 cauze, la Judecătoria Săliște cu 13,50%, de la 1.370 cauze la 1.185 cauze, la Judecătoria Agnita cu 10,79%, de la 1.075 cauze la 959 cauze, la Judecătoria Câmpeni cu 6,98%, de la

Număr dosare pe rol
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Volum cauze nou intrate **Situație comparativă 2011- 2012 - 2013**



2.306 cauze la 2.145 cauze, și la Judecătoria Mediaș cu 1,57%, de la 1.370 cauze la 1185 cauze .

B. Numărul cauzelor soluționate - Anexa 2

În anul 2013, la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba a crescut numărul cauzelor soluționate cu 2.796 cauze față de anul 2012, fiind soluționate 148.768 cauze față de 145.972 cauze în anul 2012, în procente cu + 1,92%.

Cea mai mare creștere a cauzelor soluționate s-a înregistrat la Curtea de Apel Alba Iulia , + 3.083 cauze, respectiv 21.381 cauze față de 18,296 cauze soluționate în anul 2012, în procente de + 16,86 cauze și cu 9.872 cauze mai mult față de anul 2011, când au fost soluționate 11.509 cauze, în procente + 85,78%.

La nivelul tribunalelor numărul cauzelor soluționate a scăzut față de anul 2012 cu 2195 cauze, în procente – 4,82%, fiind soluționate 43.324 cauze față de 45.519 cauze în anul 2012.

Raportat la anul 2011, numărul cauzelor soluționate a crescut și la tribunale cu 3.500 cauze, în procente cu + 8,79%.

La nivelul judecătoriilor au fost soluționate 84.063 cauze în anul 2013, mai mult cu 1905 cauze decât în anul 2012 când au fost soluționate 82.157 cauze, o creștere de + 2,32%.

Raportat la numărul efectiv de judecători din instanțe, volumul mediu al cauzelor soluționate/judecător a fost în anul 2013 la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, de 847 cauze soluționate/judecător, față de 834 cauze în anul 2012.

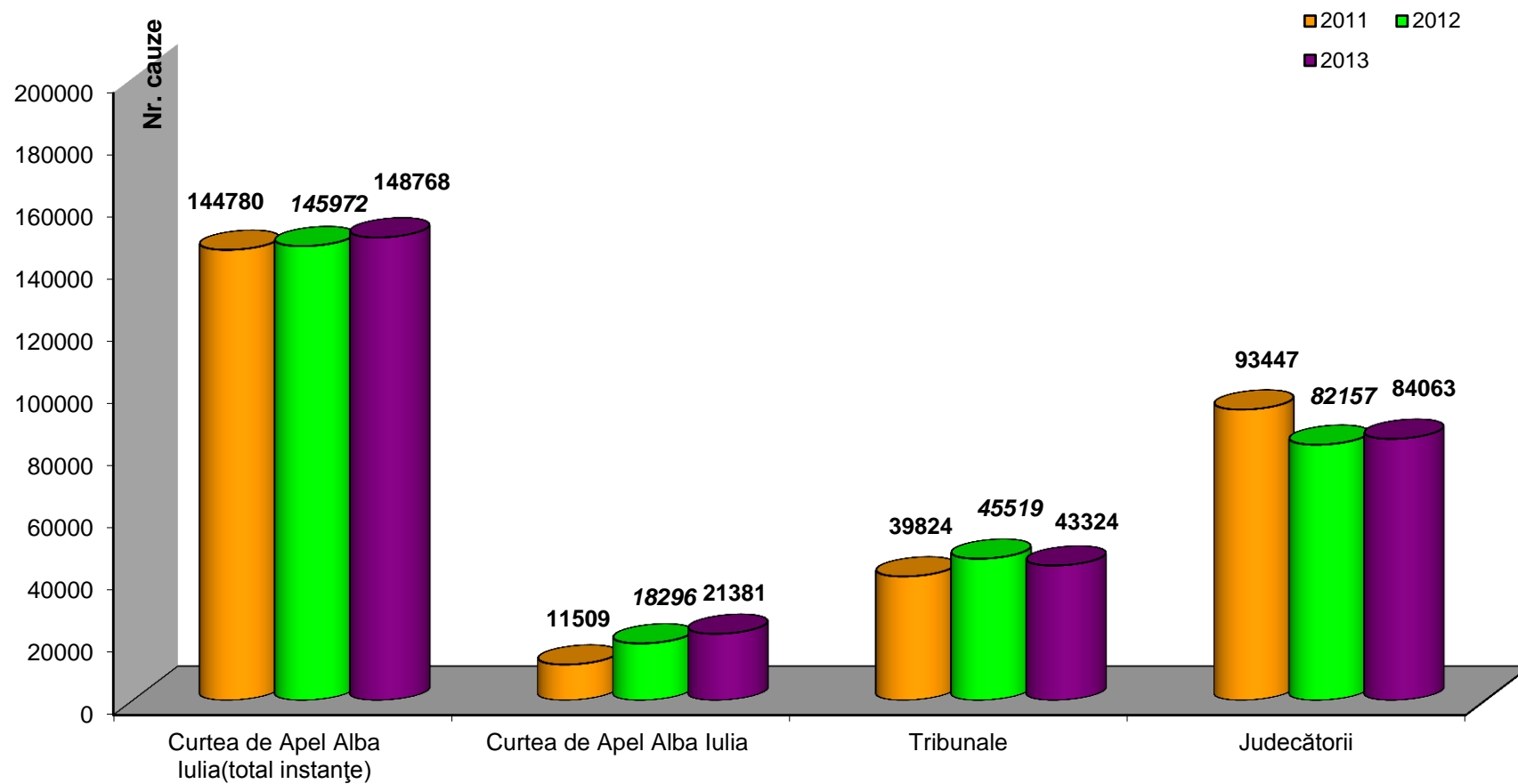
La **Curtea de Apel Alba Iulia** volumul mediu a fost de 1.467 cauze soluționate/judecător, față de 1.363 cauze soluționate/judecător în anul 2012, în creștere cu 104 cauze.

La nivelul tribunalelor volumul mediu a fost de 735 cauze soluționate/judecător, față de 726 cauze în anul 2012, în creștere cu 9 cauze.

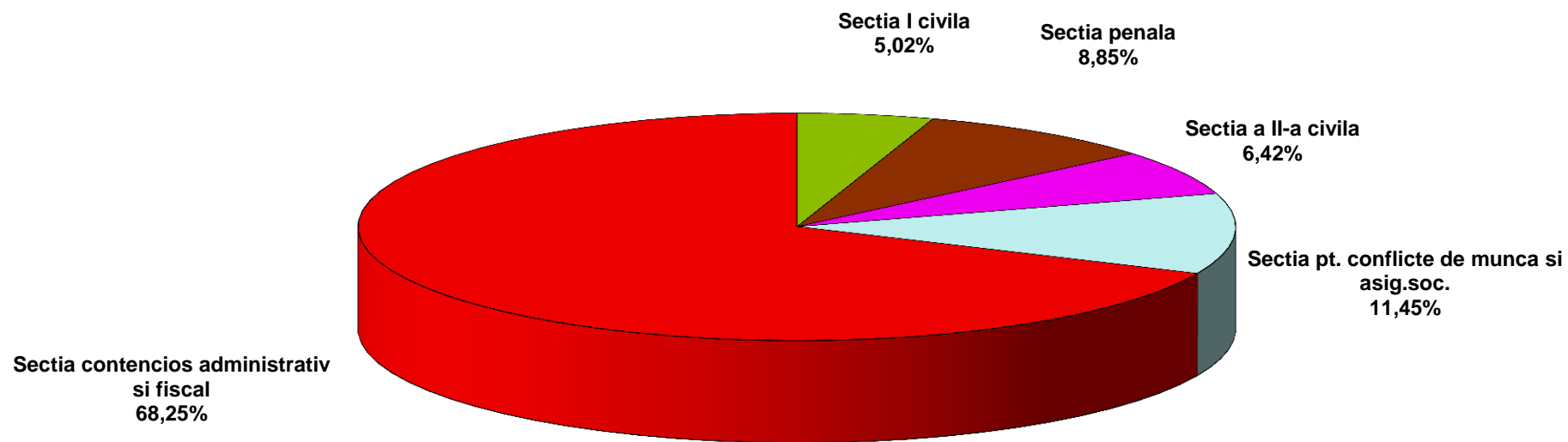
Creșterea volumului mediu de cauze soluționate s-a înregistrat la Tribunalele Hunedoara și Sibiu.

La **Tribunalul Alba** volumul mediu al cauzelor soluționate/judecător a scăzut în anul 2013 la 791 cauze, față de 916 cauze soluționate/judecător în anul 2012, cu 125 cauze.

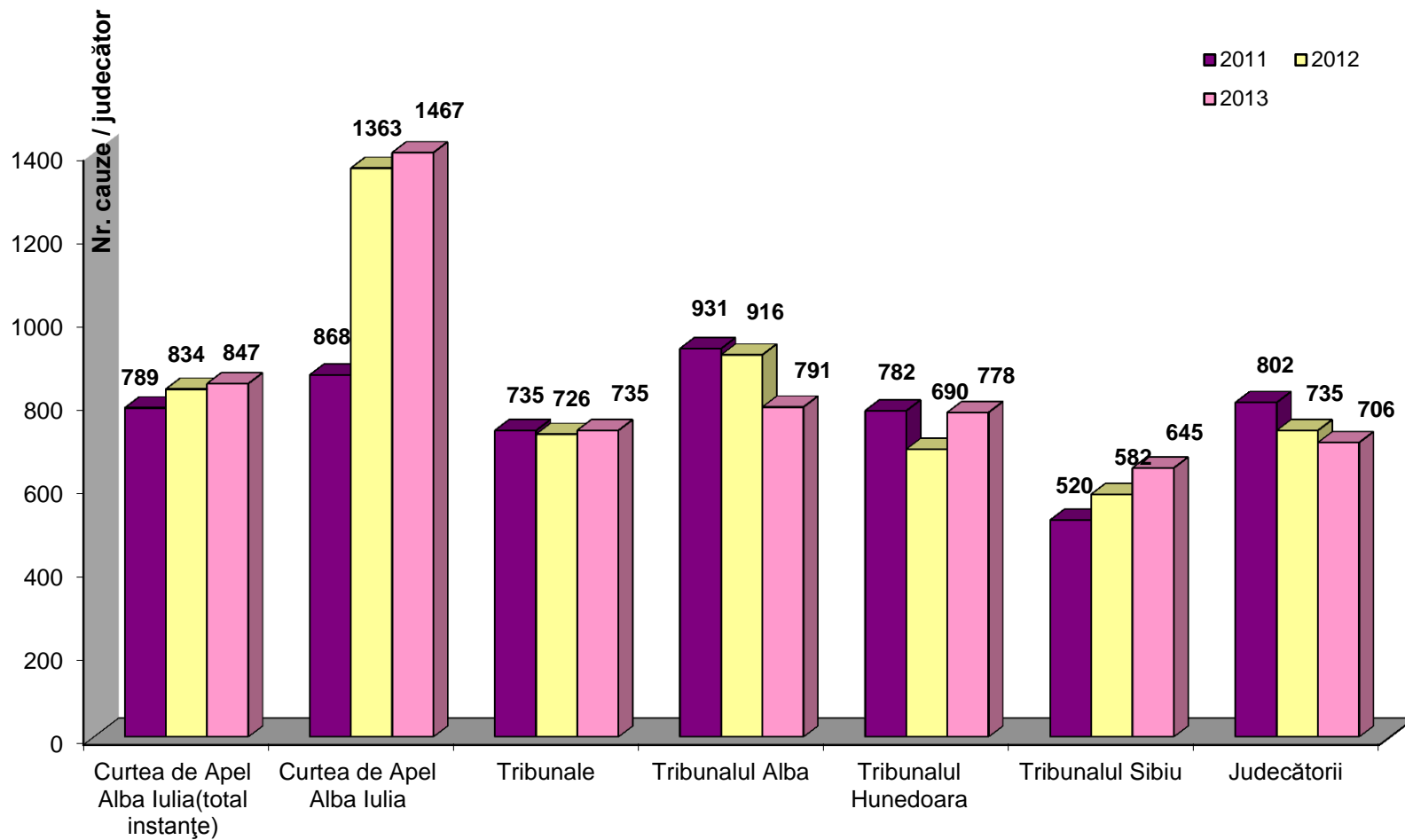
Volum cauze soluționate
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Număr dosare soluționate în anul 2013 - pe secții CURTEA DE APEL ALBA IULIA



Volum mediu cauze soluționate / judecător
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



La **Tribunalul Hunedoara** volumul mediu al cauzelor soluționate/judecător a crescut în anul 2013, la 778 cauze, față de 690 cauze în anul 2012, cu 88 cauze.

La **Tribunalul Sibiu** volumul mediu al cauzelor soluționate/judecător a crescut în anul 2013, la 645 cauze, față de 582 cauze în anul 2012, cu 63 cauze.

La **judecătoriile din circumscripția curții**, volumul mediu al cauzelor soluționate/judecător a scăzut în anul 2013 la 706 cauze, față de 735 cauze soluționate/judecător în anul 2012, cu 29 cauze.

C. Volumul de activitate pe secții/ complete specializate/materii - Anexa 3 și Anexa 4.

Din numărul total de 139.364 cauze nou intrate la instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, 14.079 cauze au fost înregistrate în materie penală, cu 1.210 cauze mai mult decât în anul 2012, în procente + 9,40%, 83.913 cauze în materie civilă, aproape egal cu numărul cauzelor înregistrate în anul 2012 – 83.774 cauze, în procente + 0,17%, 36.252 cauze în materie comercială și de contencios administrativ, cu 11.874 cauze mai puțin decât în anul 2012, în procente – 24,67% și 5.120 cauze în materia conflictelor de muncă și asigurări sociale, cu 2.557 cauze mai puțin decât în anul 2012, în procente – 33,31%.

La Curtea de Apel Alba Iulia au funcționat în anul 2013, 5 secții, Secția civilă I, Secția civilă II, Secția de contencios administrativ și fiscal, Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și Secția penală și pentru cauze cu minori.

Din totalul de 21.596 cauze înregistrate în anul 2013, 1.914 cauze au fost cauze repartizate secției penale, 909 cauze secției civile I, 1.351 cauze secției civile II, 12.909 cauze secției de contencios administrativ și fiscal și 1.827 cauze secției de litigii de muncă și asigurări sociale.

Raportat la anul 2012, a scăzut semnificativ numărul cauzelor de conflicte de muncă și asigurări sociale, cu 1.353 cauze, în procente de – 42,55%. De asemenea, a scăzut numărul cauzelor nou intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu 1.155 cauze, în procente – 8,71% și în materie comercială cu 108 cauze, în procente de – 7,40%.

În materie civilă au fost înregistrate cu 26 cauze mai mult decât în anul 2012, în procente + 2,94%.

Încărcătura pe secții/ complete specializate coincide cu încărcătura pe materii la Curtea de Apel Alba Iulia, cele 3 tribunale și Judecătoria Sibiu iar la nivelul celorlalte 15 judecătorii încărcătura poate fi analizată doar pe materii, considerent pentru care vom face referire în continuare la numărul cauzelor nou intrate pe materii.

La nivelul tribunalelor numărul cauzelor nou intrate a scăzut în toate materiile față de anul precedent.

A scăzut foarte mult numărul cauzelor civile, cu 3.892 cauze, de la 11.798 cauze în anul 2012 la 7.906 cauze în anul 2013, procente de – 32,99%, numărul cauzelor de contencios administrativ și fiscal cu 11.611 cauze, de la 32.603 cauze în anul 2012 la 21.992 cauze în anul 2013, în procente de – 32,55% și a cauzelor de conflicte de muncă și asigurări sociale cu 1.204 cauze, de la 4.497 cauze în anul 2012, la 3.293 cauze în anul 2013, în procente de – 26,77%.

Cea mai mică scădere s-a înregistrat în materie penală, - 489 cauze, de la 2.774 cauze în anul 2012 la 2.285 cauze în anul 2013, în procente de – 17,63%.

La Tribunalul Alba a scăzut foarte mult numărul cauzelor nou intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal , cu 8.918 cauze, în procente de – 60,30%, de la 14.790 cauze în anul 2012, la 5.872 cauze în anul 2013 și numărul cauzelor nou intrate în materie civilă cu 1.027 cauze, în procente de – 24,23%, de la 4.239 cauze în anul 2012, la 3.212 cauze în anul 2013.

În materie penală scăderea a fost nesemnificativă, - 23 cauze, de la 1.014 cauze în anul 2012, la 991 cauze în anul 2013.

La Tribunalul Hunedoara a scăzut numărul cauzelor nou intrate în materie penală cu 466 cauze, în procente de – 37,04%, de la 1.258 cauze în anul 2012, la 792 cauze în anul 2013, în materie civilă cu 360 cauze, în procente de - 18,11%, de la 1.988 cauze în anul 2012, la 1.628 cauze în anul 2013, în materia contenciosului administrativ și fiscal cu 928 cauze, în procente de – 11,15%, de la 8.323 cauze în anul 2012, la 7.395 cauze în anul 2013 iar în materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale cu 1.204 cauze, în procente de – 26,77%, de la 4.497 cauze în anul 2012, la 3.293 cauze în anul 2013.

La Tribunalul Sibiu numărul cauzelor nou intrate a scăzut în materie civilă cu 2.505 cauze, în procente de – 44,96%, de la 5.571 cauze în anul 2012, la 3.066 cauze în anul 2013 și în materie comercială și de contencios administrativ cu 765 cauze, în procente de – 7,96%, de la 9.490 cauze în anul 2012, la 8.725 cauze în anul 2013 . În materie penală numărul cauzelor nou intrate a fost de 502 cauze, la fel ca în anul 2012.

La judecătorii numărul cauzelor nou intrate a crescut în materie penală cu 1.403 cauze comparativ cu anul 2012, de la 8.477 cauze înregistrate în anul 2012, la 9.880 cauze în anul 2013, în procente de + 16,55 % iar în materie civilă cu 4.005 cauze, de la 71.093 cauze nou intrate înregistrate în anul 2012, la 75.098 cauze în anul 2013, în procente de + 5,63 %.

La Judecătoriile Aiud, Alba Iulia, Avrig, Blaj, Hunedoara, Petroșani, Sibiu numărul cauzelor nou intrate a crescut atât în materie civilă cât și în materie penală.

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la Judecătoria Sibiu, unde numărul cauzelor nou intrate în materie civilă a crescut cu 5.730 cauze, în procente de + 39,23%, de la 14.606 cauze în anul 2012, la 20.336 cauze în anul 2013 iar în materie penală cu 243 cauze, în procente de + 24,70%, de la 984 cauze în anul 2012, la 1.227 cauze în anul 2013.

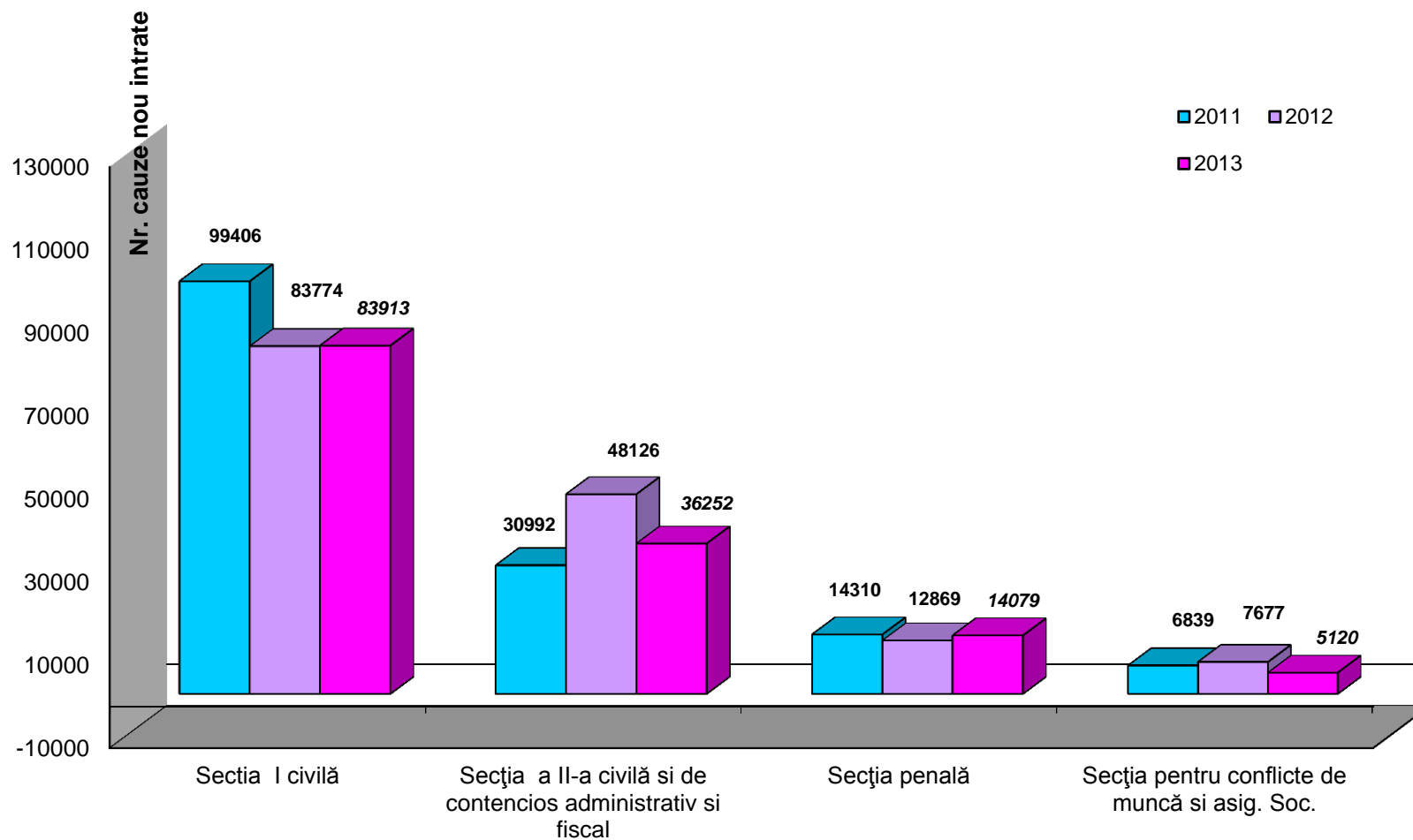
O creștere semnificativă în materie civilă s-a înregistrat la Judecătoria Petroșani cu 1230 cauze, în procente cu + 12,07%, de la 10.188 cauze în anul 2012, la 11.418 cauze în anul 2013 și la Judecătoria Hunedoara cu 831 cauze, în procente de + 17,71%, de la 4.691 cauze în anul 2012, la 5.522 cauze în anul 2013.

În materie penală numărul cauzelor nou intrate a crescut la Judecătoria Alba Iulia cu 320 cauze, în procente de + 41,94%, de la 763 cauze în anul 2012, la 1.083 cauze în anul 2013 și la Judecătoria Aiud, cu 293 cauze, în procente cu + 16,92%, de la 1.732 cauze în anul 2012, la 2.025 cauze în anul 2013.

La Judecătoriile Agnita, Brad, Câmpeni, Hațeg și Săliște numărul cauzelor nou intrate a scăzut în ambele materii, la Judecătoriile Orăștie și Mediaș numărul cauzelor nou intrate a crescut cu 20, respectiv 23 cauze în materie penală și a scăzut cu 481 cauze în materie civilă, în procente de – 31,23%, respectiv cu 101 cauze, în procente cu – 2,18% față de anul 2012.

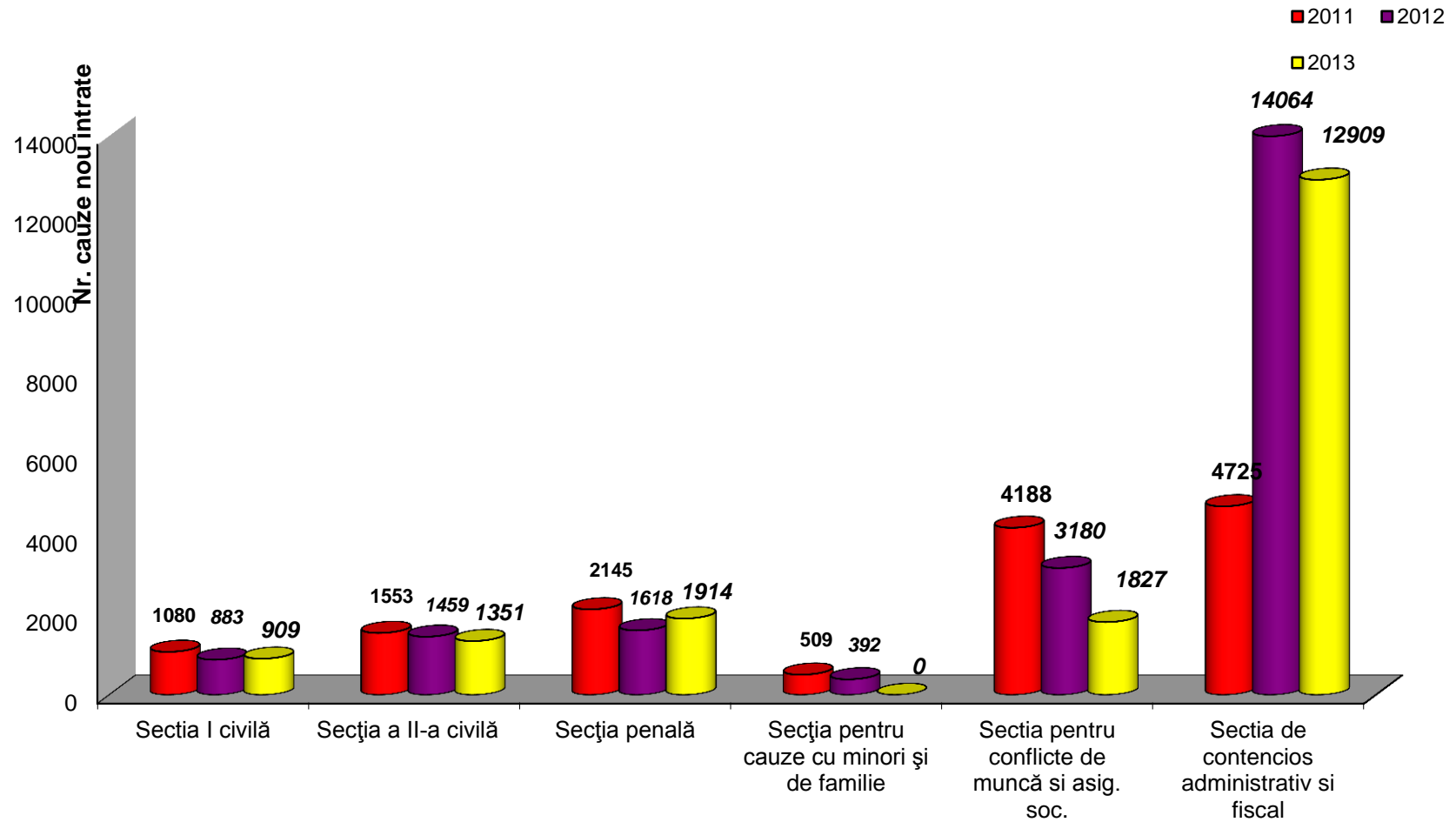
Volumul cauzelor nou intrate pe materii - total instanțe

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Volumul cauzelor nou intrate pe materii - Curtea de Apel Alba Iulia

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Pentru analiza volumului de activitate a cauzelor pe materii trebuie avut în vedere și stocul de dosare existent la nivelul fiecărei instanțe.

E. Stocul de dosare existent la sfârșitul anului 2013 (pe materii și tendințele înregistrate în raport cu anii precedenți) este prezentat în Anexa 5.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia, stocul de dosare a scăzut la sfârșitul anului 2013 față de aceeași perioadă a anului precedent, cu 1837 cauze, de la 54.924 cauze existente în anul 2012, la 53.087 cauze în anul 2013, în procente de – 3,34%.

Stocul de dosare a scăzut la Curtea de Apel Alba Iulia și la nivelul tribunalelor iar la nivelul judecătoriilor a înregistrat o creștere.

Cea mai mare scădere a stocului de dosare s-a înregistrat la Curtea de Apel Alba Iulia unde stocul a scăzut cu 2.430 dosare, de la 9.023 cauze existent în anul 2012, la 6.593 cauze la finele anului 2013, în procente de – 26,93%

La nivelul tribunalelor, stocul de dosare a scăzut cu 1.019 dosare, de la 26.486 dosare în anul 2012, la 25.467 dosare în anul 2013, în procente de – 3,85%.

La nivelul judecătoriilor, stocul de dosare a crescut cu 1.612 dosare față de anul precedent, de la 19.415 dosare existent la sfârșitul anului 2012, la 21.027 dosare în anul 2013, în procente de + 8,30%.

Pe materii, stocul de dosare a scăzut la nivelul instanțelor din circumscripția curții, în materie comercială și de contenciosului administrativ și fiscal, cu 3.624 cauze, de la 24.218 cauze la finele anului 2012, la 20.594 cauze în anul 2013, în procente de – 14,96% și în materia conflictelor de muncă și asigurări sociale cu 325 cauze, de la 3.632 cauze în anul 2012, la 3.307 cauze în anul 2013, în procente de – 8,95%.

Totodată, a fost înregistrată o creștere a stocului de dosare în materie civilă, cu 1.643 cauze, de la 24.703 cauze în anul 2012, la 26.345 cauze în anul 2013, în procente de + 6,65% și cu 551 cauze în materie penală, de la 2.330 cauze în anul 2012, la 2.841 cauze la sfârșitul anului 2013, în procente de + 21,93%.

La Curtea de Apel Alba Iulia a scăzut stocul în materie de contencios administrativ și fiscal cu 1.660 dosare, de la 6.861 cauze în anul 2012, la 5.201 cauze în anul 2013, în materia conflictelor de muncă și asigurări sociale cu 616 dosare, de la 1.092 cauze în anul 2012, la 476 cauze în anul 2013, în procente de – 56,41%, în

materie civilă cu 137 dosare, de la 363 dosare în anul 2012, la 226 dosare în anul 2013, în procente de – 37,74% și **în materie comercială cu 19 cauze**, de la 315 dosare în anul 2012, la 296 dosare în anul 2013, în procente de – 6,03%.

Stocul a crescut doar în materie penală, cu 43 cauze, de la 351 cauze în anul 2012, la 394 cauze în anul 2013.

La nivelul tribunalelor stocul de dosare a scăzut în materie de contencios administrativ și fiscal, cu 1945 cauze, de la 17.042 cauze în anul 2012, la 15.097 cauze în anul 2013, în procente de – 11,41% și a crescut în celelalte materii.

În materie penală stocul de dosare s-a dublat, de la 275 cauze în anul 2012, la 534 cauze în anul 2013, în procente de +94,18%, în materie civilă cu 376 cauze, de la 6.629 cauze în anul 2012, la 7.005 în anul 2013, în procente de + 5,67% iar în materia conflictelor de muncă și asigurări sociale cu 291 cauze, de la 2.540 cauze în anul 2012, la 2.831 cauze, în procente de +11,46%.

La Tribunalul Alba stocul de dosare a scăzut în materia contenciosului administrativ și fiscal cu 1.260 cauze, de la 4.312 dosare în anul 2012, la 3.052 dosare în anul 2013, în procente de – 29,22% și în materie civilă cu 97 dosare, de la 2.022 dosare în anul 2012, la 1.925 dosare în anul 2013, în procente de – 4,80%.

Stocul a crescut în materie penală cu 61 cauze, de la 121 dosare în anul 2012, la 182 dosare în anul 2013, în procente de + 50,41%.

La Tribunalul Hunedoara stocul de dosare a scăzut doar în materia contenciosului administrativ și fiscal cu 1.026 cauze, de la 5.927 dosare în anul 2012, la 4.901 dosare în anul 2013, în procente de – 17,31%.

La celelalte materii și secții s-a înregistrat o creștere a stocului.

În materie penală stocul a crescut cu 150 dosare, de la 93 dosare în anul 2012, la 243 dosare în anul 2013, în procente de + 161,29%, în materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale cu 291 cauze, de la 2.540 dosare în anul 2012, la 2.831 dosare în anul 2013, în procente +11,46% iar în materie civilă cu 140 cauze, de la 1.107 cauze în anul 2012, la 1.247 cauze în anul 2013, în procente de + 12,65%.

La Tribunalul Sibiu stocul de dosare crescut în toate materiile.

În materie penală, stocul de dosare a crescut cu 48 cauze, de la 61 dosare în anul 2012, la 109 dosare în anul 2013, în procente de + 78,69%, în materie civilă cu 333

cauze, de la 3.500 dosare în anul 2012, la 3.833 dosare în anul 2013, în procente de + 9,51% iar în materia contenciosului administrativ și fiscal cu 341 cauze, de la 6.803 cauze în anul 2012, la 7.144 cauze în anul 2013, în procente de + 5,01%.

La nivelul judecătoriilor stocul a crescut în materie civilă cu 209 cauze, de la 1.704 cauze în anul 2012, la 1.913 cauze în anul 2013, în procente de + 12,27% iar în materie penală cu 1.403 cauze, de la 17.711 cauze în anul 2012, la 19.114 cauze în anul 2013, în procente de + 7,92%.

La Judecătoria Aiud stocul a crescut în materie penală cu 43 cauze, de la 431 cauze în anul 2012, la 474 cauze în anul 2013, în procente de + 9,98% și a scăzut cu 114 cauze în materie civilă, de la 1.340 cauze în anul 2012, la 1.226 cauze în anul 2013, în procente de – 8,51%.

La Judecătoria Alba Iulia stocul a crescut în materie penală cu 63 cauze, de la 211 cauze în anul 2012, la 274 cauze în anul 2013, în procente de + 29,86% și cu 443 cauze în materie civilă, de la 1.656 cauze în anul 2012, la 2.099 cauze în anul 2013, în procente de + 26,75%.

La Judecătoria Avrig stocul a scăzut în materie penală cu 12 cauze, de la 35 cauze în anul 2012, la 23 cauze în anul 2013 și cu 15 cauze în materie civilă, de la 278 cauze în anul 2012, la 263 cauze în anul 2013.

La Judecătoria Blaj stocul a crescut în materie penală cu 3 cauze și cu 272 cauze în materie civilă, de la 477 cauze în anul 2012, la 749 cauze în anul 2013, în procente de + 57,02%.

La Judecătoria Brad stocul a scăzut în materie penală cu 12 cauze și a crescut în materie civilă cu 250 cauze, de la 589 cauze în anul 2012, la 839 cauze în anul 2013, în procente de + 42,44%.

La Judecătoria Câmpeni stocul a crescut în materie penală cu 26 cauze, de la 26 cauze în anul 2012, la 52 cauze în anul 2013, în procente de + 100% și cu 117 cauze în materie civilă, de la 415 cauze în anul 2012, la 532 cauze în anul 2013, în procente de + 29,19%.

La Judecătoria Deva stocul a scăzut în materie penală cu 24 cauze, de la 269 cauze în anul 2012, la 245 cauze în anul 2013, în procente de - 8,92% și cu 1137 cauze

în materie civilă, de la 1.656 cauze în anul 2012, la 2.099 cauze în anul 2013, în procente de + 26,75%.

La Judecătoria Hațeg stocul a scăzut în materie penală cu 2 cauze și cu 10 cauze în materie civilă.

La Judecătoria Hunedoara stocul a crescut în materie penală cu 24 cauze, de la 39 cauze în anul 2012, la 63 cauze în anul 2013, în procente de + 61,54% și cu 308 dosare în materie civilă, de la 682 cauze în anul 2012, la 991 cauze în anul 2013, în procente de + 45,10%.

La Judecătoria Orăștie stocul a scăzut în materie penală cu 12 cauze și cu 77 dosare în materie civilă, de la 348 cauze în anul 2012, la 271 cauze în anul 2013, în procente de – 22,13%.

La Judecătoria Mediaș stocul a scăzut în materie penală cu 2 cauze și cu 51 dosare în materie civilă, de la 755 cauze în anul 2012, la 704 cauze în anul 2013, în procente de – 6,75%.

La Judecătoria Petroșani stocul a crescut în materie penală cu 32 cauze, de la 116 cauze în anul 2012, la 148 cauze în anul 2013, în procente de + 27,59% și cu 1106 dosare în materie civilă, de la 2.073 cauze în anul 2012, la 3.179 cauze în anul 2013, în procente de + 53,35%.

La Judecătoria Săliște stocul a scăzut în materie penală cu 13 cauze, de la 54 cauze în anul 2012, la 41 cauze în anul 2013 și cu 12 dosare în materie civilă, de la 269 cauze în anul 2012, la 257 cauze în anul 2013, în procente de – 4,46%.

La Judecătoria Sibiu stocul a crescut în materie penală cu 13 cauze, de la 44 cauze în anul 2012, la 57 cauze în anul 2013, în procente de + 29,55% și a scăzut cu 167 cauze în materie civilă, de la 755 cauze în anul 2012, la 588 cauze în anul 2013, în procente de – 22,12%.

La Judecătoria Sebeș stocul a crescut în materie penală cu 91 cauze, de la 231 cauze în anul 2012, la 322 cauze în anul 2013, în procente de + 39,39% și cu 468 cauze în materie civilă, de la 3.638 cauze în anul 2012, la 4.106 cauze în anul 2013, în procente de + 12,86%.

Trebuie precizat că numărul de cauze rămase nesoluționate la finele fiecărui an este influențat la toate instanțele de cauzele nou intrate în ultimele luni din an, care nu pot fi soluționate în anul respectiv din motive obiective.

La Curtea de Apel Alba Iulia deși stocul a fost redus în procent de 26,93% în anul 2013, numărul mare de dosare rămase nesoluționate la finele anului s-a datorat numărului mare de dosare nou intrate care datorită încărcăturii pe complete, au primit prim termen în anul 2014.

Numărul mare de cauze înregistrate în ultimele două luni ale anului au avut un impact negativ și asupra operativității soluționării cauzelor.

1.2 Încărcătura pe judecător

Curtea de Apel Alba Iulia s-a situat în anul 2013, la fel ca și în precedent, pe primul loc din punct de vedere al încărcăturii pe judecător și pe schemă la nivel național, cu 1.915 cauze/judecător, față de media națională de 1.330,05 cauze/judecător și cu 1787 cauze/schemă, față de media națională de 1.226,24 cauze .

Deși conducerea curții a efectuat numeroase demersuri pentru echilibrarea volumului de activitate al instanțelor aflate la același nivel, nu s-a reușit asigurarea numărului necesar de personal, judecători și personal auxiliar.

Volum și încărcătura curții de apel:

Instanța	Incarcatura pe schema 2013	Incarcatura pe judecator 2013	Incarcatura pe schema 2012	Incarcatura pe judecator 2012
Curtea de Apel ALBA IULIA	1787	1915	1841	2030
Curtea de Apel BACAU	1112	1227	983	1051
Curtea de Apel BRASOV	1007	1064	1315	1397
Curtea de Apel BUCURESTI	884	988	810	906
Curtea de Apel CLUJ	1515	1601	1546	1576
Curtea de Apel CONSTANTA	923	1007	1104	1175
Curtea de Apel CRAIOVA	1280	1323	1311	1372
Curtea de Apel GALATI	1342	1440	1440	1553
Curtea de Apel IASI	1065	1154	890	967
Curtea de Apel ORADEA	1239	1355	1684	1853
Curtea de Apel PITESTI	1171	1360	894	1009
Curtea de Apel PLOIESTI	1252	1276	968	1095
Curtea de Apel SUCEAVA	1528	1604	1488	1527
Curtea de Apel TÂRGU MURES	1595	1861	1469	1670
Curtea de Apel TIMISOARA	1591	1790	1246	1352
Incarcătura minima	884	988	810	906
Incarcatura maxima	1787	1915	1841	2030
Încărcătura medie	1226,24	1330,05	1185	1286

În plus, așa cum am arătat și în anii anteriori, în toate rapoartele de activitate întocmite de Consiliul Superior al Magistraturii sunt evidențiate instanțele cu cel mai mare volum de cauze, fără nici o referire la numărul de judecători și personal auxiliar alocat să le soluționeze, deși relevantă este încărcătura pe judecător/grefier și încărcătura pe schemă, deoarece acești 2 indicatori reflectă efortul depus pentru activitatea desfășurată într-o instanță.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate efectiv la o instanță.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

Acești indicatori ar trebui avuți în vedere la suplimentarea schemelor de personal judecători și personal auxiliar în vederea echilibrării volumului de activitate la nivelul instanțelor.

Datorită modificărilor legislative intervenite în mod permanent, trebuie avut în vedere volumul de activitate existent, nu cel din urmă cu 2 sau 3 ani, sau evaluările și hotărârile adoptate în anii 2008 sau 2009, întrucât volumul de activitate este puternic influențat de actele normative nou adoptate

Raportat la acești indicatori, Curtea de Apel București care este instanța cu cel mai mare volum de cauze, se situează de mai mulți ani pe ultimul loc, cu o încărcătură minimă în anul 2013 de 988 cauze/judecător și 884 cauze/schemă și cu toate acestea, la toate discuțiile purtate în ultimii ani referitor la echilibrarea volumului de activitate pe schemă la nivelul tuturor instanțelor, au fost suplimentate numărul de posturi la toate instanțele, motivat pe intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă.

Datorită numărului insuficient de judecători în schema de personal a Curții de Apel Alba Iulia, numărul mare de cauze înregistrate în anul 2013 nu a putut fi repartizat pe completele existente în anul respectiv, deși în mod repetat a fost majorată încărcătura acestora, astfel că parte din cauzele nou intrate au fost repartizate în anul 2014.

La Curtea de Apel Alba Iulia încărcătura/judecător și personalul auxiliar a fost diferită pe secții, însă datorită măsurilor luate de conducerea curții și disponibilității

judecătorilor s-a realizat o relativă echilibrare a volumului de activitate pe judecători la nivelul instanței.

Astfel, în vederea echilibrării volumului de activitate, judecătorii din toate secțiile, cu excepția secției penale au făcut parte din completele de judecată nou înființate la secția de contencios administrativ și fiscal iar la secția de contencios administrativ a fost suplimentat numărul de grefieri.

Numărul insuficient de personal, judecători și grefieri a făcut imposibilă însă formarea de complete suficiente pentru a putea face față volumului mare de activitate, fapt ce a avut consecințe negative asupra stocului și operativității pe instanță.

Deși în anul 2013 statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia – aparat propriu - a fost suplimentat cu 2 posturi de judecători, 4 posturi de grefieri de ședință și un grefier arhivar, urmare demersurilor repetate la Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției în anii precedenți, la această instanță nu a fost asigurat necesarul de personal.

La nivelul tribunalelor încărcătura pe judecător a fost în anul 2013 mai mare decât media pe țară de 1.104,78 cauze/judecător la Tribunalul Hunedoara și Tribunalul Sibiu iar încărcătura pe schemă, peste media națională de 878,48 cauze la toate tribunalele.

La Tribunalul Alba încărcătura pe judecător a fost de 1.080 cauze, aproape de media națională iar încărcătura pe schemă de 900 cauze, peste media națională.

La Tribunalul Hunedoara încărcătura pe judecător a fost de 1.265 cauze iar încărcătura pe schemă de 1.042 cauze, cu peste 100 cauze mai mult decât media națională pe schemă și judecător.

La Tribunalul Sibiu încărcătura pe judecător a fost de 1.146 cauze iar încărcătura pe schemă de 1.072 cauze, cu peste 100 cauze mai mult decât media națională pe schemă.

Încărcătura pe schemă și pe judecător existentă la Tribunalul Sibiu, justifică solicitarea conducerii tribunalului, susținută de Curtea de Apel Alba Iulia de menținere a numărului de posturi de judecători existent în statul de funcții la începutul anului 2013.

Separat de aceasta, solicităm Consiliului Superior al Magistraturii să aibă în vedere la stabilirea necesarului de personal, că încărcătura medie pe instanță nu

reprezintă un indicator obiectiv, ci o medie a volumului de activitate existent într-o anumită perioadă ce poate fi folosită ca reper doar într-o primă etapă, pentru echilibrarea volumului de activitate la nivelul tuturor instanțelor, nu și pentru stabilirea nevoilor reale de personal.

1.3 Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător

A. Indicele general de operativitate al instanței – Anexa 7

Indicele de operativitate în soluționarea cauzelor **a crescut la Curtea de Apel Alba Iulia și la nivelul tribunalelor în timp ce la nivelul judecătoriilor a înregistrat o scădere.**

Raportat la numărul dosarelor nou intrate în anul 2013 pe rolul instanțelor din circumscripția Curții de apel Alba Iulia (139.364 cauze) stocul de dosare rămase la sfârșitul anului 2012 (53.087 cauze) și numărul dosarelor suspendate (8.840), în anul precedent s-a înregistrat o operativitate medie pe instanțe de **77,08 %**, în creștere față de anul 2012, când operativitatea a fost de **76,48 %**,

Pe nivele de jurisdicție, indicele mediu de **operativitate a crescut la Curtea de Apel Alba Iulia cu 9,50%**, de la 67,93% în anul 2012, la 77,43% în anul 2013, **și la nivelul tribunalelor**, de la 67,72 % în anul 2012 la 68% în anul 2013 **și a scăzut la judecătorii** de la 84,95 % în anul 2012 la 83 % în anul 2013.

La Tribunalul Alba operativitatea a scăzut cu 4,5 % ,de la 79,51 % în anul 2012 la, 75% în anul 2013, în condițiile în care volumul de activitate a scăzut semnificativ.

La Tribunalul Hunedoara operativitatea a crescut cu 4,27% , de la 61,18% în anul 2012, la 65,45% în anul 2013.

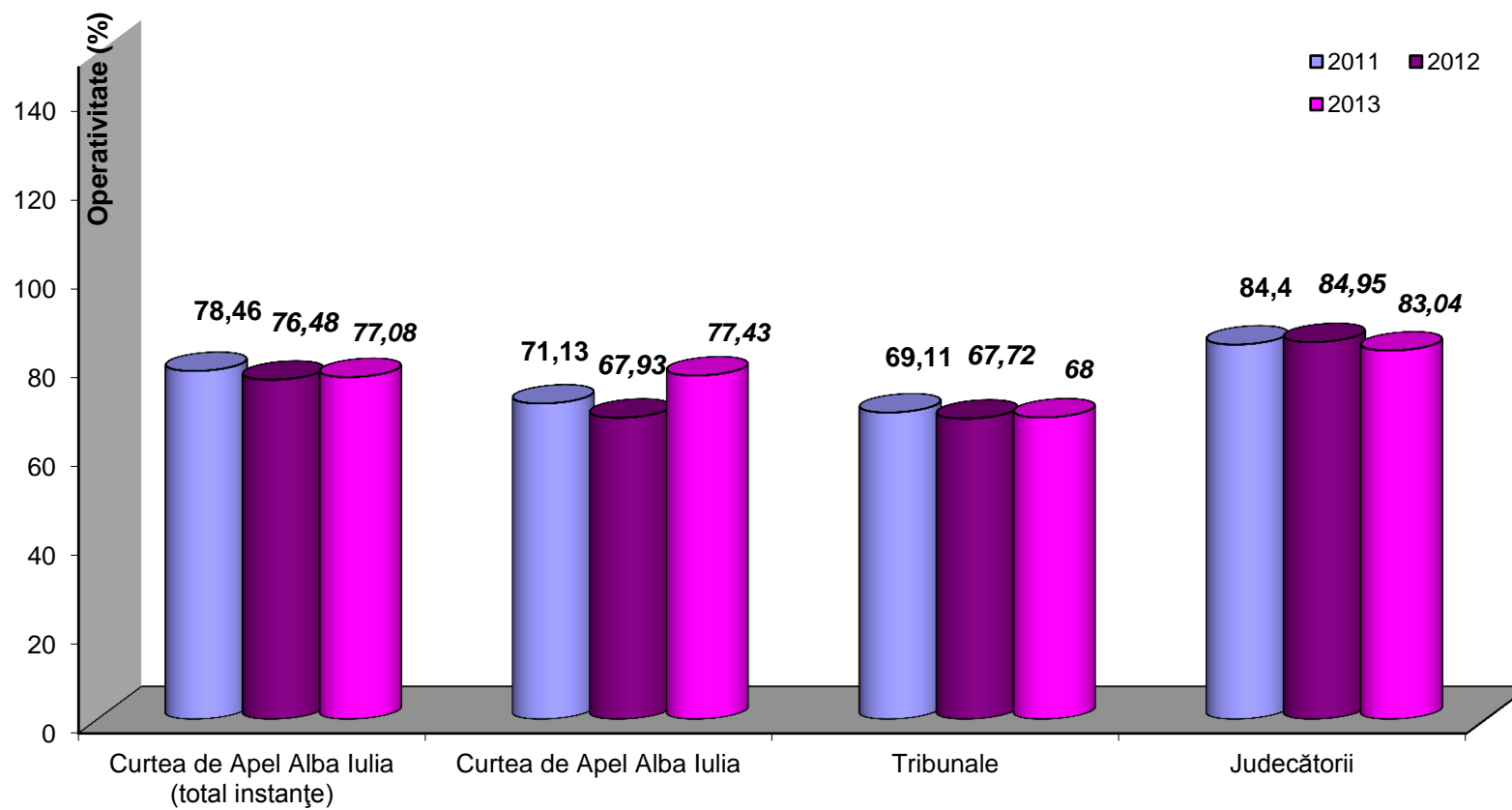
La Tribunalul Sibiu indicele de operativitate a crescut cu 4,1%, de la 59,90% în anul 2012, la 64% în anul 2013.

La nivelul judecătoriilor operativitatea a crescut la 6 instanțe iar la 8 instanțe a scăzut față de anul 2012.

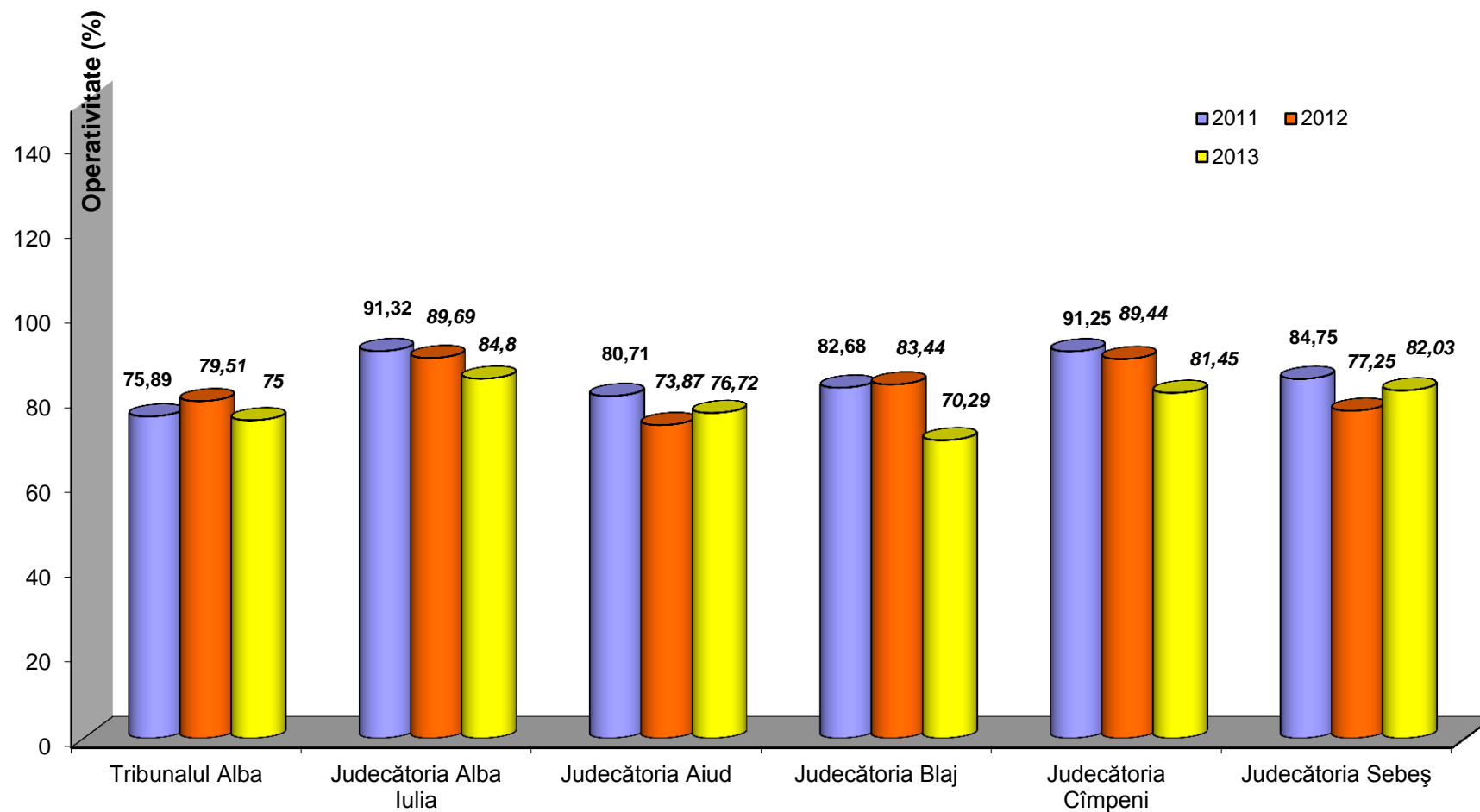
Cel mai mare indice de operativitate a fost realizat de Judecătoria Mediaș, de 89%, în creștere cu 0,37 procente față de anul precedent.

Operativitatea soluționării cauzelor

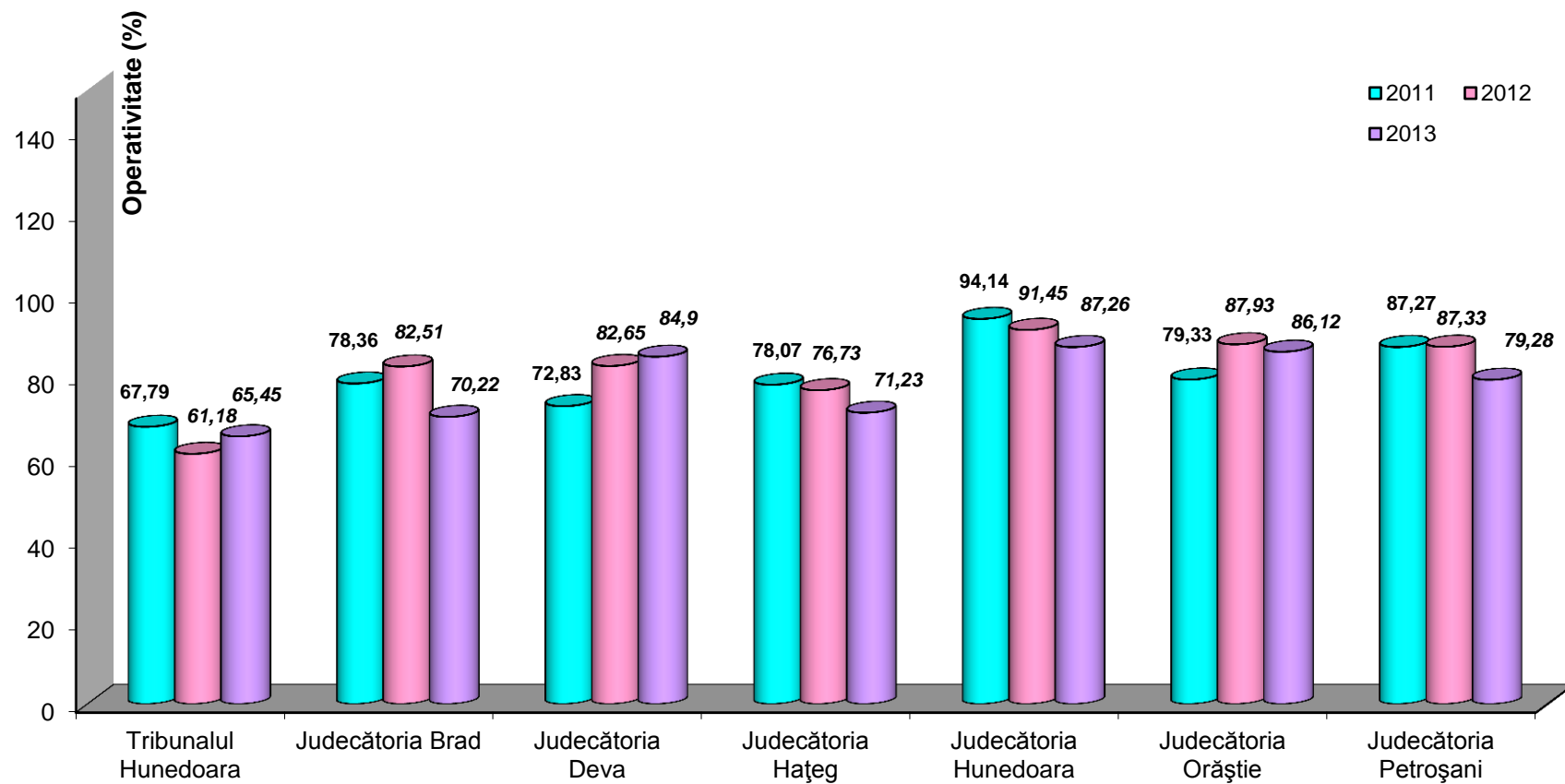
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



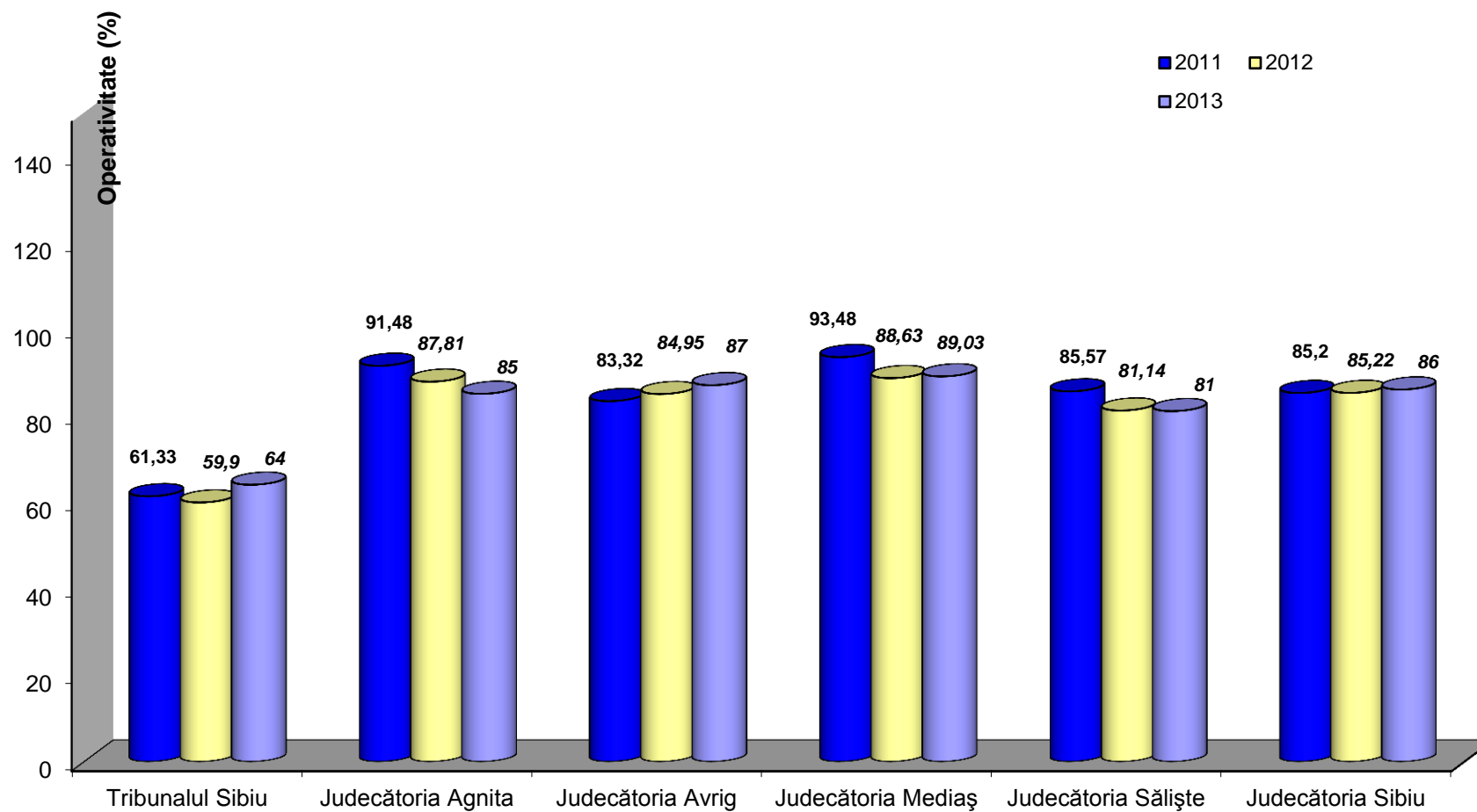
Operativitatea soluționării cauzelor la Tribunalul Alba și judecătoriile arondate
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Operativitatea soluționării cauzelor la Tribunalul Hunedoara și judecătoriile arondate
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Operativitatea soluționării cauzelor la Tribunalul Sibiu și judecătoriile arondate
Situație comparativă 2011- 2012 - 2013



Cel mai mare procent de creștere al operativității a fost înregistrat de Judecătoria Sebeș, de la 77,25% în anul 2012, la 82,03%, de + 4,78%.

La Judecătoria Aiud operativitatea a crescut cu 2,85 procente, de la 73,86% în anul 2012, la 76,72% în anul 2013, la Judecătoria Avrig cu 2,50 procente, de la 84,95% în anul 2012, la 87% în anul 2013, la Judecătoria Deva cu 2,25 procente, de la 82,65% în anul 2012, la 84,90% în anul 2013 și la Judecătoria Sibiu, cu 0,78 procente, de la 85,22% în anul 2012, la 86% în anul 2013.

Cel mai mare procent de scădere al indicelui de operativitate, de – 13,15 procente s-a înregistrat la Judecătoria Blaj, de la 83,44% în anul 2012, la 70,29% în anul 2013 și Judecătoria Brad, de – 12,29 procente, de la 82,51% în anul 2012, la 70,22% în anul 2013.

La Judecătoria Petroșani operativitatea în soluționarea cauzelor a scăzut de 8,13 procente, de la 87,33% în anul 2012, la 79,20% în anul 2013, la Judecătoria Câmpeni cu 8 procente, de la 89,44% în anul 2012, la 81,44% în anul 2013, la Judecătoria Hațeg operativitatea a scăzut cu 5,5 procente, de la 76,73% în anul 2012, la 71,23% în anul 2013, la Judecătoria Alba Iulia cu 4,80 procente, de la 89,69% în anul 2012, la 84,80% în anul 2013, la Judecătoria Hunedoara cu – 4,19 procente, de la 91,45% în anul 2012, la 87,26% în anul 2013, la Judecătoria Agnita, cu - 2,81 procente, de la 87,81% în anul 2012, la 85% în anul 2013, la Judecătoria Orăștie de – 1,81 procente, de la 87,93% în anul 2012, la 86,12% în anul 2013 și nesemnificativ, cu – 0,14 procente la Judecătoria Săliște, de la 81,14% în anul 2012, la 81% în anul 2013.

Dacă la Curtea de Apel Alba Iulia volumul mare al cauzelor nou intrate raportat la numărul de judecatori a constituit principalul factor ce a influențat indicele de operativitate, la instanțele unde numărul cauzelor nou intrate a scăzut și în același timp a scăzut și operativitatea, este necesară o analiză a activității pentru constatarea și înlăturarea eventualelor deficiențe de natură a afecta celeritatea soluționării cauzelor.

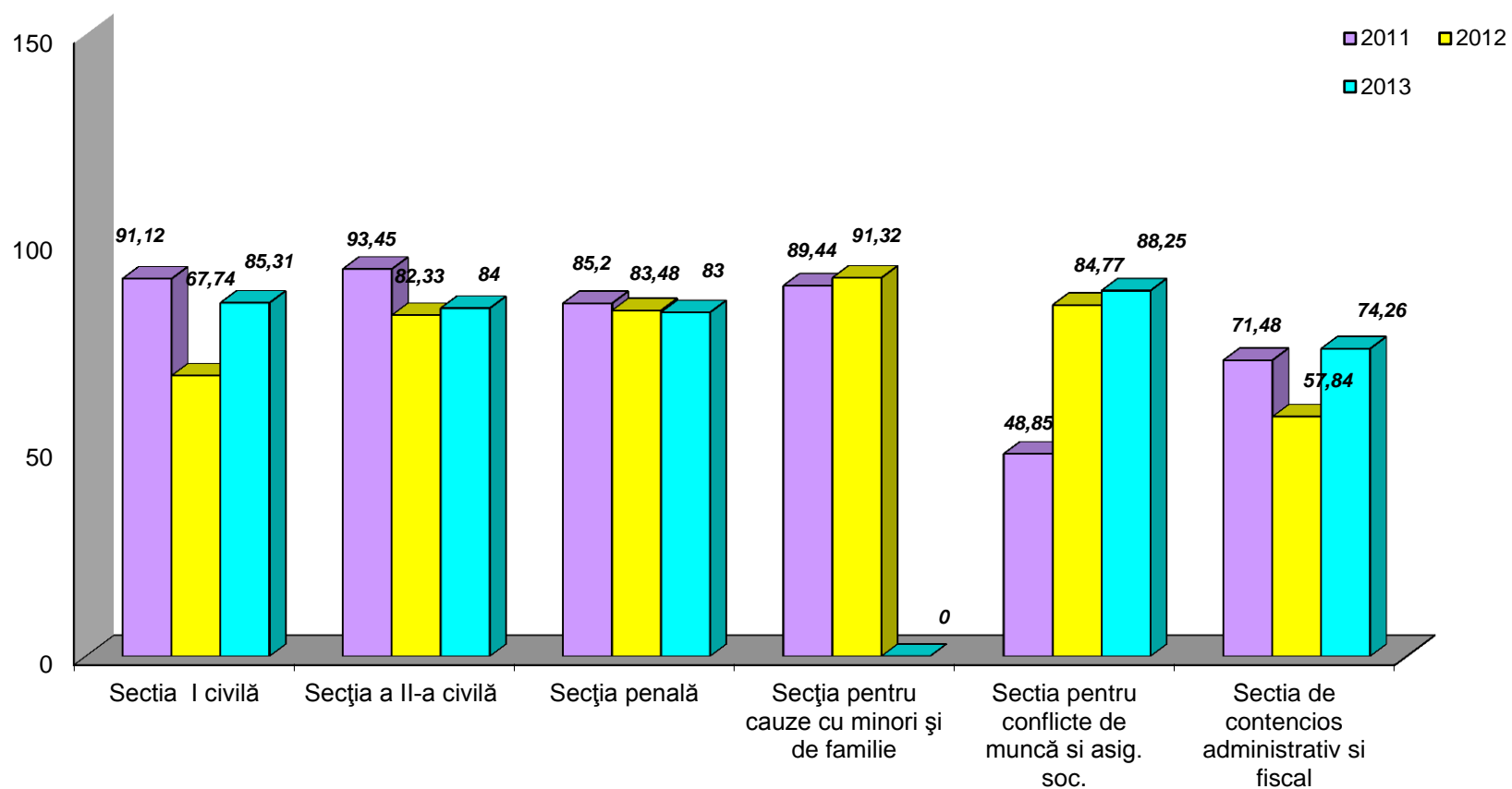
B. Operativitatea pe secții/complete specializate în diferite materii – Anexa 8.

La Curtea de Apel Alba Iulia, tribunale și Judecătoria Sibiu, operativitatea pe materii corespunde cu operativitatea secții.

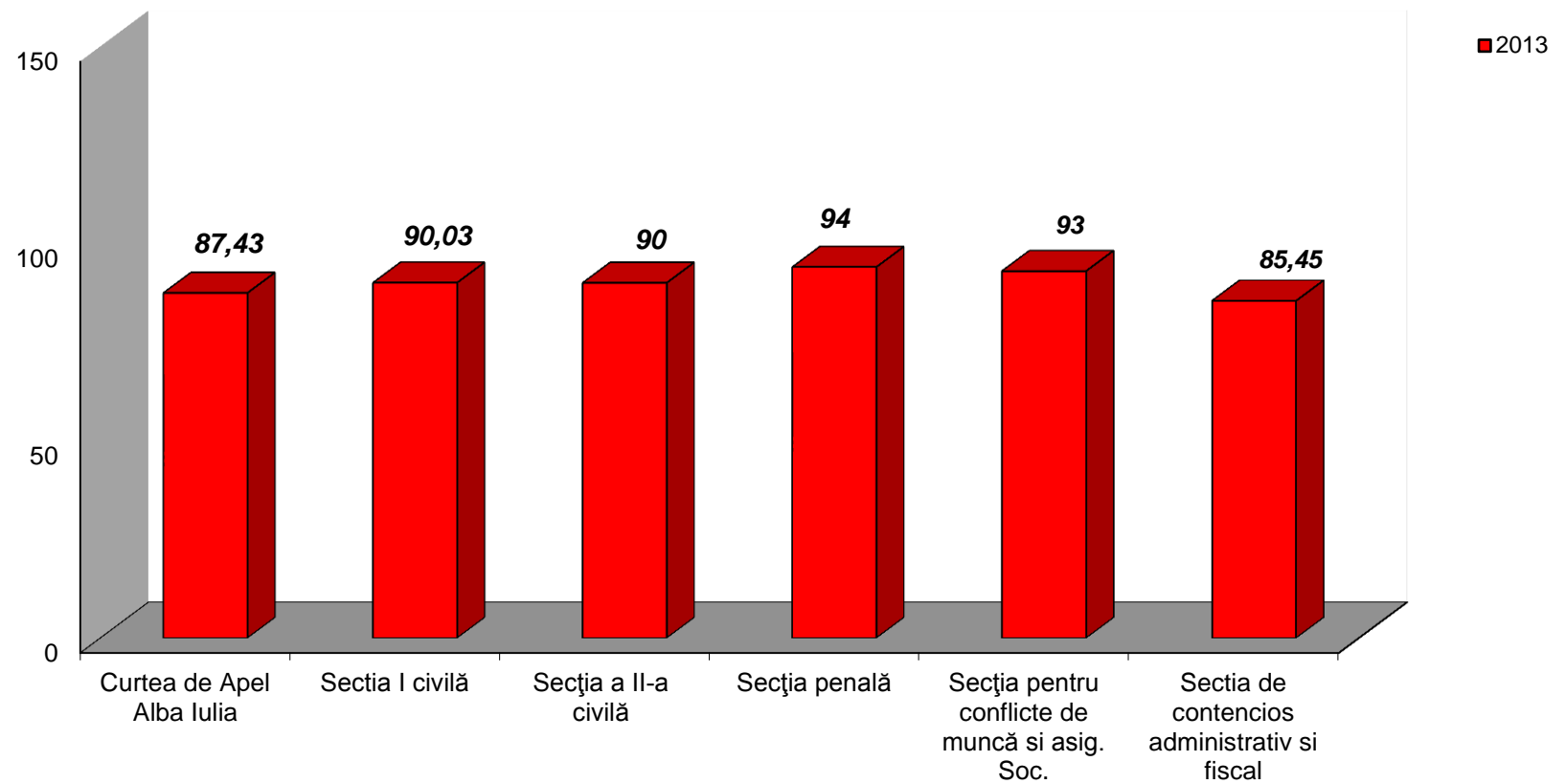
La nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia s-a înregistrat în anul 2013 o creștere a operativității doar în materie comercială și de contenciosului

Operativitatea soluționării cauzelor pe materii - Curtea de Apel Alba Iulia

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Operativitatea soluționării cauzelor pe materii la Curtea de Apel Alba Iulia exceptând dosarele intrate în anul 2013 cu prim termen de judecată în anul 2014



administrativ și fiscal, cu 6,61 procente, de la 63,75% în anul 2012, la 70,36% în anul 2013.

În materie penală indicele de operativitate a scăzut cu 2,00 procente, de la 85,05% în anul 2012, la 83,05% în anul 2013, în materie civilă cu 2,15 procente, de la 83,15% în anul 2012, la 81% în anul 2013 iar în privința conflictelor de muncă și asigurări sociale cu – 4,83 procente, de la 74,63% în anul 2012, la 70% în anul 2013.

La Curtea de Apel Alba Iulia indicele de operativitate a scăzut ușor doar la secția penală, cu 0,48 procente, de la 83,48% în anul 2012, la 83% în anul 2013 și a crescut la celelalte secții.

La secția civilă I, indicele de operative a crescut semnificativ, cu 17,57 procente, de la 67, 74% în anul 2012, la 85,31% în anul 2013 iar la secția de contencios administrativ și fiscal cu 16,16 procente, de la 57,84% în anul 2012, la 74% în anul 2013.

La secția de muncă și asigurărilor sociale indicele de operativitate a crescut cu 3,23 procente, de la 84,77% în anul 2012, la 88% în anul 2013 iar la secția civilă II cu 1,67 procente, de la 82,33% în anul 2012, la 84% în anul 2013.

Ca și în anii precedenți, indicele de operativitate a fost influențat de numărul cauzelor nou intrate și imposibilității formării de complete suficiente în secții din cauza schemei de personal subdimensionate, atât în privința judecătorilor cât și a personalului auxiliar. Deși s-a procedat la constituirea de noi complete și la creșterea repetată a încărcăturii pe complet, multe cauze au primit prim termen în anul 2014, fapt ce a influențat în mod negativ operativitatea. La acestea se adaugă dosarele care deși au fost soluționate în anul 2013, nu au fost închise în sistemul ECRIS precum și dosarele aflate în termenul legal de motivare care s-a împlinit în anul 2014.

Exceptând dosarele nou intrate în anul 2013 care datorită încărcăturii pe complete au primit prim termen în anul 2014 și din motive obiective nu au putut fi soluționate, indicele de operativitate ar fi la Curtea de Alba Iulia de 87,43 %.

*La secția penală operativitatea ar fi de 90 %, la secția civilă I de 90 %, la secția civilă II, de 90,4 %, la secția de contencios și fiscal de 85%, la secția de conflicte de muncă și asigurări sociale de 93%. **Anexa 9.***

La nivelul celor trei tribunale, indicele de operativitate a crescut doar în materie comercială și contencios administrativ, cu 2,85 procente și a scăzut la celelalte materii.

În materie penală operativitatea a scăzut cu 10,22 procente, de la 91,32% în anul 2012, la 81,10% în anul 2013, în materie civilă cu 6,06 procente, de la 72,06% în anul 2012, la 66% în anul 2013 iar în materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale, de la 63,15% în anul 2012, la 61% în anul 2013.

La Tribunalul Alba indicele de operativitate a scăzut la toate secțiile, respectiv materiile.

La secția civilă I, indicele de operativitate a scăzut cu 10,48 procente, de la 79,62% în anul 2012, la 69,14% în anul 2013, la secția penală cu - 4,8 procente, de la 89,80% în anul 2012, la 85% în anul 2013 și la secția civilă II, comercială și de contencios administrativ, cu - 2,58 procente, de la 78,83% în anul 2012, la 76,25% în anul 2013.

La Tribunalul Hunedoara indicele de operativitate a crescut la secția civilă II, comercială și de contencios administrativ cu 14,35 procente, de la 53,65% în anul 2012, la 68% în anul 2013 și a scăzut la celelalte secții.

La secția penală indicele de operativitate a scăzut cu 17,4 procente, de la 93,40% în anul 2012, la 76% în anul 2013, la secția civilă I cu - 11,33 procente, de la 71,50% în anul 2012, la 60,17% în anul 2013 și cu - 2,55 procente, iar la secția pentru conflicte de muncă și asigurărilor sociale, de la 63,55% în anul 2012, la 61,6% în anul 2013.

La Tribunalul Sibiu indicele de operativitate a scăzut doar la secția penală, cu 7,23 procente, de la 89,45% în anul 2012, la 82,22% în anul 2013.

La secția civilă II, comercială și de contencios administrativ operativitatea în soluționarea cauzelor a crescut cu 6,05 procente, de la 56,25% în anul 2012, la 62,30% în anul 2013 și ușor la secția civilă I, cu 0,27 procente, de la 65,73% în anul 2012, la 66% în anul 2013.

La judecătoria, unde cu excepția Judecătoriei Sibiu activitatea nu se desfășoară pe secții, spre deosebire de anul precedent, operativitatea a crescut în materie penală cu 0,56 procente, de la 83,44 % în anul 2012 la 84 % în anul 2013 și a scăzut în materie civilă de la 85,13% în anul 2012 la 83 % în anul 2013.

Cel mai mare indice de operativitate în materie penală, de 92,51% a fost realizat de Judecătoria Orăștie, urmată de Judecătoria Deva, cu o operativitate de 90,36.

O operativitate de aproape 90% în materie penală a fost înregistrată de Judecătoria Avrig, 89,96% și Judecătoria Agnita, 89,69%

O operativitate de peste 80% în materie penală au realizat Judecătoria Mediaș, 87,41%, Judecătoria Hunedoara, 87,27%, Judecătoria Blaj, 85,66%, Judecătoria Petroșani, 84,88%, Judecătoria Aiud, 80,90%, Judecătoria Câmpeni, 80,63%.

Celelalte judecătorii au înregistrat o operativitate de peste 70% în materie penală.

La Judecătoria Alba Iulia indicele de operativitate a fost de 78,83%, la Judecătoria Brad de 78%, la Judecătoria Sibiu de 77,91%, la Judecătoria Sebeș de 77,82%, la Judecătoria Hațeg de 77,78%, la Judecătoria Săliște de 77,72%.

În materie civilă, cel mai mare indice de operativitate a fost înregistrat de Judecătoria Mediaș, 89,16%.

O operativitate în soluționarea cauzelor de peste 80% au realizat Judecătoria Hunedoara, 87,26%, Judecătoria Sibiu, 86,12%, Judecătoria Avrig, 86,07%, Judecătoria Alba Iulia, 85,53%, Judecătoria Orăștie, 85,03%, Judecătoria Agnita, 84,36%, Judecătoria Deva, 83,74%, Judecătoria Sebeș, 82,43%, Judecătoria Câmpeni, 81,54% și Judecătoria Săliște, 81,39%.

Judecătoria Petroșani a înregistrat o operativitate 78,86%, Judecătoria Aiud de 74,15% iar Judecătoria Hațeg, 70,26%.

Cel mai scăzut indice de operativitate s-a înregistrat la Judecătoria Blaj, 68,05% și Judecătoria Brad, 69,58%.

D. Operativitatea pe judecător

La Curtea de Apel Alba Iulia deși s-a înregistrat în anul 2013, la fel ca și în anul precedent, cea mai mare încărcătură pe judecător și schemă la nivelul curților de apel și încărcătura a fost diferită pe secții, s-au făcut eforturi pentru echilibrarea volumului de activitate pe judecător și soluționarea cauzelor într-un termen cât mai scurt.

Potrivit evidențelor extrase din sistemul ECRIS, operativitatea pe judecător la Curtea de Apel Alba Iulia se prezintă astfel,

	Judecător evaluat	Număr de dosare distincte rulate	Număr dosare finalizate	Număr hotărâri redactate	Operativitate %
1	Merca Gabriela	2694	2621	878	97%
2	Pop Florina Ionela	2579	2542	850	99%
3	Gherman Lucian Ioan	2607	2525	851	97%
4	Șerban Mădălina	2610	2503	848	96%
5	Florea Marieta	2378	2332	771	98%
6	Ionescu Marius Ionel	2443	2454	802	100%
7	Keresztes Maria	1952	1790	615	92%
8	Crețoiu Victor	2338	2235	761	96%
9	Morcan Iosif	1985	1983	642	100%
10	Doriani Ana	1670	1662	537	100%
11	Stoica Manuela	1679	1596	524	95%
12	Nanea-Paraschiv Nicoleta	340	367	94	100%
13	Pop Mirela Cătălina	1913	1851	627	97%
14	Vesa Nicoleta	1898	1840	618	97%
15	Fiț Carmen	1846	1774	600	96%
16	Cojocaru Carla Maria	2220	2194	708	99%
17	Petrașcu Oana Maria	2566	2538	848	99%
18	David Diana Bianca	2512	2455	837	98%
19	Durbacă Nicolae	1784	1616	590	91%
20	Clonța Mariana Claudia	1679	1502	558	89%
21	Noșlăcan Mircea	1800	1685	583	94%
22	Irimie Marius	1756	1637	557	93%
23	Stânga Olimpia Maria	1662	1458	563	88%
24	Cismaru Monica Maria	528	469	156	89%
25	Cojan Mihaela Florentina	1770	1618	565	91%
26	Neamțiu Anca	1687	1569	586	93%
27	Nicoară Cristina Gheorghina	1517	1403	483	92%
28	Motolea Marius Aurel	1581	1391	497	88%
29	Trif Sanda	749	740	240	99%
30	Farcaș Monica Felicia	1725	1631	553	95%
31	Covaciu Maria Elena	545	449	180	82%
32	Petrașcu Adriana	771	724	250	94%
33	Lodoabă Alina	528	452	168	86%
34	Coraș Leontin	538	444	163	83%
35	Ghițoaica Dana	451	402	139	89%

36	Pastiu Alexandra Iuliana	473	393	148	83%
37	Man Cecilia	501	413	168	82%
38	Boca Elena	1072	798	345	74%
39	Băncilă Andrei	599	506	188	84%
40	Titian Dana	283	258	114	91%
41	Marginean Daniela	1045	835	333	80%
42	Marcu Stanca Ioana	215	128	60	60%
43	Odagiu Gheorghe Liviu	278	208	100	75%
44	Ion Anca Mihaela	372	343	114	92%
45	Pura Ancuta	378	270	118	71%
46	Popescu Ioan	12	6	3	50%
47	Dehelean Laura	861	675	275	78%
48	Mocan Aurelian	208	148	63	71%

1.4 Managementul resurselor umane

Situația judecătorilor - Anexa 11

La începutul anului 2013, în statul de funcții ale Curții de Apel Alba Iulia și instanțelor din circumscripția acesteia a fost prevăzute un număr de **274** de posturi de judecători iar la finele anului 2013, **280** posturi de judecători .

Deși în Planul de măsuri din Memorandumul aprobat în anul 2012 pentru Pregătirea sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor Coduri s-a prevăzut suplimentarea statului de funcții al Curții de Apel Alba Iulia în anul 2013, cu **47** posturi de judecător, **au fost suplimentate doar 7 posturi de judecători.**

În Anexa nr. 7 la Memorandum, referitoare la Situația asigurării ocupării posturilor de judecători de măsuri a fost prevăzută suplimentarea unui număr de 54 posturi de judecători pentru instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, din care 16 posturi de judecători până la data de 01.02.2013, 31 posturi de judecători în trimestrul IV 2013 iar 7 posturi de judecători în anii următori.

La Curtea de Apel Alba Iulia s-a prevăzut suplimentarea cu 18 posturi de judecători, din care 6 posturi până la data de 01.02.2013, 8 posturi în trimestrul IV și 4 posturi în anii următori.

La Tribunalul Alba s-a prevăzut suplimentarea cu 7 posturi de judecători, din 4 posturi în trimestrul IV și 3 posturi în anii următori.

La Judecătoria Alba Iulia s-a prevăzut suplimentarea cu 3 posturi de judecători în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Aiud s-a prevăzut suplimentarea cu 1 post de judecător în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Blaj s-a prevăzut suplimentarea cu 1 post de judecător până la data de 01.02.2013.

La Judecătoria Sebeș s-a prevăzut suplimentarea cu 1 post de judecător în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Sibiu s-a prevăzut suplimentarea cu 1 post de judecător în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Agnita s-a prevăzut suplimentarea cu 1 post de judecător în trimestrul IV 2013.

La Tribunalul Hunedoara s-a prevăzut suplimentarea cu 5 posturi de judecători până la data de 01.02.2013.

La Judecătoria Deva s-a prevăzut suplimentarea cu 4 post de judecător până la data de 01.02.2013.

La Judecătoria Hațeg s-a prevăzut suplimentarea cu 2 posturi de judecător în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Petroșani s-a prevăzut suplimentarea cu 4 posturi de judecător în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Brad s-a prevăzut suplimentarea cu 2 posturi de judecător în trimestrul IV 2013.

La Judecătoria Orăștie s-a prevăzut suplimentarea cu 2 posturi de judecător în trimestrul IV 2013.

Din cele 7 posturi de judecători suplimentate la data de 06.02.2013, 2 posturi au fost alocate Curții de Apel Alba Iulia, 2 posturi Tribunalului Alba, și câte 1 post Judecătoriei Alba Iulia, Judecătoriei Deva și Judecătoriei Sibiu.

Mai mult, în loc de suplimentarea numărului de judecători s-a propus și inițiat la sfârșitul anului 2013, un Proiect de lege pentru desființarea unor instanțe, deși efectele

noilor coduri nu pot fi în mod corect evaluate și nu a fost stabilit volumul optim de muncă pe judecător/grefier.

La Curtea de Apel Alba Iulia au fost prevăzute în statul de funcții la 01.01.2013, 43 posturi de judecători iar la data de 31.12.2013, 45 posturi de judecători.

La începutul anului 2013, la Curtea de Apel Alba Iulia au fost vacante 2 posturi de judecător iar la finele anului 1 post.

În cursul anului 2013 au fost promovați la Curtea de Apel Alba Iulia 6 judecători și transferați la alte instanțe 3 judecători.

La Tribunalul Alba au fost prevăzute în statul de funcții la 01.01.2013, 28 posturi de judecători, iar la data de 31.12.2013, 30 posturi de judecători, din care 4 posturi au fost vacante la sfârșitul anului 2013.

Deși schema de personal a fost suplimentată cu 2 posturi de judecător la data de 06.02.2013, acestea nu au putut fi ocupate în cursul anului întrucât au fost repartizate instanței după declanșarea examenului de promovare al judecătorilor la instanțe superioare și nu au existat solicitări de transfer la această instanță.

La Judecătoria Alba Iulia au fost prevăzute în statul de funcții la 01.01.2013, 15 posturi de judecători iar la data de 31.12.2013, 16 posturi de judecători, din care 1 post a fost vacant în anul 2013.

La Judecătoria Câmpeni au fost prevăzute în statul de funcții 5 judecători în anul 2013, din care 1 post a rămas vacat la finele anului 2013, prin pensionarea unui judecător.

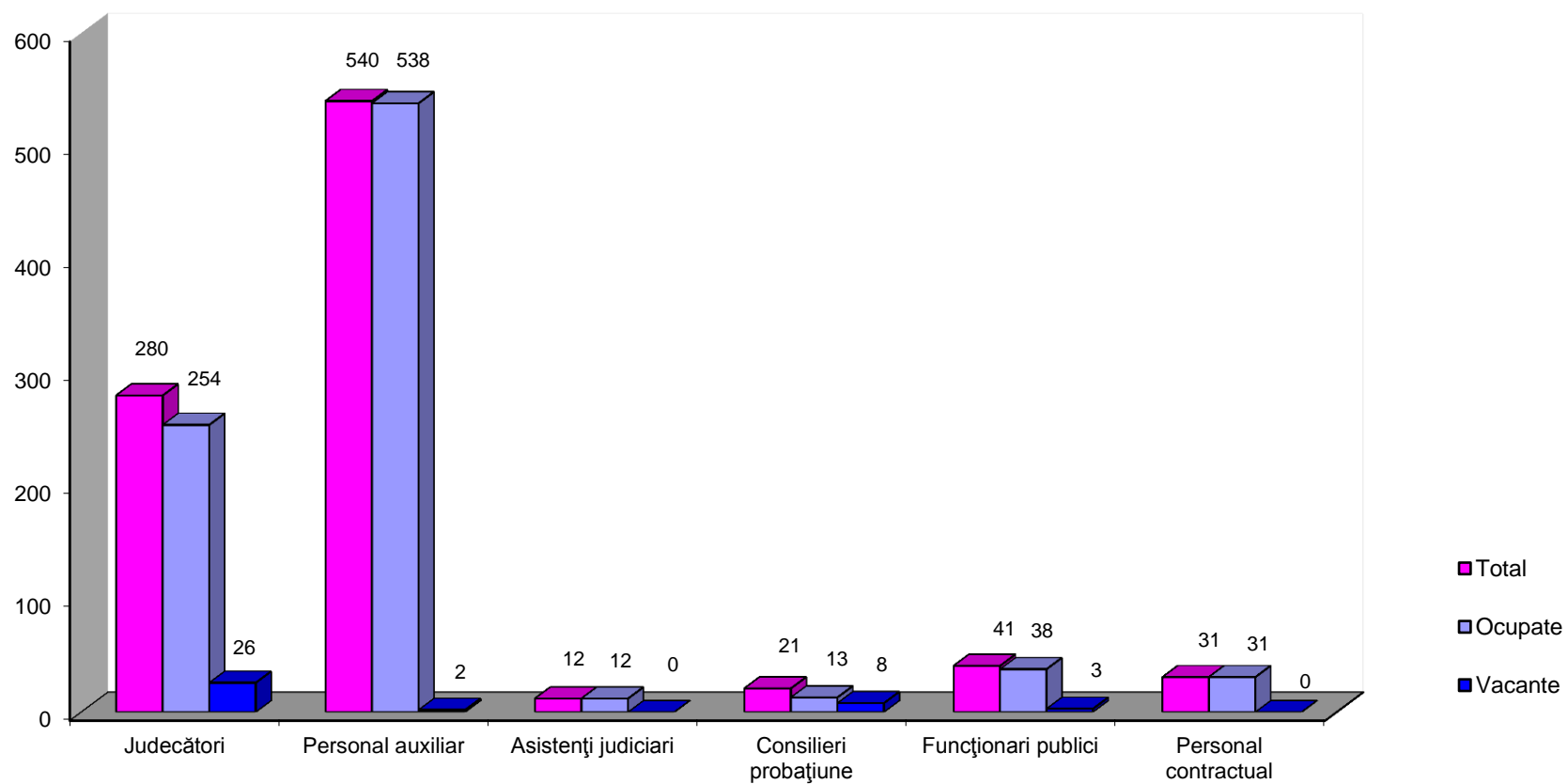
La Judecătoria Aiud au fost prevăzute în statul de funcții 9 posturi, din care 2 posturi au fost vacante în anul 2013.

La Judecătoria Blaj au fost prevăzute în statul de funcții 4 posturi. Postul vacant la începutul anului a fost ocupat.

La Judecătoria Sebeș au fost prevăzute în statul de funcții 4 posturi, ocupate în tot cursul anului 2013.

La Tribunalul Hunedoara au fost prevăzute în statul de funcții în anul 2013, 34 posturi de judecători, din care la data de 31.12.2013 erau vacante 5 posturi de judecători iar la sfârșitul anului 2013, 7 posturi.

***Situația posturilor la nivelul Curții de Apel Alba Iulia
și a instanțelor din circumscripția acesteia***



În cursul anului 2013 au fost promovați la această instanță 4 judecători, 2 judecători s-au pensionat, 1 judecător a promovat și 2 judecători au fost transferați la alte instanțe.

La **Judecătoria Deva** schema de personal de 18 judecători existentă la 01.02.2013 a fost suplimentată la 06.02.2013 cu 1 judecător și a funcționat cu un post vacant de judecător.

În cursul anului 2013, au fost numiți la Judecătoria Deva 4 judecători și prin transfer 1 judecător, a fost eliberat din funcție 1 judecător, au fost transferați la alte instanțe 2 judecători iar 1 judecător a promovat la o instanță superioară.

La **Judecătoria Hunedoara** au fost prevăzute în statul de funcții 9 posturi de judecători în anul 2013, din care 1 post a fost vacant.

În cursul anului 2013, au fost numiți la Judecătoria Hunedoara 3 judecători și prin transfer 1 judecător, au fost eliberați din funcție prin pensionare 2 judecători și transferați la alte instanțe 2 judecători.

La **Judecătoria Petroșani** au fost prevăzute în statul de funcții 18 posturi de judecători în anul 2013, din care la începutul anului a fost vacante 2 posturi iar la finele anului 3 posturi de judecători.

În cursul anului 2013, s-au pensionat 4 judecători, 1 judecător a promovat la Tribunalul Hunedoara iar un judecător a fost transferat la altă instanță.

De asemenea, au fost numiți 3 judecători și prin transfer de la alte instanțe 2 judecători.

La **Judecătoria Brad** sunt prevăzute în statul de funcții 3 posturi de judecători. Postul vacant existent la 01.01.2013 a fost ocupat în cursul anului.

La **Judecătoria Hațeg** sunt prevăzute în statul de funcții 3 posturi de judecători. Postul vacant existent la 01.01.2013 a fost ocupat în cursul anului.

La **Judecătoria Orăștie** sunt prevăzute în statul de funcții 3 posturi de judecători însă a funcționat cu 1 post vacant în cursul anului 2013.

La **Tribunalul Sibiu** au fost prevăzute în statul de funcții la 01.01.2013, 32 posturi de judecători iar la data de 08.04.2013, urmare pensionării unui judecător schema a fost redusă cu 1 post, la 31 posturi.

Reducerea schemei a fost dispusă în baza unei Hotărâri a Consiliului Superior al Magistraturii din anul 2009, în baza datelor existente la aceea dată privind volumul de activitate, fără să se țină seama de încărcătura actuală a instanței.

După cum se poate observa din datele statistice generate de sistemul ECRIS, încărcătura pe schemă a Tribunalului Sibiu este cu 120 cauze peste media națională, fapt ce justifică schema de personal de 32 judecători.

În consecință, având în vedere că reducerea schemei de personal a fost aprobată în anul 2013, pe baza unei evaluări a activității anterioare anului 2009, care nu mai corespunde realității, solicităm și pe această cale, suplimentarea schemei de personal cu 1 post de judecător la Tribunalul Sibiu.

Suplimentarea poate fi dispusă prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Agnita, în statul de funcții al Tribunalului Sibiu.

La **Judecătoria Sibiu** schema de personal de 23 judecători existentă la 01.02.2013 a fost suplimentată la 06.02.2013 cu 1 post de judecător. Instanța a funcționat cu un post vacant de judecător în a doua jumătate a anului 2013.

La **Judecătoria Mediaș** au fost prevăzute în statul de funcții 12 posturi de judecători în anul 2013, din care la începutul anului a fost vacante 2 posturi iar la finele anului 1 post de judecător.

La **Judecătoria Agnita** au fost prevăzute în statul de funcții 3 posturi de judecători în anul 2013, din care la finele anului era vacant 1 post..

La **Judecătoria Avrig și Judecătoria Săliște** au fost prevăzute în statul de funcții 4 posturi de judecători în anul 2013, toate ocupate.

Din cele 20 de instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, doar Judecătoria Sebeș, Avrig și Săliște și-au desfășurat activitatea pe parcursul întregului an 2013 cu schema de personal completă.

Având în vedere încărcătura diferită pe judecător la nivelul instanțelor, sediile noi construite cu această destinație, de care dispun unele instanțe cu un volum mic de activitate, precum și lipsa spațiilor necesare desfășurării activității la instanțele cu un volum mare de activitate, am propus și susținem ca soluție pentru echilibrarea volumului de activitate, rearondarea localităților din circumscripția judecătoriilor.

Prin creșterea volumului de activitate la instanțele mici și degrevarea corespunzătoare a instanțelor încărcate, poate fi soluționată în parte, pe lângă utilizarea eficientă a spațiilor deținute de instanțele mici și problema deficitului de personal, fără cheltuieli suplimentare.

Întrucât volumul cauzelor nou intrate diferă aproape în fiecare an, între instanțe sau între instanțele aflate pe nivele diferite, solicităm Consiliului Superior al Magistraturii modificarea criteriilor în privința echilibrării volumului de activitate/judecător prin redistribuirea posturilor cu prioritate la instanțele aflate în circumscripția curții respective, nu pe nivele de jurisdicție cum s-a procedat în anii anteriori, fără să se țină seama de deficitul de personal existent la instanțele aflate la un nivel superior de jurisdicție și analizarea în fiecare an a propunerilor formulate de președinții curților de apel de suplimentare sau reducere a numărului de posturi, conform prevederilor art. 133 alin. 2 din Legea nr. 304/2004.

Până în prezent, contrar solicitărilor formulate de toți președinților curților de apel, de redistribuire a posturilor vacante în cadrul instanțelor din circumscripția fiecărei curți, raportat la încărcătura pe schemă la nivel național, în vederea echilibrării volumului de activitate la nivelul instanțelor din circumscripția curții respective, Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că redistribuirea posturilor vacante de judecători trebuie făcută în principal la nivel orizontal și doar în mod excepțional pe verticală.

Măsura adoptată goleşte de conținut exercitarea atribuției președinților curților de apel de asigurare a unui volum echilibrat pe judecător la nivelul instanțelor din circumscripția curții de apel.

Totodată, solicităm ca la suplimentarea schemelor de personal să se aibă în vedere echilibrarea volumului de activitate la instanțele aflate la același nivel prin acordarea de posturi în funcție pe încărcătura/schemă la nivel național.

Situația personalului auxiliar

În anul 2013, pentru prima dată după o lungă perioadă de timp, au fost suplimentate posturile de personal auxiliar și finanțate toate posturile din schema de personal.

Schema de personal a Curții de Apel Alba Iulia a fost suplimentată la data de 06.02.2013 cu 11 posturi de grefier, din care 4 posturi la Curtea de Apel Alba Iulia, 5 posturi la Tribunalul Alba, 2 posturi la Judecătoria Deva și un post de grefier arhivar la Curtea de Apel Alba Iulia.

În statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia au fost prevăzute la începutul anului 2013, un număr de 367 de posturi de grefieri iar la finele anului 378 posturi

Numărul posturilor de grefier prevăzut în statul de funcții pentru fiecare instanță din circumscripția curții este prezentat în **anexa 12**.

În statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia mai sunt prevăzute :

- 20 posturi de specialiști IT, 3 posturi la Curtea de Apel Alba Iulia, 6 posturi la Tribunalul Alba Iulia, 6 posturi la Tribunalul Hunedoara și 5 posturi la Tribunalul Sibiu.

Anexa 13.

- 12 posturi de asistenți judiciari, din care 2 posturi la Tribunalul Alba, 6 posturi la Tribunalul Hunedoara și 4 posturi la Tribunalul Sibiu. **Anexa 14**

În cursul anului 2013 s-au făcut demersuri la Ministerul Justiției pentru transferul a 2 posturi de asistenți judiciari de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Alba în vederea echilibrării volumului de activitate la nivelul celor 3 tribunale din circumscripția curții și evitarea cheltuielilor de deplasare însă până la sfârșitul anului cererea nu a fost soluționată.

- La începutul anului 2013, erau prevăzute 22 posturi de consilieri de probațiune, 6 la Tribunalul Alba, 7 la Tribunalul Hunedoara, 9 la Tribunalul Sibiu.

În cursul anului a fost redus câte 1 post de consilier de probațiune la Tribunalul Alba și Tribunalul Hunedoara și a fost suplimentat 1 post la Tribunalul Sibiu. Din totalul de 21 posturi de consilier de probațiune, la 31.12.2013 au fost vacante 8 posturi, câte 1 post la Tribunalele Alba și Hunedoara și 6 posturi la Tribunalul Sibiu. **Anexa 15**

- 67 posturi de grefier arhivar la începutul anului și 70 posturi la 31.12.2013, toate ocupate.

În cursul anului 2013, 2 posturi de aprod și un post de merceolog au fost transformate în post de grefier arhivar . **Anexa 16**

- 2 posturi de grefier registrator, la 01.01.2013 și 5 posturi de grefier registrator la 31.12.2013 toate ocupate; **Anexa 17**

- 35 posturi de aproad, din care 1 post a fost transformat în grefier arhivar în cursul anului, toate ocupate. **Anexa 18**

- 14 posturi de agenți procedurali, toate ocupate. **Anexa 19**

- 19 posturi de șoferi, toate ocupate. **Anexa 20**

- Din totalul de 30 posturi de muncitor existente la începutul anului, 2 posturi au fost transformate, astfel că la 31.12.2013 în statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia erau prevăzute 28 posturi. **Anexa 21**

- 2 posturi de merceolog la 01.01.2013 și 1 post la 31.12.2013. În cursul anului 2013, un post de merceolog din schema de personal a Tribunalului Sibiu a fost transformat în post de grefier arhivar și transferat la Judecătoria Sibiu. **Anexa 22**

- 41 posturi de funcționari publici, din care 10 posturi la Curtea de Apel Alba Iulia, 9 posturi la Tribunalul Alba, 11 posturi la Tribunalul Hunedoara și 11 posturi la Tribunalul Sibiu, În cursul anului 2013 s-a redus 1 post din schema de personal a Tribunalului Sibiu cu 1 post de funcționar public și suplimentată schema de personal a Curții de Apel Alba Iulia cu acest post. **Anexa 23.**

- 2 posturi de personal contractual cu studii superioare, 1 post la Curtea de Apel Alba Iulia – psiholog și 1 post la Judecătoria Câmpeni, ambele ocupate. **Anexa 24.**

Situația mișcării posturilor este prezentată în anexele menționate.

Cu excepția a 3 posturi de funcționari publici care nu au putut fi ocupate până la finele anului 2013 din cauze obiective (nepromovarea de nici un candidat a concursului pentru ocuparea postului de manager economic și imposibilitatea organizării concursului pentru consilier juridic datorită termenul scurt de la suplimentarea postului, realizată în luna decembrie 2013) și 2 posturi de grefier, toate posturile aflate în competența curții au fost ocupate.

Un post de grefier vacant la Judecătoria Hațeg este indisponibilizat pentru SNG iar postul de grefier de la Judecătoria Sibiu s-a vacantat la data de 21 decembrie 2013, prin demisie în urma admiterii la INM.

Pentru ocuparea posturilor vacante, Curtea de Apel Alba Iulia a organizat următoarele concursuri :

1. În data de **16.05.2013** un concurs pentru ocuparea unor posturi **temporare** de personalului auxiliar de specialitate, astfel :

- la Curtea de Apel Alba Iulia 1 post de grefier arhivar
- 2. În data de **16.05.2013** un concurs de ocuparea posturilor vacante de grefier arhivar pe perioadă **nedeterminată**, astfel;
 - la Curtea de apel Alba Iulia 1 post de grefier arhivar
- 3. În data de **09.06.2013** un concurs de ocuparea posturilor vacante de grefieri cu studii medii pe perioadă **nedeterminată**, astfel;
 - la Curtea de Apel Alba Iulia 4 posturi de grefier cu studii medii
 - la Tribunalul Alba 5 posturi de grefier cu studii medii
 - la Judecatoria Deva 1 post de grefier cu studii medii

TOTAL UN NUMĂR DE 10 posturi de grefier pe durată nedeterminată
- 4. În data de **29.10.2013** un concurs pentru ocuparea posturilor vacante de specialist IT pe perioadă **nedeterminată**, astfel;
 - la Tribunalul Sibiu 1 post de grefier arhivar
- 5. În data de **30.10.2013** un concurs pentru ocuparea posturilor vacante de personal conex pe perioadă **nedeterminată**, astfel;
 - la Tribunalul Hunedoara 1 post de grefier arhivar
- 6. În data de **09.12.2013** un concurs de promovare în grade și trepte profesionale superioare a personalului auxiliar de specialitate;
- 7. În data de **24.05.2013** un concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate;
- 8. În data de **10.12.2013** un concurs de promovare în grade profesionale a functionarilor publici;

Conducerea Curții de Apel Alba Iulia a urmărit în mod permanent ocuparea posturilor vacante și echilibrarea volumului de activitate atât la nivelul curții cât și la nivelul instanțelor din circumscripția acesteia. A răspuns cu promptitudine solicitărilor formulate de instanțe și împreună cu conducerile acestora a stabilit măsurile ce urmau a fi dispuse.

În urma cererilor formulate de conducerea instanțelor, temeinic motivate au fost emise 40 de decizii de delegare a judecătorilor, personalului auxiliar și asistenților judiciari la alte instanțe aflate în circumscripția curții.

Pe lângă echilibrarea volumului de activitate și asigurarea condițiilor pentru desfășurarea activității în condiții optime, la Curtea de Apel Alba Iulia s-a urmărit îmbunătățirea climatului organizațional.

În acest sens, psihologul instanței a efectuat în anul 2013 o analiză a climatului organizațional în instanțele din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Prin această analiză s-a urmărit descrierea valorilor legate de randament/performanță și a valorilor umane, într-un mediu organizațional.

Cercetarea a presupus aplicarea unei strategii cantitative bazate pe sondajul de opinie, la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia

Eșantionul a fost format din angajați ale judecătoriilor, tribunalelor aflate în raza Curții de Apel Alba Iulia, format din judecători, grefieri, funcționari publici și personal contractual. Deși studiul a vizat întreg personalul angajat al instanțelor (Total - 881), numărul persoanelor care au răspuns la acest chestionar a fost de 399 (45,3%).

Aplicarea chestionarelor s-a realizat în perioada aprilie-mai 2013

REZULTATELE CERCETĂRII

<u>PUNCTE TARI</u> CARE SUNT ASPECTELE POZITIVE CARE FAC CA INSTANȚELE DIN RAZA CURȚII DE APEL SĂ FUNCȚIONEZE BINE?	<u>PUNCTE SLABE</u> CARE SUNT ASPECTELE NEGATIVE CARE FAC CA INSTANȚELE DIN RAZA CURȚII DE APEL SĂ NU FUNCȚIONEZE BINE?
Relațiile de muncă între membrii colectivului (înțelegere, colaborare, unitate)	Insuficient personal raportat la volumul în creștere de muncă;
Profesionalism/Personal bine pregătit profesional	Volumul mare de muncă
Bună organizare a muncii	Condiții de muncă inadecvate - spații mici, frig, locație improprie, insuficiența sălilor de judecată și a spațiului de arhivare
Angajații își descriu locul de muncă ca fiind „un loc de muncă sigur/stabil”	Angajații își descriu locul de muncă ca fiind un „un loc de muncă cu mult stres/suprasolicitare”;
Uneori - Des – Climatul comunicațional este orientat spre soluții: comunicarea pune accentul pe soluționarea problemelor.	- Rar se furnizează feedback: se dă un răspuns la munca pe care-o depun angajații sub formă de laude, prime, propunere promovare etc. . - Slaba motivare a personalului;
Motivația în muncă a angajaților: Locul 1 - Mă înțeleg foarte bine cu colegii din secție; Locul 2 - Îmi place de șeful/șefa mea; Locul 3 - Îmi place ceea ce fac la muncă; Locul 4 - Am siguranța locului de muncă”	- Neînțelegeri între membrii colectivului / conflicte existente în secție/departament/instanță; - Lipsa de colaborare la nivelul colectivului; Comunicarea slabă și defectuoasă între angajați; Insuficiența informațiilor și a resurselor pentru

	<p>a realiza o activitate de calitate;-</p> <p>Depășirea atribuțiilor din fișa postului - încărcarea postului de muncă cu sarcini suplimentare, uneori contradictorii;</p> <p>Modificarea permanentă a procedurilor de lucru;</p> <p>Complexitatea sarcinilor de muncă, depășește resursele personale de rezolvare;</p>
<p><u>OPORTUNITĂȚI</u></p> <p>CE ȘANSE/OPORTUNITĂȚI AR PUTEA APĂREA ÎN VIITOR ȘI CARE AR CONDUCE LA CREȘTEREA EFICIENȚEI INSTANȚELOR DIN RAZA CURȚII DE APEL?</p>	<p><u>AMENINȚĂRI</u></p> <p>CE PROBLEME AR PUTEA APĂREA ÎN VIITOR, CARE SĂ CONDUCA LA BLOCAREA/INEFICIENȚA INSTANȚELOR DIN RAZA CURȚII DE APEL?</p>
Angajare personal/ Creșterea numărului de angajați, de judecători , grefieri, personal administrativ	Persistență lipsă personal / judecători - Fluctuația personalului / Pensionarea / Transferul unor colegi, judecători
Formarea continuă a personalului (resurse suficiente)	Creșterea volumului de muncă /aglomerarea completelor de judecată / suprasolicitare
Stimularea, promovarea inițiativei și responsabilității angajaților;	<p>Atitudinea față de schimbare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 69,6% din respondenți aleg o păstrare a situației existente, din care: 33% fără nici o schimbare și 36,6% cu realizarea unor schimbări urgente și de mică amploare; - 11,5% din respondenți aleg o schimbare parțială a situației existente și realizarea unor schimbări importante, de amploare (scăderea volumului de muncă/ judecător; schimbarea mentalității „de-a ne plânge”; angajare personal; prelucrarea ROI și a atribuțiilor de serviciu; echilibru – volum de muncă între complete; spații adecvate ; - 2,5% din respondenți aleg schimbarea radicală/completă a situației existente;
Rezolvarea conflictelor, tensiunilor;	
Stabilirea unui nou sistem de salarizare diferențiat, stimulat;	
Împărțirea echitabilă a sarcinilor;	
Îmbunătățirea condițiilor de muncă/ locația /spații pentru birouri/maxim 2 judecători în birou /Compartimentarea optimă a spațiului/Alocarea de spațiu adecvat /Alocarea de birouri pentru judecători și grefieri	
Îmbunătățirea comunicării /Comunicarea cu subalternii	
<p>Abilități/competențe pe care angajații și le-ar dori dezvoltate (în completarea celor profesionale):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dezvoltare personală: aplicarea abilităților de comunicare și interrelaționare în diferite contexte, dezvoltarea încrederii în sine, gestionarea emoțiilor, gestionarea stresului etc. - Managementul informațiilor și al învățării: pregătirea speței – lectura conștientă, documentare, rularea unor programe pe calculator specifice muncii în instanțe etc; Abilități de relaționare între conducere – subordonați - Rezolvare de probleme; Managementul timpului 	
<p>Informații profesionale pe care și le-ar dori angajații să le obțină în formarea profesională continuă</p> <ul style="list-style-type: none"> - Noul cod de procedură civilă / Uniformizarea practicii pe NCPC - Perfecționare /Informații de specialitate 	

(Soluții practice pentru situații neclare, discutabile, interminabile; Interpretarea autorilor noilor coduri privind noutățile introduse) ; - Noul cod civil – 5,5%	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Rezultatele raportului întocmit pentru fiecare instanță, prezintă un real ajutor pentru conducerea instanțelor în organizarea muncii, pentru rezolvarea problemelor și evitarea eventualelor blocaje ce ar putea apărea la nivelul instanței.

Totodată, pot fi folosite pentru îmbunătățirea activității prin motivarea personalului conform așteptărilor și creșterea performanței colectivului.

Cu tot efortul depus pentru echilibrarea volumului de activitate, există însă discrepanțe la nivelul instanțelor iar numărul mare de cauze, fără dimensionarea corespunzătoare a schemelor de personal, la care se adaugă și modificările prevăzute de noile coduri de procedură, justifică majorarea schemelor de personal la unele instanțe, atât pentru personalul auxiliar cât și pentru judecători.

Secțiunea a 2-a - Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

2.1 Starea sediilor instanțelor

1. Curtea de Apel Alba Iulia are sediul în Alba Iulia, str. I C Brătianu nr. 1, într-o clădire cu trei nivele, aflată în administrarea Ministerului Justiției din anul 2010.



După preluarea imobilului în administrare, conducerea curții a început demersurile pentru efectuarea lucrărilor necesare pentru buna funcționare a instanței.

În anul 2012 s-a înscris în cartea funciară dreptului de administrare asupra acestui imobil, în favoarea Ministerului Justiției, pentru Curtea de Apel Alba Iulia.

Prin avizul nr. 61/2011 din 30.08.2011 a Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției, referitor la Nota de fundamentare pentru documentația „Reparații capitale și modernizare la sediul Curții de Apel Alba Iulia”, s-a avizat favorabil doar Expertiza tehnică a clădirii.

În trimestrul 4 2011 s-a demarat procedura de achiziție a serviciului de Expertiză tehnică a clădirii Curții de Apel Alba Iulia, încheindu-se contractul nr.135/DE/06.02.2012 de prestări servicii cu ofertantul câștigător S.C.ROCOM SRL București. Expertiza tehnică a fost avizată în ședința CTE a Ministerului Justiției, cu avizul nr. 1 din 16.05.2012.

Având în vedere spațiul insuficient pentru instanță, Consiliului Județean Alba și-a manifestat disponibilitatea de a elibera parterul imobilului pentru a-l pune la dispoziția curții, însă dificultățile întâmpinate în eliberarea spațiului vizat și reparațiile ce trebuie efectuate la acel imobil, au împiedicat mutarea Consiliului Județean Alba și a condus la prorogarea promisiunii de renunțare la dreptul de folosință asupra parterului în favoarea Curții de Apel Alba Iulia, pentru a doua jumătate a anului 2014.

După mutarea Consiliului Județean Alba din imobil, vor putea fi amenajate la parter registratura și arhiva, precum și celelalte activități cu publicul.

De asemenea, va fi mutată încă o secție și amenajate birouri, camere de consiliu și săli de judecată, birouri pentru avocați și mediatori.

Parterul imobilului poate fi amenajat cu cheltuieli minime pentru igienizare și eventual pentru recompartimentare întrucât a fost bine întreținut, fiind necesară doar montarea de ascensoare pentru asigurarea în bune condiții a accesului între etaje.

În cursul anului 2013 s-au făcut demersuri la Ministerul Justiției pentru includerea în fila de buget a fondurilor pentru achiziționarea și montarea a două ascensoare de persoane, necesare pentru accesul publicului justițiabil cu handicap locomotor la sălile de ședințe de la etajul 2 și pentru transportul dosarelor de la registratura instanței situată la etajul 2 la parterul clădirii.

Întrucât imobilul este declarat monument istoric și necesită reparații capitale, s-a solicitat Ministerului Justiției aprobarea înscrierii imobilului pentru efectuarea acestor lucrări din fonduri europene.

2. Tribunalul Alba și Judecătoria Alba-Iulia - Prin Decretul Consiliului de stat nr.375/1976 s-a aprobat construirea sediului Procuraturii și a Tribunalului județean Alba, începând cu anul 1977, titularul investiției fiind procuratura. Obiectivul de investiție a fost dat în folosință în anul 1983 și pe parcursul celor 30 de ani, de la darea în folosință, nu au fost efectuate lucrări de reparații capitale.

Clădirea are o suprafață construită de 1123 mp, regimul de înălțime: parter+mezanin+două etaje+mansardă parțială și este situată în Alba Iulia, Piața Iuliu Maniu, nr. 24.

Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia ocupă parterul, mezaninul și etajul 1 al clădiri, a căror suprafață totală desfășurată este de 2800 mp, iar etajul 2 și mansarda clădiri sunt ocupate de parchetele de pe lângă aceste instanțe. Spațiul ocupat la ora actuală de tribunal și judecătorie este total insuficient, (cca. 5 mp suprafață de birou pe persoană) fiind necesară extinderea acestuia.

Tema de proiectare pentru Extindere și reparație capitală sediul Tribunalului Alba a fost aprobată de Ministerul Justiției cu Avizul nr. 54/05.12.2008.

În trimestrul IV a anului 2009 s-a achiziționat serviciul de proiectare pentru ”Lucrări de intervenții și modernizări la sediul Tribunalului Alba și Judecătoria Alba Iulia”. Cu avizul nr.32 din 01.09.2010 a fost avizată faza de proiectare DALI pentru ”Lucrări de intervenții și modernizări la sediul Tribunalului Alba și Judecătoria Alba Iulia”

Prin avizul nr. 2/2011 din 31.03.2011 a Consiliului Tehnico-Economic din cadrul Ministerului Justiției s-a avizat favorabil actualizarea devizului general la data de 31.12.2010 pentru obiectivul de investiție ”Reparație capitală și modernizare sediul Tribunalului Alba”

În anul 2011 proiectantul a elaborat fazele de proiectare: PT, CS, DE și DTAC ale proiectului ”Reparație capitală și modernizarea clădiri Tribunalului Alba”, care au fost avizate de CTE al MJ cu avizul nr. 98 din 12.12.2011. Lucrarea de ”Reparație

capitală și modernizare sediul Tribunalului Alba”, a fost prinsă în fila de buget pe anul 2012, doar cu sumele necesare pentru plata fazelor de proiectare: PT, CS, DE și DTAC.

Ca urmare a rezilierii contractului de furnizare energie termică, încheiat între Tribunalul Alba cu S.C. DALKIA ROMANIA SA, societate care a fost desființată și având în vedere că Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia, sânt singurii consumatori de agent termic furnizat de centrala termica, Consiliul Local al municipiului Alba Iulia, prin Hotărârea nr. 291 din 25.09.2012 a transmis centrala termica **CT 24**, din str.Frederic Mistral, nr. 24, Alba Iulia, în administrarea Tribunalului Alba, încheindu-se Contractul de administrare nr. 73654/2012, între cele două instituții.

Având în vedere că spațiul ocupat de tribunal si judecătorie este total insuficient, pentru desfășurarea actului de justiție pentru aceste două instanțe și nu se respectă fluxurile de circulație specifice unei instanțe, Tribunalul Alba și Curtea de Apel Alba Iulia au întreprins numeroase intervenții la Ministerul Justiției pentru aprobarea demersurilor necesare aprobări obiectivului de investiție Sediul nou Tribunalul Alba și la Consiliul Local Alba pentru atribuirea unui teren necesar edificării unui nou sediu pentru Tribunalul Alba, astfel:

A) Tribunalului Alba a întocmit „Nota de fundamentare nr. 1077/15.12.2009” privind necesitatea și oportunitatea construirii unui nou sediu pentru Tribunalul Alba. Prin avizul CTE nr. 2 din 18.02.2010 al MJ membri CTE au fost de acord cu emiterea avizului favorabil pentru începerea demersurilor de către Tribunalul Alba pentru achiziția unui teren în suprafață de cel puțin 3000 mp, în vederea construirii unui sediu nou pentru Tribunalul Alba în suprafață desfășurată de 9500-10000 mp și pentru desfășurarea activităților specifice proiectării și execuției pentru lucrările de intervenție la actualul sediu, în ipoteza că în viitor acesta va adăposti sediul Judecătoriei Alba Iulia.

În aceste condiții conducerea Tribunalului Alba a început încă din anul 2009 demersuri pentru construirea unui **Sediul nou pentru Tribunalul Alba**, urmând ca după finalizarea lucrărilor de reparații a sediului actual, în acesta să își desfășoare activitatea Judecătoria Alba Iulia.

B) Cu adresa nr.837/14.10.2009 s-a solicitat Primăriei Alba Iulia analizarea posibilității atribuirii unui teren necesar pentru edificarea unui nou sediu pentru Tribunalul Alba.

C) Totodată s-a înaintat către Ministerul Justiției Nota de fundamentare nr.1077/15.12.2009 pentru aprobarea începerii demersurilor pentru obținerea cu titlu gratuit a terenului și asigurarea fondurilor necesare pentru efectuarea studiului de prefezabilitate și fezabilitate.

În ședința CTE a MJ din data de 18.02.2010 s-a aprobat Nota de fundamentare pentru obținerea terenului și totodată pentru începerea demersurilor pentru repararea actualului sediu al Tribunalului Alba și Judecătoriei Alba Iulia.

D) S-a revenit cu adresă și la Primăria Alba Iulia și la Consiliul Județean Alba, însă acestea nu au identificat un teren care să corespundă cerințelor de suprafață și amplasament propice pentru edificarea unui sediu de tribunal.

E) În aceste condiții, cu adresa nr. 849/12/A/2011 s-a solicitat Ministerului Justiției aprobare pentru achiziția unui imobil, care ulterior să fie transformat în sediu de instanță.

Cu adresa nr.41359/04.07.2011 Ministerul Justiției a informat Tribunalul Alba că achizițiile imobiliare se realizează cu respectarea prevederilor OMJ 1516/C/2009, care prevede printre altele, ca la achiziționarea unui imobil, acesta trebuie să fie construit după anul 1981 și după avizarea unei noi note de fundamentare de către CTE al MJ.

F) Cu adresa nr.771/19.08.2011 s-a trimis la Ministerul Justiției o altă Notă de fundamentare pentru aprobarea începerii demersurilor pentru identificarea și apoi cumpărarea unui imobil pentru amenajarea lui ca sediu pentru Tribunalul Alba. La această adresă s-a primit răspunsul cu adresa nr.1313/12.01.2012 prin care Ministerul Justiției ne-a informat că în ipoteza în care s-ar aproba achiziția unui imobil cu suprafață desfășurată de maximum 6.000 mp, efortul financiar ar fi de 2,4 – 3,6 milioane euro, sumă imposibil de alocat din bugetul pentru anul 2012, însă în raport de lipsa de spații pentru desfășurarea activității celor 2 instanțe, nota de fundamentare rămâne în atenția MJ. Din acest răspuns se desprinde clar concluzia că în perioada următorilor ani există șanse reale pentru alocarea unor fonduri pentru achiziția unui spațiu cu destinația Sediul Tribunalului Alba.

G) Între timp Tribunalul Alba a reluat discuțiile cu autoritățile locale, respectiv cu Președintele Consiliului Județean Alba și cu Primarul Municipiului Alba Iulia în vederea atribuirii unui teren pentru construirea unui nou sediu pentru tribunal. **Astfel s-**

a identificat un teren în suprafață de 3.815 mp, teren care aparține Consiliului Județean Alba. Pe acest teren era prevăzută construirea unui teatru, teatru care va fi construit în altă locație, în zona Cetății Alba. Terenul este situat în zona centrală a orașului la o distanță de aproximativ 300 - 500 m față de sediul actual al Tribunalului Alba, al Curții de Apel Alba Iulia, de sediul Parchetelor și sediul Baroului Alba și celelalte instituții (Primăria, Consiliul Județean, Administrația Financiară).

Acest teren, conform discuțiilor care au avut loc între conducerea Tribunalului Alba și Președintele Consiliului Județean Alba, urmează a fi atribuit **în folosință gratuită**, Ministerului Justiției pentru construirea unui nou sediu cu destinația Tribunalul Alba.

În acest sens s-a întocmit „Nota de fundamentare pentru aprobarea începerii demersurilor pentru obținerea unui teren, în folosință gratuită, în vederea construirii unui sediu nou pentru Tribunalul Alba” nr.1/03.01.2013 ce a fost transmisă spre aprobare Curții de Apel Alba Iulia și spre avizare, Ministerului Justiției, cu adresa nr. 81DE/08.01.2013. Prin Hotărârea Consiliului Județean Alba din 28.03.2013 și hotărârea nr. 104/26.03.2013 a Consiliului local Alba Iulia s-a aprobat transmiterea în administrarea Tribunalului Alba a unui teren în suprafață de 3815 mp, în vederea amplasării noului sediu al instanței.

Ca răspuns la această „Nota de fundamentare pentru aprobarea începerii demersurilor pentru obținerea unui teren, în folosință, în vederea, construirii unui sediu nou pentru Tribunalul Alba”, Ministerul Justiției, în calitate de Ordonator principal de credite a aprobat ca Tribunalul Alba să obțină un teren pentru construirea sediului Tribunalului Alba în următoarele condiții:

- emiterea unui Certificat de urbanism de către Consiliul Municipal Alba pentru construirea sediului Tribunalului Alba
- folosința cu titlu gratuit a terenului pe toată durata de existență a viitoarei construcții
- dovada că terenul în cauză nu e grevat de sarcini.

Ca urmare a demersurilor făcute, pentru îndeplinirea condițiilor impuse, menționăm următoarele :

- Conform înscrierilor din extrasele CF, terenul nu este grevat de sarcini
- Atribuirea se face cu titlu gratuit
- Certificatul de urbanism emis este însă NEFAVORABIL, motivul fiind faptul că *„construirea sediului Tribunalului Alba nu se încadrează în prevederile reglementărilor urbanistice ale documentației **Reactualizare PUZ CENTRU CIVIC - Alba Iulia**, aprobate prin HCL 67/03.2011, art. 15”*

Reglementările urbanistice în vigoare, propun funcțiunea **social - culturală** corelată cu **dala urbană cu parcaje subterane și piațetă urbană**.

Astfel, se va realiza un parcaj subteran cu cca. 150 locuri cu un acces din str. Ardealului și str. Decebal și un acces din str. Bucovinei, iar peste parcare subterană va fi amenajată o piațetă pietonală și va fi amplasat obiectivul cultural.

Din discuțiile avute cu reprezentanții Primăriei Alba-Iulia și prin adresa nr. 5738/24.01.2014 s-a conturat posibilitatea amplasării obiectivului „SEDIUL TRIBUNALULUI ALBA” pe o parte dintr-un teren în suprafață de 3,36 ha aflat în proprietatea Municipiului Alba Iulia.

Terenul este situat în Alba Iulia, str. Târgului, într-o zonă denumită ZONĂ MIXTĂ = zonă funcțională reglementată prin PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI ALBA IULIA - REACTUALIZARE pentru instituții, servicii și echipamente publice.

Urmare adresei Nr.5738/24.01.2014 conducerea Tribunalului Alba va relua demersurile cu Ministerul Justiției, precum și cu autoritățile locale în vederea obținerii unei suprafețe mai mari de teren, necesare construirii unui nou sediu pentru tribunal, pe noul amplasament propus de Primarul Municipiului Alba-Iulia și Consiliul local.

3. Judecătoria Aiud - ocupă parterul și o parte din etajul 1 al clădiri situate pe str. Morii, nr. 7-9, Aiud, iar cealaltă parte a etajului 1 este în folosința Penitenciarului Aiud. Spațiul ocupat de instanța este insuficient. Clădirea are regimul de înălțime: subsol parțial +parter+un etaj.

Prin HG nr. 1211 din 01.10.2008, imobilul mai sus menționat aflat în domeniul public al statului a trecut din administrarea Administrației Naționale a Penitenciarelor - Penitenciarul Aiud în administrarea Ministerului Justiției - Tribunalul Alba, pentru Judecătoria Aiud. Urmare acestei hotărâri s-a încheiat protocolul nr. 904/12.11.2008

de transmitere a imobilului, proprietate publică a statului, din administrarea Administrația Națională a Penitenciarelor – Penitenciarul Aiud în administrarea Ministerului Justiției, pentru Tribunalul Alba – Judecătoria Aiud, prin care se stabilește ca pentru spațiile ocupate în prezent de Penitenciarul Aiud, acesta își păstrează dreptul de folosință până la data finalizării obiectivului de investiții “Pavilion administrativ pentru penitenciar”.

Cu avizul CTE nr. 22 din 18.06.2010 al MJ a fost avizată favorabil Nota de fundamentare nr. 512 din 15.06.2010 a Tribunalului Alba, privind investiția publică „Lucrări de intervenții și extindere la sediul Judecătoriei Aiud”.

Prin HG 362/2011, la anexa 7, nr. MF 37080 au fost corectate suprafețele construite și suprafața terenului.

În baza contractului nr. 4/2012 încheiat cu SC TRIP EXPERT SRL Deva, s-a întocmit **Expertiza tehnică în vederea proiectării „Lucrărilor de intervenții și extindere la sediul Judecătoriei Aiud”**, avizată în ședința CTE a Ministerului Justiției din 21.11.2012, cu avizul nr. 20/2012.

În fila de buget pe anul 2013 nu au fost repartizate fonduri pentru achiziționarea serviciului de proiectare a **„Lucrărilor de intervenții și extindere la sediul Judecătoriei Aiud”**.

4. Judecătoria Blaj - În data de 16.04.2010 a avut loc recepția la terminarea lucrărilor privind obiectivul de investiție “Reabilitare, amenajare și extindere spații Judecătoria Blaj”, întocmindu-se procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 40433 din 16.04.2010.

Lucrarea a fost finanțată prin DIPFIE din cadrul MJ. Dotarea cu mobilier a instanței s-a făcut în anul 2011 prin DIPFIE din cadrul MJ. În data de 27.04.2011 a avut loc recepția finală privind obiectivul de investiție “Reabilitare, amenajare și extindere spații Judecătoria Blaj”, întocmindu-se procesul verbal de recepție nr. 38941 din 27.04.2011.

5. Judecătoria Câmpeni - În data de 16.04.2010 a avut loc recepția la terminarea lucrărilor privind obiectivul de investiție “Sediul nou Judecătoria Câmpeni”, încheindu-se procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 976/12A din 20.05.2011.

În cursul anului 2012 , după asigurarea fondurilor necesare, Tribunalul Alba a achiziționat mobilierul și dotările prevăzute în proiect pentru noul sediu al Judecătoriei Câmpeni.

6. Judecătoria Sebeș — La Judecătoria Sebeș s-au executat în anul 2006 lucrări de igienizări (zugrăveli și vopsitorii).

În cursul anului 2012 s-a înlocuit centrala termică a instanței, deoarece centrala termică existentă era veche, cu durata de viață depășită și nu mai prezenta siguranță în exploatare.

7. Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu – Clădirea tribunalului Sibiu este inclusă pe lista obiectivelor de investiție finanțate din credite externe prin DIPFIE din cadrul MJ. În anul 2011 DIPFIE a încheiat contractul de execuție lucrări cu ofertantul câștigător.

În data de 10.11.2011 s-a predat amplasamentul la constructorul SC INSPET SA Ploiești. În cursul anului 2013 a fost necesar să fie refăcut proiectul conform cerințelor impuse de expertiza tehnică refăcută, ca urmare a condițiilor reale rezultate după executarea lucrărilor de săpătură la extinderea subsolului sub toată clădirea și a includerii clădirii pe lista de monumente istorice în perioada scursă de la elaborarea proiectului inițial și până la demararea lucrărilor de execuție.

Proiectul refăcut a fost avizat în 14 noiembrie 2013 de C.T.E. din cadrul D.I.P.F.I.E. și avizul a fost transmis spre aprobare coordonatorului de proiect Secretar de Stat doamna Simona Maia Teodoroiu.

Deoarece Tribunalul Sibiu nu a primit avizul CTE aprobat, nu s-a făcut la finele anului 2013 plata serviciului de refacere proiectare. Lucrările sânt în cure de execuție.

Pe perioada execuției lucrărilor Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu, își desfășoară activitatea într-o locație cu chirie.

8. Judecătoria Agnita – are sediul într-o clădire revendicată de foștii proprietari, necesită lucrări de reparații curente.

9. Judecătoria Săliște - Lucrarea de „Reabilitare, amenajare și extindere Judecătoria Săliște” a fost cuprinsă în programul de reabilitare a unor instanțe finanțate prin DIPFIE din cadrul MJ.

În data de 13.09.2011 a avut loc recepția la terminarea lucrărilor privind obiectivul de investiție „Reabilitare, amenajare și extindere Judecătoria Săliște” și a fost dotată cu mobilier prin DIPFIE.

10. Judecătoria Mediaș – Pentru clădirea judecătoriei există elaborat și avizat favorabil proiectul „Reparație capitală, extindere și mansardare Judecătoria Mediaș”. Tribunalul Sibiu a demarat în anul 2011, trimestrul 4, procedura de achiziție a execuției lucrărilor.

În anul 2012 a fost adjudecat ofertantul câștigător pentru execuția lucrărilor și s-a încheiat contractul de execuție lucrări cu ofertantul câștigător adjudecat „S.C. ELECTROVÂLCEA S.R.L.”. Au fost demarate lucrările de execuție de către constructor.

Cu avizul nr.21 din 21.11.2012 a Consiliului Tehnico - Economic din cadrul Ministerului Justiției a fost avizată actualizarea valoarea devizelor generale după licitația de execuție a lucrărilor pentru „Reparații capitale, extindere și mansardare Judecătoria Mediaș”.

Stadiul fizic la finele anului 2013: terminat structura de rezistență a instanței, terminat compartimentările la mansardă, lucrările de reparații capitale la clădirea existentă executate în proporție de 78% și în curs de execuție finisajele interioare.

În fila de buget pe anul 2013 la obiectivul de investiție „Reparație capitală, extindere și mansardare Judecătoria Mediaș” a fost repartizată suma de 1.016 mii lei, din care 484 mii lei pentru lucrările de extindere și mansardare și 532 mii lei pentru lucrările de reparații capitale.

Fondurile alocate prin fila de buget pe anul 2013 nu au fost suficiente pentru a se asigura executarea lucrărilor conform graficului de execuție a lucrărilor, care este anexă la contractul de execuție a lucrărilor. Termenul PIF a acestui obiectiv de investiție este august 2014.

11. Judecătoria Avrig – Clădire judecătoriei este corespunzătoare actului de justiție, deoarece prin lucrările de intervenții asupra clădirii s-au creat spațiile necesare bunei desfășurări a actului de justiție.



12. Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva - Cu adresa nr. 1612/DEIA/12.04.2003, Ministerul Justiției, ne comunica aprobarea introducerii clădirii instanțelor în programul de reparații capitale. S-a întocmit expertiza tehnică a clădirii și exista avizul nr. 1560/20.10.2003, a Consiliului Tehnico - Economic din cadrul Ministerului Justiției.

Până în anul 2012 Tribunalului Hunedoara nu i-au fost repartizate în filele de buget fonduri pentru proiectarea lucrărilor de reparații capitale ale clădirii tribunalului.

În fila de buget pe anul 2012 a fost prinsă poziția „Reparație capitală Tribunalul Hunedoara”. Deoarece codul de proiectare seismică a clădirilor a fost modificat în anul 2008, expertiza tehnică întocmită în anul 2003 a trebuit refăcută conform noului codul de proiectare seismică a clădirilor. Expertiza tehnică în vederea Reparației capitale și modernizării Tribunalului Hunedoara a fost avizată în ședința Consiliului Tehnico - Economic din cadrul Ministerului Justiției cu avizul nr. 24 din 21.11.2012.

În trimestrul 4 a anului 2012, s-au efectuat reparații curente la spațiile de la Tribunalul Hunedoara necesare pentru aplicarea noului cod de procedură civilă, după cum urmează: 2 camere consiliu, 5 birouri și holurile de acces aferente acestora

În fila de buget pe anul 2013 nu au fost alocate fonduri pentru proiectarea „Lucrărilor de intervenții (reparații capitale și modernizări) la sediul Tribunalului Hunedoara.

Au fost efectuate doar reparații parțiale la acoperișul imobilului.

13. Judecătoria Hunedoara – Pentru clădirea judecătoriei există elaborat și avizat favorabil proiectul „Reparație capitală și extindere Judecătoria Hunedoara”. Tribunalul Hunedoara a demarat în semestrul 1, anul 2011 procedura de achiziție a execuției lucrărilor, încheind contractul de execuție lucrări nr. 2705/12A din 04.07.2011 cu termen de punere în funcțiune luna 7 anul 2013.

Lucrările sânt în curs de execuție. Stadiul fizic de execuție a lucrărilor: finisaje interioare, urmând să fie atacate lucrările de finisaje exterioare a instanței și lucrările exterioare de amenajare a incintei instanței, după ce condițiile meteorologice permit executarea acestor lucrări.

În fila de buget pe anul 2013 la obiectivul de investiție „Reparație capitală și extindere Judecătoria Hunedoara” a fost repartizată suma de 1.801 mii lei, din care 1.016 mii lei pentru lucrările de extindere și 785 mii lei pentru lucrările de reparații capitale. Fondurile alocate prin fila de buget pe anul 2013 au fost suficiente pentru a se asigura executarea lucrărilor conform graficului de execuție a lucrărilor, care este anexă la contractul de execuție a lucrărilor. Termenul PIF a acestui obiectiv de investiție este august 2014.

14. Judecătoria Orăștie –sediul instanței necesită lucrări de reparații capitale și de modernizări.

15. Judecătoria Petroșani - La clădirea Judecătoriei Petroșani, trebuie reparat urgent acoperișul clădirii și demolate coșurile de evacuare a fumului, deoarece nu mai sânt în funcțiune de la introducerea sistemului de încălzire centrala a instanței. Zidăria coșurilor de fum este degradată și există riscul prăbușirii lor, care poate provoca pagube materiale și chiar pierderea de vieți omenești. Asteriala din scândura și elementele de rezistență de la acoperișul clădiri sânt putreda pe unele zone, datorită faptului că învelitoare din țiglă este deteriorată și nu poate fi înlocuită din podul clădiri, iar apele provenite din precipitații afectează pe aceste zone tavanele și finisajele interioare ale clădirii.

La sala mare de ședințe a instanței, care este clădire separată de clădirea instanței, există fenomenul de igrasie pe perețele de lângă grupul social pentru publicul justițiabil. Ferestrele clădiri sânt din lemn, sânt deteriorate pe unele zone și sânt pierderi mari de căldură prin ele.

În consecință se impune repararea urgentă a acoperișului clădiri instanței, eliminarea fenomenului de igrasie de la sala mare de ședințe a instanței, înlocuirea ferestrelor actuale cu ferestre cu geam termopan și zugrăveli interioare.

În anul 2010 au fost înlocuite jgheburile și burlanele de colectare a apelor pluviale de pe clădirea instanței.

16. Judecătoria Hațeg – Scările de acces în clădirea instanței, în sala de ședințe și în sala pașilor pierduți sânt deteriorate, datorită faptului că nu sânt protejate împotriva precipitațiilor atmosferice, mai ales în perioada de iarnă când se produc fenomenele de îngheț-dezghet. La judecătoria Hațeg trebuie executate și montate copertine pe accesele

în sala de ședințe, în sala pașilor pierduți și în clădirea instanței, iar apoi reparate aceste scări de acces.

17. Judecătoria Brad – La judecătoria Brad s-au executat în anul 2006 lucrări de igienizări (zugrăveli și vopsitorii).

În cursul anului 2012, s-a aprobat și executat lucrarea „Modernizare sistem de încălzire Judecătoria Brad” rezolvând problema majoră de asigurare a energiei termice pentru încălzirea instanței în sezonul rece, prin amenajarea unei centrale termice propriie instanței, prevăzută cu un cazan de încălzire centrală pe lemne.

2.2 Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2013.

În anul 2013 Curtea de Apel Alba Iulia a avut repartizate inițial următoarele credite prin fila de buget:

Mii lei RON

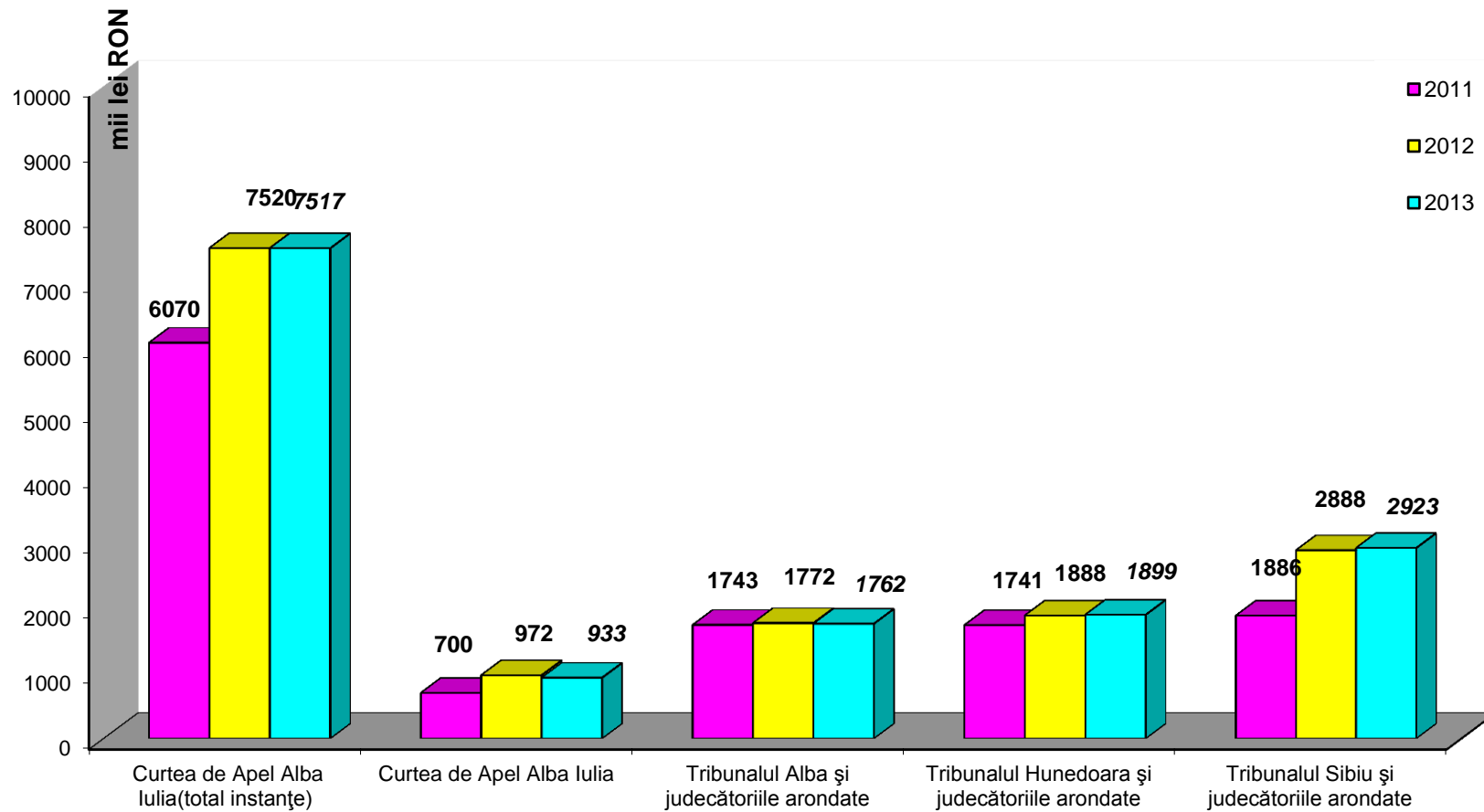
Categorie cheltuieli	Aparat propriu	Tribunalul Alba	Tribunalul Hunedoara	Tribunalul Sibiu	Total
Cheltuieli de personal	10.262	16.582	20.029	19.840	66.713
Cheltuieli materiale	605	1.146	1.240	2.272	5.263
Cheltuieli de capital			1.801	1.116	2.917

În urma ultimei rectificării bugetare din luna noiembrie creditele inițiale au suferit modificări, ele înregistrând următoarele valori (în mii lei RON):

Categorie cheltuieli	Aparat propriu	Tribunalul Alba	Tribunalul Hunedoara	Tribunalul Sibiu	Total
Cheltuieli de personal	13.461	21.329	26.785	25.176	86.751
Cheltuieli materiale	933	1.762	1.899	2.923	7517
Cheltuieli de capital	16		1.801	1.084	2.901

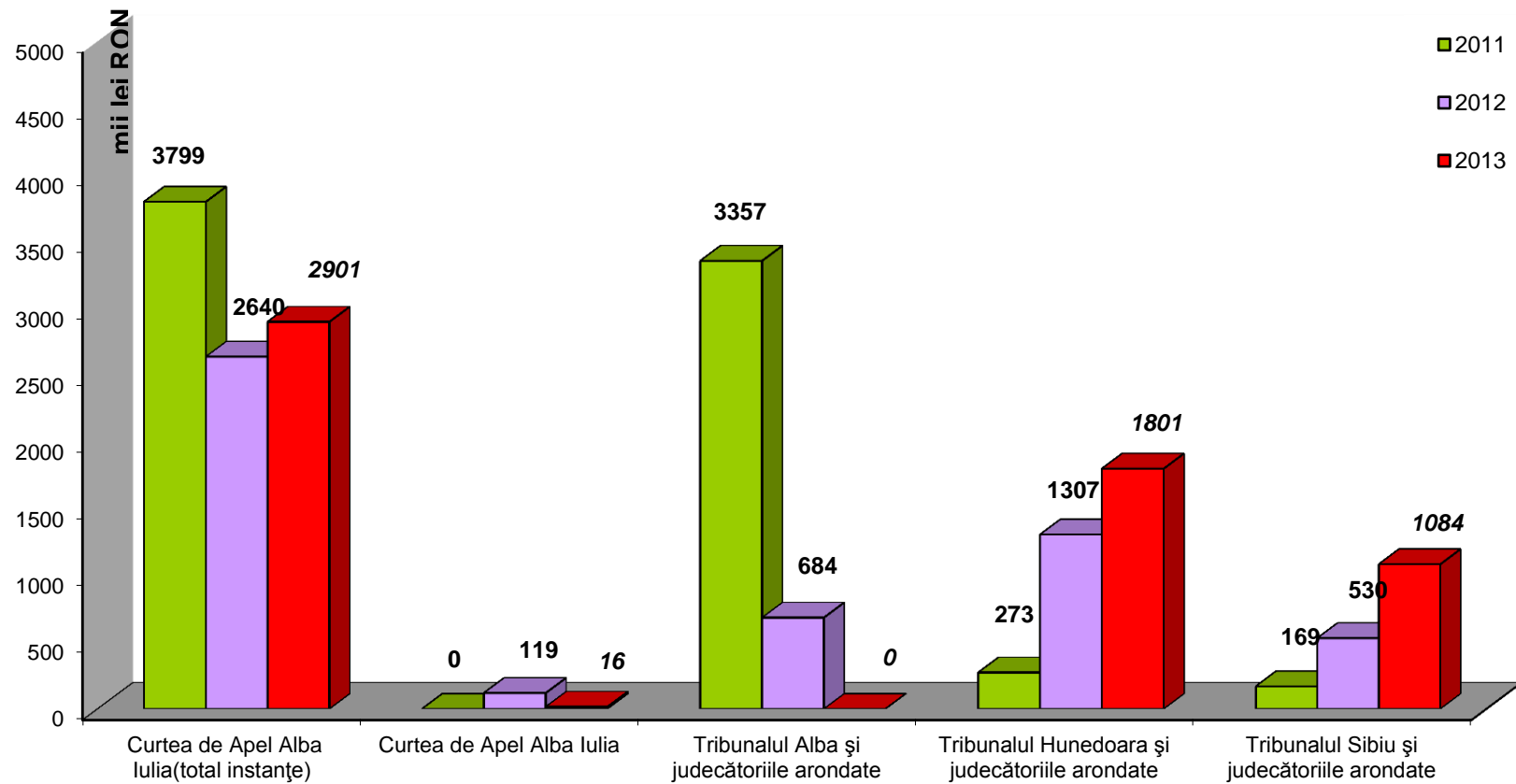
Noua realocare de resurse bugetare a urmărit:

Cheltuieli materiale (mii lei RON)
Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



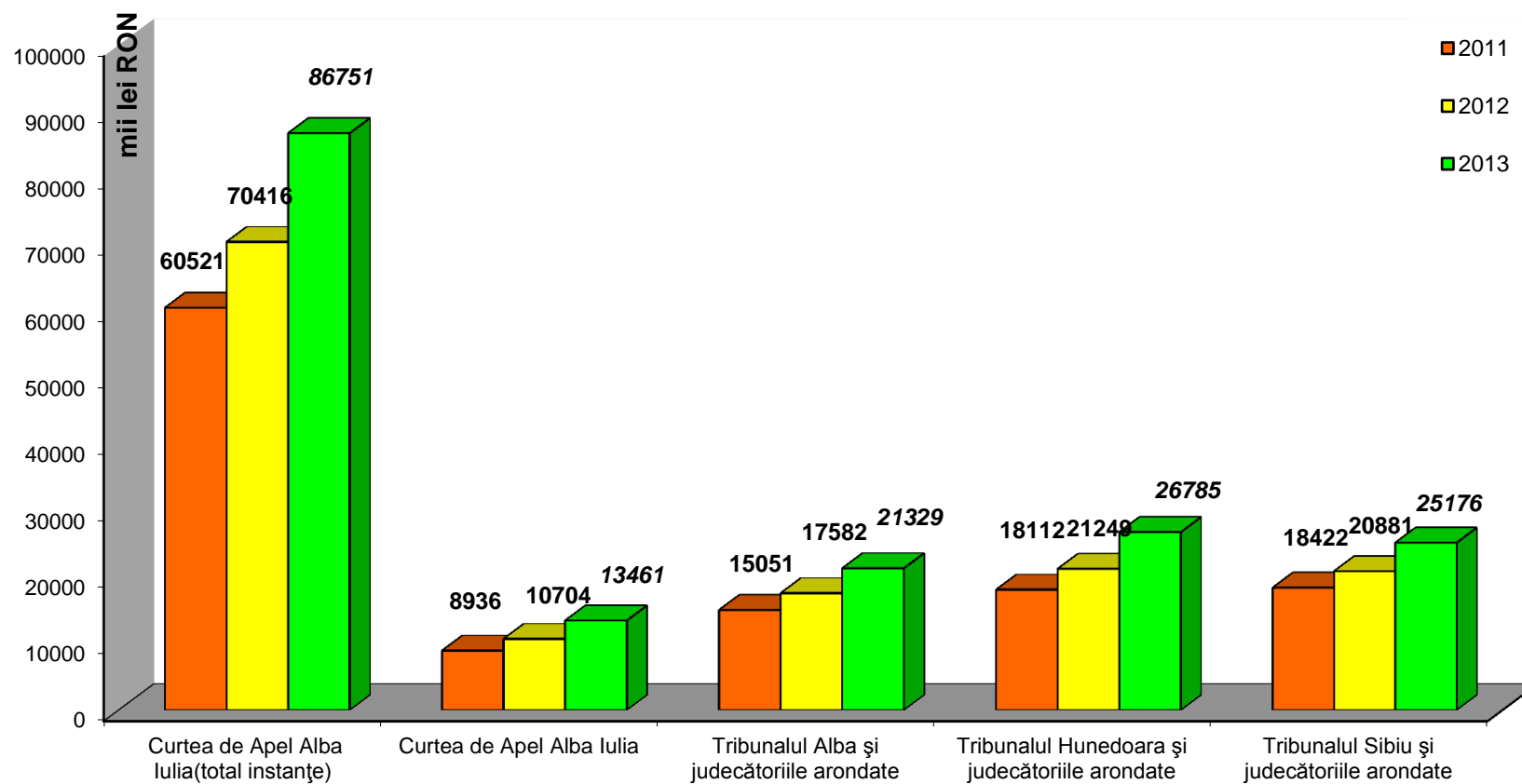
Cheltuieli de capital(mii lei RON)

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Cheltuieli de personal(mii lei RON)

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



- asigurarea plății drepturilor salariale si plata eşalonata a drepturilor salariale conform sentințelor care au devenit definitive si irevocabile.

- asigurarea unei minime finanțări cu credite in instanțe pentru bunuri si servicii.

In anul 2013, pentru drepturile salariale câștigate in instanța, la nivelul Curții de Apel Alba, s-au efectuat plăți în valoare de 9.407.000 lei.

Suma reprezintă cota de 10 % din totalul drepturilor salariale câștigate in instanță, care conform actualelor prevederi legale trebuiau achitate in 2013.

La sfârșitul anului 2013 pentru drepturile salariale câștigate in instanța prin hotărâri devenite definitive si irevocabile, angajații instanțelor arondate Curții de Apel Alba aveau un drept de creanță in valoare de 99.459.036 lei.

Aceste sume vor fi eşalonate la plata pana in anul 2016.

In anul 2013, comparativ cu anul 2012, creditele deschise pentru plata contravalorii călătoriilor pentru concediu de odihna, 6 călătorii si contravaloarea medicamentelor solicitate de personalul auxiliar si judecători s-au efectuat conform solicitărilor.

Ordonatorul principal a încercat îndeosebi sa asigure finanțarea pentru plata cheltuielilor legate de utilități (gaz metan, energie electrica , apa canal, posta, telefon, internet) neglijând celelalte necesități reale la nivel de instanța, pentru finanțarea articolelor de cheltuieli cărți si publicații, în special obiecte de inventar. Aceste aspecte, legate de finanțarea activității in instanțe se perpetuează de fapt din anii anteriori, subfinanțare înregistrând si activitatea de pregătire si perfecționare profesionala a funcționarilor publici.

Anul 2013 a fost încă un an in care creditele solicitate pentru bunuri si servicii nu au fost alocate in structura bugetara solicitata de instanțe.

Pentru exercițiul financiar 2013 Ministerul Justiției avea elaborata o procedură încă din 2009 prin care, începând cu luna iulie 2009, plata pentru cheltuielile cu citațiile către Compania Naționala Posta Romana se face centralizat direct de la minister.

Faptul ca in luna decembrie 2012 nu s-au deschis credite pentru bunuri si servicii și ca aceste solicitări pentru decembrie 2012 au fost achitate din bugetul anului 2013, s-a reflectat in datoriile la ajutor public judiciar, care la sfârșitul anului era de 555 mii lei si care la rândul lor s-au achitat din bugetul aferent anului 2013.

Procentul de utilizare a creditelor deschise a fost foarte bun, reflectând preocuparea instanțelor de a efectua plățile în funcție de creditele deschise ținând cont de necesități neexistând în trezorerii imobilizate resurse financiare.

La nivelul Curții de Apel Alba Iulia au fost utilizate creditele în procent de 99,92%, la Tribunalul Alba de 99,61%, la Tribunalul Hunedoara de 99,73%, iar la Tribunalul Sibiu de 99,51%.

Se remarcă faptul că la nici o instanță nu au existat fonduri neutilizate, care la sfârșitul anului să se afle în conturile de disponibil din trezoreriile județene.

Din sumele alocate Curții de Apel Alba a fost amenajat la parterul clădirii spațiul preluat de Consiliul Județean Alba pentru mutarea Secției Civile II.

A fost extinsă rețeaua LAN pentru sala de judecată și au fost efectuate lucrări de amenajare la sala de judecată, arhiva secției și birourile destinate judecătorilor și personalului auxiliar, au fost dotate cu mobilier cele șase birouri și sala de judecată pentru Secția Civilă II. De asemenea a fost dotată cu tehnica de înregistrare sala de judecată.

Secțiunea a 3-a - Calitatea actului de justiție

3.1 Accesul la justiție

Accesul liber la justiție reprezintă un drept fundamental care se bucură de recunoaștere atât în legislația națională, cât și în cea europeană.

În vederea transpunerii efective în practică a acestui drept, legislația națională a cunoscut progrese în reglementarea situațiilor în care se acordă asistență juridică gratuită, scutiri de plata taxelor de timbru, facilități la plata cauțiunilor în materie civilă și comercială.

În dosare aflate pe rolul Curții de Apel Alba Iulia în anul 2013 au fost formulate 33 de cereri de acordare a ajutorului public judiciar în materie civilă (astfel cum a fost reglementat prin Ordonanță de Urgență a Guvernului nr. 51 din 21 aprilie 2008 aprobată de Parlament prin Legea nr.193/2008). Dintre acestea a fost aprobată acordarea asistenței juridice gratuite prin avocat în 4 cazuri și s-a acordat scutirea, reducerea sau eşalonarea plății taxei de timbru în 24 de dosare în timp ce alte 5 cereri au fost respinse.

Un factor important în facilitarea accesului la justiție a categoriilor defavorizate de justițiabili prin asigurarea asistenței juridice gratuite în cazurile prevăzute de lege l-a constituit colaborarea cu Barourile de avocați, care a fost corespunzătoare în anul 2013.

Informarea și educarea cetățenilor cu privire la drepturile și libertățile lor dar și cu privire la principalele instituții de drept, funcționarea sistemului judiciar și a procedurilor specifice activității de judecată a continuat să fie o preocupare constantă și în cursul anului 2013 pentru Curtea de Apel Alba Iulia. Principalele activități derulate în acest sens, care prin deschiderea către public au contribuit în mod direct nu doar la creșterea gradului de transparență a sistemului judiciar, ci și la îmbunătățirea accesului la justiție au fost: distribuirea ghidurilor de orientare juridică, a materialelor informative despre noutățile legislative – Noul Cod Civil, Noul Cod de Procedură Civilă și O.G. nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, postarea informațiilor utile și actualizate pe site-urile instanțelor, organizarea manifestărilor de tip „uși deschise”.

3.2 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

În anul 2013, ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia în fond și apel, a scăzut cu 2,28 procente.

Astfel, din totalul de 1.510 hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia în fond și apel, au fost atacate 356 hotărâri, rezultând un procent mediu de atacabilitate de la 23,58%, față de 30,86% în anul 2012.

În materie civilă, din totalul de 221 hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 58 hotărâri, în procente de 27,48%, față de 30,86 % în anul 2012.

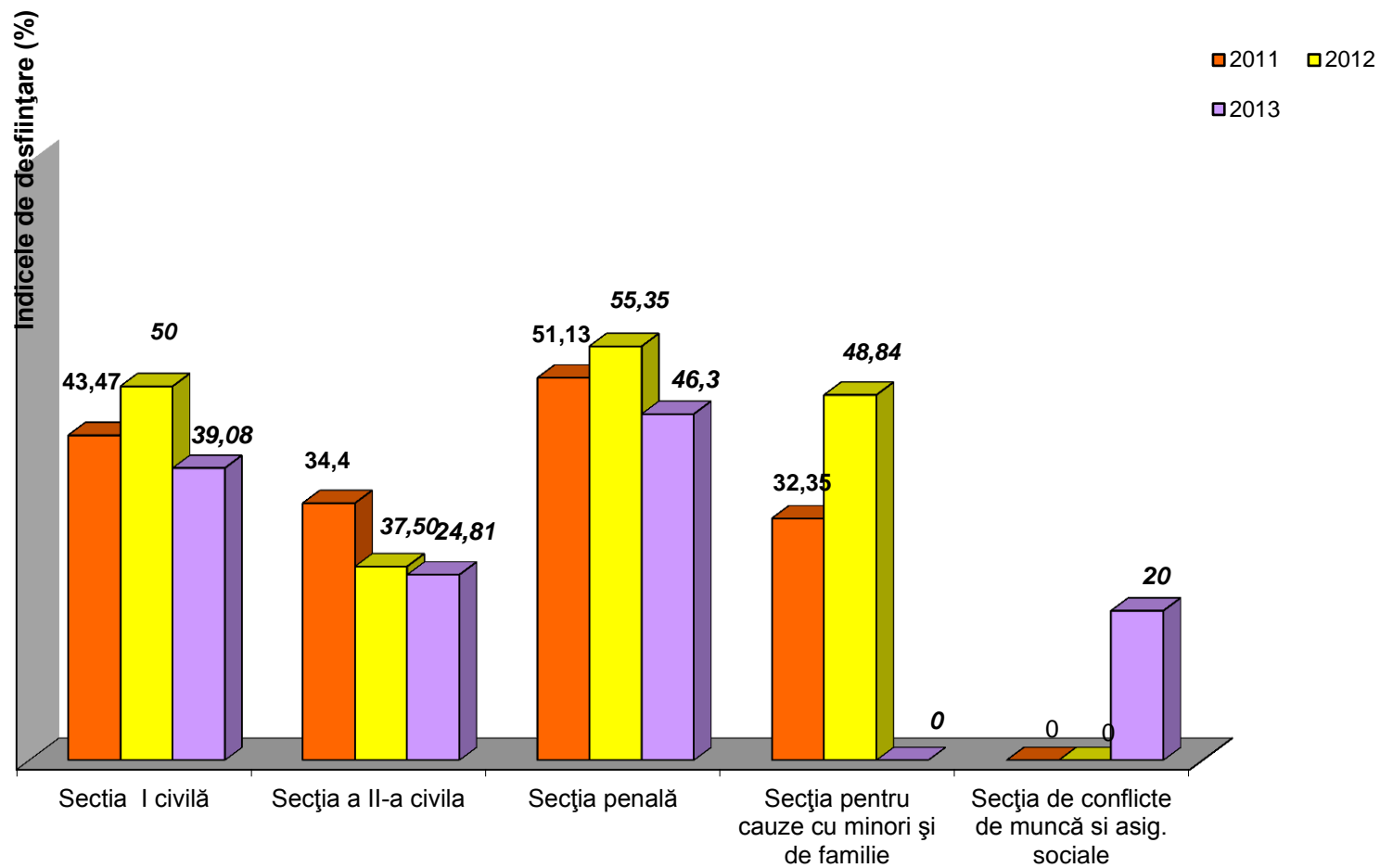
În materie comercială, din totalul de 170 hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 38 hotărâri, în procente de 22,35%, față de 41,10 %, în anul 2012.

În materie de contencios administrativ și fiscal, din totalul de 600 hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 113 hotărâri, în procente de 18,80%, față de 31,38 %, în anul 2012.

În materie penală, din totalul de 476 hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 147 hotărâri, în procente de 30,88%, față de 34,51 %, în anul 2012.

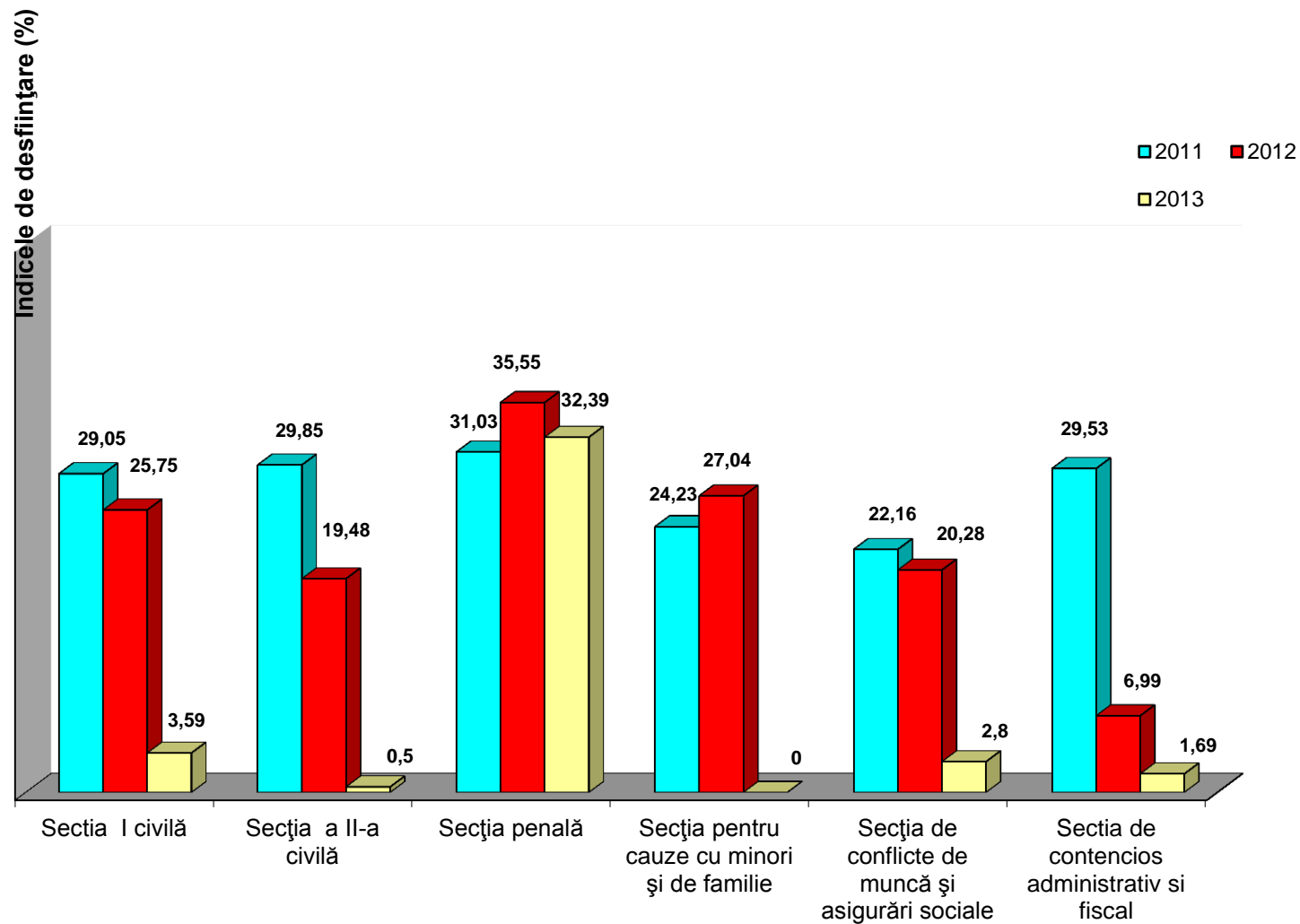
Activitatea de control judiciar a Curții de Apel Alba Iulia - în apel

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



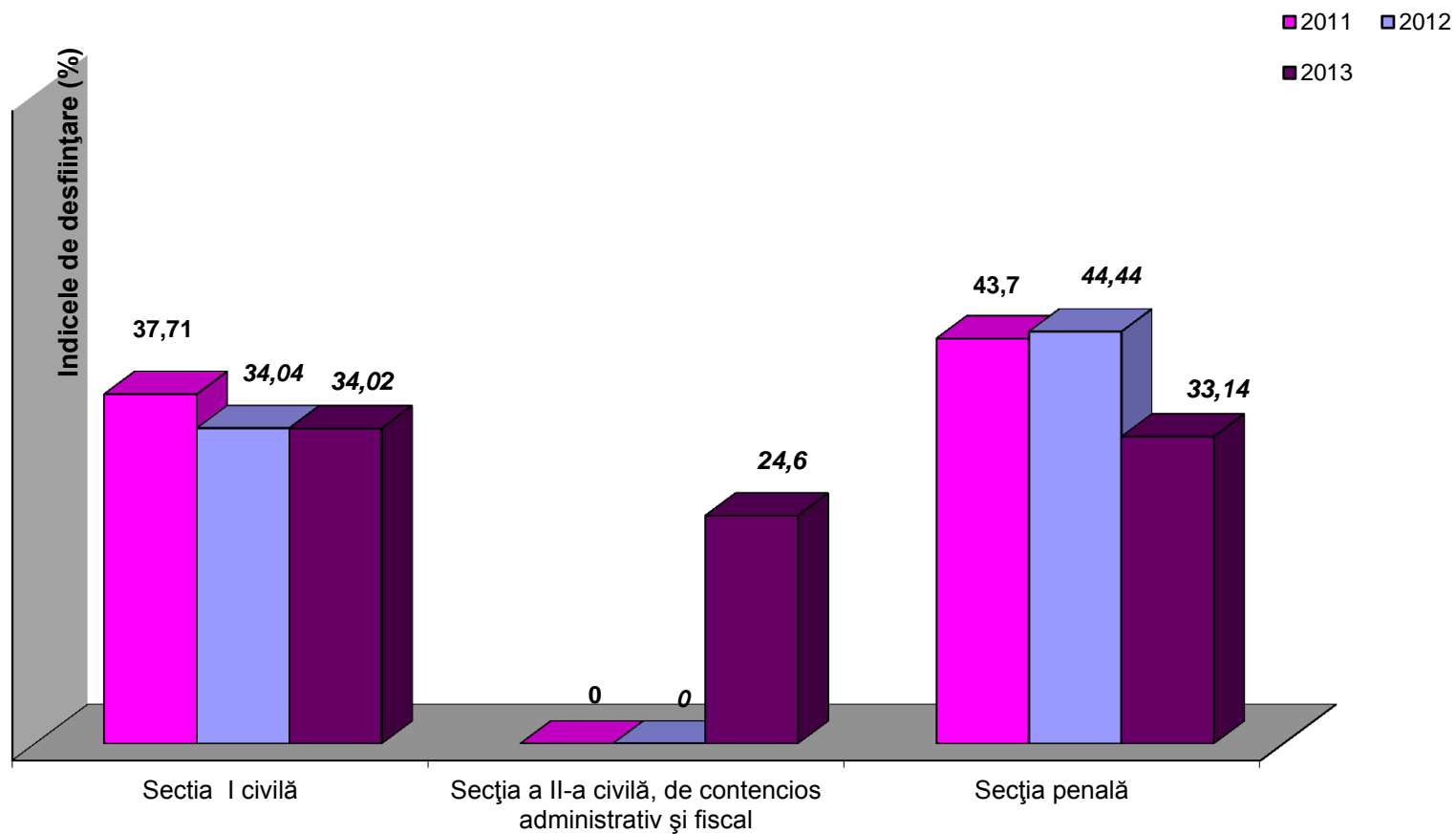
Activitatea de control judiciar a Curții de Apel Alba Iulia- în recurs

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



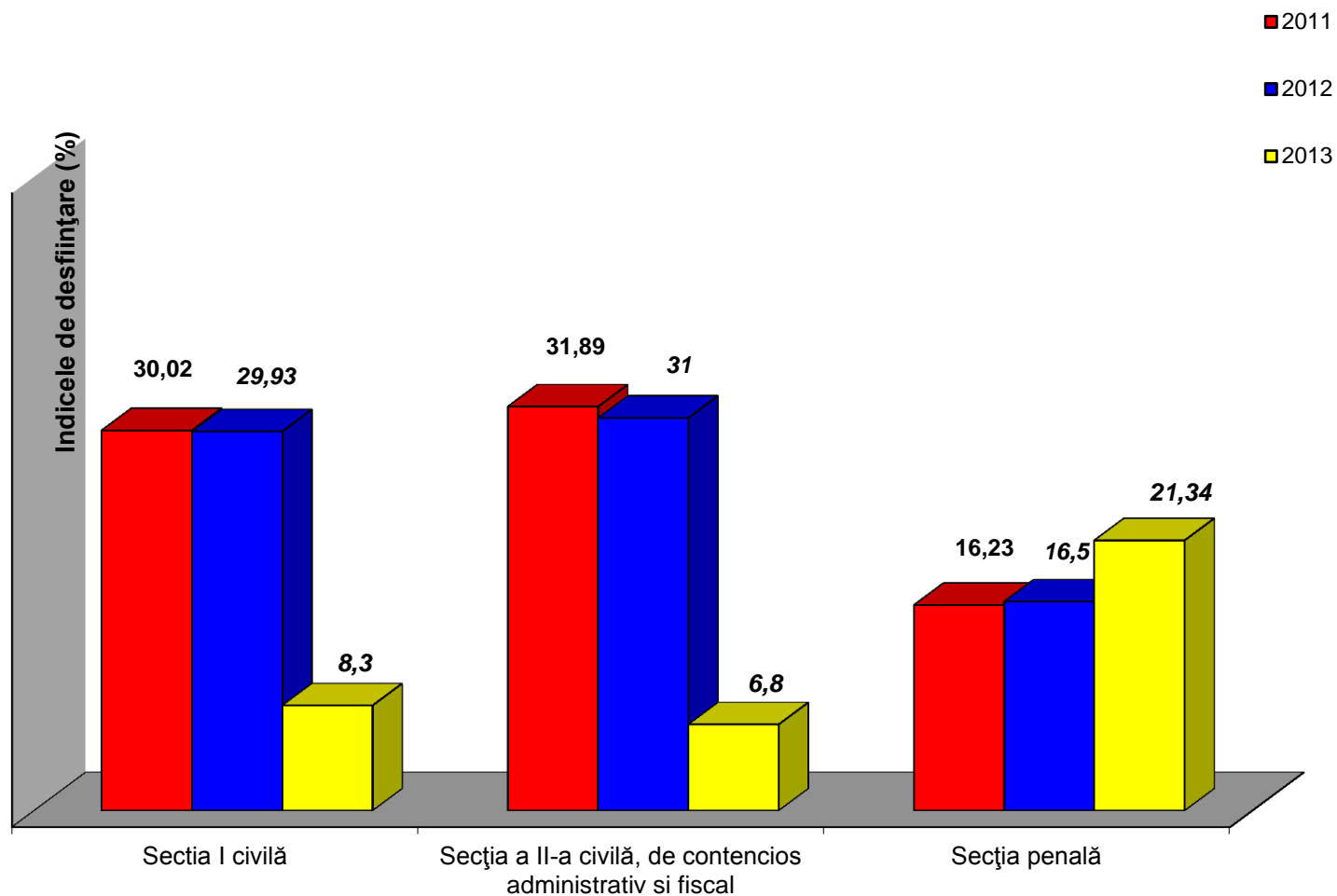
Activitatea de control judiciar a tribunalelor- în apel

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



Activitatea de control judiciar a tribunalelor- în recurs

Situație comparativă 2011 - 2012 - 2013



La nivelul tribunalelor din totalul de 35.356 hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 13.629 hotărâri, în procent de 38,55%, indice foarte apropiat de cel existent în anul 2012, de 38,79 %.

Indicele de atacabilitate s-a uniformizat la nivelul celor trei tribunale.

La Tribunalul Alba din totalul de **11.143** hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 4.377 hotărâri, în procente de 39,28% , față de 51,40 % în anul 2012.

La Tribunalul Hunedoara din totalul de **12.535** hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 4.706 hotărâri, în procente de 37,54%, față de 26,37 % în anul 2012.

La Tribunalul Sibiu din totalul de **11.678** hotărâri pronunțate în fond și apel, au fost atacate 4.546 hotărâri, în procente de 38,93%, față de 28,83 %, în anul 2012.

La Curtea de Apel Alba Iulia indicele de desființare și de casare/modificare a hotărârilor judecătorești pronunțate de tribunale a scăzut în toate materiile.

În apel, în materie civilă indicele de desființare a hotărârilor a scăzut de la 50,00 % în anul 2012, la 39,08 în anul 2013, în materie comercială de la 25,93% în anul 2012, la 24,81% în anul 2013 și în materie penală de la 55,35% în anul 2012, la 46,30% în anul 2013.

În recurs indicele de casare/modificare a scăzut în materie civilă, de la 25,75 % în anul 2012, la 3,59 % în anul 2013, în materie comercială de la 19,48% în anul 2012, la 0,50% în anul 2013, în materie de contencios administrativ și fiscal de la 6,99% în anul 2012, la 1,69% în anul 2013, în materie penală de la 35,55% în anul 2012, la 32,39% în anul 2013 iar în materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale de la 20,28% în anul 2012, la 2,80% în anul 2013.

Motivele de casare ori desființare a hotărârilor au fost evidențiate în registrul de evidență ținut în acest scop de fiecare secție.

Analiza practicii de casare a relevat faptul că schimbarea, modificarea ori casarea hotărârii judecătorești s-a datorat în principal, numărul mare și ambiguitatea actelor normative care au generat o practică neunitară, dar și unor greșeli de interpretare și aplicare a legii, reținute cu ocazia judecării căilor de atac.

La nivelul tribunalelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia indicele de desființare a hotărârilor în apel a scăzut în materie penală de la 44,44% în anul 2012,

la **33,14% în anul 2013** iar în materie civilă nesemnificativ de la 34,04% în anul 2012, la **34,02% în anul 2013**.

La **Tribunalul Alba** indicele de desființare a hotărârilor în apel în materie civilă, a scăzut de la 38,06% în anul 2012, la 34,96% în anul 2013.

La **Tribunalul Hunedoara** indicele de desființare a hotărârilor în apel în materie civilă, a scăzut de la 44,63% în anul 2012, la 34,26% în anul 2013.

La **Tribunalul Sibiu** indicele de desființare a hotărârilor în apel a scăzut în materie penală, de la 40,00% în anul 2012, la 33,33% în anul 2013 și a crescut în materie civilă, de la 25,74% în anul 2012, la 33,14% în anul 2013.

În recurs, indicele de modificare/casare a crescut la tribunale în materie penală de la 16,50% în anul 2012, la 21,34% în anul 2013.

A scăzut în materie civilă de la 29,93% în anul 2012, la 8,30% în anul 2013 și în materie comercială și de contencios administrativ, de la 31% în anul 2012, la 6,80% în anul 2013.

La **Tribunalul Alba** indicele de modificare/casare a hotărârilor a crescut în materie penală de la 18,45% în anul 2012, la 27,44% în anul 2013 și a scăzut în materie civilă de la 29,40% în anul 2012, la 2,10% în anul 2013 și în materie comercială și de contencios administrativ de la 26,50% în anul 2012, la 0,29% în anul 2013.

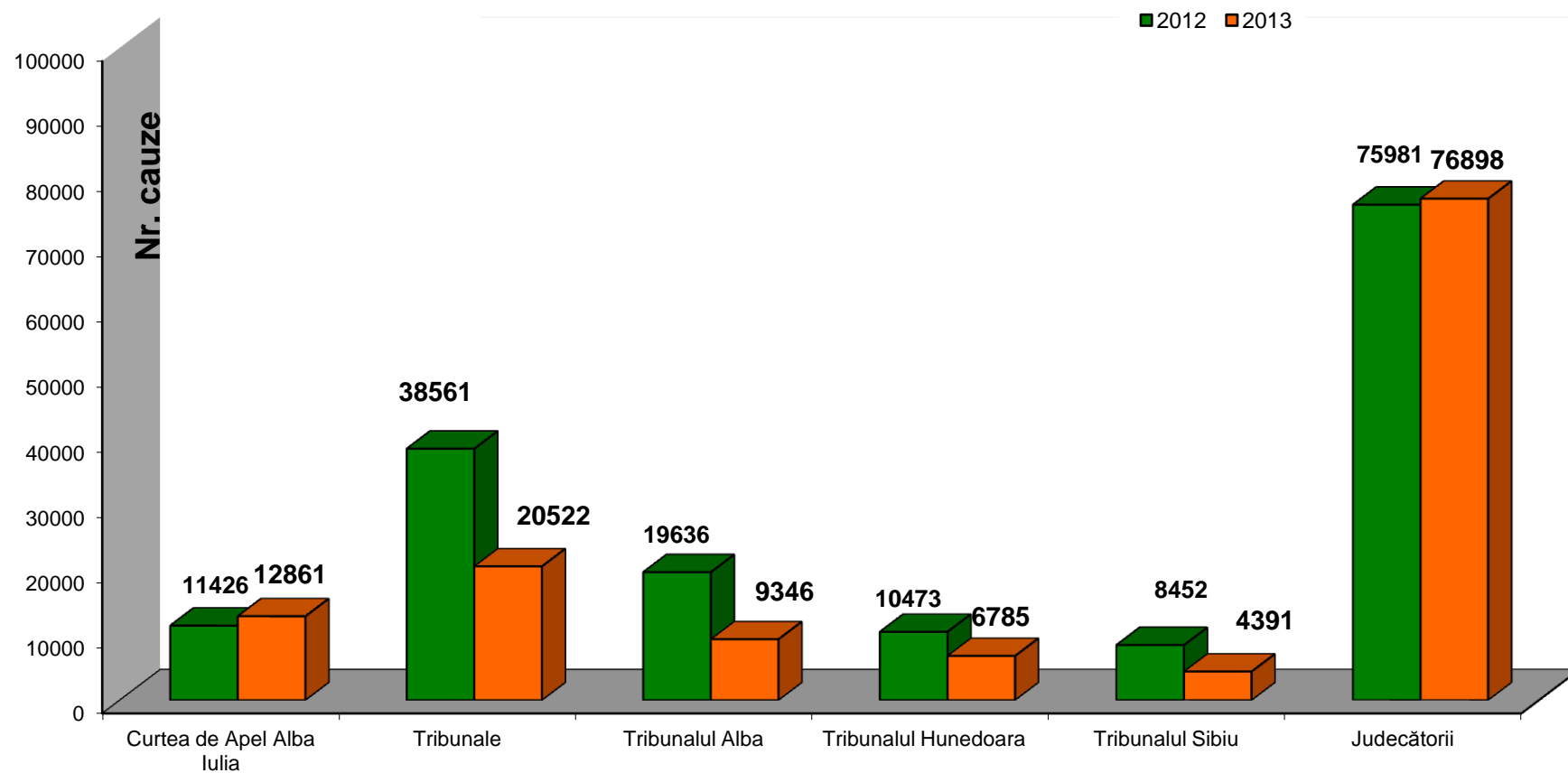
La **Tribunalul Hunedoara** indicele de modificare/casare a hotărârilor a crescut în materie penală de la 15,09% în anul 2012, la 17,03% în anul 2013 și a scăzut în materie civilă de la 35,62% în anul 2012, la 14,76% în anul 2013 și în materie comercială și de contencios administrativ de la 38,20% în anul 2012, la 14,55% în anul 2013.

La **Tribunalul Sibiu** indicele de modificare/casare a hotărârilor a scăzut în materie penală, de la 14,21% în anul 2012, la 11,90% în anul 2013, în materie civilă de la 23,86% în anul 2012, la 5,12% în anul 2013 și în materie comercială și de contencios administrativ de la 27,04% în anul 2012, la 4,48% în anul 2013.

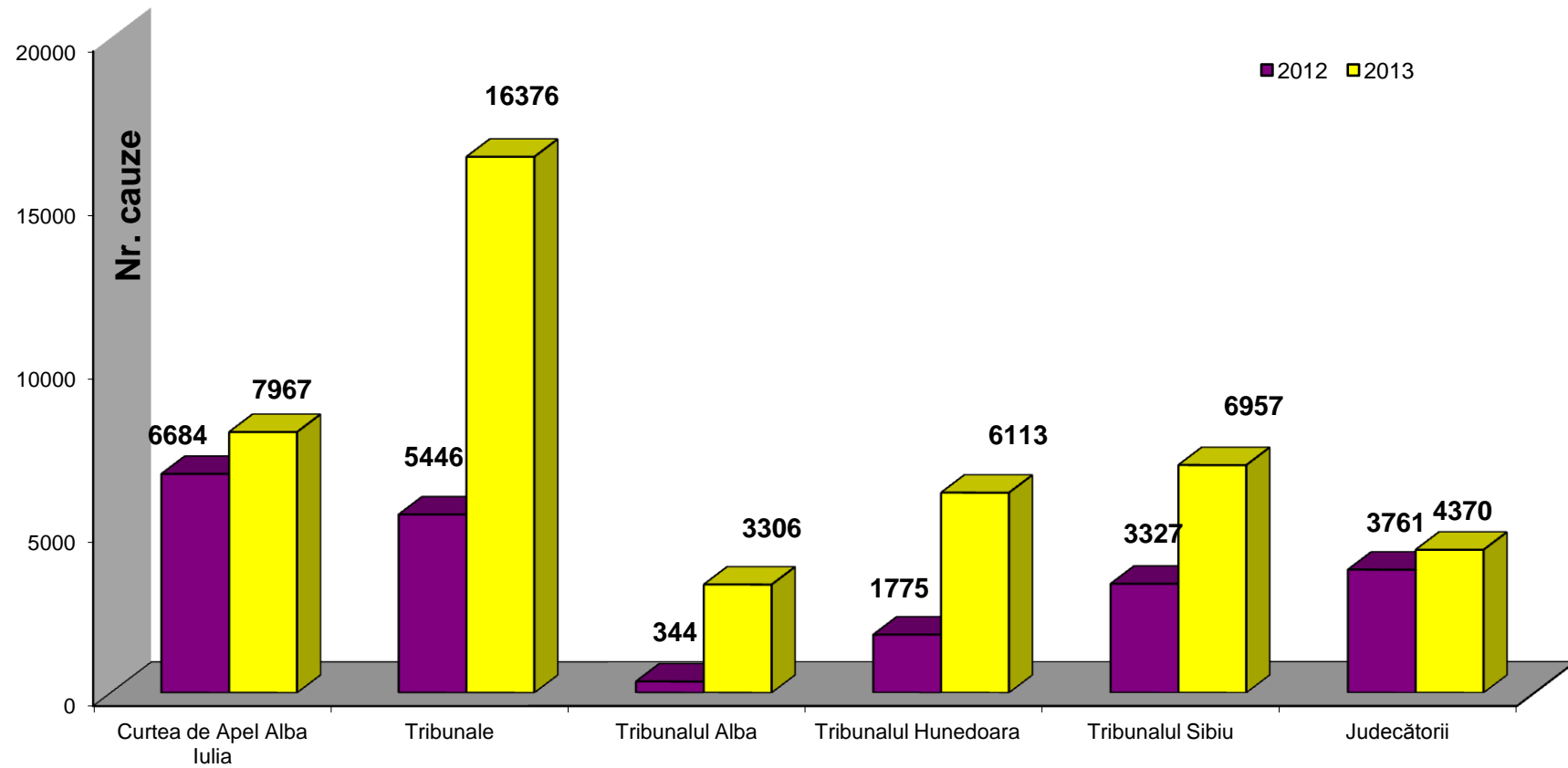
3.3 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor(inclusiv pe materii)

La **Curtea de Apel Alba Iulia** din totalul de 21.381 cauze soluționate în anul 2013, 12.861 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 7.967 cauze au fost

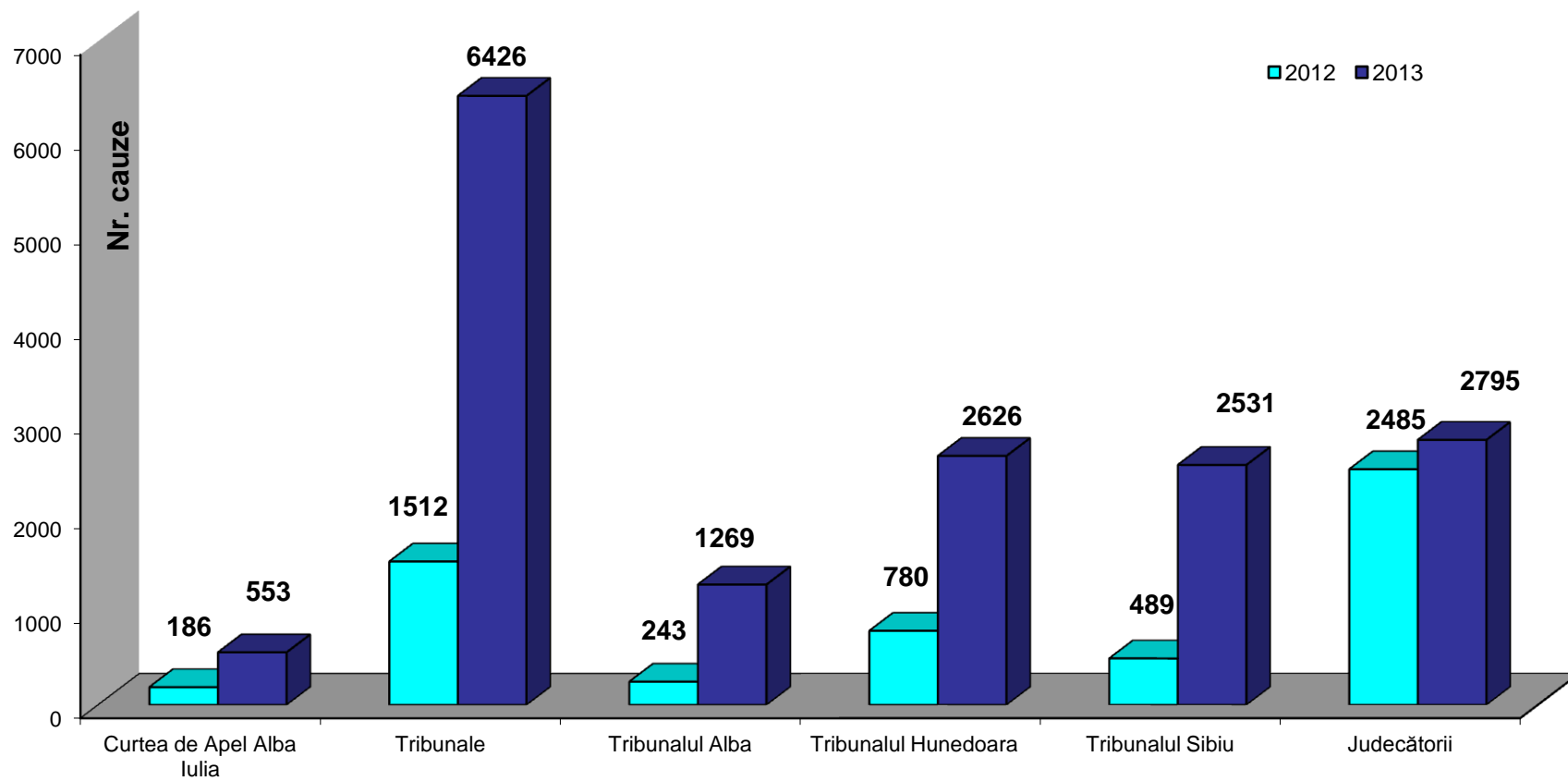
DURATA DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR - 0 - 6 luni-



DURATA DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR - 6- 12 luni -



DURATA DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR - peste 1 an -



soluționat într-un interval de 6 – 12 luni iar 553 cauze au fost soluționat într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La secția civilă, din totalul de 1.074 cauze soluționate, 847 cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, 205 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar 22 cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La secția civilă II (comercială), din totalul de 1.373 cauze soluționate, 1.329 cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, 31 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar 13 cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La secția contencios administrativ și fiscal, din totalul de 14.592 cauze soluționate, 6.937 cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, 7.354 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar 301 cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La secția de conflicte de muncă și asigurări civile, din totalul de 2.449 cauze soluționate, 1.957 cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, 291 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar 201 cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La secția penală, din totalul de 1.893 cauze soluționate, 1.791 cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, 86 cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar 16 cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

Din datele prezentate rezultă că din totalul de 2.455 cauze soluționate în plus față de anul precedent, 1.435 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 1.283 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 367 cauze într-un interval de 1 – 2 ani.

Din cele 200 cauze soluționate în plus față de anul 2012 de Secția civilă I, 95 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 98 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 7 cauze într-un interval de 1 – 2 ani.

La Secția civilă II unde încărcătura a fost aproximativ aceeași, durata de soluționare a suferit modificări nesemnificative iar la Secția conflictelor de muncă și asigurărilor sociale, scăderea numărului de cauze s-a reflectat în intervalul 6 – 12 luni.

La Secția de contencios administrativ și fiscal, din cele 5.316 soluționate în plus față de anul 2012, 1.396 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 3.681 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 239 cauze într-un interval de 1 – 2 ani.

La nivelul tribunalelor din totalul de **43.324** cauze soluționate în anul 2013, **20.522** cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, **16.376** cauze au fost

soluționat într-un interval de 6 – 12 luni iar **6.426** cauze au fost soluționat într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

Deși numărul cauzelor soluționate a scăzut în anul 2013 cu 2.193 cauze față de anul 2012, de la 45.519 la 43.324, în anul 2013 a scăzut cu 18.039 numărul cauzelor soluționate în intervalul 0 – 6 luni.

A crescut cu 10.930 numărul cauzelor soluționate în intervalul 6 – 12 luni și cu 4.914 numărul cauzelor soluționate într-un interval de 1 – 2 ani.

La Tribunalul Alba din totalul de **13.921** cauze soluționate în anul 2013, **9.346** cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, **3.306** cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar **1.269** cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La Tribunalul Hunedoara din totalul de **15.524** cauze soluționate, **6.785** cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, **6.113** cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar **2.626** cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La Tribunalul Sibiu din totalul de **13.879** cauze soluționate, **4.391** cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, **6.957** cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar **2.531** cauze într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

La nivelul judecătoriilor din totalul de **84.063** cauze soluționate în anul 2013, **76.898** cauze au fost soluționat într-un interval de 0 – 6 luni, **4.370** cauze au fost soluționat într-un interval de 6 – 12 luni iar **2.795** cauze au fost soluționat într-un interval cuprins între 1 – 2 ani.

Din totalul de 1.836 cauze soluționate în plus față de anul precedent, 917 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 609 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 310 cauze într-un interval de 1 – 2 ani.

3.4 Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței

În interpretarea și aplicarea legilor de către instanțele judecătorești, calitatea actului de justiție depinde în principal de interpretarea și aplicarea corectă a legii într-un cadru unitar.

Un mecanism de unificare a practicii este conform articolului 26 ind. 1 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, organizarea întâlnirilor

lunare ale judecătorilor la nivelul fiecărei secții, în care sunt discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite.

La Curtea de Apel Alba Iulia au fost organizate întâlniri trimestriale cu reprezentanții tribunalelor arondate, pentru dezbaterile problemelor de practică neunitară identificate, ocazie cu care au fost întocmite minute ce au fost comunicate tribunalelor.

În activitatea de unificare a practicii judiciare, un rol important îl are activitatea de cunoaștere a practicii instanțelor de control judiciar, de discutare a actelor normative nou apărute și de cunoaștere a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În privința practicii instanței de control judiciar aceasta este monitorizată în fiecare secție de către judecătorul delegat, care identifică situațiile în care hotărârile pronunțate de Curtea de Apel au fost desființate, modificate, anulate ori casate și întocmește un referat în această privință.

În cursul anului 2013, la **Secția de contencios administrativ și fiscal** și **Secția civilă II** – (fostă comercială) nu s-a constatat existența unor hotărâri judecătorești s-au cauze care să genereze practică judiciară neunitară .

La Secția penală și pentru cauzele cu minori temele de dezbateri în vederea realizării unei practici unitare le-au reprezentat:

1. Infracțiunile la regimul circulației pe drumurile publice-OUG.195/2002(ex-art.87 alin.1, 5,art.86);
2. Art.320 indice 1 Cod procedură penală
3. Modul de soluționare a acțiunii civile în procesele penale în cauze cu asigurator RCA.
4. Disjungerea laturii civile în cazul infracțiunilor de prejudiciu
5. Infracțiuni silvice

La Secția Civilă I au fost dezbătute în vederea realizării unui punct de vedere comun următoarele probleme :

- 1.Cine și cum se face plata curatorului și procedura de numire a acestuia în cazul citării prin publicitate, în condițiile art. 167 NCPC raportat la art. 48-49 din OUG 80/2013, problemă supusă dezbaterii de către Tribunalul Sibiu.
2. Aplicarea procedurii de regularizare reglementată de art. 200 NCPC în cazul

cererii de ordonanță președințială și a celorlalte proceduri speciale prevăzute în cartea a VI-a NCPC.

3. Împlinirii termenului de prescripție extinctivă privind dreptul material la acțiune, după intrarea în vigoare a NCC.

4. Procedura de judecată în cauzele având ca obiect uzucapiunea – art. 1051 alin. 5 NCPC,

5. Modul de înregistrare a căii de atac în situația în care instanța a pronunțat hotărârea cu calea de atac a apelului, care este calea legală, iar partea a declarat recurs.

La Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale – au fost dezbătute o serie de problema pentru evitarea unor soluții de practică neunitară.

1. Timbrajul în cazul cererilor privind acordarea daunelor morale, a cererilor de recuzare, strămutare, de reexaminare a încheierii prin care s-a anulat cererea în procedura regularizării cererii de chemare în judecată.

2. Admisibilitatea probelor în ipoteza în care în cadrul unui litigiu de dreptul muncii, reclamantul și pârâtul nu l-au solicitat prin cererea de chemare în judecată, respectiv prin întâmpinare.

3. Medierea.

4. Valorificarea muncii prestate în acord global în cazul în care nu se atacă decizia de respingere a cererii de către casa de pensii.

5. Probele ce trebuie să fie avute în vedere la stabilirea orelor suplimentare prestate de un angajat

6. Termenul de prescripție în cazul drepturilor salariale solicitate cu titlu cotă parte profit

7. Drepturile salariale solicitate, fără a fi atacate în prealabil deciziile de încadrare în baza cărora s-au stabilit drepturile salariale în discuție

8. Semnarea minutei de către asistentul judiciar, raportat la prevederile Noului Cod de Procedură Civilă - art. 401.

9. Cumulul dobânzii cu actualizarea sumelor.

Concluziile întrunirilor trimestriale au fost rezumate în procese verbale trimise fiecărei instanțe din circumscripția Curții pentru a fi luate la cunoștință de către magistrați.

În vederea realizării unei practici unitare sunt publicate pe info site-ul Curții de Apel Alba Iulia toate hotărârile relevante pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională, Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea Europeană de Justiție.

Totodată este publicată periodic jurisprudența Curții de Apel ceea ce conduce la cunoașterea practicii judiciare a acestora de către instanțele din circumscripție.

În anul 2013 judecătorii au participat la elaborare Buletinului trimestrial de jurisprudență al Curții de Apel Alba Iulia , contribuind prin decizii proprii la unificarea jurisprudenței la nivelul instanțelor din teritoriu arondate curții.

Curtea de Apel Alba Iulia cu concursul tuturor instanțelor din circumscripție a comunicat la cererea Consiliului Superior al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, punctele de vedere exprimate de instanțe în problemele de drept ridicate în discuție, însoțind răspunsul comunicat de hotărâri judecătorești relevante.

Distinct de întâlnirile pentru identificarea problemelor de practică neunitară, instanțele au stabilit proceduri neformale, proprii, pentru evitarea pronunțării unor soluții neunitare în aceeași materie.

Urmare intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă au fost organizate de Curtea de Apel Alba Iulia mai multe întâlniri în anul 2013, la care au participat președinții instanțelor, judecători, personal auxiliar și informaticieni de la toate instanțele din circumscripția curții, pentru discutarea noilor dispoziții, în vederea interpretării și aplicării lor unitare, precum și pentru efectuarea corectă a tuturor operațiilor în sistemul informatic Ecris.

3.5 Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Pregătirea profesională a judecătorilor

În anul 2013, la Curtea de Apel Alba Iulia s-a intensificat activitatea de formare continuă a judecătorilor atât la nivel descentralizat cât și la nivel centralizat.

Participarea judecătorilor în anul 2013 la formele de pregătire profesională organizate de INM s-a desfășurat conform programului comunicat instanței, pe baza opțiunilor exprimate individual.

De asemenea, judecătorii au participat la seminariile organizate la nivel descentralizat organizate de Curtea de Apel Alba Iulia.

În ce privește activitatea de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2013 Curtea de Apel Alba Iulia a organizat **un număr de 5 seminarii** la care au participat judecători din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia.

La data de 17 mai 2013, a avut loc seminarul de Drept civil, la care au participat 42 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Aspecte de drept tranzitoriu (aplicarea legii procesuale în timp), inclusiv în materia executării silite. Aspecte noi privind acțiunea civilă, părțile și participanții la proces, incidente procedurale privind normele de organizare judecătorească, instituția reprezentării și a curatelei speciale, termenele de procedură, nulitatea actelor de procedură. Competența.

- Sesizarea instanței de judecată. Soluții legislative și instituții juridice noi introduse prin dispozițiile noului Cod de procedură civilă – prezentare comparativă cu dispozițiile corespunzătoare ale Codului de procedură civilă actual. Regularizarea cererii-problematică.

- Judecata (Cercetarea procesului, Probele, Incidente procedurale, Hotărârile judecătorești).

- Aspecte privind executarea silită: încuviințarea executării, contestația la executare, suspendarea executării silite.

La data de 06-07 iunie 2013, a avut loc seminarul de ***Drept procesual civil***, la care au participat 45 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Observații privind unele dispoziții de drept tranzitoriu și de punere în aplicare a Noului Cod de procedură civilă

- Apelul, potrivit Noului Cod de procedură civilă.

- Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

La data de 06 septembrie 2013, a avut loc seminarul de *Cooperare judiciară în materie civilă și comercială*, la care au participat 26 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Regulamentul (CE) nr.1896/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2006 de instituire a unei proceduri europene de somație de plată.
- Probleme practice ridicate de aplicarea Regulamentului nr.1896/2006.
- Regulamentul (CE) nr.4/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere.
- Probleme practice ridicate de aplicarea Regulamentului nr.4/2009.
- Prezentarea Protocolului de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor de întreținere.

La data de 08 septembrie 2013, a avut loc seminarul de *Drept penal*, la care au participat 29 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Aplicarea în timp a legii penale
- Unitatea și pluralitatea de infracțiuni
- Reglementarea pedepselor în Noul Cod penal
- Retragerea plângerii prealabile și împăcarea
- Infracțiuni contra persoanei

La data de 27 noiembrie 2013, a avut loc seminarul de *CEDO - Aspecte penale*, la care au participat 17 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Privarea de libertate
- Mandatul de aducere - art.5 par.1 lit. b din Convenție
- Reținerea – art.5 par.1 lit. c din Convenție
- Arestarea preventivă
- Garanții procedurale impuse de art.5 para.3 și respectiv de art.5 para.4 din Convenție (S.T.S. v. Olanda, 07 iunie 2011);
- Principiul Ne bis in idem, art.4 Protocolul 7

În cadrul Programului de formare continuă la nivel centralizat la Alba Iulia au fost organizate 5 seminarii susținute de referenți INM, la care au participat judecători de la toate instanțele din circumscripția curții.

În cadrul acestor seminarii au fost dezbătute teme vizând noile coduri, civil, de procedură civilă, penal, de procedură penală.

În perioada 03-04 iunie 2013, a avut loc seminarul ***Noul Cod penal***, la care au participat 22 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Elemente de noutate cuprinse în partea generală a Codului penal
- Lege privind executarea pedepselor, măsurilor educative și a altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate
- Lege privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune
- Lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale
- Documente privind aplicarea în timp a legii penale în condițiile intrării în vigoare a Noului Cod penal.

În perioada 20-21 iunie 2013, a avut loc seminarul ***Noul Cod penal***, la care au participat 23 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Regimul primar și regimurile matrimoniale în reglementarea noului Cod civil
- Reglementarea divorțului în noul Cod civil. Efectele divorțului
- Autoritatea părintească în reglementarea Codului civil
- Filiația
- Tutela și curatela minorului

În perioada 12-13 septembrie 2013, a avut loc seminarul ***Noul Cod de procedură civilă***, la care au participat 45 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții.

În perioada 26-27 septembrie 2013, a avut loc seminarul ***Noul Cod civil***, la care au participat 28 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții.

În perioada 28-29 octombrie 2013, a avut loc seminarul **Noul Cod de procedură penală**, la care au participat 27 de judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții, având ca teme:

- Judecătorul de cameră preliminară
- Judecătorul de drepturi și libertăți
- CEDO , secția II , decizia Horciag versus România, 15 martie 2005/70982/01
- Nulitățile. Cazuri de nulitate absolută.
- Participanții în procesul penal – Srt.29-34 Noul Cod procedură penală
- Dispozițiile Noului Cod de procedură penală privind investigarea infracțiunilor
- Renunțarea la urmărirea penală - Art.318 Noul Cod de procedură penală

Judecătorii de la Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții au participat și la alte seminarii organizate de INM în alte locații cu alte teme, conform planificării întocmite de INM, urmare opțiunilor manifestate de aceștia.

Separat de acestea, la nivelul secțiilor s-au desfășurat lunar dezbateri ale unor probleme teoretice și practice referitoare la noile instituții reglementate de noile Coduri - civil și de procedură civilă, probleme de practică neunitară sesizate în activitatea din luna precedentă sau pentru evitarea pronunțării unor hotărâri diferite în aceeași problemă, a practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie precum și decizii ale Curții Constituționale și CEDO aplicabile în materiile respective.

Pregătirea profesională a fost completată de fiecare judecător prin studiu individual, în vederea asimilării multiplelor modificări aduse de noile coduri și aplicarea corectă a dispozițiilor acestora.

Pregătirea profesională a personalului auxiliar

La Curtea de Apel Alba Iulia, a existat o preocupare permanentă pentru asigurarea unei bune pregătiri profesionale a personalului auxiliar .

Întâlnirile dedicate învățământului profesional la nivelul Curții de Apel Alba Iulia au fost organizate trimestrial și au vizat în principal dispozițiile noului Cod de procedură civilă, modificările aduse Regulamentului de ordine interioară al instanțelor și ale aplicației ECRIS, incidente activității grefierului.

Actualitatea și calitatea temelor de pregătire, au constituit fundamentul întâlnirilor dedicate formării profesionale continuă a personalului auxiliar de specialitate.

Pe lângă activitatea de formare profesională desfășurată la nivelul curții, personalul auxiliar a participat la seminarii organizate la nivel centralizat de SNG, axate în principal pe prevederile noului Cod de procedură civilă.

În anul 2013, au participat la seminarii organizate la nivel centralizat de SNG, un număr de 99 grefieri de la instanțele din circumscripția curții.

Pregătirea profesională a fost completată și de personalul auxiliar prin studiu individual în vederea însușirii în mod temeinic a noilor prevederi.

Totodată, la Curtea de Apel Alba Iulia s-a intensificat dialogul profesional judecător/grefier și specialiștii IT, fapt ce s-a reflectat în activitatea desfășurată.

CAPITOLUL II - PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE, CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2013

În anul 2013, cel mai mare impact asupra activității instanței l-a avut intrarea în vigoare a **Noului Cod de procedură civilă** - aplicabil tuturor proceselor pornite după data intrării în vigoare, 15.02.2013.

În materie civilă

Ca urmare, a intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, acțiunile civile soluționate în primă instanță de judecătoria, se judecă în mod definitiv de către tribunale, astfel că nu mai ajung în cale de atac la Curtea de Apel.

Prin NCPC s-a modificat competența de soluționare a cererilor în materie de strămutare, pentru motive de bănuială legitimă, acestea fiind de competența Curții de Apel. Aceste cereri, în materie civilă în raporturile dintre neprofesioniști, revin spre soluționare Secției I Civilă iar dintre profesioniști, Secției Civilă II.

Până în prezent, nu se poate estima un impact asupra volumului de activitate pe Secție Civilă I, întrucât majoritatea acțiunilor aflate pe rolul tribunalelor, în primă instanță, se află în curs de soluționare.

La Secția Civilă II, intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă *a condus la prelungirea duratei de soluționare a cauzelor, mai ales în materia insolvenței, apelurile având o durată de soluționare cu cel puțin 30 de zile mai mare decât înainte de intrarea în vigoare a noii legi de procedură.*

2. Legea nr. 2/2013 de degrevare a instanțelor de judecată - prin art. XIII – XVII ale acestui act normativ, procedura de regularizare a cererilor în căile de atac se realizează de instanța care urmează să soluționeze cererea. Lipsa sancțiunii aplicabile în procedura regularizării pentru neîndeplinirea cerințelor dispuse în această fază de regularizare, duce la ineficiența acestei proceduri, deficiențele putând fi acoperite până la primul termen de judecată, astfel că această procedură prelungește inutil cursul procesului în calea de atac.

3. Legea nr. 165/ 2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România – nu s-a sesizat până în prezent un impact asupra activității Secției Civile I.

4. OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru - nu s-a sesizat până în prezent un impact asupra activității Secției Civile I.

Noul cod al insolvenței nu a avut impact întrucât a fost declarat neconstituțional prin decizia nr.447 din 29.10.2013 a C.C.R.

În materie de contencios administrativ și fiscal

- **Codul de procedură civilă** – aprobat prin Legea nr.134/2010 și legea de punere în aplicare nr. 76/2012, cu modificările la zi.

- **Legea nr.2/2013** privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești

- **O.U.G. nr.80/2013**

- **Legea nr.554/2004- modificare art.4**

A. În ce privește Codul de procedură civilă s-au identificat următoarele **influențe pozitive** în soluționarea cauzelor **în primă instanță**:

- derularea procedurii prelabile în condiții de necontradictorialitate și în formă scrisă a fost benefică părților prin faptul că s-a evitat prezentarea lor în

instanță, actele fiind comunicate prin poștă , e-mail, fax, părțile evocând, în scris excepții, apărări și răspunsul la acestea.

- a scăzut numărul termenelor de judecată acordate în cauză
- a crescut numărul cauzelor soluționate la primul termen, instanța având în etapa scrisă administrate și probele sub forma înscrisurilor precum și poziția părților față de toate apărările și excepțiile ce au stat la baza emiterii actelor atacate.
- prin sancțiunea anulării cererii în condițiile art.200 Cod procedură civilă în etapa procedurii prealabile Noul Cod de procedură civilă a introdus o mai strictă a disciplină părților în redactarea acțiunii, timbraj, administrare înscrisuri. Statistic, efectul acestei modificări se reflectă în pronunțarea a 30 încheieri prin care s-a anulat acțiunea în condițiile art.200 Cod procedură civilă.

Influențe pozitive în soluționarea cauzelor în căi de atac:

- sub aspectul conținutului sumar , în sensul că acesta decizie a instanței de recurs se rezumă doar la motivele de casare și soluționarea lor conform art.499 Cod procedură civilă raportat la art.425 al.1, lit. b.

- Sesizarea I.C.C.J. în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept conduce la:

a)evitarea unei jurisprudențe neunitare, spre deosebire de recursul în interesul legii care se declară doar după ce era pusă în evidență existența unei practici neunitare

b)posibilitatea instanțelor ce au pe rol cauze care impun dezlegarea în drept a aceleași probleme de a suspenda judecată până la publicarea în Monitorul Oficial a decizie I.C.C.J.

- limite - posibilitatea de a uza de acest mecanism doar pentru cererile introduse pe noua procedură civilă ceea ce a amânat cu un an primele hotărâri preliminare.

Influențe negative:

În primă instanță la cauzele urgente derularea procedurii prealabile chiar apelând la reducerea la maxim a termenelor pentru diferite etape a generat o durată mai mare decât stabilirea unui termen 14-21 zile din ziua sesizării instanței.

În primă etapă – modalitatea de comunicare a actelor procedurale fără o minimă pregătire a agenților procedurali a generat mari probleme în stabilirea datei

comunicării, înmânării sau considerării ca fiind comunicate a actelor procedurale în condițiile în care procesele verbale se returnau necompletate, a trebuit repetată comunicarea și calculate noi termene. În decurs de 3-4 luni s-a rezolvat această problemă.

În căile de atac se observă:

O totală necorelare a prevederilor Codului de procedură civilă cu prevederile Legii nr. 554/2004 în privința căilor de atac, prin faptul că în temeiul art. 20 din Legea nr.554/2004 ca lege specială, hotărârile pronunțate de instanțele de contencios administrativ pot fi atacate doar cu recurs în termen de 15 de zile de la comunicare, ori exigențele sporite rezervate recursului ca o cale extraordinară de atac împotriva hotărârilor date în apel sunt disproporționat impuse și recursului exercitat împotriva hotărârii pronunțată în primă instanță sub aspectul sancțiunii nulității recursului dacă nu este declarat prin avocat sau asistat de avocat/consilier juridic, înlăturarea posibilității analizării hotărârii sub toate aspectele fără limitare la motivele de nelegalitate prevăzute de art. 488, constituind o adevărată limitare a accesului liber la justiție în căi de atac.

Din aceeași perspectivă, s-a observat necorelarea O.U.G. nr.34/2006 art. 286 sub aspectul competenței instanțelor de contencios administrativ de a soluționa apelul împotriva hotărârilor primei instanțe , fără a se ține seama că instanțele de contencios administrativ soluționează doar recurs.

Mai mult încheierile pronunțate conform art.64 alin.4, art. 69 , alin.3, art. 74 , alin.3, art. 77, prin respingerea ca inadmisibilă a cererii de intervenție în dosare ale căror hotărâri sunt supuse numai recursului fără apel, pot fi atacate cu apel definitiv

Atunci când curtea de apel pronunță în primă instanță încheierile de mai sus, ele se atacă la I.C.C.J. cu apel, deși instanța supremă nu are în competență soluționarea apelurilor.

- Sub aspectul duratei de soluționare în căi de atac – influența modificărilor prin introducerea procedurii prealabile fără posibilitatea aplicării sancțiunilor decât la primul termen de judecată(anulare recurs pentru nedeclarare de avocat –art.83, alin.3 Cod procedură civilă) *a condus la prelungirea inutilă a duratei de soluționare a căii de atac.*

O atare influență negativă este și mai evidentă în cauzele urgente aflate în derularea procedurii prealabile măbind mult mai mult termenul de soluționare(înainte recursul putea fi soluționat maxim la 15 zile de la înregistrare , fixându-se un termen de judecată până la care se comunicau motivele de recurs și se depunea și întâmpinare.

B. Ca efect al Legii nr. 2/2013 de degrevare a instanțelor s-au scos de pe rolul Curții de Apel Alba Iulia - Secția de contencios administrativ și fiscal fonduri care au fost trimise administrativ tribunalelor ca instanțe de contencios administrativ devenite competente material într-un număr important de domenii: Legea nr.486/2006 pentru încadrarea în grad de handicap, Legea nr.188/1999 pentru litigiile cu funcționarii publici, Legea nr.247/2005 titlul VII, însă dacă acest lucru a redus activitatea Curții de Apel Alba Iulia - Secția de contencios administrativ și fiscal ca primă instanță, Curtea de apel - Secția de contencios administrativ și fiscal a devenit competentă în soluționarea recursurilor în aceleași materii, atât pentru cauzele scoase de pe rol și trimise tribunalelor , dar mai ales pentru soluționarea recursurilor scoase de pe rolul I.C.C.J. pentru care curtea de apel a soluționat și fondul și recursul. *Prin urmare , sub aspectul numărului de cauze nu există nici o influență la o însumare globală, ci doar o scădere a competenței în primă instanță, corelativă unei creșteri a materiilor în care este competentă Curtea de apel ca instanță de recurs.*

C. Legea nr.544/2004 - modificarea art. 4 din această lege cu privire la excepția de nelegalitate are ca efect pozitiv soluționarea cu celeritate a litigiilor de fond în care se invocă excepția, chiar de instanța sesizată cu litigiul de fond.

Limitele acestei modificări sunt date de o lipsă a stabilirii clare a momentului de la care se aplică o atare modificare – în cele din urmă jurisprudența I.C.C.J. a stabilit prin soluționarea unor conflicte de competență că excepția invocată după 15.02.2013 într-un litigiu anterior este guvernată de prevederile art.4 din Legea nr.554/2004 în forma legii anterioară datei de 15.02.2013.

O altă limită constă în lipsa de specializare în materia dreptului administrativ a instanțelor (civile, penale) sesizate cu litigiul de fond care vor fi nevoite să analizeze legalitatea actelor administrative.

D. Modificări legislative semnificative deja resimțite în activitate de judecată a Secției de contencios administrativ și fiscal a adus **OUG nr. 80/2013** privind taxele de timbru - cu efect asupra accesului la justiție prin creșterea cuantumului taxelor în materia contenciosului administrativ în exercitarea recursului pe categorii de motive de recurs potrivit art. 24, ce conduce la aplicarea unor taxe și de 200 lei dacă se invocă într-o cauză cu obiect neevaluabil în bani atât motivele de casare art. 488 Cod procedură civilă, față de 2 lei, cel mult 19,5 cât era taxa de timbru pentru căile de atac în contencios administrativ.

În materie penală

LEGEA Nr. 2/1 februarie 2013 - privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Legea nr. 2/1 februarie 2013 aduce la Capitolul I – Secțiunea I, unele modificări și completări Codului de procedură penală.

În acest sens, competența Curții de apel a fost extinsă, aceasta soluționând cererile de strămutare (conform art. 28/1), în cazurile prevăzute de lege, precum și cererile privind desemnarea altei instanțe pentru judecarea cauzei (art.61/1 alin.2).

Principalele modificări legislative din 2013, cu referiri speciale la **Legea nr. 252/2013** - privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 512, din 14 august 2013; **Legea nr. 253/2013** - privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 513, din 14 august 2013; **Legea nr. 254/2013** - privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 514, din 14 august 2013; [**Legea nr. 255/2013** - pentru punerea în aplicare a Codului de procedura penală](#), care stabilește ca Noul Cod de procedura penală va intra în vigoare la 1 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 515, din 14 august 2013, chiar dacă nu au avut un impact direct asupra activității Curții de apel, în anul 2013, au făcut obiectul unor largi dezbateri în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional al judecătorilor,

acestea fiind esențiale pentru pregătirea intrării în vigoare a noilor coduri (Codul penal și Codul de procedură penală).

O schimbare legislativă esențială pentru activitatea instanței în ultima parte a anului 2013 cât și pentru viitor, o reprezintă adoptarea Legii nr.300/2013 de modificare și completare a Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Acest act normativ aduce transformări esențiale în materia cooperării judiciare internaționale în materie penală, cu referire la:

- modificarea și completarea sistemului de extrădare;
- modificarea și completarea sistemului mandatului european de arestare;
- transferul de proceduri în materie penală
- recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești, a ordonanțelor penale și a actelor judiciare în relațiile cu statele terțe
- transferul persoanelor condamnate, deținute în statele terțe în vederea executării pedepsei sau măsurilor privative de libertate într-un penitenciar sau unitate sanitară din România.

CAPITOLUL III - INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ

Secțiunea 1 - Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2013

Independența judecătorilor este garantată prin statutul conferit de Legea nr. 303/2004 și Constituția României care prevăd că judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, iar apărarea independenței acestora este realizată de Consiliului Superior al Magistraturii.

Independența judecătorului este premisa statului de drept și reprezintă garanția fundamentală a dreptului fiecărei persoane la un proces echitabil.

Totodată este o chestiune de atitudine, responsabilitate, onoare, demnitate și curaj ce trebuie conștientizată de fiecare judecător și exercitată în limitele legii.

La Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția acesteia nu au fost constatate sau reclamate cazuri de încălcare a independenței judecătorilor.

Nu au fost semnalate ingerințe din partea conducerii instanțelor în soluționarea cauzelor de către judecători, a vreunui organ de stat sau alte persoane juridice sau fizice.

De asemenea, nici în presă nu au fost semnalate cazuri de natură a afecta independența judecătorilor.

Secțiunea a 2-a - Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară, etc.)

În anul 2013, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a aplicat 2 sancțiuni pentru abateri disciplinare personalului auxiliar.

Prin decizia nr. 187 din 08.05.2013, doamna Georgescu Lăcrămioara Maria, grefier arhivar la Tribunalul Sibiu, a fost sancționată cu avertisment, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 84 lit. i și k din Legea 567/2004, constând în nerespectarea dispoziției președintelui instanței de formare a dosarului având ca obiect contestație în anulare formulată de SC GENEL INTERNAȚIONAL SRL, respectiv restituirea cererii contestatoarei.

Prin decizia nr. 266 din 05.07.2013, domnul Streza Vasile – șofer la Judecătoria Mediaș a fost sancționat cu avertisment, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 84 lit. b din Legea 567/2004, pentru încălcarea dispozițiilor din Regulamentul privind organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești referitoare la programul de lucru.

Cu excepția acestor situații, personalul auxiliar și conex precum și funcționarii publici și-au îndeplinit cu profesionalism atribuțiile și au dovedit cunoașterea și respectarea dispozițiilor legale și regulamentare.

În privința judecătorilor, nu au existat cazuri de abateri disciplinare.

Secțiunea a 3-a - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței

În anul 2013 a depus declarațiile de avere și de interese întreg personalul Curții de Apel Alba Iulia care are această obligație legală, în conformitate cu prevederile Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice.

Au fost respectate termenele legale de depunere a declarațiilor și nu au fost constatate încălcări ale prevederilor Legii nr.176/2010. S-au luat măsurile necesare pentru ca personalul nou încadrat în cursul anului 2013 precum și cei care s-au pensionat anul trecut, să depună declarațiile corespunzătoare în termenul legal.

Declarațiile de avere și de interese înregistrate la Curtea de Apel Alba Iulia au fost comunicate în termenul legal autorităților competente după caz, și nu s-au semnalat până în prezent cazuri privind nerespectarea de către angajații Curții de Apel Alba Iulia a legislației privind regimul declarării averii, al conflictelor de interese, respectiv al incompatibilităților.

Curtea de Apel Alba Iulia a manifestat și în anul 2013 o preocupare constantă în asigurarea transparenței activității instanței atât în interior precum și în exterior, în privința activităților de interes pentru opinia publică.

Conducerea curții a promovat un management participativ la nivelul curții cât și în raport cu conducerea celorlalte instanțe. A urmărit îmbunătățirea comunicării în vederea soluționării eficiente a diverselor probleme și preîntâmpinarea disfuncționalităților în activitatea instanțelor.

Pentru informarea judecătorilor și celorlalte categorii de personal în privința deciziilor luate de conducerea curții, toate hotărârile colegiului de conducere au fost afișate pe info-site-ul curții. În aceeași modalitate au fost aduse la cunoștința judecătorilor, deciziile comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărârile, comunicările și solicitările formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, adresele primite de la Ministerul Justiției și alte solicitări sau informații privind activitatea instanței primite de la alte instituții.

Transparența activității a condus la evitarea canalelor informale și la desfășurarea în condiții optime a activității instanței.

Activitatea de comunicare a informațiilor de interes public s-a desfășurat în baza prevederilor Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu protejarea datelor cu caracter personal impusă de Legea nr.677/2001.

Au fost actualizate permanent informațiile de interes public afișate din oficiu la sediul Curții de Apel Alba Iulia, în conformitate cu prevederile art.5 din Legea

nr.544/2001 și a existat o preocupare permanentă pentru diversificarea informațiilor de interes public postate pe pagina de internet a Curții de Apel Alba Iulia.

Portalul instanțelor a avut în continuare un rol semnificativ în familiarizarea cetățenilor cu structura sistemului judiciar și cu competențele acestuia prin multiplele informații disponibile și prin actualizarea lor permanentă.

La Curtea de Apel Alba Iulia a fost respectat pe deplin accesul liber al persoanei la informațiile de interes public din sfera de activitate a instanței.

Facilitarea accesului la informații a revenit în condițiile art. 117 din Legea nr.304/2004 și art.77-81 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, Biroului de informare și relații publice.

În anul 2013 s-au înregistrat 38 solicitări de informații publice formulate pe suport de hârtie, 229 de solicitări prin e-mail și un număr de 9 solicitări telefonice, la care s-a răspuns în scris sau în format electronic, în termenele prevăzute de lege.

Pe lângă aceste solicitări înregistrate în Registrul de informații publice întocmit în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 au existat și solicitări verbale directe referitoare la informații de interes public disponibile imediat și la care s-a răspuns pe loc, verbal sau telefonic și care nu sunt cuantificate dar pot fi apreciate la un număr de aproximativ 600 de astfel de solicitări în anul 2013.

Preocuparea asigurării unei transparențe permanente dublată de o atitudine pro-activă față de interesul arătat de reprezentanții mass-media pentru activitatea instanței s-a materializat în anul 2013 prin 38 de comunicate și știri de presă făcute publice din oficiu de către Curtea de Apel Alba Iulia prin intermediul purtătorului de cuvânt. Raporturile cu mass-media în cursul anului 2013 sunt prezentate pe larg în Capitolul V.

O mare pondere au avut solicitările venite din partea justițiabililor formulate prin intermediul e-mailului, în urma accesării site-ului portalului instanțelor de judecată. Și în 2013 s-a observat o creștere a numărului de solicitări exprimate prin intermediul e-mailului de către justițiabili, reprezentanții mass-media și de către profesioniști ai domeniului juridic: avocați, consilieri juridici, profesori universitari, aceștia din urmă arătându-se interesați mai ales de date statistice și practica judiciară a instanței.

Nu s-au înregistrat nici în acest an reclamații cu privire la nerespectarea de către Curtea de Apel a dreptului de acces al persoanelor la informațiile de interes public.

Curtea de Apel Alba Iulia a organizat și în anul 2013 manifestarea „Ziua Porților Deschise” în care a fost prezentată activitatea instanțelor și la care au participat pe lângă justițiabili, elevi și studenți de la unitățile de învățământ din oraș ce s-au arătat interesați de funcționarea instanței de judecată și de carierele ce pot fi urmate în sistemul judiciar.

Echipamentele electronice de tip info-chioșc destinate informării justițiabililor, puse în funcțiune la sfârșitul anului 2008 și-au demonstrat utilitatea și în cursul anului 2013, fiind accesate de tot mai multe persoane.

Toate instanțele din raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia sunt dotate cu astfel de echipamente de informare .

Aceste dispozitive contribuie la mărirea gradului de transparență a actului de justiție prin oferirea de informații publice către cetățeni, accesul continuu, liber și facil la informații permițând reducerea costurilor administrative și a timpului pe care angajații instanțelor de judecată îl utilizează în interacțiunea cu justițiabili.

Un rol important în realizarea educației juridice a cetățenilor l-a avut distribuirea Ghidurilor de orientare juridică pentru justițiabili și a materialelor elaborate de CSM cu privire la elementele de noutate din Noul Cod Civil sau Noul Cod de Procedură Civilă care au fost distribuite în spațiile destinate publicului.

CAPITOLUL IV - ROLUL INSTANȚEI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE

Potrivit art. 148 din Constituția României, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

Conform alineatului 4 al aceluiași articol, Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării. Este astfel consacrat constituțional principiul priorității dreptului comunitar față de dispozițiile contrare ale dreptului intern.

Consiliul European a adoptat o serie de documente pentru dezvoltarea spațiului european. Programul de la Stockholm (Jurnalul Oficial c 115 din 4.5.2010) stabilește prioritățile Uniunii Europene pentru spațiul de justiție, libertate și

securitate pentru perioada 2010- 2014 și vizează abordarea provocărilor viitoare și continuarea consolidării spațiului de justiție, a libertății și a securității, prin acțiuni axate pe interesele și nevoile cetățenilor. În întreaga Uniune Europeană trebuie creat un spațiu european al justiției. Trebuie facilitat accesul cetățenilor la justiție, pentru ca drepturile acestora să fie aplicate mai bine în UE. În același timp, trebuie dezvoltate în continuare cooperarea dintre autoritățile judiciare și recunoașterea reciprocă a deciziilor instanțelor în cadrul UE, atât în materie civilă cât și în materie penală. În acest scop, țările Uniunii Europene trebuie să utilizeze tehnologiile informației și ale comunicării din domeniul justiției, să adopte norme minime comune pentru armonizarea standardelor de drept penal și drept civil și să consolideze încrederea reciprocă.

Formarea judecătorilor și a personalului din justiție este esențială pentru consolidarea încrederii reciproce.

La Curtea de Apel Alba Iulia judecătorii desemnați membri ai Rețelei Judiciare Române au desfășurat în anul 2013, activitățile cuprinse în Ordinul nr.608/2010 al Ministerului Justiției, referitoare la îndeplinirea și coordonarea cooperării judiciare în materie penală, civilă și comercială atât la nivelul curții, cât și la nivelul instanțelor din circumscripția acesteia.

Judecătorii, membri în rețea au asigurat informarea judecătorilor Curții de Apel și ai instanțelor din circumscripția acesteia despre evoluția legislativă națională și internațională în domeniul cooperării judiciare în materie penală, civilă și comercială.

De asemenea, au asigurat o bună colaborare cu judecătorii de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, care au fost consiliați în problemele cu care au sesizat judecătorul membru al rețelei și au fost organizate lunar întâlniri cu judecătorii secțiilor penale și pentru cauze cu minori , a secțiilor civile din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, precum și întâlnirile trimestriale cu judecătorii instanțelor din circumscripția Curții, prevăzute de art.10 alin.2 lit. d din Ordinul nr.608/2010 al Ministerului Justiției.

În calitate de membru al Rețelei Judiciare Române judecătorul desemnat în materie penală a exprimat o serie de opinii, care au fost discutate și comunicate instanțelor din circumscripția teritorială a Curții .

Membrul titular al rețelei în materie penală a luat parte la lucrările Reuniunii Naționale a Punctelor de Contact la Rețeaua Judiciară Europeană și a membrilor Rețelei Judiciare Europene în materie penală în perioada 20-21.05.2013, reuniune organizată cu sprijinul Curții de Apel Alba Iulia.

De asemenea, a luat parte la ședința de lucru extraordinară a Rețelei Judiciare Române în materie penală, organizată la data de 22.02.2013, la sediul Ministerului Justiției, pentru discutarea proiectului legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 .

III. În cursul anului 2013, judecătorii Curții de Apel Alba Iulia au acordat asistență de specialitate autorităților judiciare competente în executarea și emiterea mandatelor europene de arestare și îndeplinirea cererilor de asistență transmise direct instanței judecătorești.

Curtea de Apel Alba Iulia a fost solicitată cu cereri de executare a unui număr de 27 de mandate europene de arestare, dintre care au fost executate efectiv 22, fiind finalizate cu predarea persoanelor solicitate către autoritățile solicitante. În 4 dintre cazuri instanța a dispus amânarea predării persoanelor solicitate, justificată de faptul că persoanele solicitate erau fie cercetate de organele de urmărire penală române în stare de arest preventiv pentru infracțiuni săvârșite pe teritoriul României, fie în executarea unor pedepse privative de libertate aplicate de instanțele române.

Dintre mandatele executate, în două situații inițial s-a amânat predarea până la finalizarea cercetărilor într-un dosar de urmărire penală instrumentat de organele de urmărire penală română, în unul din cazuri, iar în celălalt până la executarea unei pedepse aplicate de instanțele române. Ulterior, constatându-se că au încetat motivele care au determinat amânarea predării, s-a dispus predarea persoanelor solicitate către autoritățile solicitante.

De asemenea, într-un singur caz a fost respinsă sesizarea Parchetului, constatând că aceasta este lipsită de obiect ca urmare a preluării executării pedepsei de către autoritățile române.

Într-o altă cauză, instanța, deși inițial a dispus arestarea persoanei solicitate pentru o perioadă de 5 zile, ulterior a dispus revocarea mandatului de arestare preventivă la solicitarea Parchetului, având în vedere că autoritățile germane și-au retras mandatul european de arestare.

În ceea ce privește mandatele executate, în 19 dintre cazuri persoanele și-au exprimat consimțământul la predare către autoritățile solicitante. În două cazuri persoanele nu au fost de acord cu predarea invocând faptul, în prima situație că nu a avut cunoștință de existența litigiului, iar în cealaltă persoana solicitată a precizat că se va prezenta de bunăvoie în fața autorităților străine. Într-un alt caz, persoana solicitată a arătat că nu a beneficiat de un proces echitabil în fața autorităților judiciare engleze, prin aceea că nu a fost prezent la judecarea căilor de atac pe care le-a promovat, iar intenția sa este de a i se rejudeca această cauză cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale.

De asemenea, Curtea de Apel Alba Iulia a fost solicitată de autoritățile judiciare străine cu un număr de 9 cereri de asistență judiciară mutuală în materie penală, având ca obiect audierea unei persoane în calitate de martor, prin videoconferință. Audierile s-a desfășurat în condiții tehnice corespunzătoare, la sediul Curții de Apel. A existat o situație în care audierea nu a putu avea loc, deoarece persoana solicitată a fi audiată nu se afla pe teritoriul României.

Cooperarea judiciară internațională în materie civilă și comercială s-a concretizat la nivelul Curții de Apel Alba Iulia în principal în activități de informare privind aplicabilitatea instrumentelor comunitare, comunicarea actelor judiciare sau extrajudiciare în spațiul european, legile aplicabile și competența instanțelor în materie civilă și comercială și activități legate de formarea personalului.

Cei doi membrii locali ai Rețelei judiciare în materie civilă și comercială, în cursul anului 2013 au informat colegii judecători din raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia despre cererile adresate Curții de justiție a Uniunii Europene de către instanțele naționale ale statelor membre UE, având ca obiect pronunțarea unor hotărâri preliminare în interpretarea prevederilor comunitare. De asemenea, în cadrul programului de formare continuă la nivel descentralizat, la data de 6 septembrie 2013, la Curtea de Apel Alba Iulia s-a organizat seminarul cu tema Cooperare

judiciară internațională în materie civilă și comercială, susținut de formator INM, jud. Gabriela Florescu. Colegii participanți au fost familiarizați cu dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 1896/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 dec. 2006, de instituire a unei proceduri europene de somație de plată, analizându-se probleme practice de aplicare a regulamentului.

Au fost prezentate dispozițiile Protocolului de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor de întreținere și a Regulamentului (CE) nr. 4/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 dec. 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea, executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere. În cadrul seminarului s-au dezbătut și probleme practice ridicate de aplicarea Regulamentului (CE) 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind notificarea și comunicarea actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă și comercială, a Regulamentului (CE) nr. 593/2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I) și a Regulamentului (CE) nr. 864/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind legea aplicabilă obligațiilor necontractuale (Roma II).

În ceea ce privește rolul judecătorului național în dezvoltarea spațiului european de libertate, securitate și justiție se impune a se menționa faptul că cele două hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauzele Tatu și Nisipeanu și în cauza Mariana Irimie contra DGFP Sibiu, s-au pronunțat la sesizarea Tribunalului Sibiu (în materia taxelor de poluare). Tot acest tribunal în anul 2013, la data de 30 mai, în dosar 1102/85/2012 a formulat o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare de către CJUE.

La nivelul Curții de Apel Alba Iulia în anul 2013 nu s-au adresat întrebări prejudiciale Curții de Justiție a Uniunii Europene în temeiul dispozițiilor Tratatului Uniunii Europene.

În cursul anului 2013 nu s-au constatat disfuncționalități în desfășurarea activității de cooperare judiciară în materie penală, civilă și comercială.

CAPITOLUL V - RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

La fel ca și în anii precedenți, în cursul anului 2013 a existat între Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția acesteia, o relație de bună colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Considerăm însă că Consiliul Superior al Magistraturii nu a acționat în suficientă măsură pentru pregătirea instanțelor pentru intrarea în vigoare a noilor coduri și rezolvarea deficitului de personal.

Dimpotrivă, prin reducerea în anul 2013, a unor posturi indisponibilizate printr-o hotărâre a CSM din anul 2009, cum este cazul Tribunalului Sibiu, fără să țină seama de încărcătura pe schemă existentă, peste media națională, se adâncește deficitul de personal și se lipsește de conținut Planul de măsuri aprobat prin Memorandumul adoptat în anul 2012, în vederea pregătirii sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor Coduri.

Asigurarea necesarului de personal a fost și este prioritară întrucât deficitul de personal influențează întreaga activitate a instanțelor, atât în ce privește calitatea actului de justiție cât și sănătatea personalului și trebuie considerată ca atare în planul de acțiune al Consiliului Superior al Magistraturii.

Raporturile cu Ministerul Justiției

Curtea de Apel Alba Iulia a avut raporturi de bună colaborare cu Ministerul Justiției.

După foarte mulți ani, începând cu semestrul II al anului 2012 au fost finanțate toate posturile vacante de personal auxiliar și s-a acordat posibilitatea instanțelor să le ocupe.

Totodată, Ministerul Justiției a răspuns cu promptitudine solicitărilor curții privind transformări de posturi și transfer al acestora la alte instanțe.

Cu toate acestea, deși prin Memorandumul - Pregătirea sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor Coduri, adoptat în anul 2012, Ministerul Justiției a adoptat o politică de personal coerentă și predictibilă pentru dimensionarea corespunzătoare a

schemelor de personal în următorii ani, în anul 2013 planul de măsuri a fost respectat doar în parte.

Întrucât la 1 februarie 2014 a fost prevăzută intrarea în vigoare a noilor coduri penal și de procedură penală și necesarul de personal pentru implementarea acestora, suplimentarea posturilor de judecători și grefieri trebuia făcută în 2013, având vedere termenele necesare pentru organizarea concursurilor de promovarea judecătorilor la instanțele superioare și a concursurilor pentru ocuparea posturilor de grefieri.

Raporturile dintre instanță și parchete

Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția curții au avut relații de bună colaborare cu parchetele de pe raza curții.

Relațiile dintre judecătorii Curții de Apel Alba Iulia și procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au fost colegiale și s-au bazat pe respect reciproc având drept scop îndeplinirea actului de justiție.

În anul 2013, împreună cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara, Tribunalul Sibiu și parchetele de pe lângă acestea am solicitat Consiliului Superior al Magistraturii menținerea instanțelor din circumscripția curții propuse spre desființare, cu excepția Judecătoriei Agnita și echilibrarea volumului de activitate la nivelul instanțelor mici prin rearondarea localităților.

Am arătat în adresele comune, că măsura propusă trebuie să vizeze normalizarea activității în sistemul judiciar atât pe termen scurt cât și pe termen mediu și lung în cadrul unei strategii, având în vedere dispozițiile noilor coduri de procedură, a căror impact nu se cunoaște, nu o soluție de moment ce ar putea avea efecte negative ireversibile în cazul desființării unor instanțe.

Curtea de Apel Alba Iulia a avut relații de bună colaborare și cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În acest sens a răspuns tuturor cererilor primite pentru formularea unor puncte de vedere pe diverse probleme de drept, în vederea promovării unor recursuri în interesul legii.

Raporturile cu mass-media

Curtea de Apel Alba Iulia a acordat o atenție deosebită modului în care este percepută activitatea sa în opinia publică, sens în care a promovat o comunicare activă și directă cu mass-media.

Astfel, în anul 2013, au fost făcute publice din oficiu un număr de 38 de comunicate și știri de presă ce au fost transmise tuturor celor peste 200 de jurnaliști acreditați sau corespondenți aflați în baza de date a Curții de Apel. Reprezentanților mass-media din domeniul audio-vizual le-au fost prezentate informațiile de interes public prin înregistrarea audio-video a purtătorului de cuvânt. Au fost de asemenea efectuate înregistrări telefonice sau transmisiuni în direct pentru posturile de radio locale și naționale.

Au fost formulate răspunsuri scrise în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 la 145 de solicitări exprimate de reprezentanții mass-media. Aceste solicitări transmise în mare majoritate în format electronic au fost soluționate cu prioritate și maximă operativitate având în vedere specificul activității jurnalistice. Pe lângă solicitările care au necesitat un răspuns scris au fost comunicate verbal de către purtătorul de cuvânt răspunsuri la întrebări sau nelămuriri punctuale venite din partea jurnaliștilor.

Curtea de Apel Alba Iulia a fost menționată în anul 2013 în peste 150 de materiale de presă făcute publice la nivel național și regional, arhivate de Biroul de informare și relații cu publicul al Curții de Apel.

Dintre știrile locale monitorizate doar una a fost cu caracter negativ la adresa personalului instanței, fiind întocmit și transmis de îndată un drept la replică conținând punctul de vedere al instanței.

În anul 2013 s-a remarcat legat de relația directă cu reprezentanții mass-media o creștere a numărului de solicitări de informații publice care privesc considerentele hotărârilor instanței sau diverse lămuriri cu privire la proceduri judiciare și noile reglementări. În același timp se constată scăderea numărului de solicitări venite din partea jurnaliștilor care privesc strict soluția pe scurt a instanței în dosarele de interes pentru public sau identificarea dosarelor pe rolul instanței, ceea ce demonstrează că jurnaliștii utilizează tot mai mult portalul instanțelor de judecată ca mijloc de informare.

Noul ghid privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media adoptat prin Hotărârea nr.482/01.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dovedit și în anul 2013 un instrument deosebit de util în simplificarea și uniformizarea procedurilor de acces la informațiile din sistemul judiciar fiind apreciat și de reprezentanții mass-media.

Raporturile cu justițiabilii

Curtea de Apel Alba Iulia a acționat în mod constant în sensul îmbunătățirii relației cu justițiabilii prin facilitarea accesului la informațiile solicitate, astfel încât justiția să-și consolideze rolul și imaginea de serviciu public, aflat în slujba cetățeanului.

Pentru realizarea acestui obiectiv, de mai mulți ani, programul arhivei pentru studiul dosarelor este de 8 ore, identic cu programul de lucru al instanței iar personalul din compartimentele aflate în relații cu publicul a fost periodic instruit în privința comportamentului pe care trebuie să-l manifeste față de justițiabili.

Un rol important în ce privește relația cu justițiabilii l-a avut și Biroul de informare și relații publice din cadrul instanței.

În comparație cu anul anterior s-a înregistrat o creștere a solicitărilor de informații publice venite din partea justițiabililor.

Cele mai multe solicitări adresate de justițiabili s-au referit la informații concrete privind soluționarea sau stadiul dosarelor aflate pe rolul instanței. Au fost înregistrate și solicitări privind alte informații de interes public cum ar fi: date de contact ale instanțelor din circumscripția teritorială, concursurile organizate de instanță, eliberarea de copii după hotărâri sau alte documente din dosar, cuantumul taxelor judiciare de timbru etc.

În cursul anului 2013 a crescut numărul de cereri transmise pe adresele de e-mail ale Curții de Apel Alba Iulia publicate pe portalul instanței, formulate de părți în legătură cu dosarele aflate pe rol, cum ar fi cele de amânare a cauzei sau alte acte procedurale, care au fost listate și transmise de îndată completului de judecată, fiind confirmată și petentului printr-un mesaj de răspuns primirea și înregistrarea corespondenței electronice. În acest fel, se confirmă utilitatea portalurilor instanțelor și introducerii în practica instanței a internetului și implicit a poștei electronice, ca un pas

decisiv în sporirea transparenței sistemului judiciar, în simplificarea accesului la justiție în general și la informațiile de interes din activitatea de judecată în special.

Furnizarea informațiilor de interes public pe site-ul Curții de Apel și actualizarea acestora au facilitat accesul justițiabililor la informațiile publice privind activitatea de judecată.

Organizarea manifestărilor de tipul «Ușilor deschise» prin invitarea cetățenilor la sediul instanțelor este o măsură cu caracter anual propusă prin strategia de reformă și realizată în anul 2013 pentru a opta oară la Curtea de Apel Alba Iulia. Manifestarea din 25.10.2013 și-a propus în principal prezentarea circuitului unui dosar în instanță, a birourilor personalului instanței, familiarizarea justițiabililor și a celorlalți vizitatori cu sistemul ECRIS și cu portalul Curții de Apel Alba Iulia, prezentarea și utilizarea info-chioșcurilor instalate în incinta instanței care permit accesarea de informații utile.

Atât cu ocazia manifestării anuale „Ziua porților deschise”, cât și permanent la sediul instanței au fost puse la dispoziția justițiabililor în spații special amenajate ghidurile de informare dedicate cât și materialele informative privind Noul Cod Civil și Noul Cod de Procedură Civilă.

Raporturile cu Baroul de avocați, colegiile consilierilor juridici, experții judiciari

Curtea de Apel Alba Iulia a avut relații de bună colaborare cu barourile de avocați.

A existat un singur incident, cu Baroul de avocați Alba, care nu a afectat însă activitatea instanțelor, generat de întârzierea plății onorariului avocaților din oficiu.

Urmare demersurilor efectuate de conducerea curții la Ministerul Justiției, în paralel cu Baroul de avocați Alba, au fost alocate și achitate sumele datorate iar relațiile de bună colaborare au continuat.

În anul 2013 judecătorii instanței au fost invitați la seminarile organizate de Baroul de avocați Alba pe teme de interes atât pentru judecători cât și pentru avocați.

A existat o foarte bună colaborare între secția penală și conducerea Baroului în privința desemnării avocaților din oficiu și a celor desemnați să presteze asistență juridică gratuită.

De asemenea, au existat raporturi bune de colaborare cu executorii judecătorești, experții judiciari și colegiile consilierilor juridici.

Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și alte instituții și organisme internaționale

În cursul anului 2013, raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și alte instituții s-au concretizat prin răspunsurile la informațiile de interes public venite din partea reprezentanților acestora.

Cele mai multe solicitări au fost adresate în anul 2013 de către asociații profesionale și organizații ale personalului din justiție precum și alte asociații ce activează în domeniul justiției.

Asociația „Forumul Judecătorilor din România” asociație profesională a judecătorilor a transmis trei cereri prin care a solicitat informații publice despre dosare ce s-au aflat pe rolul instanței în care s-a dispus suspendarea cauzei pentru a sesiza Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Centrul de Resurse Juridice a solicitat practică judiciară a instanței în materia recuperării prejudiciilor în vederea fundamentării rapoartelor, recomandărilor și concluziilor.

Institutul pentru Politici Publice București a transmis o solicitare cu privire la practica judiciară a instanței în cauzele având ca obiect anularea deciziilor și a notelor de constatare și de stabilire a unor corecții financiare în proiectele finanțate din fonduri structurale.

Asociația Română pentru Custodia Comună (ARPCC) a solicitat de asemenea comunicarea de practică judiciară în domeniul de activitate al asociației.

Tot o cerere privind comunicarea de practică judiciară din domeniul de activitate a fost formulată și de către *Fundația „Freies Europa Weltanschauung”*.

Fundația ICAR București a solicitat informații privind jurisprudența Curții de Apel Alba Iulia în cauzele care au ca obiect acțiuni întemeiate pe dispoziția Legii nr.221/2009.

Toate aceste solicitări au fost soluționate favorabil fiind comunicate informațiile publice solicitate în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și cu protejarea datelor exceptate de la liberul acces la informațiile de interes public.

Marea majoritate a acestor solicitări au fost transmise prin intermediul adresei de e-mail a Curții de Apel Alba Iulia iar răspunsurile au fost transmise și în format electronic.

Transparența și promptitudinea în răspunsul la solicitări manifestată de Curtea de Apel Alba Iulia a fost apreciată de reprezentanții societății civile.

CAPITOLUL VI - CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE, VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE LUATE SAU PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA.

Activitatea managerială desfășurată la nivelul instanțelor din circumscripția curții de apel a fost concentrată în anul precedent pe realizarea cu precădere a sarcinilor ce au rezultat din consecințele pe care intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă l-a avut asupra activității acestora și pregătirea impactului pe care urma să îl producă iminenta intrare în vigoare a Codului penal și a Codului de procedură penală.

Aceste modificări legislative au impus acordarea unei atenții deosebite abordării dintr-o altă perspectivă a organizării activității instanțelor, reevaluarea sarcinilor care reveneau personalului auxiliar al instanței și repartizarea judicioasă a activității judecătorilor pe secții.

Preocuparea constantă a tuturor factorilor de decizie de la nivelul instanțelor și colaborarea activă și proactivă a acestora a condus la realizarea unor rezultate deosebit de bune în anul precedent, reflectate în indicii statistici de calitate - operativitate, indicatori de casare.

Eforturile depuse de conducerea curții pentru realizarea unui management eficient nu au fost întotdeauna la nivelul așteptărilor deoarece deși au fost formulate în mod constant și motivat cereri de suplimentare a schemelor de personal aceste nu au primit decât în foarte mică măsură un răspuns adecvat din partea forurilor decizionale în materie.

Regretabil este faptul că Ministerul Justiției nu a respectat standardele autoimpuse prin Memorandului - Pregătirea sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor Coduri, adoptat în anul 2012. Prin documentul menționat Ministerul Justiției a adoptat o politică de personal coerentă și predictibilă pentru dimensionarea

corespunzătoare a schemelor de personal în următorii ani, însă în anul 2013 planul de măsuri a fost respectat doar în parte.

Mai mult, contrar celor prevăzute în Memorandum, în cazul Tribunalului Sibiu, Consiliul Superior al Magistraturii a procedat la reducerea unui post de judecător din schema de personal în baza unei Hotărâri a Consiliului Superior al Magistraturii din anul 2009, fără să se țină seama de încărcătura actuală a instanței. O astfel de abordare nu poate decât să perpetueze dezechilibrele care există la nivelul personalului în cadrul sistemului judiciar, cu consecințe negative în planul calității actului de justiție.

În ciuda faptului că în ultimii ani a fost periodic semnalată insuficiența numărului de judecători la Curtea de Apel Alba Iulia, factorii decizionali nu au luat măsuri eficiente în aceste sens, astfel că deși numărul cauzelor nou intrate la instanța noastră a scăzut în anul 2013, în continuare s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe judecător și pe schemă din țară.

Distinct de preocupările orientate în vederea asigurării unui număr optim de personal, managementul instanței a fost orientat și în sensul asigurării condițiilor de muncă. În acest scop conducerea curții a întreprins demersuri pentru ocuparea unor spații la parterul clădirii, demers care a permis mutarea, la finele anului 2013, a secției civile II în noul spațiu amenajat. Această măsură însă este departe de a fi soluționat nevoia de spațiu cu care se confruntă instanța noastră, în condițiile în care atât birourile de judecători cât și cele ale personalului auxiliar sunt în continuare supraaglomerate. De asemenea arhiva instanței dispune în continuare de un spațiu insuficient asigurării în condiții optime a accesului publicului la studiu de dosar.

În consecință demersurile începute se impun a fi continuate și în acest an. Totodată în perspectiva ocupării spațiilor de la parterul clădirii trebuie continuate demersurile începute în vedere dotării clădirii cu lifturi care să asigure atât transportul publicului cât și a personalului instanței.

Realizarea tuturor acestor obiective este însă condiționată și de modul în care Ministrul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii, în ce privesc problemele de personal și asigurarea fondurilor necesare, vor înțelege să acorde sprijin activ solicitărilor pertinente formulate.

Info-Site Curtea de Apel Alba Iulia

site de informare a personalului instanței

Home Organizare Cooperare internațională !! Termene !! Monitorul Oficial Despre

Cautare: scrieti cuvantul si apasati ENTER



INREGISTRARE
AUTENTIFICARE
CONSULTĂȚI
RAPORTARI
NOUL COD DE PROCEDURA CIVILA
NOUL COD PENAL
O VIATA FARA STRES
CHESTIONARE
ARPC minor si familie
Mecanismul de cooperare si de verificare
CAALBA
SOCIETATI IN INSOLVENTA - art.37, L.85/2006
H.C.C. -privind REPARTIZAREA ALEATORIE
ALEGERI CSM
NOUTĂȚI LEGISLATIVE
ADRESE I.N.M.
HOTĂRĂRI ALE COLEGIULUI DE CONDUCERE
BIBLIOTECA
BILANȚ - C.A. Alba Iulia
PRACTICA JUDICIARĂ
FORMARE CONTINUĂ DESCENTRALIZATĂ
FORMARE CONTINUĂ CENTRALIZATĂ
EVALUARE PROFESIONALĂ
CONCURSURI ȘI EXAMENE
POSTURI VACANTE MISIUNI STRĂINĂTATE
CONSULTARI PROIECTE ACTE NORMATIVE
CONSULTĂRI DIVERSE
INSPECȚIA JUDICIARĂ
COOPERARE JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ
DECIZII CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
Adrese si DECIZII Î.C.C.J
DECIZII C.J.C.E.
DECIZII C.E.D.O.

Adresa - Colegiul psihologilor din Romania

admin ~ 17 Februarie 2014

[vizualizare document](#)

In categoria: INFORMAȚII GENERALE, O VIATA FARA STRES

Lista traducatori si interpreti CA ALBA IULIA - actualizare la data de 14.02.2014

admin ~ 14 Februarie 2014

[vizualizare document](#)

In categoria: INFORMAȚII GENERALE

Adresa UNPIR - SIBIU

admin ~ 14 Februarie 2014

privind listele actualizate a practicienilor in insolventa

[vizualizare document](#)

In categoria: CAALBA, INFORMAȚII GENERALE

Adresa - Înalta Curte de Casație și Justiție

admin ~ 14 Februarie 2014

procesul-verbal al ședinței Plenului Secției Penale din data de 20 ianuarie 2014 privind videoconferința din 29 ianuarie 2014, în care s-au dezbătut probleme legate de aplicarea legii penale mai favorabile

[vizualizare document](#)

In categoria: Adrese si DECIZII Î.C.C.J

Adresa - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

admin ~ 14 Februarie 2014

privind interpretarea unor articole din Legea.nr.330/2009 și O.U.G nr.1/2010

[vizualizare document](#)

In categoria: CAALBA, INFORMAȚII GENERALE

Adresa CSM

admin ~ 14 Februarie 2014

raport privind activitatea Biroului Roman la Eurojust, întocmit de membrul național la Eurojust, doamna Daniela Buruiana

[vizualizare document](#)

In categoria: ADRESE SI HOTĂRĂRI C.S.M.

Adresa CSM

admin ~ 14 Februarie 2014

privind conferința internațională cu tema "Noul Cod penal si noul cod de procedura penală" - 24-26 februarie 2014

[vizualizare document](#)



TAXE JUDICIARE DE TIMBRU 2013

PLANIFICARE VACANTA 2013

OUG nr.80/2013 privind TAXELE JUDICIARE DE TIMBRU - format WORD

! ACCES ECRIS INSTANTE !

- 01.TRIBUNALUL ALBA
- 02.Judecatoria ALBA IULIA
- 03.Judecatoria AIUD
- 04.Judecatoria BLAJ
- 05.Judecatoria CIMPENI
- 06.Judecatoria SEBES
- 07.TRIBUNALUL HUNEDOARA
- 08.Judecatoria DEVA
- 09.Judecatoria BRAD
- 10.Judecatoria HATEG
- 11.Judecatoria HUNEDOARA
- 12.Judecatoria ORASTIE
- 13.Judecatoria PETROSANI
- 14.TRIBUNALUL SIBIU
- 15.Judecatoria SIBIU
- 16.Judecatoria AGNITA
- 17.Judecatoria MEDIAS
- 18.Judecatoria SALISTE
- 19.Judecatoria AVRIG

! GHIDURI PRACTICE !

Tehnica de redactare a actelor procedurale in materie penala

! INFORMATII UTILE !

Baroul AB - Tabloul avocatilor - 2010
Baroul HD-Reg. Asist. Judiciara-2012 (Tabloul Avocati Definitivi + Stagiari)
CECCAR SB - experti contabili 2010
Expertii tehnici judiciari activi la data de 18.05.2011
LISTA EXPERTI CONTABILI JUDICIARI ACTIVI 2012
Tabloul executorilor judecătorești - 2012
Tabloul Mediatorilor - M.Of.357bis
Traducatori si interpreti autorizati - ALBA - 14.02.2014

! MODELE FORMULARE !

Decl.prev.art5,alin3-L303/2004
DECLARAȚIE DE AVERE cf.L176/2010
DECLARAȚIE DE INTERESE cf.L176/2010

! MONITORUL OFICIAL !

Monitorul Oficial nr. 101-200 / 2014
Monitorul Oficial nr. 102/2014
Monitorul Oficial nr. 103/2014
Monitorul Oficial nr. 104/2014
Monitorul Oficial nr. 105/2014
Monitorul Oficial nr. 106/2014
Monitorul Oficial nr. 107/2014

! REVISTA PRESEI !

Revista Presei 05.02.2014
Revista Presei 10.02.2014
Revista Presei 12.02.2014
Revista Presei 17.02.2014

**Numărul cauzelor nou intrate și procentul de creștere (de scădere)
comparativ cu anii precedenți.**

INSTANȚA	ANUL	NR. CAUZE INTRATE	DINAMICA DE CREȘTERE ÎN %
TOTAL GENERAL	2011	152.046	100%
	2012	152.838	+0,52% față de 2011
	2013	139.364	-8,34% față de 2011
			-8,82% față de 2012
CURTEA DE APEL	2011	14.200	100%
	2012	21.596	+52,08% față de 2011
	2013	18.910	+33,17% față de 2011
			-12,44% față de 2012
TRIBUNALE	2011	45.203	100%
	2012	51.672	+14,31% față de 2011
	2013	35.476	-21,52% față de 2011
			-31,34% față de 2012
TRIBUNALUL ALBA	2011	20.239	100%
	2012	20.043	-0,97% față de 2011
	2013	10.075	-50,22% față de 2011
			-49,73% față de 2012
TRIBUNALUL HUNEDOARA	2011	12.418	100%
	2012	16.066	+29,38% față de 2011
	2013	13.108	+5,56% față de 2011
			-18,41% față de 2012
TRIBUNALUL SIBIU	2011	12.546	100%
	2012	15.563	+24,05% față de 2011
	2013	12.293	-2,02% față de 2011
			-21,01% față de 2012
JUDECĂTORII	2011	92.653	100%
	2012	79.570	-14,12% față de 2011
	2013	84.978	-8,28% față de 2011
			+6,80% față de 2012
JUD. AIUD	2011	4.960	100%
	2012	4.405	-11,19% față de 2011
	2013	4.862	-1,98% față de 2011
			+10,37% față de 2012
JUD. AGNITA	2011	1.118	100%
	2012	1.075	-3,85% față de 2011
	2013	959	-14,22% față de 2011
			-10,79% față de 2012

JUD. ALBA IULIA	2011	10.937	100%
	2012	9.082	-16,96% față de 2011
	2013	9.910	-9,39% față de 2011
			+9,12% față de 2012
JUD. AVRIG	2011	1.351	100%
	2012	1.369	+1,33% față de 2011
	2013	1.402	+3,77% față de 2011
			+2,41% față de 2012
JUD. BLAJ	2011	1.845	100%
	2012	1.707	-7,48% față de 2011
	2013	1.822	-1,25% față de 2011
			+6,74% față de 2012
JUD. BRAD	2011	2.746	100%
	2012	2.572	-6,34% față de 2011
	2013	2.087	-24,00% față de 2011
			-18,86% față de 2012
JUD. CÎMPENI	2011	2.826	100%
	2012	2.306	-18,40% față de 2011
	2013	2.145	-24,10% față de 2011
			-6,98% față de 2012
JUD. DEVA	2011	16.405	100%
	2012	13.570	-17,28% față de 2011
	2013	11.148	-32,05% față de 2011
			-17,85% față de 2012
JUD. HAȚEG	2011	1.735	100%
	2012	1.558	-10,20% față de 2011
	2013	1.194	-31,18% față de 2011
			-23,36% față de 2012
JUD. HUNEDOARA	2011	6.117	100%
	2012	4.997	-18,31% față de 2011
	2013	5.978	-2,27% față de 2011
			+19,63% față de 2012
JUD. ORĂȘTIE	2011	1.805	100%
	2012	1.718	-4,82% față de 2011
	2013	1.257	-30,36% față de 2011
			-26,83% față de 2012
JUD. MEDIAȘ	2011	5.213	100%
	2012	4.960	-4,85% față de 2011
	2013	4.882	-6,35% față de 2011
			-1,57% față de 2012
JUD. PETROȘANI	2011	12.549	100%
	2012	10.985	-12,46% față de 2011
	2013	12.281	-2,14% față de 2011
			+11,80% față de 2012
JUD. SĂLIȘTE	2011	1.445	100%
	2012	1.370	-5,19% față de 2011

	2013	1.185	-17,99% față de 2011
			-13,50% față de 2012
JUD. SEBEȘ	2011	2.755	100%
	2012	2.306	-16,30% față de 2011
	2013	2.303	-16,41% față de 2011
			-0,13% față de 2012
JUD. SIBIU	2011	18.846	100%
	2012	15.590	-17,28% față de 2011
	2013	21.563	+14,42% față de 2011
			+38,31% față de 2012

Anexa 2

Numărul cauzelor soluționate în anul 2013

INSTANȚA	ANUL	NR. CAUZE SOLUȚIONATE	DINAMICA DE CREȘTERE ÎN %
TOTAL GENERAL	2011	144.780	100%
	2012	145.972	+0,82% față de 2011
	2013	148.768	+2,75% față de 2011
			+1,92% față de 2012
CURTEA DE APEL	2011	11.509	100%
	2012	18.296	+58,97% față de 2011
	2013	21.381	+85,78% față de 2011
			+16,86% față de 2012
TRIBUNALE	2011	39.824	100%
	2012	45.519	+14,30% față de 2011
	2013	43.324	+8,79% față de 2011
			-4,82% față de 2012
JUDECĂTORII	2011	93.447	100%
	2012	82.157	-12,08% față de 2011
	2013	84.063	-10,04% față de 2011
			+2,32% față de 2012

**Numărul cauzelor nou intrate pe materii și procentul de creștere (de scădere)
comparativ cu anii precedenți.**

INSTANȚA	MATERII	ANUL	NR. CAUZE INTRATE	DINAMICA DE CREȘTERE %
Total general	Penal	2011	14.310	100%
		2012	12.869	-10,07% față de 2011
		2013	14.079	-1,61% față de 2011
				+9,40% față de 2012
	Civil	2011	99.406	100%
		2012	83.774	-15,73% față de 2011
		2013	83.913	-15,59% față de 2011
				+0,17% față de 2012
	Comercial si cont. admin.	2011	30.992	100%
		2012	48.126	+55,29 % față de 2011
		2013	36.252	+16,97% față de 2011
				-24,67% față de 2012
	Confl de muncă si asig. sociale	2011	6.839	100%
		2012	7.677	+12,25% față de 2011
		2013	5.120	-25,14% față de 2011
				-33,31% față de 2012
	Minori și familie	2011	509	100%
		2012	392	+22,99% față de 2011
		2013	-	-
				-
Curtea de Apel	Penal	2011	2.145	100%
		2012	1.618	-24,57% față de 2011
		2013	1.914	-10,77% față de 2011
				+18,29% față de 2012
	Civil	2011	1.080	100%
		2012	883	-18,24% față de 2011
		2013	909	-15,83% față de 2011
				+2,94% față de 2012
	Comercial.	2011	1.553	100%
		2012	1459	-6,05 % față de 2011
		2013	1.351	-13,01% față de 2011
				-7,40% față de 2012
	Contencios adm si fiscal	2011	4.725	100%
		2012	14.064	+197,65% față de 2011
		2013	12.909	+173,21% față de 2011
				-8,21% față de 2012
	Confl de muncă si asig. sociale	2011	4188	100%
		2012	3.180	-24,07% față de 2011

	Minori și familie	2013	1.827	-56,38% față de 2011
				-42,55% față de 2012
		2011	509	100%
		2013	392	-22,99% față de 2011
		2013	-	-
Tribunale	Penal	2011	3.148	100%
		2012	2.774	-11,88 % față de 2011
		2013	2.285	-27,41% față de 2011
				-17,63% față de 2012
	Civil	2011	14.690	100%
		2012	11.798	-19,69 % față de 2011
		2013	7.906	-46,18% față de 2011
				-32,99% față de 2012
	Comercial și contencios adm.	2011	24.704	100%
		2012	32.603	+31,92 % față de 2011
		2013	21.992	-10,92% față de 2011
				-32,55% față de 2012
	Confl de muncă și asig. sociale	2011	2.651	100%
		2012	4.497	+69,63 % față de 2011
		2013	3.293	+24,22% față de 2011
				-26,77% față de 2012
Tribunalul Alba	Penal	2011	1.322	100%
		2012	1.014	-23,30 % față de 2011
		2013	991	-24,04% față de 2011
				-2,27% față de 2012
	Civil	2011	8.510	100%
		2012	4.239	-50,19 % față de 2011
		2013	3.212	-62,26% față de 2011
				-24,23% față de 2012
	Comercial și contencios adm.	2011	10.407	100%
		2012	14.790	+42,12 % față de 2011
		2013	5.872	-43,58% față de 2011
				-60,30% față de 2012
Tribunalul Hunedoara	Penal	2011	1.172	100%
		2012	1.258	+7,34% față de 2011
		2013	792	-32,42% față de 2011
				-37,04% față de 2012
	Civil	2011	2.179	100%
		2012	1.988	-8,77% față de 2011
		2013	1.628	-24,29% față de 2011
				-18,11% față de 2012
	Comercial și contencios administrativ	2011	6.416	100%
		2012	8.323	+29,72% față de 2011
		2013	7.395	+15,26% față de 2011
				-11,15% față de 2012

	Confl de muncă si asig. sociale	2011	2.651	100%
		2012	4.497	+69,63% față de 2011
		2013	3.293	+24,22% față de 2011
				-26,77% față de 2012
Tribunalul Sibiu	Penal	2011	654	100%
		2012	502	-23,24% față de 2011
		2013	502	-23,24% față de 2011
				0% față de 2012
	Civil	2011	4.001	100%
		2012	5.571	+39,24% față de 2011
		2013	3.066	-23,37% față de 2011
				-44,96% față de 2012
	Comercial și contencios adm.	2011	7.891	100%
		2012	9.490	+20,26% față de 2011
		2013	8.725	+10,57% față de 2011
				-7,96% față de 2012
Judecătoria	Penal	2011	9.017	100%
		2012	8.477	-5,99% față de 2011
		2013	9.880	+9,57% față de 2011
				+16,55% față de 2012
	Civil	2011	83.636	100%
		2012	71.093	-15,00 % față de 2011
		2013	75.098	-10,21% față de 2011
				+5,63% față de 2012
Judecătoria Aiud	Penal	2011	1.814	100%
		2012	1.732	-4,52% față de 2011
		2013	2.025	+11,63% față de 2011
				+16,92% față de 2012
	Civil	2011	3.146	100%
		2012	2.673	-15,03% față de 2011
		2013	2.837	-9,82% față de 2011
				+6,14% față de 2012
Judecătoria Agnita	Penal	2011	69	100%
		2012	85	+23,19% față de 2011
		2013	78	+13,04% față de 2011
				-8,24% față de 2012
	Civil	2011	1.049	100%
		2012	990	-5,62% față de 2011
		2013	881	-16,02% față de 2011
				-11,01% față de 2012
Judecătoria Alba Iulia	Penal	2011	705	100%
		2012	763	+8,23% față de 2011
		2013	1.083	+53,62% față de 2011
				+41,94% față de 2012
	Civil	2011	10.232	100%

		2012	8.319	-18,70% față de 2011
		2013	8.827	-13,73% față de 2011
				+6,11% față de 2012
Judecătoria Avrig	Penal	2011	138	100%
		2012	164	+18,84% față de 2011
		2013	194	+40,58% față de 2011
				+18,29% față de 2012
	Civil	2011	1.213	100%
		2012	1.205	-0,66% față de 2011
		2013	1.208	-0,41% față de 2011
				+0,25% față de 2012
Judecătoria Blaj	Penal	2011	197	100%
		2012	200	+1,52% față de 2011
		2013	242	+22,84% față de 2011
				+21,00% față de 2012
	Civil	2011	1.648	100%
		2012	1.507	-8,56% față de 2011
		2013	1.580	-4,13% față de 2011
				+4,84% față de 2012
Judecătoria Brad	Penal	2011	200	100%
		2012	160	-20,00% față de 2011
		2013	144	-28,00% față de 2011
				-10,00% față de 2012
	Civil	2011	2.546	100%
		2012	2.412	-5,26% față de 2011
		2013	1.943	-23,68% față de 2011
				-19,44% față de 2012
Judecătoria Cîmpeni	Penal	2011	335	100%
		2012	241	-28,06% față de 2011
		2013	230	-31,34% față de 2011
				-4,56% față de 2012
	Civil	2011	2.491	100%
		2012	2.065	-17,10% față de 2011
		2013	1.915	-23,12% față de 2011
				-7,26% față de 2012
Judecătoria Deva	Penal	2011	2.098	100%
		2012	2.029	-3,29 % față de 2011
		2013	2.272	+8,29% față de 2011
				+11,98% față de 2012
	Civil	2011	14.307	100%
		2012	11.541	-19,33% față de 2011
		2013	8.876	-37,96% față de 2011
				-23,09% față de 2012
Judecătoria Hațeg	Penal	2011	146	100%
		2012	174	+19,18% față de 2011

	Civil	2013	166	+13,70% față de 2011 -4,60% față de 2012
		2011	1.589	100%
		2012	1.384	-12,90% față de 2011
		2013	1.028	-35,31% față de 2011 -25,72% față de 2012
Judecătoria Hunedoara	Penal	2011	333	100%
		2012	306	-8,11% față de 2011
		2013	456	+36,94% față de 2011 +49,02% față de 2012
	Civil	2011	5.784	100%
		2012	4.691	-18,90% față de 2011
		2013	5.522	-4,53% față de 2011 +17,71% față de 2012
Judecătoria Orăștie	Penal	2011	154	100%
		2012	178	+15,58 % față de 2011
		2013	198	+28,57% față de 2011 +11,24% față de 2012
	Civil	2011	1.651	100%
		2012	1.540	-6,72% față de 2011
		2013	1.059	-35,86% față de 2011 -31,23% față de 2012
Judecătoria Mediaș	Penal	2011	385	100%
		2012	336	-12,73% față de 2011
		2013	359	-6,75% față de 2011 +6,85% față de 2012
	Civil	2011	4.828	100%
		2012	4.624	-4,23% față de 2011
		2013	4.523	-6,32% față de 2011 -2,18% față de 2012
Judecătoria Petroșani	Penal	2011	958	100%
		2012	797	-16,81% față de 2011
		2013	863	-9,92% față de 2011 +8,28% față de 2012
	Civil	2011	11.591	100%
		2012	10.188	-12,10% față de 2011
		2013	11.418	-1,49% față de 2011 +12,07% față de 2012
Judecătoria Săliște	Penal	2011	140	100%
		2012	142	+1,43 % față de 2011
		2013	130	-7,14% față de 2011 -8,45% față de 2012
	Civil	2011	1.305	100%
		2012	1.228	-5,90 % față de 2011

		2013	1.055	-19,16% față de 2011 -14,09% față de 2012
Judecătoria Sebeș	Penal	2011	258	100%
		2012	186	-27,91 % față de 2011
		2013	213	-17,44% față de 2011
				+14,52% față de 2012
	Civil	2011	2.497	100%
		2012	2.120	-15,10 % față de 2011
		2013	2.090	-16,30% față de 2011
				-1,42% față de 2012
Judecătoria Sibiu	Penal	2011	1.087	100%
		2012	984	-9,48 % față de 2011
		2013	1.227	+12,88% față de 2011
				+24,70% față de 2012
	Civil	2011	17.759	100%
		2012	14.606	-17,75 % față de 2011
		2013	20.336	+14,51% față de 2011
				+39,23% față de 2012

Volumul de activitate pe materii în anul 2013

Instanța	Materii	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)	Suspend.	Operativ. %
Curtea de Apel Alba Iulia	Penal	373	1.914	2.287	1.893	394	-	83,00
	Civil	391	909	1.300	1.074	226	41	85,31
	Com.	318	1.351	1.669	1.373	296	26	84,00
	Cont. Admin.	6.884	12.909	19.793	14.592	5.201	143	74,26
	Confl muncă	768	1.327	2.095	1.797	298	107	90,39
	Asig. sociale	330	500	830	652	178	43	83,00

Instanța	Materii	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)	Suspend.	Operativ. %
Total Trib.	Penal	532	2.285	2.817	2.283	534	2	81,10
	Civil	3.120	4.661	7.781	4.578	3.203	418	62,18
	Com.	6.437	6.824	13.261	7.647	5.614	211	59,00
	Cont. Admin.	15.603	15.168	30.771	21.288	9.483	1.300	72,23
	Confl muncă	5.655	5.793	11.448	5.988	5.460	2050	64,00
	Asig. sociale	1.968	745	2.713	1.540	1.173	642	74,36

Instanța	Materii	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)	Suspend.	Operativ. %
Trib. Alba	Penal	209	991	1.200	1.018	182	-	85,00
	Civil	868	1.193	2.061	1.252	809	77	63,10
	Com.	1.190	1.827	3.017	1.408	1.609	57	48,00
	Cont. Admin.	5.133	4.045	9.178	7.735	1.443	147	86,00
	Confl muncă	1.441	1.826	3.267	2.366	901	98	75,00
	Asig. sociale	164	193	357	142	215	72	50,00

Instanța	Materii	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)	Suspend.	Operativ. %
	Penal	212	792	1.004	761	243	2	76,00
	Civil	1.323	1.628	2.951	1.704	1.247	119	60,17

Trib. Huned.	Com.	2.683	2.098	4.781	2.857	1.924	45	60,33
	Cont. Admin.	4.495	5.297	9.792	6.815	2.977	242	71,36
	Confl muncă	2.178	2.987	5.185	2.810	2.355	397	59,00
	Asig. sociale	747	306	1.053	577	476	223	70,00

Instanța	Materii	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)	Suspend.	Operativ. %
Trib. Sibiu	Penal	111	502	613	504	109	-	82,22
	Civil	929	1.840	2.769	1.622	1.147	222	64,00
	Com.	2.564	2.899	5.463	3.382	2.081	109	63,17
	Cont. Admin.	5.975	5.826	11.801	6.738	5.063	911	62,00
	Confl muncă	2.036	980	3.016	812	2.204	1.555	56,00
	Asig. sociale	1.057	246	1.303	821	482	347	86,00

Stocul de dosare existent la sfârșitul anului 2013 (pe materii și tendințele înregistrate în raport cu anii precedenți).

INSTANȚA	ANUL	STOCUL	DINAMICA DE CREȘTERE ÎN %
TOTAL GENERAL	2011	46.627	100%
	2012	54.924	+17,79% față de 2011
	2013	53.087	+13,85% față de 2011
			-3,34% față de 2012
CURTEA DE APEL	2011	5.083	100%
	2012	9023	+77,51% față de 2011
	2013	6.593	+29,71% față de 2011
			-26,93% față de 2012
TRIBUNALE	2011	20.333	100%
	2012	26.486	+30,26% față de 2011
	2013	25.467	+25,25% față de 2011
			-3,85% față de 2012
JUDECĂTORII	2011	21.372	100%
	2012	19.415	-9,16% față de 2011
	2013	21.027	-1,61% față de 2011
			+8,30% față de 2012

Stocul de dosare la sfârșit de an pe materii:

INSTANȚA	MATERII	ANUL	STOC	DINAMICA DE CREȘTERE %
Total General	Penal	2011	2.446	100%
		2012	2.330	-4,74% față de 2011
		2013	2.841	+16,15% față de 2011
				+21,93% față de 2012
	Civil	2011	24.763	100%
		2012	24.703	-0,24% față de 2011
		2013	26.345	+6,39% față de 2011
				+6,65% față de 2012
	Comercial si cont. Admin.	2011	15.361	100%
		2012	24.218	+57,66% față de 2011
		2013	20.594	+34,07% față de 2011
				-14,96% față de 2012
	Confl de muncă si asig. sociale	2011	3.995	100%
		2012	3632	-9,09% față de 2011
		2013	3307	-17,22% față de 2011

	Minori și familie			-8,95% față de 2012
		2011	62	100%
		2012	41	-33,87% față de 2011
		2013	-	-
				-
Curtea de Apel	Penal	2011	343	100%
		2012	351	+2,33% față de 2011
		2013	394	+14,87% față de 2011
				+12,25% față de 2012
	Civil	2011	200	100%
		2012	363	+81,50% față de 2011
		2013	226	+13,00% față de 2011
				-37,74% față de 2012
	Comercial	2011	143	100%
		2012	315	+120,28% față de 2011
		2013	296	+106,99% față de 2011
				-6,03% față de 2012
	Contencios administrativ	2011	1.654	100%
		2012	6.861	+314,81% față de 2011
		2013	5.201	+214,45% față de 2011
				-24,19% față de 2012
	Confl de muncă si asig. sociale	2011	2.681	100%
		2012	1.092	-59,27% față de 2011
		2013	476	-82,25% față de 2011
				-56,41% față de 2012
	Minori și familie	2011	62	100%
		2012	41	-33,87% față de 2011
		2013	-	-
				-
Tribunale	Penal	2011	385	100%
		2012	275	-28,57% față de 2011
		2013	534	+38,70% față de 2011
				+94,18% față de 2012
	Civil	2011	4.921	100%
		2012	6.629	+34,70% față de 2011
		2013	7005	+42,35% față de 2011
				+5,67% față de 2012
	Comercial și contencios administrativ	2011	13.713	100%
		2012	17.042	+24,28% față de 2011
		2013	15.097	+10,09% față de 2011
				-11,41% față de 2012
	Confl de muncă si asig. sociale	2011	1.314	100%
		2012	2.540	+93,30% față de 2011
		2013	2.831	+115,45% față de 2011
				+11,46% față de 2012

Tribunalul Alba	Penal	2011	173	100%
		2012	121	-30,06% față de 2011
		2013	182	+5,20% față de 2011
				+50,41% față de 2012
	Civil	2011	1.859	100%
		2012	2.022	+8,77% față de 2011
		2013	1.925	+3,55% față de 2011
				-4,80% față de 2012
	Comercial și contencios administrativ	2011	4.603	100%
		2012	4.312	-6,32% față de 2011
		2013	3.052	-33,70% față de 2011
				-29,22% față de 2012
Tribunalul Hunedoara	Penal	2011	136	100%
		2012	93	-31,62% față de 2011
		2013	243	+78,68% față de 2011
				+161,29% față de 2012
	Civil	2011	1.277	100%
		2012	1.107	-13,31% față de 2011
		2013	1.247	-2,35% față de 2011
				+12,65% față de 2012
	Comercial și contencios administrativ	2011	3.902	100%
		2012	5.927	+51,90% față de 2011
		2013	4.901	+25,60% față de 2011
				-17,31% față de 2012
	Confl de muncă si asig. sociale	2011	1.314	100%
		2012	2.540	+93,30 % față de 2011
		2013	2.831	+115,45% față de 2011
				+11,46% față de 2012
Tribunalul Sibiu	Penal	2011	76	100%
		2012	61	-19,74% față de 2011
		2013	109	+43,42% față de 2011
				+78,69% față de 2012
	Civil	2011	1.785	100%
		2012	3.500	+96,08% față de 2011
		2013	3.833	+114,73% față de 2011
				+9,51% față de 2012
	Comercial și contencios administrativ	2011	5.208	100%
		2012	6.803	+30,63% față de 2011
		2013	7.144	+37,17% față de 2011
				+5,01% față de 2012
Judecătoria	Penal	2011	1.719	100%
		2012	1.704	-0,87 % față de 2011
		2013	1.913	+11,29% față de 2011
				+12,27% față de 2012

	Civil	2011	19.653	100%
		2012	17.711	-9,88% față de 2011
		2013	19.114	-2,74% față de 2011
				+7,92% față de 2012
Judecătoria Aiud	Penal	2011	384	100%
		2012	431	+12,24% față de 2011
		2012	474	+23,44% față de 2011
				+9,98% față de 2012
	Civil	2011	1.293	100%
		2012	1.340	+3,63% față de 2011
		2013	1.226	-5,18% față de 2011
				-8,51% față de 2012
Judecătoria Agnita	Penal	2011	11	100%
		2012	19	+72,73% față de 2011
		2013	10	-9,09% față de 2011
				-47,37% față de 2012
	Civil	2011	203	100%
		2012	196	-3,45% față de 2011
		2013	198	-2,46% față de 2011
				+1,02% față de 2012
Judecătoria Alba Iulia	Penal	2011	213	100%
		2012	211	-0,94% față de 2011
		2013	274	+28,64% față de 2011
				+29,86% față de 2012
	Civil	2011	1.686	100%
		2012	1.656	-1,78% față de 2011
		2013	2099	+24,50% față de 2011
				+26,75% față de 2012
Judecătoria Avrig	Penal	2011	32	100%
		2012	35	+9,38% față de 2011
		2013	23	-28,12% față de 2011
				-34,29% față de 2012
	Civil	2011	301	100%
		2012	278	-7,64% față de 2011
		2013	263	-12,62% față de 2011
				-5,40% față de 2012
Judecătoria Blaj	Penal	2011	49	100%
		2012	37	-24,49% față de 2011
		2013	40	-18,37% față de 2011
				+8,11% față de 2012
	Civil	2011	537	100%
		2012	477	-11,17% față de 2011
		2013	749	+39,48% față de 2011
				+57,02% față de 2012
	Penal	2011	58	100%

Judecătoria Brad		2012	56	-3,45% față de 2011
		2013	44	-24,14% față de 2011
				-21,43% față de 2012
	Civil	2011	689	100%
		2012	589	-14,51% față de 2011
		2013	839	+21,77% față de 2011
				+42,44% față de 2012
Judecătoria Cîmpeni	Penal	2011	30	100%
		2012	26	-13,33% față de 2011
		2013	52	+73,33% față de 2011
				+100,00% față de 2012
	Civil	2011	438	100%
		2012	415	-5,25% față de 2011
		2013	532	+21,46% față de 2011
				+28,19% față de 2012
Judecătoria Deva	Penal	2011	297	100%
		2012	269	-9,43% față de 2011
		2013	245	-17,51% față de 2011
				-8,92% față de 2012
	Civil	2011	5.330	100%
		2012	3.703	+30,53% față de 2011
		2013	2.566	-51,86% față de 2011
				-30,70% față de 2012
Judecătoria Hațeg	Penal	2011	88	100%
		2012	53	-39,77% față de 2011
		2013	51	-42,05% față de 2011
				-3,77% față de 2012
	Civil	2011	542	100%
		2012	536	-1,11% față de 2011
		2013	546	+0,74% față de 2011
				+1,87% față de 2012
Judecătoria Hunedoara	Penal	2011	26	100%
		2012	39	+50,00% față de 2011
		2013	63	+142,31% față de 2011
				+61,54% față de 2012
	Civil	2011	672	100%
		2012	683	+1,64% față de 2011
		2013	991	+47,47% față de 2011
				+45,10% față de 2012
Judecătoria Orăștie	Penal	2011	42	100%
		2012	29	-30,95% față de 2011
		2013	17	-59,52% față de 2011
				-41,38% față de 2012
	Civil	2011	497	100%

		2012	348	-29,98% față de 2011
		2013	271	-45,47% față de 2011
				-22,13% față de 2012
Judecătoria Mediaș	Penal	2011	52	100%
		2012	54	+3,85% față de 2011
		2013	52	0% față de 2011
				-3,70% față de 2012
	Civil	2011	492	100%
		2012	755	+53,46 % față de 2011
		2013	704	+43,09% față de 2011
				-6,75% față de 2012
Judecătoria Petroșani	Penal	2011	143	100%
		2012	116	-18,88% față de 2011
		2013	148	+3,50% față de 2011
				+27,59% față de 2012
	Civil	2011	2.153	100%
		2012	2.073	-3,72% față de 2011
		2013	3.179	+47,65% față de 2011
				+53,35% față de 2012
Judecătoria Săliște	Penal	2011	32	100%
		2012	54	+68,75% față de 2011
		2013	41	+28,13% față de 2011
				-24,07% față de 2012
	Civil	2011	221	100%
		2012	269	+21,72% față de 2011
		2013	257	+16,29% față de 2011
				-4,46% față de 2012
Judecătoria Sebeș	Penal	2011	55	100%
		2012	44	-20,00% față de 2011
		2013	57	+3,64% față de 2011
				+29,55% față de 2012
	Civil	2011	615	100%
		2012	755	+22,76% față de 2011
		2013	588	-4,39% față de 2011
				-22,12% față de 2012
Judecătoria Sibiu	Penal	2011	206	100%
		2012	231	+12,14% față de 2011
		2013	322	+56,31% față de 2011
				+39,39% față de 2012
	Civil	2011	3.985	100%
		2012	3.638	-8,71% față de 2011
		2013	4.106	+3,04% față de 2011
				+12,86% față de 2012

Volum mediu cauze soluționate/judecător

Instanța	An	Nr. judecători	Nr. mediu cauze / judecător
TOTAL GENERAL	2011	239	789
	2012	237	834
	2013	243	847
Curtea de Apel	2011	37	868
	2012	39	1.363
	2013	42	1467
Tribunale	2011	85	735
	2012	86	726
	2013	82	735
Trib. Alba	2011	26	931
	2012	28	916
	2013	25	791
Trib. Hunedoara	2011	29	782
	2012	28	690
	2013	28	778
Trib. Sibiu	2011	30	520
	2012	30	582
	2013	29	645
Judecătorii	2011	116	802
	2012	112	735
	2013	119	706

Operativitatea soluționării cauzelor

Instanța	An	Stoc anterior	Intrate în cursul an.	Total pe rol	Soluțion.	Stoc la sfârșit de an	Suspendate	Operativ. %
TOTAL GENERAL	2011	39.512	152.056	191.568	144.780	46.788	7.046	78,46
	2012	48.058	152.838	200.896	145.972	54.924	10.037	76,48
	2013	62.491	139.364	201.855	148.768	53.087	8.840	77,08
Curtea de Apel	2011	2.392	14.200	16.592	11.509	5.083	414	71,13
	2012	5.723	21.596	27.319	18.296	9.023	386	67,93
	2013	9064	18910	27.974	21.381	6.593	360	77,43
Tribunale	2011	14.954	45.203	60.157	39.824	20.333	2.592	69,11
	2012	20.333	51.672	72.005	45.519	26.486	4.793	67,72
	2013	33.315	35.476	68.791	43.324	25.467	4.623	68,00
Trib. Alba	2011	4.654	20.239	24.893	18.258	6.635	837	75,89
	2012	6.635	20.043	26.678	20.223	6.455	1.242	79,51
	2013	9.005	10.075	19.080	13.921	5.159	451	75,00
Trib. Hunedoara	2011	6.106	12.418	18.524	11.895	6.629	977	67,79
	2012	6.629	16.066	22.695	13.028	9.667	1.399	61,18
	2013	11.638	13.108	24.746	15.524	9.222	1.028	65,45
Trib. Sibiu	2011	4.194	12.536	16.730	9.822	6.908	715	61,33
	2012	7.069	15.563	22.632	12.268	10.364	2.152	59,90
	2013	12.672	12.293	24.965	13.879	11.086	3.144	64,00
Judecătoria	2011	22.166	92.653	114.819	93.447	21.372	4.103	84,40
	2012	22.002	79.570	101.572	82.157	19.415	4.858	84,95
	2013	20.112	84.978	105.090	84.063	21.027	3.857	83,04
Jud. Aiud	2011	2.343	4.960	7.303	5.626	1.677	333	80,71
	2012	1.677	4.405	6.082	4.311	1.771	246	73,87
	2013	1.771	4.862	6.633	4.933	1.700	203	76,72
Jud. Agnita	2011	203	1.118	1.321	1.107	214	64	91,48
	2012	214	1.075	1.289	1.074	215	66	87,81
	2013	215	959	1.174	966	208	35	85,00
Jud. Alba I.	2011	3.615	10.937	14.552	12.653	1.899	697	91,32
	2012	2.533	9.082	11.615	9.748	1.867	747	89,69
	2013	2.564	9.910	12.474	10.101	2.373	563	84,80
Jud. Avrig	2011	366	1.351	1.717	1.384	333	56	83,32
	2012	333	1.369	1.702	1.389	313	67	84,95
	2013	313	1.402	1.715	1.429	286	65	87,00
Jud. Blaj	2011	666	1.845	2.511	1.925	586	183	82,68
	2012	586	1.707	2.293	1.779	514	161	83,44
	2013	514	1.822	2.336	1.547	789	135	70,29
Jud. Brad	2011	517	2.746	3.263	2.516	747	52	78,36
	2012	747	2.572	3.319	2.674	645	78	82,51
	2013	645	2.087	2.732	1.849	883	99	70,22
Jud. Cîmpeni	2011	490	2.826	3.316	2.848	468	195	91,25
	2012	464	2.306	2.770	2.329	441	166	89,44
	2013	441	2.145	2.586	2.002	584	128	81,45
Jud. Deva	2011	3.782	16.405	20.187	14.560	5.627	196	72,83
	2012	5.627	13.570	19.197	15.225	3.972	776	82,65
	2013	3.972	11.148	15.120	12.309	2.811	622	84,90
Jud. Hațeg	2011	696	1.735	2.431	1.801	630	124	78,07
	2012	630	1.558	2.188	1.599	589	104	76,73
	2013	589	1.194	1.783	1.186	597	118	71,23
Jud.	2011	1.454	6.117	7.571	6.873	698	270	94,14

	2012	698	4.997	5.695	4.973	722	257	91,45
	2013	722	5.978	6.700	5.646	1.054	230	87,86
Jud. Orăștie	2011	442	1.805	2.247	1.708	539	94	79,33
	2012	539	1.718	2.257	1.880	377	119	87,93
	2013	377	1.257	1.634	1.346	288	71	86,12
Jud. Mediaș	2011	641	5.213	5.854	5.310	544	174	93,48
	2012	544	4.960	5.504	4.695	809	207	88,63
	2013	809	4.882	5.691	4.935	756	148	89,03
Jud. Petroșani	2011	2.256	12.549	14.805	12.509	2.296	471	87,27
	2012	2.296	10.985	13.281	11.092	2.189	580	87,33
	2013	2.189	12.281	14.470	11.143	3.327	415	79,28
Jud. Săliște	2011	246	1.445	1.691	1.438	253	30	86,57
	2012	253	1.370	1.623	1.300	323	21	81,14
	2013	323	1.185	1.508	1.210	298	13	81,00
Jud. Sebeș	2011	656	2.755	3.411	2.741	670	177	84,75
	2012	670	2.306	2.976	2.177	799	158	77,25
	2013	799	2.303	3.102	2.457	645	107	82,03
Jud. Sibiu	2011	3.793	18.846	24.747	18.448	4.191	987	85,20
	2012	4.191	15.590	19.781	15.912	3.869	1.109	85,22
	2013	3.869	21.563	25.432	21.004	4.428	905	86,00

Operativitatea soluționării cauzelor pe secții și materii

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluțio- nate	Nesoluțion . (cu suspendat e)	Suspend.	Operativ. %
Total General	Penal	2011	3.225	14.310	17.535	15.088	2.447	3	86,06
		2012	2.666	12.869	15.535	13.205	2.350	9	85,05
		2013	2.609	14.079	16.688	13.847	2.841	15	83,05
	Civil	2011	25.195	99.406	124.601	99.827	24.774	5.418	83,76
		2012	25.343	83.774	109.117	84.414	24.703	7.594	83,15
		2013	26.617	83.913	110.530	84.185	26.345	6.375	81,00
	Com.si cont. Adm.	2011	8.753	30.992	39.745	24.235	15.510	883	62,36
		2012	15.979	48.126	64.105	39.887	24.218	1.539	63,75
		2013	29.242	36.252	65.494	44.900	20.594	1.680	70,36
	Confl muncă	2011	2.286	6.839	9.125	5.130	3.995	739	61,17
		2012	3.991	7.677	11.668	8.036	3.632	900	74,63
		2013	4.023	5.120	9.143	5.836	3.307	770	70,00
	Minori și familie	2011	53	509	562	500	62	3	89,44
		2012	79	392	471	430	41	-	91,30
		2013	-	-	-	-	-	-	-
Curtea de Apel	Penal	2011	173	2.145	2.318	1.975	343	-	85,20
		2012	507	1.618	2.125	1.774	351	-	83,48
		2013	373	1.914	2.287	1.893	394		83,00
	Civil	2011	259	1.080	1.339	1.139	200	89	91,12
		2012	194	883	1.077	714	363	23	67,74
		2013	391	909	1.300	1.074	226	41	85,31
	Comerc	2011	188	1.553	1.741	1.598	143	31	93,45
		2012	193	1.459	1.652	1.337	315	28	82,33
		2013	318	1.351	1.669	1.373	296	26	84,00
	Conten. adm si fisc	2011	862	4.725	5.587	3.933	1.654	85	71,48
		2012	2.073	14.064	16.137	9.276	6.861	99	57,84
		2013	6.884	12.909	19.793	14.592	5.201	143	74,26
	Confl muncă	2011	857	4.188	5.045	2.364	2.681	206	48,85
		2012	2.677	3.180	5.857	4.765	1.092	236	84,77
		2013	1.098	1.827	2.925	2.449	476	150	88,25
	Minori și familie	2011	53	509	562	500	62	3	89,44
		2012	79	392	471	430	41	-	91,30
		2013	-	-	-	-	-	-	-
Total Trib.	Penal	2011	664	3.148	3.812	3.428	384	2	89,97
		2012	385	2.774	3.159	2.884	275	1	91,32
		2013	532	2.285	2.817	2.283	534	2	81,10
	Civil	2011	5.158	14.690	19.848	14.938	4.910	1.225	80,21
		2012	4.921	11.798	16.719	10.090	6.629	2.716	72,06
		2013	7.818	7.906	15.724	8.719	7.005	2.490	66,00
	Com. și Conten. Admin	2011	7.703	24.714	32.417	18.704	13.713	767	59,10
		2012	13.713	32.603	46.316	29.274	17.042	1.412	65,20
		2013	22.040	21.992	44.032	28.935	15.097	1.511	68,05
	Confl muncă	2011	1.429	2.651	4.080	2.766	1.314	533	77,98
		2012	1.314	4.497	5.811	3.271	2.540	664	63,15
		2013	2.925	3.293	6.218	3.387	2.831	620	61,00
Trib. Alba	Penal	2011	232	1.322	1.554	1.381	173	-	88,86
		2012	173	1.014	1.187	1.066	121	-	89,80
		2013	209	991	1.200	1.018	182	-	85,00
	Civil	2011	2.592	8.510	11.102	9.243	1.859	563	87,70
		2012	1.859	4.239	6.098	4.076	2.022	979	79,62

		2013	2.473	3.212	5.685	3.760	1.925	247	69,14
	Com.si Conten. Admin.	2011	1.830	10.407	12.237	7.634	4.603	274	63,81
		2012	4.603	14.790	19.393	15.081	4.312	263	78,83
		2013	6.323	5.872	12.195	9.143	3.052	204	76,25
Trib. Hd.	Penal	2011	177	1.172	1.349	1.213	136	2	90,05
		2012	136	1.258	1.394	1.301	93	1	93,40
		2013	212	792	1.004	761	243	2	76,00
	Civil	2011	1.326	2.179	3.505	2.228	1.277	163	66,67
		2012	1.277	1.988	3.265	2.158	1.107	247	71,50
		2013	1.323	1.628	2.951	1.704	1.247	119	60,17
	Com.si Conten. Admin	2011	3.174	6.416	9.590	5.688	3.902	279	61,09
		2012	3.902	8.323	12.225	6.298	5.927	487	53,65
		2013	7.178	7.395	14.573	9.672	4.901	287	68,00
	Confl. muncă	2011	1.429	2.651	4.080	2.766	1.314	533	77,98
		2012	1.314	4.497	5.811	3.271	2.540	664	63,55
		2013	2.925	3.293	6.218	3.387	2.831	620	61,00
Trib. Sibiu	Penal	2011	255	654	909	834	75	-	91,74
		2012	76	502	578	517	61	-	89,45
		2013	111	502	613	504	109		82,22
	Civil	2011	1.240	4.001	5.241	3.456	1.785	501	72,91
		2012	1.785	5.571	7.356	3.856	3.500	1.490	65,73
		2013	4.022	3.066	7.088	3.255	3.833	2.124	66,00
	Com.si Conten. Admin.	2011	2.699	7.891	10.590	5.382	5.208	214	51,87
		2012	5.208	9.490	14.698	7.895	6.803	662	56,25
		2013	8.539	8.725	17.264	10.120	7.144	1.020	62,30
Total Judec.	Penal	2011	2.388	9.017	11.405	9.686	1.719	1	84,93
		2012	1.774	8.477	10.251	8.547	1.704	8	83,44
		2013	1.704	9.880	11.584	9.671	1.913	13	84,00
	Civil	2011	19.778	83,636	103.414	83.761	19.653	4.102	84,34
		2012	20.228	71.093	91.321	73.610	17.711	4.855	85,13
		2013	18.408	75.098	93.506	74.392	19.114	3.844	83,00
Jud. Aiud	Penal	2013	431	2.025	2.456	1.982	474	6	80,90
	Civil	2013	1.340	2.837	4.177	2.951	1.226	197	74,15
Jud. Agnita	Penal	2013	19	78	97	87	10	-	89,69
	Civil	2013	196	881	1.077	879	198	35	84,36
Jud. Alba I.	Penal	2013	211	1.083	1.294	1.020	274	-	78,83
	Civil	2013	2.353	8.827	11.180	9.081	2.099	563	85,53
Jud. Avrig	Penal	2013	35	194	229	206	23	-	89,96
	Civil	2013	278	1.208	1.486	1.223	263	65	86,07
Jud. Blaj	Penal	2013	37	242	279	239	40	-	85,66
	Civil	2013	477	1.580	2.057	1.308	749	135	68,05
Jud. Brad	Penal	2013	56	144	200	156	44	-	78,00
	Civil	2013	589	1.943	2.532	1.693	839	99	69,58
Jud. Cîmpeni	Penal	2013	26	230	256	204	52	3	80,63
	Civil	2013	415	1.915	2.330	1.798	532	125	81,54
Jud. Deva	Penal	2013	269	2.272	2.541	2.296	245	-	90,36
	Civil	2013	3.703	8.876	12.519	10.013	2.566	622	83,74
Jud. Hațeg	Penal	2013	53	166	219	168	51	3	77,78
	Civil	2013	536	1.028	1.564	1.018	546	115	70,26
Jud. Huned.	Penal	2013	39	456	495	432	63	-	87,27
	Civil	2013	683	5.522	6.205	5.214	991	230	87,26
Jud. Orăștie	Penal	2013	29	198	227	210	17	-	92,51
	Civil	2013	348	1.059	1.407	1.136	271	71	85,03
Jud. Mediaș	Penal	2013	54	359	413	361	52	-	87,41
	Civil	2013	755	4.523	5.278	4.574	704	148	89,16
Jud. Petroșani	Penal	2013	116	863	979	831	148	-	84,88
	Civil	2013	2.073	11.418	13.491	10.312	3.179	415	78,86
Jud.	Penal	2013	54	130	184	143	41	-	77,72

Săliște	Civil	2013	269	1.055	1.324	1.067	257	13	81,39
Jud. Sebeș	Penal	2013	44	213	257	200	57	-	77,82
	Civil	2013	755	2.090	2.845	2.257	588	107	82,43
Jud. Sibiu	Penal	2013	231	1.227	1.458	1.136	322	1	77,91
	Civil	2013	3.638	20.336	23.974	19.868	4.106	904	86,12

Anexa 9

Operativitatea soluționării cauzelor la Curtea de Apel Alba Iulia, exceptând dosarele nou intrate în anul 2013 cu prim termen de judecată în anul 2014

Materii	Stoc anterior	Intrate în cursul an.	Total pe rol	Soluțion.	Stoc la sfârșit de an	Suspendate	Operativ. %
Penal	373	1.650	2.023	1.893	130	-	94,00
Civil	391	843	1.234	1.074	160	41	90,03
Comercial	318	1.235	1.553	1.373	180	26	90,00
Conten.adm si fisc	6.884	10.335	17.219	14.592	2.627	143	85,45
Conflicte de muncă	1.098	1.689	2.787	2.449	338	150	93,00
TOTAL	9.064	15.752	24.816	21.381	3.435	360	87,43

SITUAȚIA MIȘCĂRII DE PERSONAL PE ANUL 2013

Anexa 11

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de JUDECĂTOR :

Instanța	Schema la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schema la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel Alba Iulia	43	2	45	1	S-a suplimentat schema cu 2 posturi din 06.02.2013: dl. Anchidin Liviu transferat la Mediaș dl. Odagiu Gheorghe promovat de la Judecătoria Sibiu la Curtea de Apel Alba Iulia dna Pura Ancuța promovat de la Tribunalul Sălaj la Curtea de Apel Alba Iulia dna Ion Anca promovat de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Alba Iulia dna Ion Anca – transferat de la CA AB la CA CJ dl. Popescu Ioan – promovat la CA AB de la Tribunalul Timiș dna Dehelean Laura – promovat la CA AB de la Judecătoria Blaj dl. Popescu Ioan – transferat de la CA AB la Tribunalul Timiș; dl. Mocan Aurelian – promovat de la Tribunalul Alba La Curtea de Apel Alba Iulia
Tribunalul Alba	28	0	30	4	s-a suplimentat schema cu 2 posturi din 06.02.2013: dna. Florența Flavia – transferată de la Tribunalul Alba la Tribunalul Timiș dl. Mocan Aurelian – promovat la Curtea de Apel Alba Iulia
Judecătoria Alba Iulia	15	1	16	1	s-a suplimentat schema cu 1 post din 06.02.2013: transferata dna Horvat Emilia de la Jud. HD la Judecătoria AB transferata dna Creta Maria de la Jud. MS la Judecătoria AB dna. Cotea Maria – promovat la Tribunalul HD de la Judecătoria Alba Iulia dna Lupean Cristina – transferată de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria București dna Sîrbu Ana Daniela – transferată de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia
Judecătoria Cîmpeni	5	0	5	1	Dna Dobra Elisabeta - s-a pensioant
Judecătoria Aiud	9	2	9	2	dna Cioc Constanța –transferată de la Judecătoria Aiud la Jud. Strehaia

					dna Rusu Ioana transferata de la Jud. Aiud la Judecătoria Cluj dna Filimon Elena Adriana – numită judecător dna Sima Anca Maria – numită judecător dna Sîrbu Ana Daniela – transferată de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia dna Mitrică Viorica – numită judecător
Judecătoria Blaj	4	1	4	0	dna Brădosu Adriana –numită judecător dna Dehelean Laura – promovat la CA AB dna Stanciu Roxana Elena – numită judecător
Judecătoria Sebeș	4	0	4	0	
Tribunalul Hunedoara	34	5	34	7	dl. Briceag Pericle – promovat la Tribunalul Hunedoara de la Jud. Pitești dna. Roncioiu Cristina – promovat la Tribunalul Hunedoara de la Jud. Deva dna. Petroi Ionela – promovat la Tribunalul Hunedoara de la Judecătoria Petroșani dna. Dicu Simona – transferată de la Tribunalul Hunedoara la Judecătoria Brezoi dl. Spărios Demis – promovat la CA Brașov dna. Cotea Maria – promovat la Tribunalul HD de la Judecătoria Alba Iulia dna Nicula Angela Camelia – s-a pensionat dl. Morcan Iosif – s-a pensionat dna Simion Mirela Claudia – transferată la Gorj
Judecătoria Deva	18	1	19	1	s-a suplimentat schema cu 1 post din 06.02.2013: dl. Joldeș Emil – eliberat din funcție dna. Roncioiu Cristina – promovat la Tribunalul Hunedoara de la Jud. Deva dl. Pițu Adrian – numit judecător la Judecătoria Deva dna. Truscan Mădălina – numită judecător la Judecătoria Deva dna. Bratu Nicoleta Monica – transferată de la Judecătoria Deva la Judecătoria București dl. Chelcea Constantin – transferat de la Judecătoria Deva la Judecătoria București dl. Țifrea Cosmin – transferat de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Deva

					dna Mihail Cristina Maria – numită judecător dl. Zereș Alexandru Florin – numit judecător
Judecătoria Hunedoara	9	1	9	1	dna Horvat Emilia transferată la Judecătoria Alba Iulia dl. Guță Ioan – s-a pensionat dna Popescu Vera – s-a pensionat dna. Cozi Adina – numită judecător dna. Ordog Erika – numită judecător dl. Pătrașcu Marius – transferat de la Judecătoria Hunedoara la Judecătoria București dl. Nemeș Ioan transferat de la Judecătoria Orăștie la Judecătoria Hunedoara dna Constanța Raveca Loredana – numită judecător
Judecătoria Petroșani	18	2	18	3	dna Curuia Cristina – numită judecător dl. Dogaru Liviu Marin – numit judecător dna Zeteș Maria – s-a pensionat dl. Zeteș Ioan Dorel Viorel – s-a pensionat dna Anastasia Ileana – transferată de la Judecătoria Oradea la Judecătoria Petroșani dna Petroi Ioana – de la Judecătoria Petroșani promovat la Tribunalul Hunedoara dl. Dogaru Liviu Marin transferat de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Urziceni dl. Iacob Gheorghe – s-a pensionat dna Toporan Carmen Ribana – numită judecător dna Jifcu Maria s-a pensionat dna Petroi Ioana – transferat de la Tribunalul Hunedoara la Judecătoria Petroșani
Judecătoria Brad	3	1	3	0	dl. Stoica Bogdan – numit judecător
Judecătoria Hațeg	3	1	3	0	dna. Zgreban Elvira – numită judecător
Judecătoria Orăștie	3	1	3	1	dna. Tudosie Mariana – numită judecător dl. Nemeș Ioan transferat de la Judecătoria Orăștie la Judecătoria Hunedoara
Tribunalul Sibiu	32	1	31	1	s-a redus schema cu 1 post din 08.04.2013 dna. Baban Marcela – s-a pensionat
Judecătoria Sibiu	23	0	24	1	s-a suplimentat schema cu 1 post din 06.02.2013: dl. Odagiu Gheorghe promovat de la Judecătoria Sibiu la Curtea de Apel Alba Iulia dna Radu Simona – s-a transferat de la Judecătoria Agnita la Judecătoria

					Sibiu
Judecătoria Mediaș	12	2	12	1	dl. Anchidin Liviu transferat de la Curtea de Apel Alba Iulia la Judecătoria Mediaș
Judecătoria Agnita	3	0	3	1	dna Radu Simona – s-a transferat de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Sibiu
Judecătoria Săliște	4	0	4	0	
Judecătoria Avrig	4	0	4	0	
Total	274	21	280	26	

Anexa 12

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de **GREFIER** :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel Alba Iulia	37	0	41	0	s-a suplimentat schema cu 4 posturi din 06.02.2013: dna Boboș Irina – s-a pensionat dna Rusu Cristina s-a transferat de la CA AB la judecătoria sect.3 București dna Mures Adina numita grefier de la SNG Numiți 4 grefieri prin concurs la CA AB dna. Horvat Delia – numită grefier dna Amzoiu Liliana – transferată de la CA AB la tribunalul Sibiu dna Truță Elena – s-a pensionat dna Păucean Roxana – numită grefier la CA AB dna Corpade Monica Diana – numită grefier
Tribunalul Alba	31	0	36	0	s-a suplimentat schema cu 5 posturi din 06.02.2013: dna Perța Viorica – s-a pensionat Numiți 6 grefieri prin concurs la Tribunalul Alba dl. Pal Daniel – a demisionat dna Vlad Felicia Luminița – numită grefier
Judecătoria Alba Iulia	28	0	28	0	dna Rotaru Doina Vasilica – s-a pensionat dna Avram Maria – numită grefier prin transfer
Judecătoria Cîmpeni	12	0	12	0	
Judecătoria Aiud	14	0	14	0	
Judecătoria Blaj	7	0	7	0	
Judecătoria Sebeș	9	0	9	0	
Tribunalul	37	0	37	0	

Hunedoara					
Judecătoria Deva	23	0	25	0	S-a suplimentat schema cu 2 posturi din 06.02.2013: dna. Ciobanu Alina Rodica – numită prin transfer de la Tribunalul București dna Boștinăru Maria Mihaela – promovat grefier la Judecătoria Deva
Judecătoria Hunedoara	18	0	18	0	
Judecătoria Petroșani	23	0	23	0	
Judecătoria Brad	6	0	6	0	
Judecătoria Hațeg	8	0	8	1	
Judecătoria Orăștie	6	0	6	0	
Tribunalul Sibiu	37	0	37	0	dna Odagiu Nicoleta – transferată de la Tribunalul Sibiu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu dna Borcea Maria – s-a pensionat dna Antonie Alina Felicia numită grefier dl. Macovei Andrei – a demisionat dl. Pal Daniel Eugen – numit grefier prin concurs
Judecătoria Sibiu	33	0	33	1	dl. Crișmaru Eugen – transferat de la Judecătoria Sibiu la Judecătoria Mediaș dna Soporan Maria a fost numită grefier dna Mitrică Viorica – a demisionat
Judecătoria Mediaș	19	0	19	0	Dna Borza Mali – s-a pensionat dl. Crișmaru Eugen – transferat de la Judecătoria Sibiu la Judecătoria Mediaș
Judecătoria Agnita	6	0	6	0	
Judecătoria Săliște	7	0	7	0	
Judecătoria Avrig	6	0	6	0	dna. Bunescu Adnana – transferată de la Judecătoria Avrig la Tribunalul Vâlcea dna. Radu Andreea Florentina – numită grefier
Total	367	0	378	2	

Anexa 13

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de SPECIALIST IT :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Appel Alba Iulia	3	0	0	Nu au fost miscari la personalul de Specialist IT pe anul 2013
Tribunalul Alba	6	0	0	Nu au fost miscari la personalul de Specialist IT pe anul 2013
Tribunalul Hunedoara	6	0	0	Nu au fost miscari la personalul de Specialist IT pe anul 2013
Tribunalul Sibiu	5	0	0	Nu au fost miscari la personalul de Specialist IT pe anul 2013
Total	20	0	0	

Anexa 14

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de ASISTENT JUDICIAR :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Tribunalul Alba	2	0	0	Nu au fost mișcări de personal în anul 2013
Tribunalul Hunedoara	6	0	0	
Tribunalul Sibiu	4	0	0	
Total	12	0	0	

Anexa 15

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de CONSILIER DE PROBAȚIUNE :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Tribunalul Alba	6	1	5	1	S-a redus schema cu 1 post din 22.04.2013
Tribunalul Hunedoara	7	2	6	1	S-a redus schema cu 1 post din 22.04.2013
Tribunalul Sibiu	9	6	10	6	S-a suplimentat schema cu 1 post din 22.04.2013 dl. State Valentin Doru – transferat la Tribunalul Brașov dl. Jugănar George Florin – Transferat la Tribunalul Vâlcea
Total	22	9	21	8	

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de GREFIER ARHIVAR :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	6	0	7	0	s-a suplimentat schema cu 1 post din 06.02.2014 dna Niță Cristina –numita grefier arhivar
Tribunalul Alba	3	0	4	0	1 post de aprod s-a transformat în post de grefier arhivar și s-a transferat in statul de funcții al Tribunalului Alba
Judecătoria Alba Iulia	6	0	6	0	
Judecătoria Cîmpeni	2	0	2	0	
Judecătoria Aiud	3	0	3	0	dna Ispas Rozalia – s-a pensionat dl. Ispas Viorel – s-a pensionat dna Marina Alina – numită grefier arhivar dna Călin Ioana Valeria – numită grefier arhivar
Judecătoria Blaj	2	0	2	0	
Judecătoria Sebeș	2	0	2	0	
Tribunalul Hunedoara	5	0	5	0	dna Boștinăru Maria Mihaela – promovat grefier la Judecătoria Deva dna Hamilton Carmen Silvia – numită grefier arhivar
Judecătoria Deva	4	0	4	0	
Judecătoria Hunedoara	3	0	3	0	
Judecătoria Petroșani	2	0	2	0	
Judecătoria Brad	2	0	2	0	
Judecătoria Hațeg	3	0	3	0	
Judecătoria Orăștie	2	0	2	0	
Tribunalul Sibiu	4	0	4	0	Dna Paul Codruța Maria – demisionat dna. Racolța Amalia Raluca – a fost numită grefier arhivar
Judecătoria Sibiu	8	1	9	0	dna Niță Cristina – eliberată din funcție prin demisie dna. Tudor Cătălina – numită grefier arhivar 1 post de merceolog de la Tribunalul Sibiu s-a transformat în post de grefier arhivar și a fost transferat la Judecătoria Sibiu

					dna Radu Gina – numita grefier arhivar
Judecătoria Mediaș	4	0	4	0	
Judecătoria Agnita	2	0	2	0	
Judecătoria Săliște	2	0	2	0	
Judecătoria Avrig	2	0	2	0	
Total	67	1	70	0	

Anexa 17

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de GREFIER REGISTRATOR :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Tribunalul Alba	1	1	2	0	1 post de apod s-a transformat în post de grefier registrator și s-a transferat în statul de funcții al Tribunalului Alba dna Petric Simona – numită grefier registrator
Judecătoria Aiud	1	0	1	0	
Tribunalul Sibiu	0	0	2	0	s-a splimentat schema Tribunalului Sibiu cu 2 posturi de grefier registrator dna Angelescu Cristina numită grefier registrator dna Dan Maria – numită grefier registrator
TOTAL					

Anexa 18

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de APROD :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	3	0	3	0	
Tribunalul Alba	2	0	2	0	
Judecătoria Alba Iulia	3	1	2	0	1 post de apod s-a transformat în post de grefier arhivar și s-a transferat în statul de funcții al Tribunalului Alba
Judecătoria Cîmpeni	1	0	1	0	dna Coteșel Dorica – s-a pensionat dna. Trinc Felicia – numită perod prin concurs
Judecătoria Aiud	1	0	1	0	
Judecătoria Blaj	1	0	1	0	

Judecătoria Sebeș	1	0	1	0	
Tribunalul Hunedoara	3	0	3	0	
Judecătoria Deva	2	0	2	0	dna Rușeț Victoria – eliberată din funcție dna. Anghelescu Niculeta –numită aprod
Judecătoria Hunedoara	2	0	2	0	
Judecătoria Petroșani	2	0	2	0	
Judecătoria Brad	1	0	1	0	
Judecătoria Hațeg	1	0	1	0	
Judecătoria Orăștie	1	0	1	0	
Tribunalul Sibiu	4	0	4	0	
Judecătoria Sibiu	1	0	1	0	
Judecătoria Mediaș	2	0	2	0	
Judecătoria Agnita	2	0	2	0	
Judecătoria Săliște	1	0	1	0	
Judecătoria Avrig	1	0	1	0	
Total	35	1	34	0	

Anexa 19

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de AGENT PROCEDURAL :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	2	0	0	Nu au fost mișcări de personal pe anul 2013
Tribunalul Alba	1	0	0	
Judecătoria Alba Iulia	0	0	0	
Judecătoria Cîmpeni	0	0	0	
Judecătoria Aiud	1	0	0	
Judecătoria Blaj	0	0	0	
Judecătoria Sebeș	1	0	0	
Tribunalul Hunedoara	2	0	0	
Judecătoria Deva	1	0	0	
Judecătoria	0	0	0	

Hunedoara				
Judecătoria Petroșani	0	0	0	
Judecătoria Brad	1	0	0	
Judecătoria Hațeg	0	0	0	
Judecătoria Orăștie	1	0	0	
Tribunalul Sibiu	0	0	0	
Judecătoria Sibiu	1	0	0	
Judecătoria Mediaș	1			
Judecătoria Agnita	1	0	0	
Judecătoria Săliște	1	0	0	
Judecătoria Avrig	0	0	0	
Total	14	0	0	

Anexa 20

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de ȘOFER :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	3	0	0	Nu au fost mișcări pe anul 2013
Tribunalul Alba	4	0	0	
Judecătoria Alba Iulia	1	0	0	
Judecătoria Cîmpeni	1	0	0	
Judecătoria Aiud	0	0	0	
Judecătoria Blaj	0	0	0	
Judecătoria Sebeș	0	0	0	
Tribunalul Hunedoara	3	0	0	
Judecătoria Deva	0	0	0	
Judecătoria Hunedoara	0	0	0	
Judecătoria Petroșani	1	0	0	
Judecătoria Brad	0	0	0	
Judecătoria Hațeg	0	0	0	
Judecătoria	0	0	0	

Orăștie				
Tribunalul Sibiu	5	0	0	
Judecătoria Sibiu	0	0	0	
Judecătoria Mediaș	1	0	0	
Judecătoria Agnita	0	0	0	
Judecătoria Săliște	0	0	0	
Judecătoria Avrig	0	0	0	
Total	19	0	0	

Anexa 21

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de MUNCITOR :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	1	0	1	0	
Tribunalul Alba	0	0	0	0	
Judecătoria Alba Iulia	1	0	1	0	
Judecătoria Cîmpeni	1	0	1	0	
Judecătoria Aiud	2	0	2	0	
Judecătoria Blaj	1	0	1	0	
Judecătoria Sebeș	2	0	2	0	
Tribunalul Hunedoara	4	1	4	0	dl. Morariu Vasile – pensionat dl. Toth Tiberiu – numit muncitor prin concurs dl. Florian Cătălin – numit muncitor prin concurs
Judecătoria Deva	1	0	1	0	
Judecătoria Hunedoara	3	1	3	0	dl. Bar Dumitru – numit muncitor prin concurs
Judecătoria Petroșani	3	0	3	0	
Judecătoria Brad	1	0	1	0	
Judecătoria Hațeg	1	0	1	0	
Judecătoria Orăștie	1	0	1	0	
Tribunalul Sibiu	5	0	5	0	
Judecătoria Sibiu	1	0	1	0	
Judecătoria Mediaș	0	0	0	0	

Judecătoria Agnita	1	1	0	0	s-a redus schema cu 1 post de muncitor
Judecătoria Săliște	0	0	0	0	
Judecătoria Avrig	1	1	0	0	s-a redus schema cu 1 post de muncitor
Total	30	4	28	0	

Anexa 22

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de MERCEOLOG :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Tribunalul Hunedoara	1	0	1	0	Nu au fost miscari de personal
Tribunalul Sibiu	1	1	0	0	1 post de merceolog de la Tribunalul Sibiu s-a transformat în post de grefier arhivar și a fost transferat la Judecătoria Sibiu
TOTAL	2	1	1	0	

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcția de FUNCȚIONARI PUBLICI :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Schemă la 31.12.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	10	0	11	1	s-a suplimentat schema Curții de Appel Alba Iulia cu 1 post de funcționar public
Tribunalul Alba	9	0	9	0	
Tribunalul Hunedoara	11	0	11	0	
Tribunalul Sibiu	11	2	10	2	dna. Dobrică Maria – pensionat s-a redus 1 post de funcționar public din schema tribunalului Sibiu și s-a suplimentat schema Curții de Apel Alba Iulia cu acest post
Total	41	2	41	3	

Situația mișcării de personal în cadrul Curții de Apel Alba Iulia pe anul 2013 pentru funcțiile de personal contractual cu **studii superioare** :

Instanța	Schemă la 01.01.2013	Vacante la 01.01.2013	Vacante la 31.12.2013	Observații
Curtea de Apel AB	1	0	0	
Judecătoria Cîmpeni	1	0	0	
Tribunalul Hunedoara	0	0	0	
Tribunalul Sibiu	0	0	0	
Total	2	0	0	

**Indicii de modificare a hotărârilor judecătorești în apel și recurs
(pe materii).**

Activitatea de control judiciar a Curții de Apel Alba Iulia

Modificarea hotărârilor în apel

Materie	An	Cauze soluționate	Dinamica de creștere în %	Admis	Schimbare hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indicele de desființare %
Civil	2011	161	-30,00	70	67	3	43,47
	2012	44	-73,67	22	1	-	50,00
	2013	87	+97,73	34	34	-	39,08
Com.	2011	125	-29,78	43	37	6	34,40
	2012	108	-13,60	28	2	-	25,93
	2013	133	+23,15	33	33	-	24,88
Cont. Adm.	2011						
	2012						
	2013						
Penal	2011	176	+29,41	90	88	2	51,13
	2012	159	-9,66	88	16	1	55,35
	2013	216	+35,85	100	100		46,30
Confl. de muncă	2011						
	2012						
	2013	45	-	9	8	1	20,00
Minori si familie	2011	34	+36,00	11	11	-	32,35
	2012	43	+26,47	21	19	2	48,84
	2013	-	-	-	-	-	-

Modificarea hotărârilor în recurs

Materie	An	Cauze soluț.	Dinamica de creștere în %	Admis	Trimis spre rejudecare	Rejudecare de inst. de recurs	Ind. de desființ. %
Civil	2011	943	+65,72	274	52	222	29,05
	2012	633	-32,87	163	14	149	25,75
	2013	863	+36,33	31	10	21	3,59
Com.	2011	1.437	+34,29	429	105	324	29,85
	2012	1.191	-17,12	232	19	213	19,48
	2013	1203	+1,01	6	1	5	0,50
Cont. Adm.	2011	3.515	+32,29	1.038	124	914	29,53
	2012	8.833	+151,29	617	21	596	6,99
	2013	13.992	+58,41	237	46	91	1,69
Penal	2011	1.582	+41,62	491	63	428	31,03
	2012	1.426	-9,92	507	10	497	35,55
	2013	1.417	-0,63	459	16	443	32,39
Confl. de muncă	2011	2.346	+46,53	519	32	487	22,16
	2012	4.759	+102,86	965	6	959	20,28
	2013	2.396	-49,65	67	16	51	2,80
Minori si familie	2011	458	+3,85	111	31	80	24,23
	2012	392	-13,76	106	9	97	27,04
	2013	-	-	-	-	-	-

Activitatea de control judiciar a tribunalelor.

Modificarea hotărârilor în apel

Instanța	Materie	An	Cauze soluționate	Admis apelul	Schimbarea hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indicele de desființare
TOTAL TRIB.	Penal	2011	389	170	152	18	43,70
		2012	18	8	6	2	44,44
		2013	3	1	1		33,14
	Civil	2011	1.172	442	385	57	37,71
		2012	949	323	288	35	34,04
		2013	967	329	302	27	34,02
	Com. și Cont. Adm.	2011	-	-	-	-	-
		2012	-	-	-	-	-
		2013	126	31	28	3	24,60
TRIB. ALBA	Penal	2011	118	45	40	5	38,13
		2012	8	3	2	1	37,50
		2013	-	-	-	-	-
	Civil	2011	340	147	126	21	43,23
		2012	268	102	89	13	38,06
		2013	246	86	85	1	34,96
	Com. și Cont. Adm.	2011	-	-	-	-	-
		2012	-	-	-	-	-
		2013	57	18	18	-	31,58
TRIB. HD.	Penal	2011	130	67	62	5	51,53
		2012	5	3	2	1	60,00
		2013	-	-	-	-	-
	Civil	2011	271	101	98	3	37,26
		2012	242	108	99	9	44,63
		2013	359	123	119	4	34,26
TRIB. SIBIU	Penal	2011	141	58	50	8	41,13
		2012	5	2	2	-	40,00
		2013	3	1	1	-	33,33
	Civil	2011	561	194	161	33	34,58
		2012	439	113	100	13	25,74
		2013	362	120	98	22	33,14
	Com. și Cont. Adm.	2011	-	-	-	-	-
		2012	-	-	-	-	-
		2013	69	13	10	3	18,84

Modificarea hotărârilor în recurs

Instanța	Materie	An	Cauze soluț.	Admis recursul	Trimis spre rejudecare	Rejudecare de inst. de recurs	Ind. de desființare
TOTAL TRIB.	Penal	2011	1.398	227	40	187	16,23
		2012	1.236	204	22	182	16,50
		2013	1.237	264	9	255	21,34
	Civil	2011	3.688	1.181	281	900	32,02
		2012	3.204	959	285	674	29,93
		2013	2.627	218	63	155	8,3

	Com. Și Contenc.	2011	3.383	1.079	125	954	31,89
		2012	3.545	1.099	154	945	31,00
		2013	4.176	284	71	213	6,8
TRIB. ALBA	Penal	2011	662	121	28	93	18,27
		2012	569	105	11	94	18,45
		2013	616	169	-	169	27,44
	Civil	2011	1.053	337	135	202	32,00
		2012	847	249	125	124	29,40
		2013	761	16	-	16	2,10
	Com. Și Contenc.	2011	1.033	312	49	263	30,20
		2012	1.151	305	70	235	26,50
		2013	1.401	4	-	4	0,29
TRIB. HD.	Penal	2011	459	64	3	61	13,94
		2012	477	72	5	67	15,09
		2013	411	70	4	66	17,03
	Civil	2011	1.389	561	62	499	40,39
		2012	1.255	447	117	330	35,62
		2013	1.104	163	54	109	14,76
	Com. Și Contenc.	2011	1.340	480	13	467	35,82
		2012	1.314	502	41	461	38,20
		2013	1.546	225	60	165	14,55
TRIB. SIBIU	Penal	2011	277	42	9	33	15,16
		2012	190	27	6	21	14,21
		2013	210	25	5	20	11,90
	Civil	2011	1.246	283	84	199	22,71
		2012	1.102	263	43	220	23,86
		2013	762	39	9	30	5,12
	Com. Și Contenc.	2011	1.010	287	63	224	28,41
		2012	1.080	292	43	249	27,04
		2013	1.229	55	11	44	4,48

DURATA DE SOLUȚIONARE A CAUZELOR

Instanța	SECȚIA	ANUL	Cauze soluționate	Durata		
				0-6 luni	6-12 luni	1-2 ani și peste
<i>Curtea de Apel Alba Iulia</i>	I Civilă	2012	874	752	107	15
		2013	1.074	847	205	22
	II Civilă	2012	1.337	1.290	40	7
		2013	1.373	1.329	31	13
	Cont. Adm si Fiscal	2012	9.276	5.541	3.673	62
		2013	14.592	6.937	7.354	301
	Confl muncă și asig. sociale	2012	4.765	1.969	2.715	81
		2013	2.449	1.957	291	201
	Penală și pentru cauze cu minori	2012	2.044	1.874	149	21
		2013	1.893	1.791	86	16
	TOTAL	2012	18.926	11.426	6.684	186
		2013	21.381	12.861	7.967	553
<i>TOTAL TRIBUNALE</i>	TOTAL	2012	45.519	38.561	5.446	1.512
		2013	43.324	20.522	16.376	6.426
<i>Tribunalul Alba</i>	TOTAL	2012	20.223	19.636	344	243
		2013	13.921	9.346	3.306	1.269
<i>Tribunalul Hunedoara</i>	TOTAL	2012	13.028	10.473	1.775	780
		2013	15.524	6.785	6.113	2.626
<i>Tribunalul Sibiu</i>	TOTAL	2012	12.268	8.452	3.327	489
		2013	13.879	4.391	6.957	2.531
<i>JUDECĂTORII</i>	TOTAL	2012	82.227	75.981	3.761	2.485
		2013	84.063	76.898	4.370	2.795