



RAPORTUL
privind starea justiției pentru
Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele
din circumscripția acesteia,
pe anul 2016



CUPRINS

Capitolul I. Introducere.....	1
Capitolul II. Date statistice privind activitatea instanței în anul 2016.....	3
II.1. Volumul de activitate în anul 2016.....	3
II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă.....	34
II.3. Operativitatea soluționării cauzelor la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțele din circumscripția acesteia.....	40
II.4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență.....	45
II.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești.....	64
II.6. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.....	64
II.7 Durata de soluționare a cauzelor.....	67
Capitolul III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței.....	71
III.1. Situația posturilor.....	71
III.2. Formarea profesională a personalului.....	73
III.2.1. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor	73
III.2.2. Situația pregătirii profesionale a personalului auxiliar.....	79
III.3 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 pe fiecare categorie de personal.....	80
III.3.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar.....	80
III.3.2. Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar.....	81
Capitolul IV. Infrastructura instanței.....	82
IV.1. Starea sediilor instanțelor.....	82
IV.2. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței.....	87
Capitolul V. Date statistice privind cooperarea internațională.....	89
V.1. Cooperarea judiciară internațională în materie penală.....	89
V.2. Cooperarea judiciară internațională în materie civilă și comercială.....	90
Capitolul VI. Concluzii.....	92

CAPITOLUL I

INTRODUCERE

PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL ALBA IULIA

Structura organizatorică

Curtea de Apel Alba Iulia este o instanță cu personalitate juridică și ordonator secundar de credite, a cărei organizare și funcționare se realizează potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

În raza sa de competență sunt arondate trei tribunale și 16 judecătorii, respectiv:

- **Tribunalul Alba**, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căreia funcționează 5 judecătorii: Judecătoria Aiud, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Blaj, Judecătoria Câmpeni și Judecătoria Sebeș
- **Tribunalul Hunedoara**, instanță cu personalitate juridică, care are în raza sa de competență 6 judecătorii: Judecătoria Brad, Judecătoria Deva, Judecătoria Hațeg, Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Orăștie și Judecătoria Petroșani
- **Tribunalul Sibiu**, instanță cu personalitate juridică, care are în circumscripție 5 judecătorii: Judecătoria Agnita, Judecătoria Avrig, Judecătoria Mediaș, Judecătoria Săliște și Judecătoria Sibiu

Curtea de Apel Alba Iulia, cu sediul în municipiul Alba Iulia, str. I. C. Brătianu, nr.1, Jud. Alba, are o structură organizatorică impusă de specializarea muncii în cadrul instituției.

În cadrul Curții de Apel Alba Iulia au funcționat în anul 2016 un număr de 4 secții: Secția penală, Secția I-a civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal.

De asemenea, la această instanță își desfășoară activitatea un departamentul economico-financiar și administrativ (cu compartiment financiar contabil și compartiment administrativ) sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează: Biroul Personal și Salarizare, Achiziții Publice, Administrativ și Compartimentul de protecție a muncii. Ca și compartimente auxiliare există: grefa, registratura, arhiva, informatică și birouri: biroul de informații și relații publice, biroul documentare, biroul statistic.

La nivelul tribunalelor din raza teritorială a Curții de Apel Alba Iulia se înregistrează următoarea structură organizatorică: secții, birouri (biroul local de expertize tehnico-judiciare, biroul de informare și relații publice, biroul informatic, biroul de apostilare), compartimente (grefă, registratură, arhivă, biblioteca, compartimentul de protecție a muncii), departamente (departamentul economico-financiar și administrativ în cadrul căruia funcționează compartimentul financiar contabil și compartimentul administrativ).

Judecătoria din raza de competență a Curții au organizată activitatea în complete specializate, compartimente (grefă, registratură, arhivă, biblioteca, compartimentul de protecție a muncii) și biroul de informare și relații publice.

CAPITOLUL II

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANTEI IN ANUL 2016

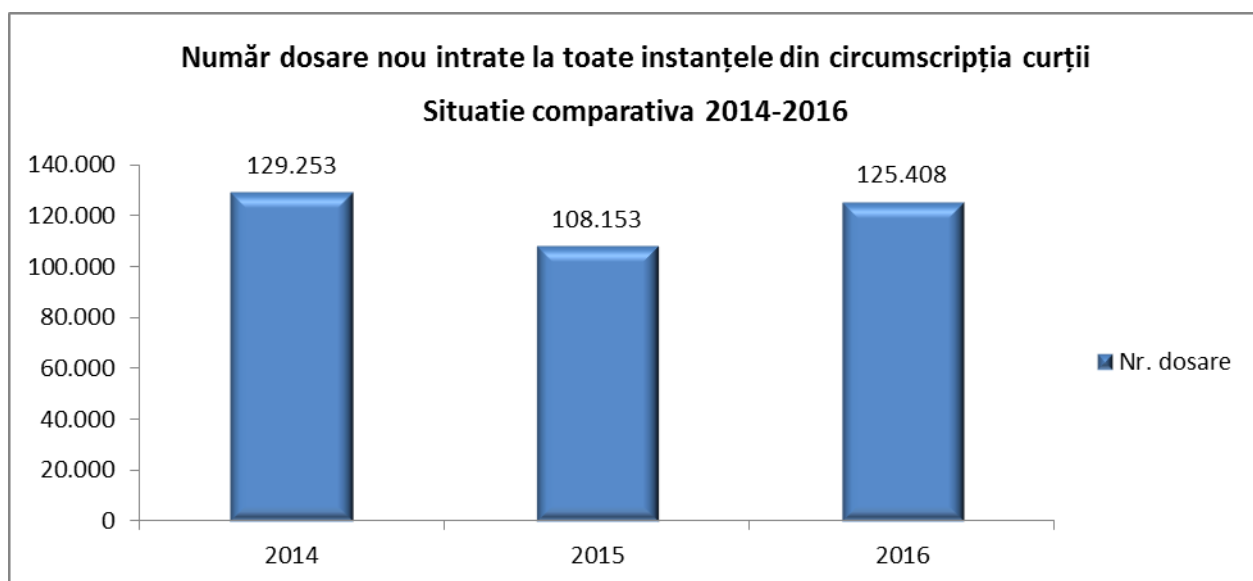
II.1. Volumul de activitate în anul 2016

A. Numărul cauzelor nou intrate.

Pe rolul instanțelor din circumscripția Curții de apel Alba Iulia s-au înregistrat în anul 2016 un număr de **125.408 cauze**, cu **17.255** mai multe decât în anul 2015, când au fost înregistrate **108.153** cauze, ceea ce reprezintă o creștere în procente de +15,95 % față de anul precedent.

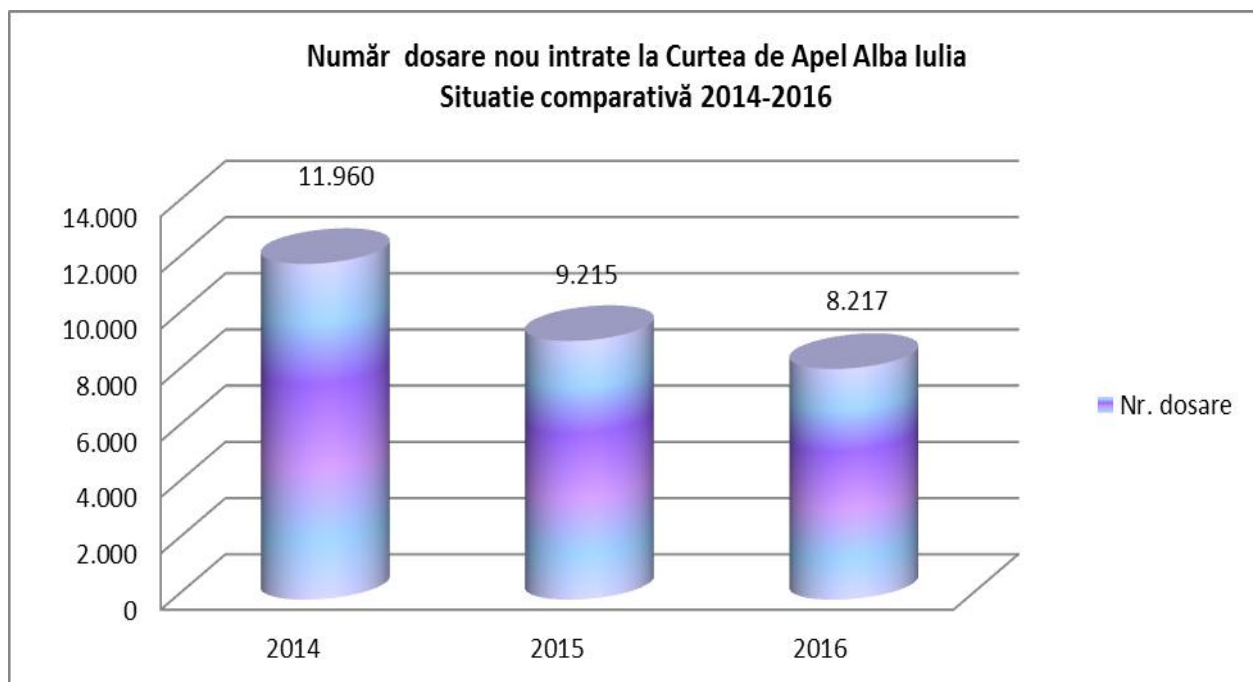
Din totalul cauzelor nou intrate, **8.217 s-au înregistrat la Curtea de Apel Alba Iulia**, **28.386** a tribunalele din circumscripția acesteia și **88.805** la judecătoriile arondate .

Instanța	An	Stoc anterior	Intrate în cursul an.	Total pe rol	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
TOTAL GENERAL	2014	68.325	129.253	197.578	150.339	47.239	8.064
	2015	48.310	108.153	156.463	118.996	37.467	5.162
	2016	38.575	125.408	163.983	123.372	40.611	4.831
Curtea de Apel	2014	6.643	11.960	18.603	15.787	2.816	259
	2015	2.863	9.215	12.078	10.043	2.035	199
	2016	2.054	8.217	10.271	7.942	2.329	168
Tribunale	2014	26.299	28.292	54.591	35.601	18.990	5.009
	2015	19.361	25.694	45.055	32.521	12.534	2.453
	2016	13.033	28.386	41.419	27.696	13.723	2.012
Judecătorii	2014	35.383	89.001	124.384	98.951	25.433	2.796
	2015	26.086	73.244	99.330	76.432	22898	2.510
	2016	23.488	88.805	112.293	87.734	24.559	2.651



Numărul cauzelor nou intrate a scăzut la Curtea de Apel Alba Iulia și la Judecătoria Blaj și a crescut la nivelul celor trei tribunale și al celorlalte judecătoria.

În ceea ce privește numărul cauzelor nou intrate, la **Curtea de Apel Alba Iulia** a scăzut cu **998 cauze** față de anul precedent, în procente de – 10,83 %, la **tribunale** s-au înregistrat cu **2.692 cauze** mai multe decât în anul 2015, în procente de +10,48%, iar la **judecătorii**, numărul cauzelor nou intrate a crescut cu **15.561 cauze**, în procente de +21,24 % .

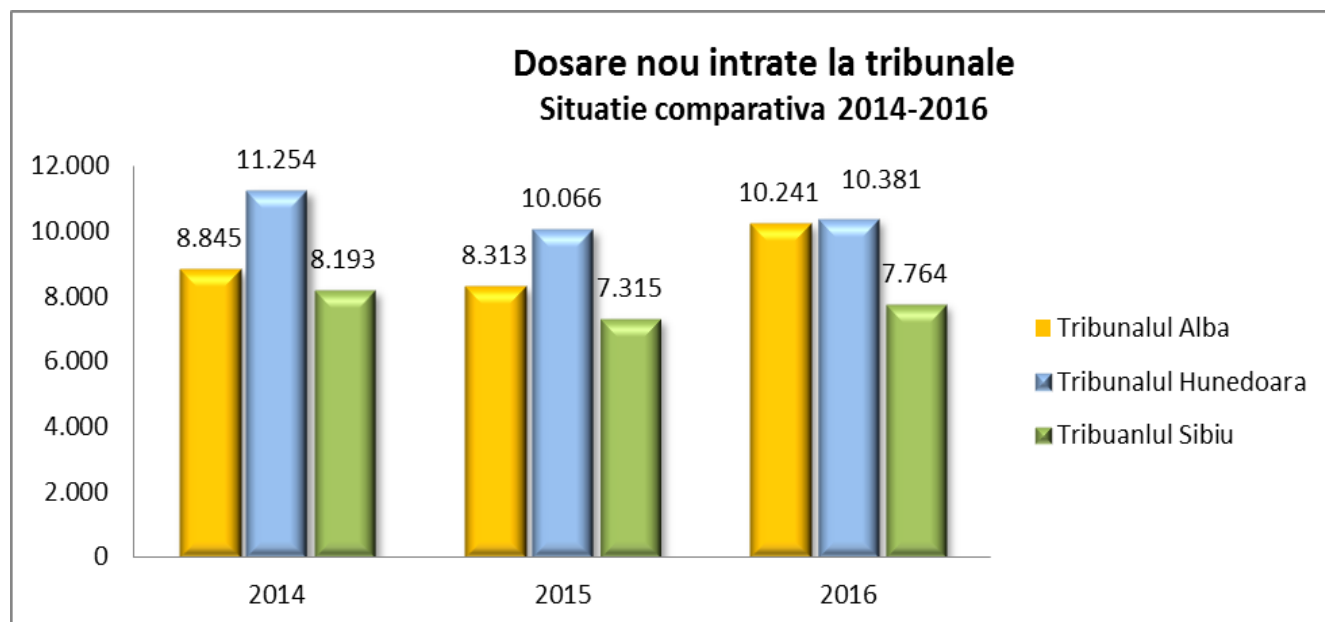


Cea mai mare creștere la nivelul tribunalelor s-a înregistrat la Tribunalul Alba, unde numărul cauzelor nou intrate în anul 2016 a fost de 10.241, față de 8.313 cauze în anul 2015, creșterea fiind cu 1.928 cauze, iar în procente de + 23,19 %.

Pe rolul **Tribunalului Sibiu** au fost înregistrate 7.764 cauze, față de 7.315 în anul 2015, mai mult cu 449 cauze, în procente + 6,13%.

În aceeași perioadă de referință, la **Tribunalul Hunedoara** au fost înregistrate 10.381 cauze, față de 10.066 cauze în anul 2015, mai mult cu 315 cauze, în procente + 3,12%.

Instanța	An	Stoc anterior	Intrate în cursul an.	Total dosare pe rol	Soluționate	Stoc la 31.12.2016
Tribunalul Alba	2014	5.293	8.845	14.138	10.153	3.985
	2015	3.960	8.313	12.273	8.751	3522
	2016	3.619	10.241	13.860	9.297	4.563
Tribunalul Hunedoara	2014	9.779	11.254	21.033	14.756	6.277
	2015	6.632	10.066	16.698	12.674	4.024
	2016	4.279	10.381	14.660	10183	4.477
Tribunalul Sibiu	2014	11.227	8.193	19.420	10.692	8.728
	2015	8.769	7.315	16.084	11.096	4.988
	2016	5.135	7.764	12.899	8.216	4.683



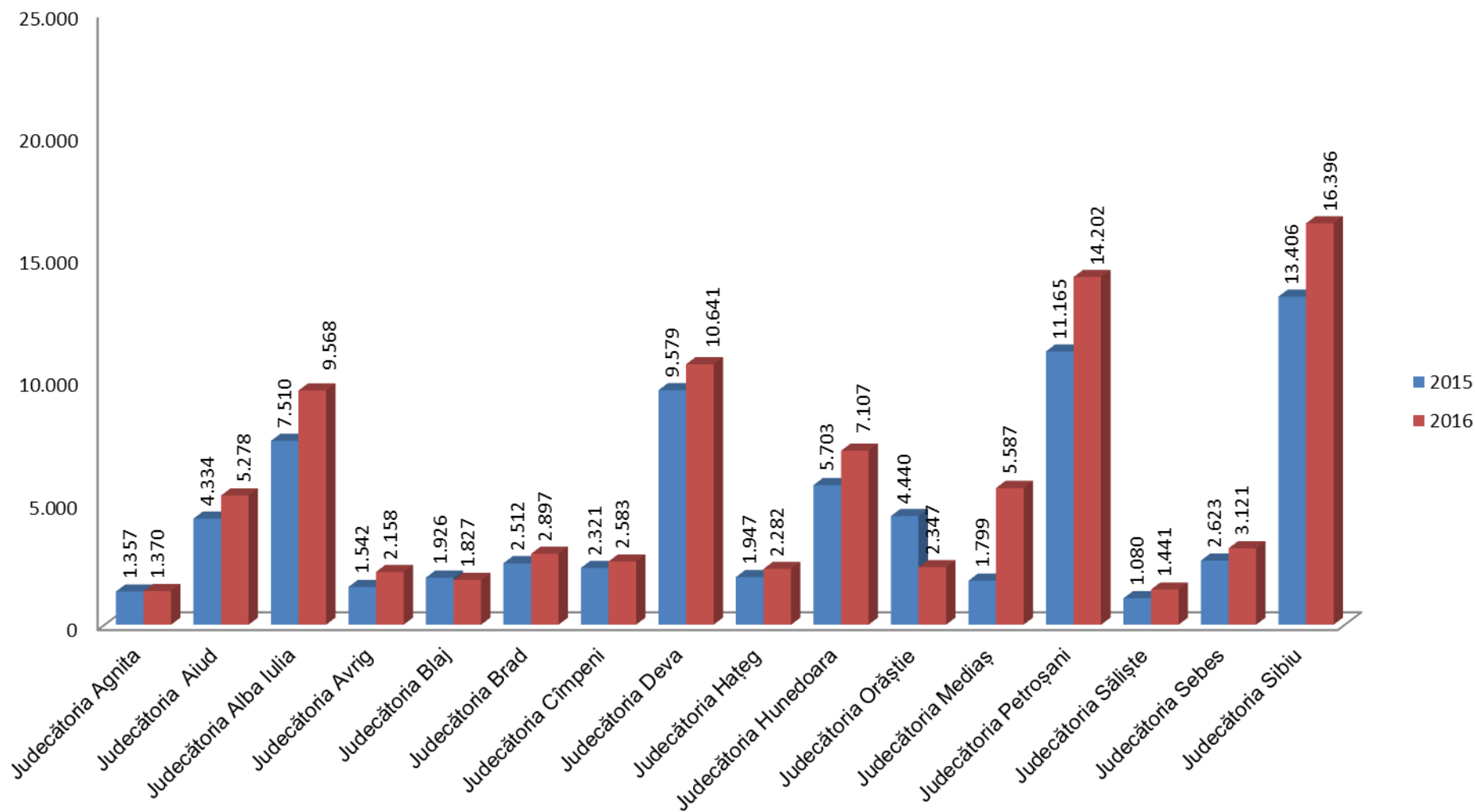
Din cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții, volumul cauzelor nou intrate a crescut în mod diferit la 15 instanțe și a scăzut doar la Judecătoria Blaj.

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Avrig**, unde numărul cauzelor nou intrate a fost 2.158 în anul 2016, față de 1.542 cauze în anul 2015, mai mult cu 616 cauze, în procente de +39,94%.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

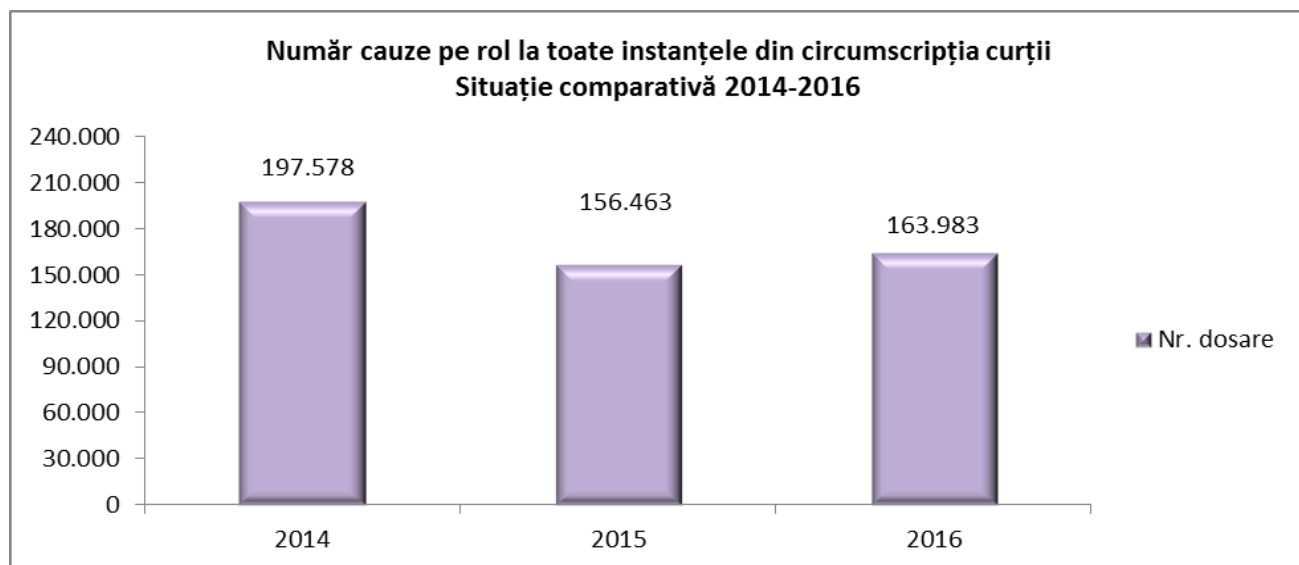
Judecătoria	Anul	Număr dosare nou intrate	Dinamica de creștere %
Judecătoria Agnita	2015	1.357	100%
	2016	1.370	+0,95% față de 2015
Judecătoria Aiud	2015	4.334	100%
	2016	5.278	+21,78% față de 2015
Judecătoria Alba Iulia	2015	7.510	100%
	2016	9.568	+27,40% față de 2015
Judecătoria Avrig	2015	1.542	100%
	2016	2.158	+39,94% față de 2015
Judecătoria Blaj	2015	1.926	100%
	2016	1.827	-5,14% față de 2015
Judecătoria Brad	2015	2.512	100%
	2016	2.897	+15,32% față de 2015
Judecătoria Cîmpeni	2015	2.321	100%
	2016	2.583	+11,28% față de 2015
Judecătoria Deva	2015	9.579	100%
	2016	10.641	+11,08% față de 2015
Judecătoria Hațeg	2015	1.947	100%
	2016	2.282	+17,20% față de 2015
Judecătoria Hunedoara	2015	5.703	100%
	2016	7.107	+24,61% față de 2015
Judecătoria Medias	2015	4.440	100%
	2016	5.587	+25,86% față de 2015
Judecătoria Orăștie	2015	1.799	100%
	2016	2.347	+30,46% față de 2015
Judecătoria Petroșani	2015	11.165	100%
	2016	14.202	+27,20% față de 2015
Judecătoria Săliște	2015	1.080	100%
	2016	1.441	+33,42% față de 2015
Judecătoria Sebes	2015	2.623	100%
	2016	3.121	+18,98% față de 2015
Judecătoria Sibiu	2015	13.406	100%
	2016	16.396	+22,30% față de 2015

Dosare nou intrare la judecatorii Situatie comparativa 2015-2016

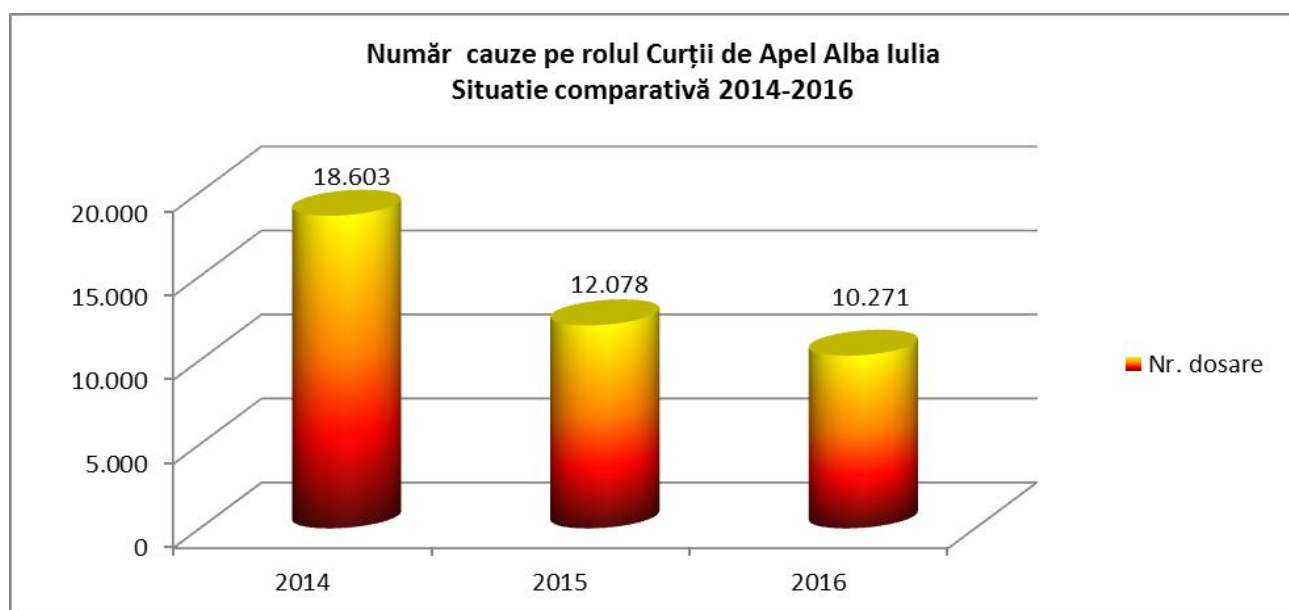


B. Numărul cauzelor pe rol

Volumul de activitate la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba a înregistrat o creștere cu 7.520 cauze față de anul 2015 (+4,80%), de la 156.463 în anul 2015, la 163.983 în anul 2016.



Astfel, pe rolul Curții de Apel Alba Iulia s-au aflat un număr de 10.271 cauze, din care 8.217 cauze nou intrate și 2.054 cauze rămase în stoc (nesoluționate la 01.01.2016).



Analizând datele privind evoluția volumului de activitate în perioada 2014-2016 la nivelul tribunalelor și a judecătoriilor, se constată că există ***o tendință de***

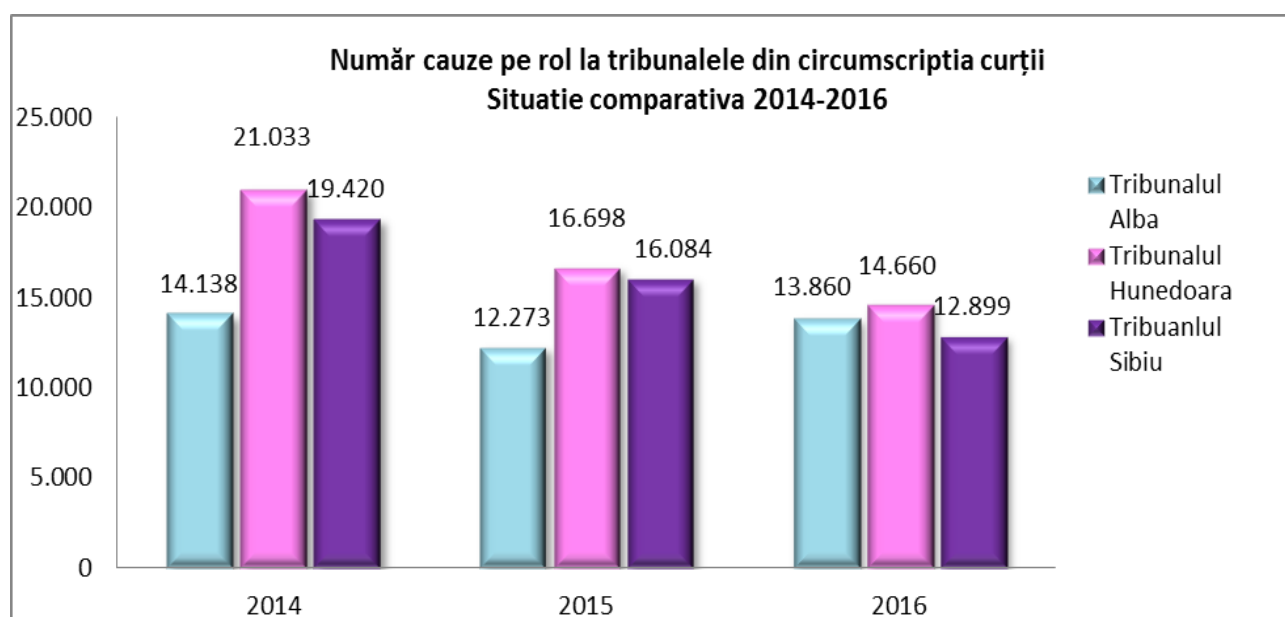
scădere a volumului de activitate la tribunale și de creștere a volumului de activitate la judecătoria.

Volumul de activitate al tribunalelor a scăzut față de anul 2015 cu 3.636 cauze, în procent de -8,06%, de la 45.055 cauze la 41.419 cauze. **Cea mai mare scădere s-a înregistrat la Tribunalul Sibiu** unde numărul cauzelor pe rol a scăzut în anul 2016, la 12.899, față de 16.084 cauze în anul 2015, cu 3.185 cauze, în procent de -19,80 %.

Tribunalul Alba în anul 2016 a înregistrat un volum de activitate de 13.860 cauze, în creștere cu 1.587 cauze față de anul 2015, când numărul dosarelor pe rol a fost de 12.273, procentul de creștere fiind de +12,93%.

Tribunalul Hunedoara a avut 14.660 cauze pe rol în 2016, față de 16.698 cauze în anul 2015, mai puțin cu 2.038 cauze, în procent de -12,20%.

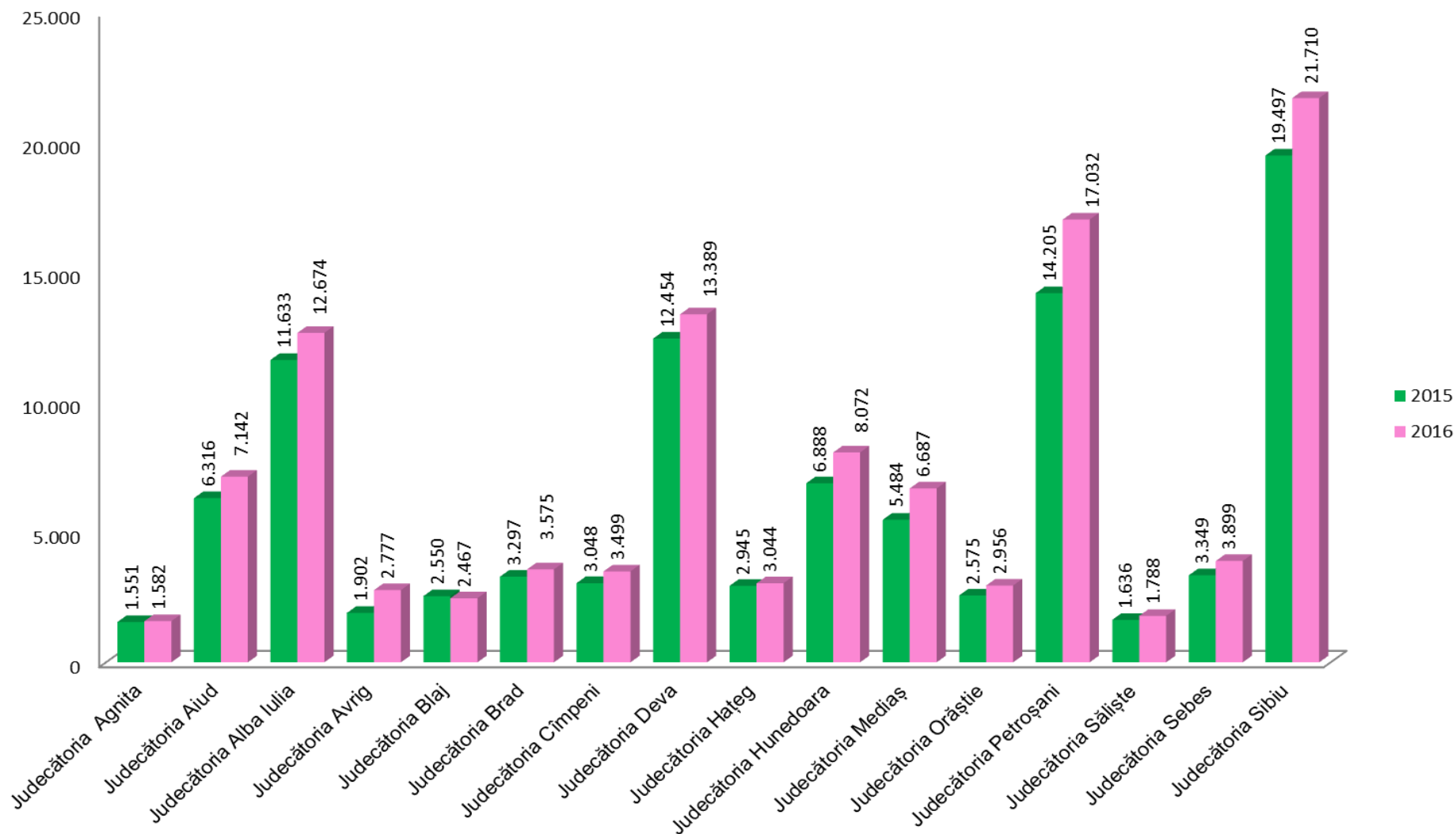
În ce privește judecătoriile, numărul dosarelor pe rol a fost de 112.293 cauze în anul 2016, mai mult cu 12.963 cauze decât în anul 2015, când au fost 99.330 cauze rezultând o creștere de +13,05%.



Din cele 16 judecătoria aflate în circumscripția curții, volumul de activitate a crescut în mod diferit la 15 instanțe și a scăzut cu -3,25 % la Judecătoria Blaj.

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la Judecătoria Avrig, unde numărul cauzelor pe rol a fost de 2.777 în anul 2016, față de 1.902 cauze în anul 2015, mai mult cu 875 cauze, în procent de +46,00%.

Dosare pe rol la judecătoria Situatie comparativa 2015-2016

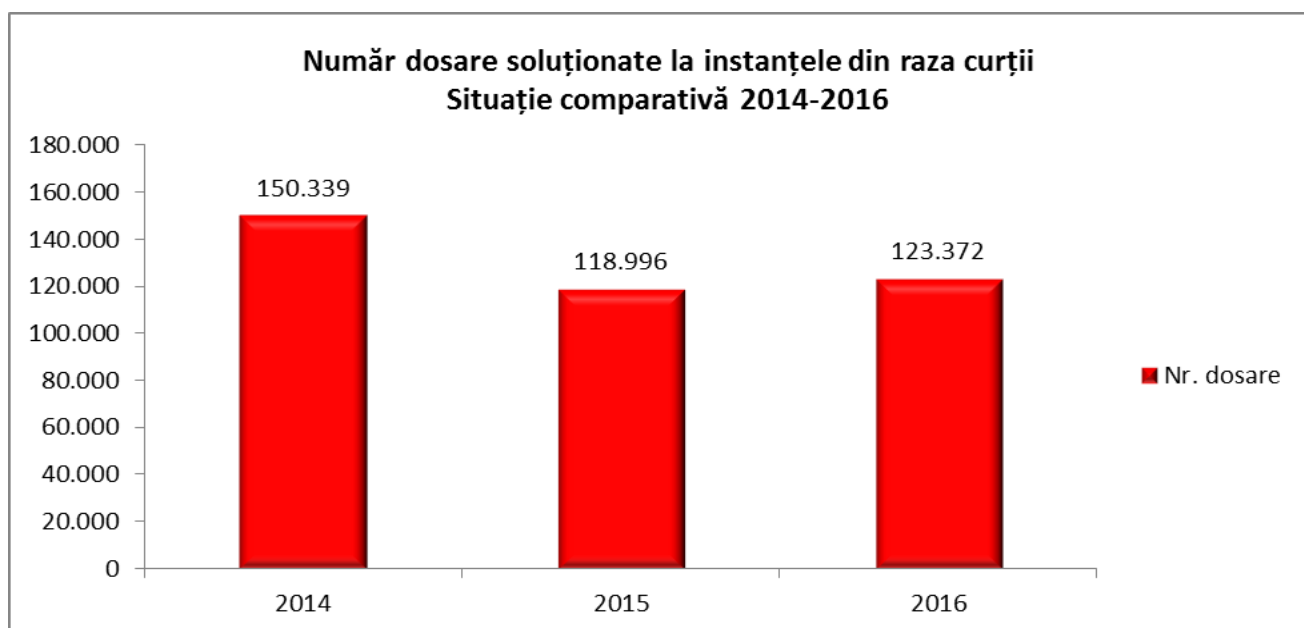


Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

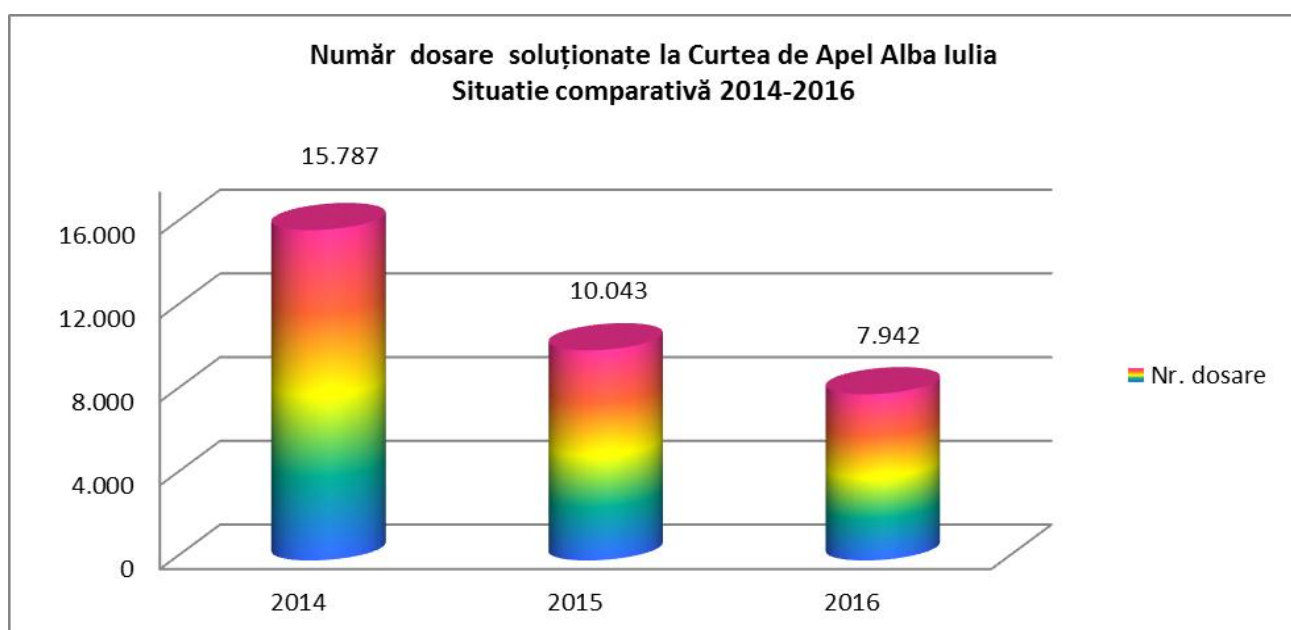
Judecătorii	Anul	Dosare pe rol	Dinamica de creștere %
Judecătoria Agnita	2015	1.551	100%
	2016	1.582	+1,99% față de 2015
Judecătoria Aiud	2015	6.316	100%
	2016	7.142	+13,07% față de 2015
Judecătoria Alba Iulia	2015	11.633	100%
	2016	12.674	+8,94% față de 2015
Judecătoria Avrig	2015	1.902	100%
	2016	2.777	+46,00% față de 2015
Judecătoria Blaj	2015	2.550	100%
	2016	2.467	-3,25% față de 2015
Judecătoria Brad	2015	3.297	100%
	2016	3.575	+8,43% față de 2015
Judecătoria Cîmpeni	2015	3.048	100%
	2016	3.499	+14,79% față de 2015
Judecătoria Deva	2015	12.454	100%
	2016	13.389	+7,50% față de 2015
Judecătoria Hațeg	2015	2.945	100%
	2016	3.044	+3,36% față de 2015
Judecătoria Hunedoara	2015	6.888	100%
	2016	8.072	+17,18% față de 2015
Judecătoria Mediaș	2015	5.484	100%
	2016	6.687	+21,93% față de 2015
Judecătoria Orăștie	2015	2.575	100%
	2016	2.956	+14,79% față de 2015
Judecătoria Petroșani	2015	14.205	100%
	2016	17.032	+19,90% față de 2015
Judecătoria Săliște	2015	1.636	100%
	2016	1.788	+9,29% față de 2015
Judecătoria Sebes	2015	3.349	100%
	2016	3.899	+16,42% față de 2015
Judecătoria Sibiu	2015	19.497	100%
	2016	21.710	+11,35% față de 2015

C. Numărul cauzelor soluționate

În anul 2016, la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba a crescut numărul cauzelor soluționate cu 4.376 cauze față de anul 2015, fiind soluționate 123.372 cauze față de 118.996 în anul 2015, în procente cu +3,67%.



Numărul cauzelor soluționate la **Curtea de Apel Alba Iulia** a scăzut cu **2.101 cauze** față de anul precedent, în procent de – 20,92 %, de la 10.043 în anul 2015, la 7.942 în anul 2016.



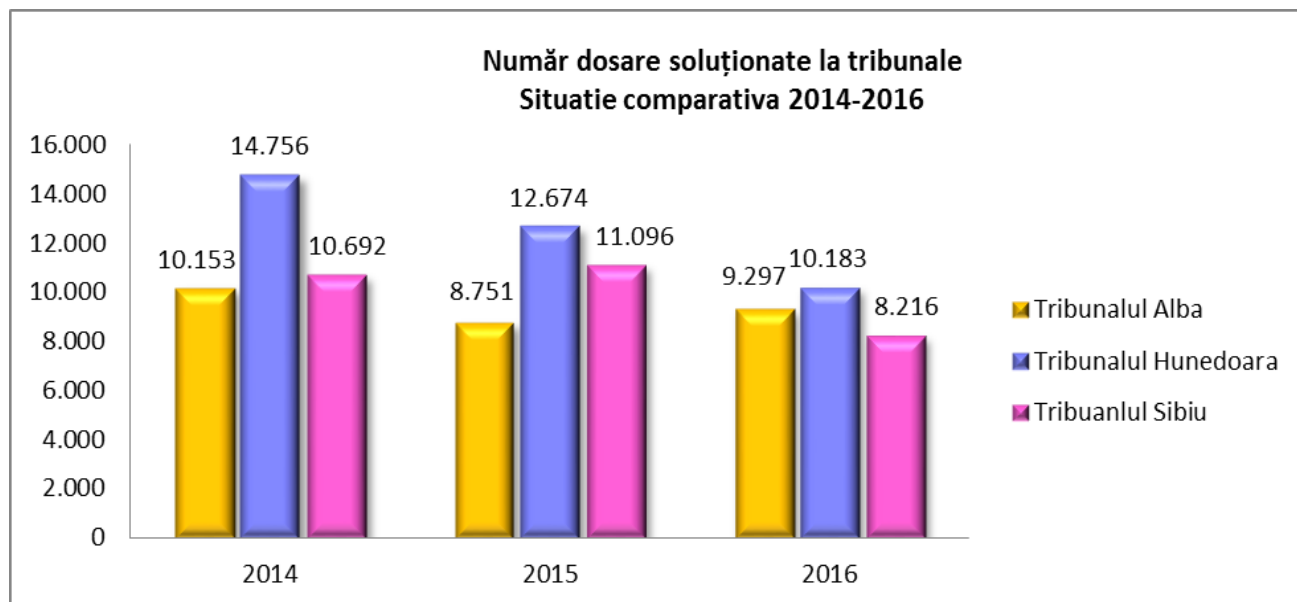
Numărul dosarelor soluționate la tribunale a înregistrat o scădere a cu 4.825 de dosare față de anul 2015, în procente -14,83%, fiind soluționate 27.696 cauze față de 32.691.

Cea mai mare scădere s-a înregistrat la Tribunalul Sibiu, unde numărul cauzelor soluționate a scăzut în anul 2016, la 8216, față de 11.096 în anul 2015, cu 2.880 cauze, în procente de - 25,95 %.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Tribunalul Alba a soluționat 9.297 cauze, față de 8.751 în anul 2015, mai mult cu 546 dosare, în procente +6,23%.

În ceea ce privește **Tribunalul Hunedoara**, acesta a înregistrat o scădere a dosarelor soluționate în anul 2016, cu 2.491 cauze, de la 12.674 în anul 2015 la 10.183 în anul 2016, procentul de scădere fiind de -19,65%.

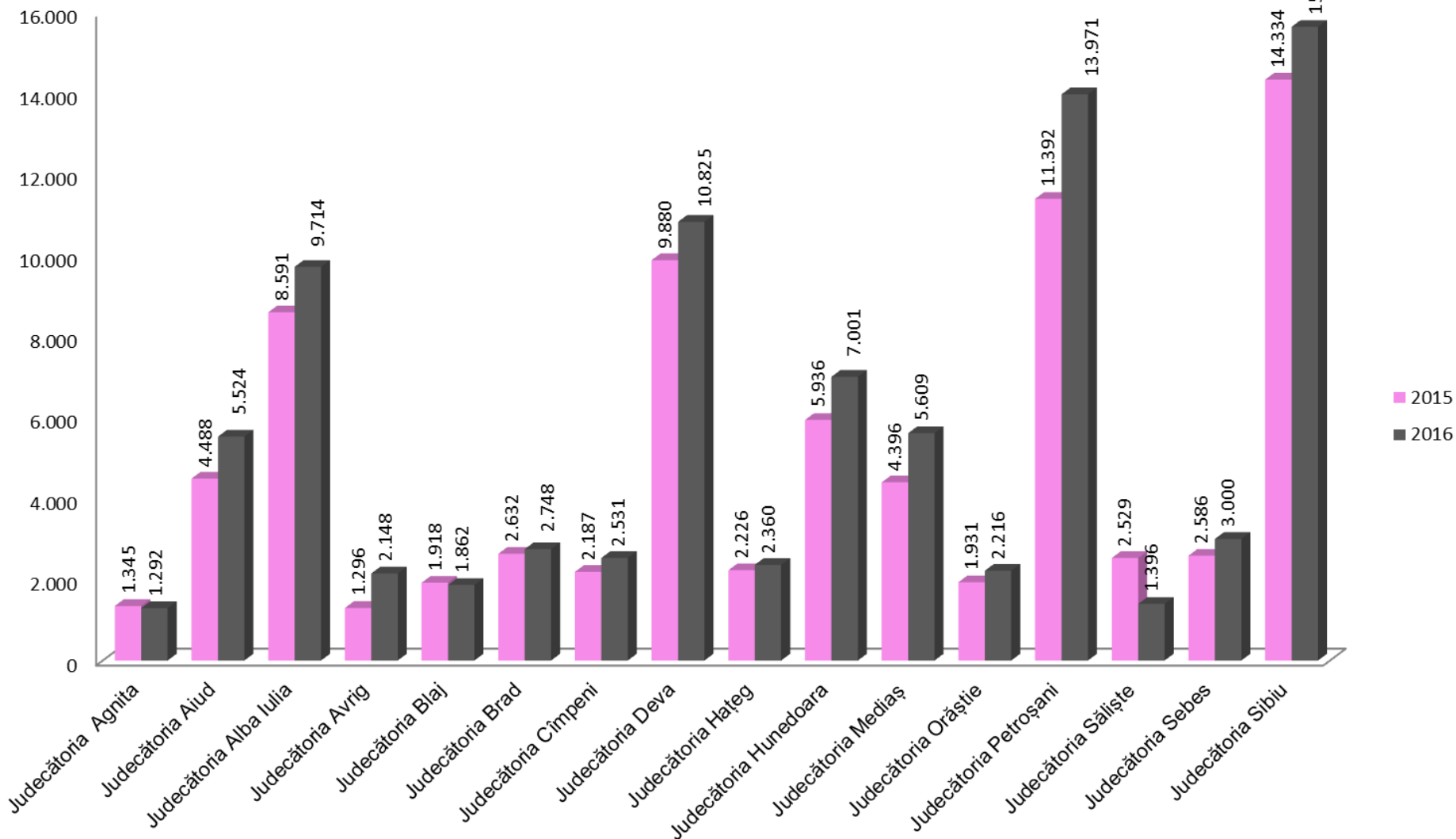


Judecătoriile din circumscripția Curții de apel au soluționat 87.719 cauze în anul 2016, mai mult cu 11.287 decât în anul 2015, când au fost soluționate 76.432, ceea ce reprezintă o creștere de +14,76%. La 14 judecătorii aflate în circumscripția curții, volumul cauzelor soluționate a crescut. Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Avrig**, unde numărul cauzelor soluționate a fost de 2.148 în anul 2016, față de 1.296 în anul 2015, mai mult cu 852 de cauze, în procent de +65,74%.

Se constată că sunt 2 judecătorii în care numărul dosarelor soluționate a avut o scădere față de anul precedent: Judecătoria Agnita și Judecătoria Blaj.

Judecătoria	Anul	Număr dosare soluționate	Dinamica de creștere %
Judecătoria Agnita	2015	1.345	100%
	2016	1.292	-3,94% față de 2015
Judecătoria Aiud	2015	4.488	100%
	2016	5.524	+23,08% față de 2015
Judecătoria Alba Iulia	2015	8.591	100%
	2016	9.714	+13,07% față de 2015
Judecătoria Avrig	2015	1.296	100%
	2016	2.148	+65,74% față de 2015
Judecătoria Blaj	2015	1.918	100%
	2016	1.862	-2,91% față de 2015
Judecătoria Brad	2015	2.632	100%

Dosare solutionate la judecatorii Situatie comparativa 2015-2016

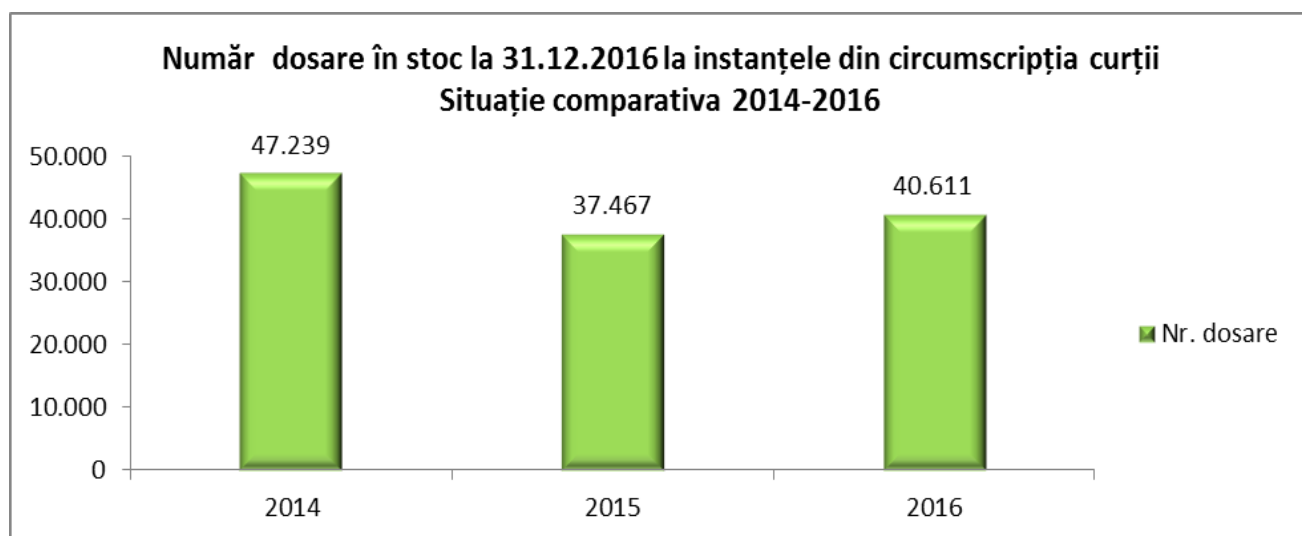


Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

	2016	2.748	+4,40% față de 2015
Judecătoria Cîmpeni	2015	2.187	100%
	2016	2.531	+15,72% față de 2015
Judecătoria Deva	2015	9.880	100%
	2016	10.825	+9,56% față de 2015
Judecătoria Hațeg	2015	2.226	100%
	2016	2.360	+6,01% față de 2015
Judecătoria Hunedoara	2015	5.936	100%
	2016	7.001	+17,94% față de 2015
Judecătoria Mediaș	2015	4.396	100%
	2016	5.609	+27,59% față de 2015
Judecătoria Orăștie	2015	1.931	100%
	2016	2.216	+14,75% față de 2015
Judecătoria Petroșani	2015	11.392	100%
	2016	13.971	+22,63% față de 2015
Judecătoria Săliște	2015	1.294	100%
	2016	1.396	+7,88% față de 2015
Judecătoria Sebes	2015	2.586	100%
	2016	3.000	+16,00% față de 2015
Judecătoria Sibiu	2015	14.334	100%
	2016	15.537	+8,39% față de 2015

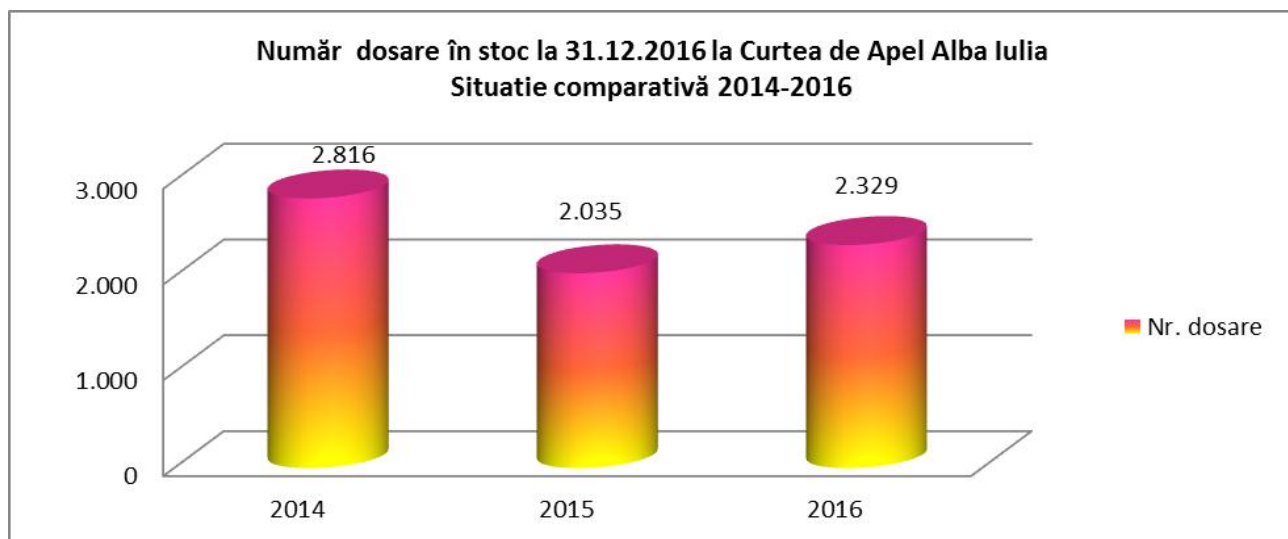
D. Stocul de dosare existent la sfârșitul anului 2016.

Stocul de dosare la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia a crescut la sfârșitul anului 2016, față de aceeași perioadă a anului precedent, cu 3.144 cauze, de la 37.467 cauze existente în anul 2015, la 40.611 în anul 2016, în procente de +8,39%.

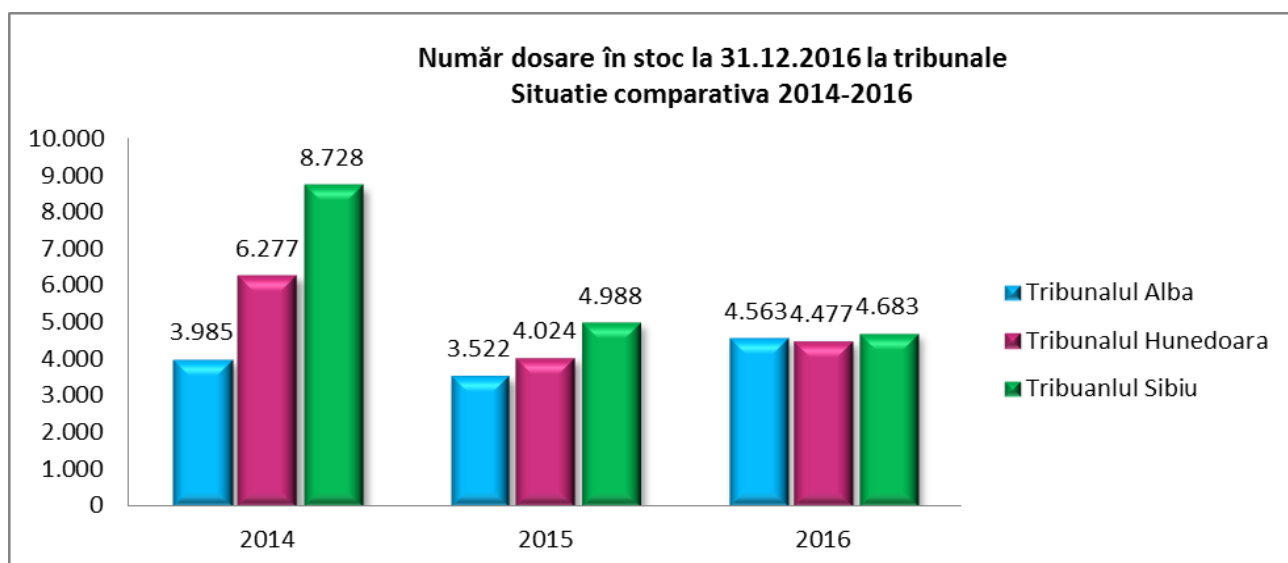


Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

La **Curtea de Apel Alba Iulia**, stocul de dosare la sfârșitul anului 2016 a crescut cu 294 cauze față de anul precedent, în procente de +14,44 %, de la 2.035 cauze la 2.329.



La nivelul celor trei tribunale, stocul de dosare la sfârșitul anului 2016 a crescut cu +9,48% față de anul precedent, de la 12.534 la 13.723 cauze.



Stocul de dosare la nivelul judecătoriilor a crescut de asemenea cu 1.722 dosare față de anul precedent, de la 22.898 dosare existente la sfârșitul anului 2015, la 24.620 la finele anului 2016, în procente de +7,52%.

Din cele 16 judecătorii aflate în circumscripția curții, stocul de dosare de la sfârșitul anului 2016, comparativ cu cel de la sfârșitul anului 2015, a crescut la 11 dintre instanțe și a scăzut la 5 instanțe.

Cea mai mare creștere s-a înregistrat la **Judecătoria Agnita**, unde stocul a

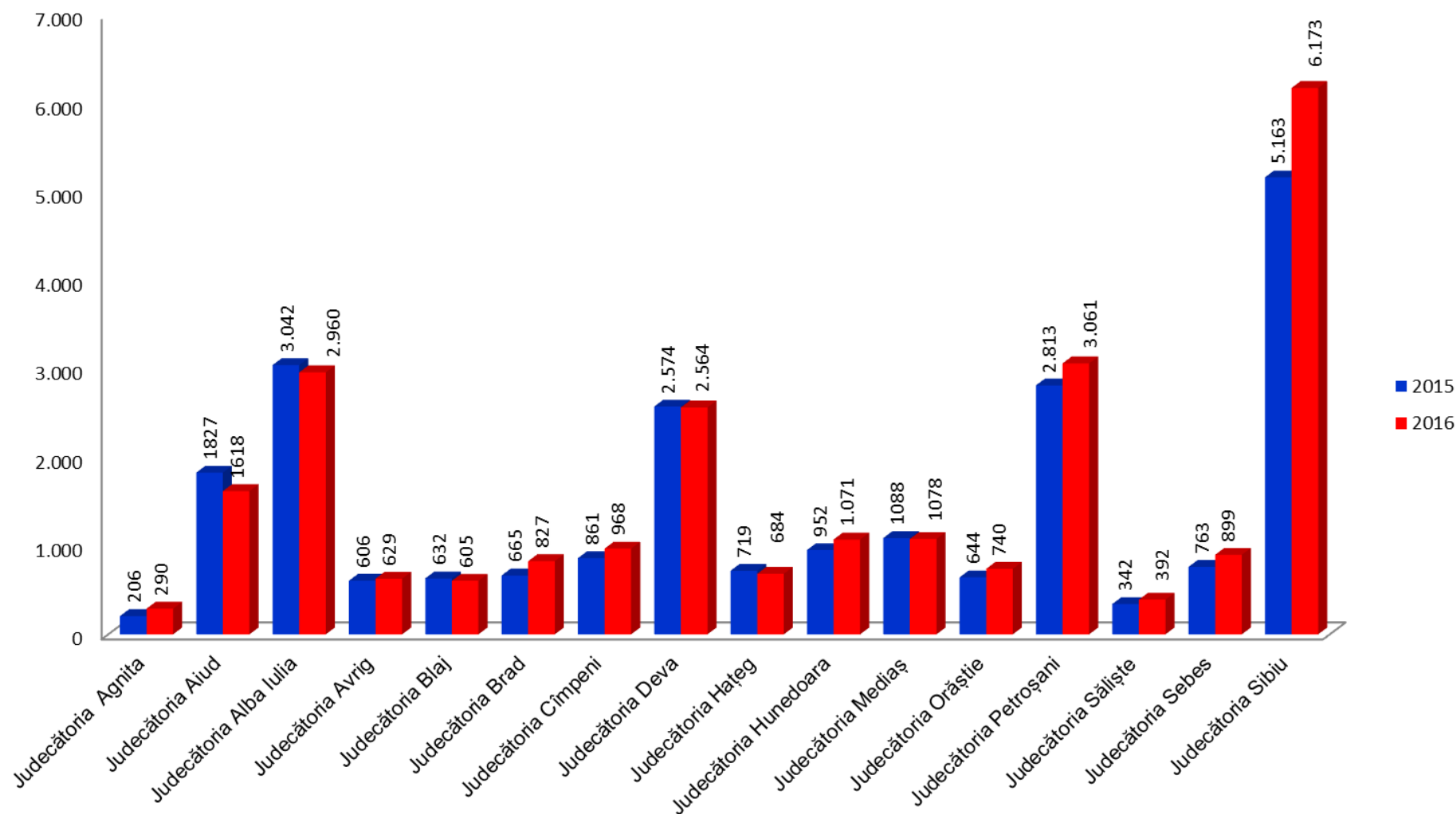
Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

crescut într-un procent de +40,77 %, iar cea mai mare scădere s-a înregistrat la **Judecătoria Aiud** în procent de -11,43%.

Judecătoria	Anul	Stoc la sfârșitul anului 2015	Dinamica de creștere %
Judecătoria Agnita	2015	206	100%
	2016	290	+40,77% față de 2015
Judecătoria Aiud	2015	1.827	100%
	2016	1.618	-11,43% față de 2015
Judecătoria Alba Iulia	2015	3.042	100%
	2016	2.960	-2,69% față de 2015
Judecătoria Avrig	2015	606	100%
	2016	629	+3,79% față de 2015
Judecătoria Blaj	2015	632	100%
	2016	605	-4,27% față de 2015
Judecătoria Brad	2015	665	100%
	2016	827	+24,36% față de 2015
Judecătoria Cîmpeni	2015	861	100%
	2016	968	+13,58% față de 2015
Judecătoria Deva	2015	2.574	100%
	2016	2.564	-0,3% față de 2015
Judecătoria Hațeg	2015	719	100%
	2016	684	-4,86% față de 2015
Judecătoria Hunedoara	2015	952	100%
	2016	1.071	+12,5% față de 2015
Judecătoria Medias	2015	1.088	100%
	2016	1.078	-0,91% față de 2015
Judecătoria Orăștie	2015	644	100%
	2016	740	+14,90% față de 2015
Judecătoria Petroșani	2015	2.813	100%
	2016	3.061	+8,81% față de 2015
Judecătoria Săliște	2015	342	100%
	2016	392	+14,61% față de 2015
Judecătoria Sebes	2015	763	100%
	2016	899	+17,82% față de 2015
Judecătoria Sibiu	2015	5.163	100%
	2016	6.173	+19,56% față de 2015

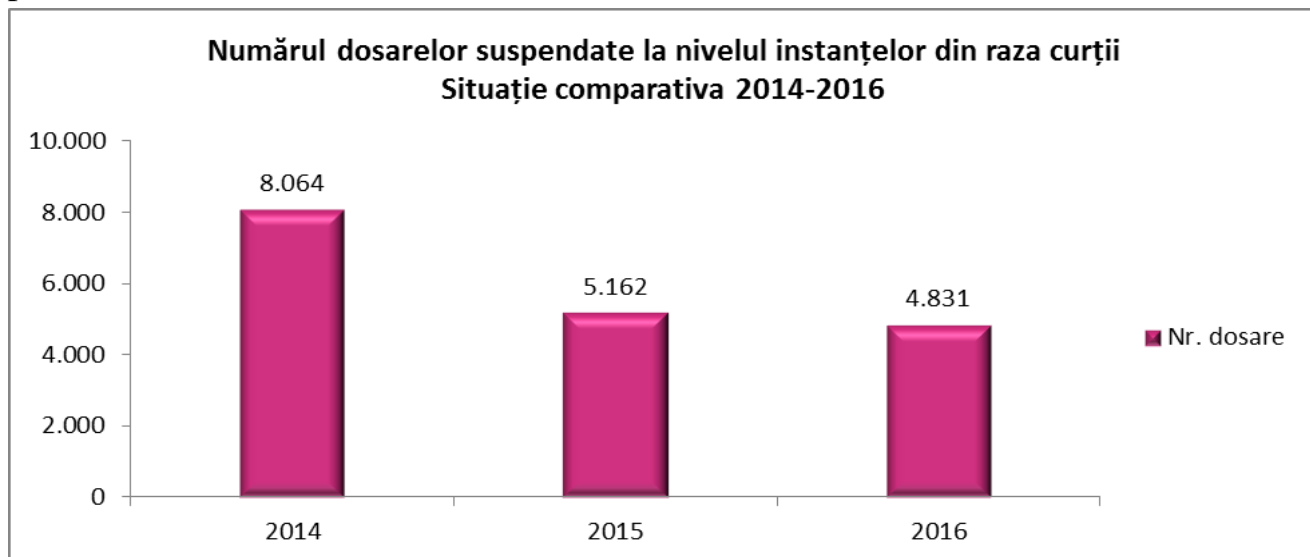
Trebuie precizat că numărul de cauze rămase nesoluționate la finele fiecărui an este influențat la toate instanțele de cauzele nou intrate în ultimele luni din an, care nu pot fi soluționate în anul respectiv din motive obiective.

Dosare pe stoc la 31.12.2016 la judecătorii
Situație comparativă 2015-2016

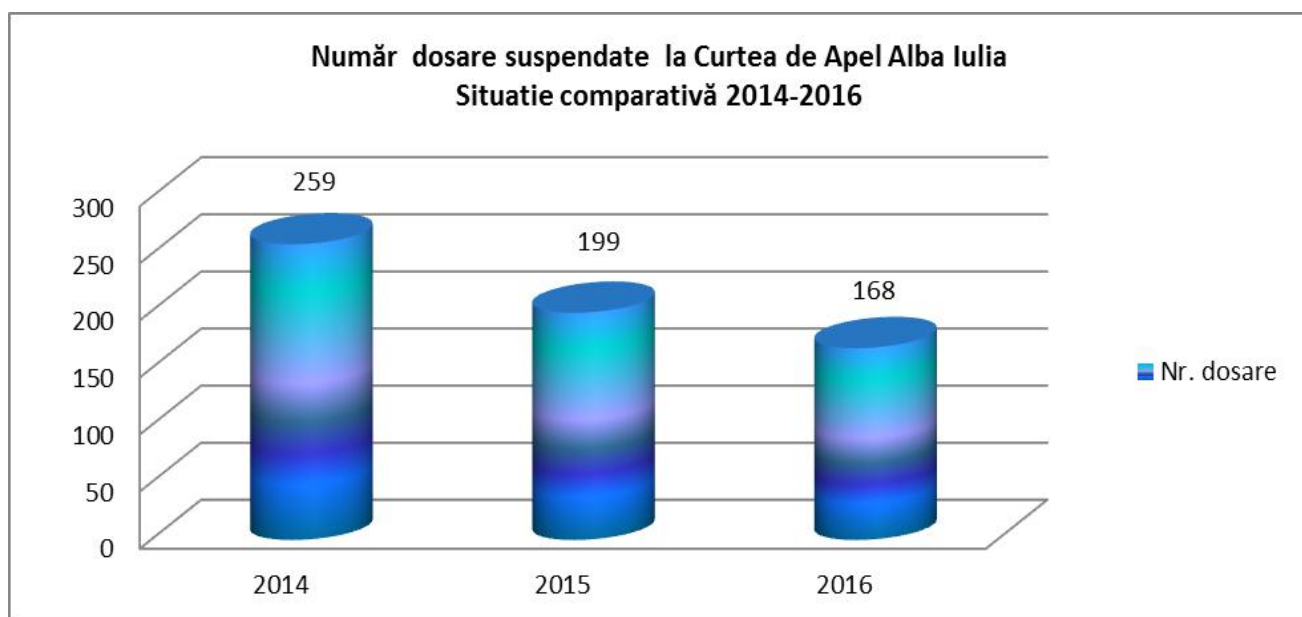


E. Numărul dosarele suspendate la sfârșitul anului 2016

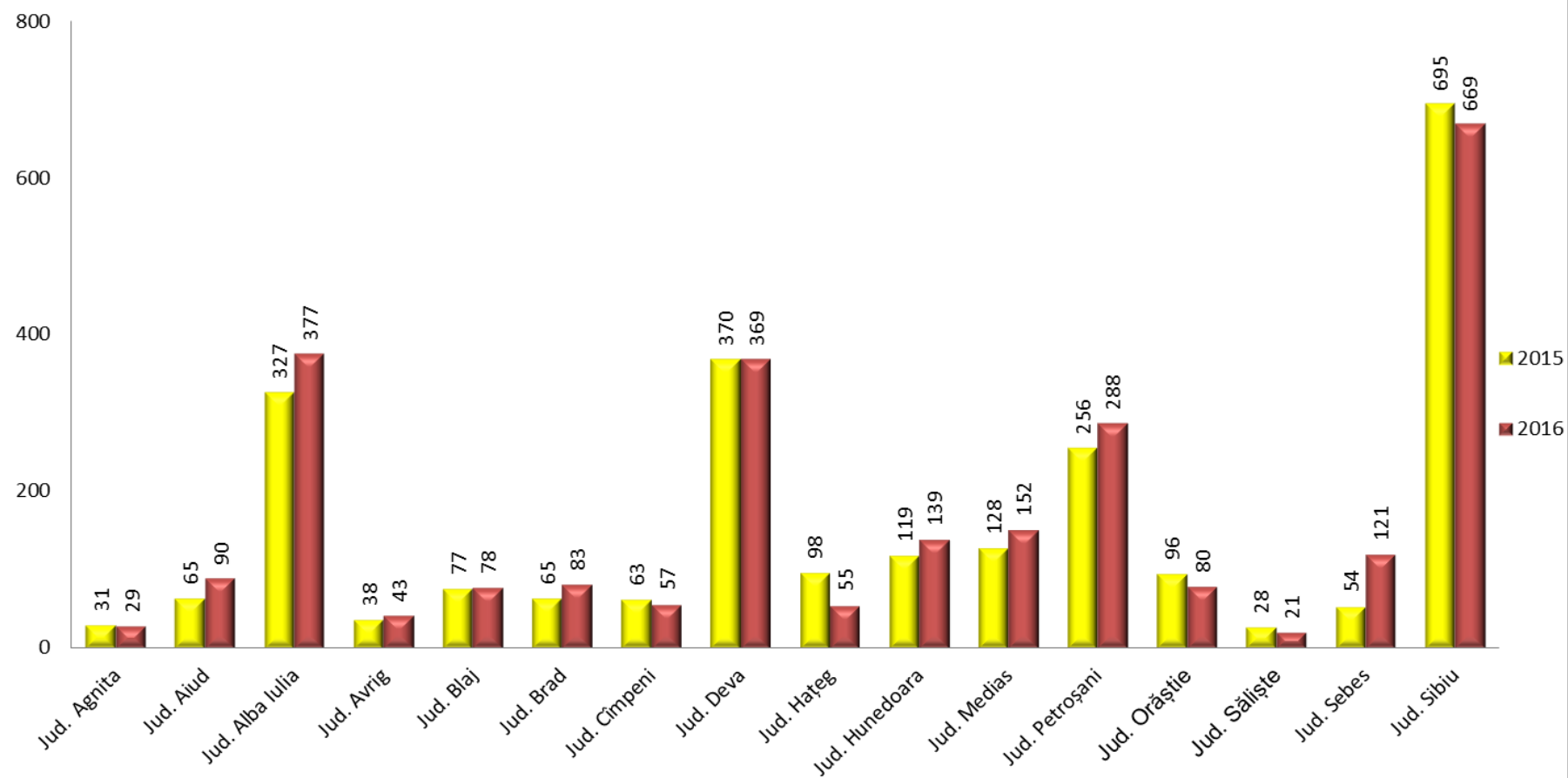
Numărul dosarelor suspendate la nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Alba Iulia a scăzut la sfârșitul anului 2016, față de aceeași perioadă a anului precedent, cu 331 dosare, de la 5.162 în anul 2015, la 4.831 cauze în anul 2016, în procente de -6,41%.



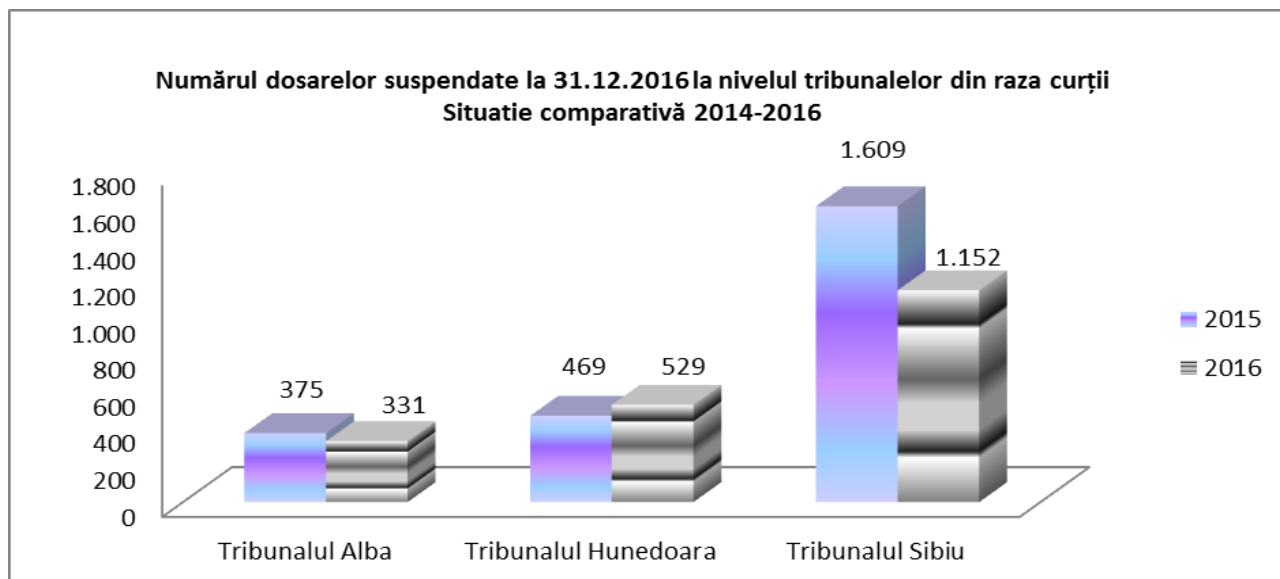
La **Curtea de Apel Alba Iulia** numărul dosarelor suspendate a înregistrat o scădere față de anul precedent, de la 199 dosare la 168 dosare, ceea ce reprezintă un procent de -15,57%.



Numărul dosarelor suspendate la 31.12.2016 la judecătoriile din raza curtii
Situație comparativă 2015-2016



La nivelul celor trei tribunale, Tribunalul Sibiu are la sfârșitul anului 2016 cele mai multe dosare suspendate.



În cazul judecătoriilor situația dosarelor suspendate la sfârșitul anului 2016 se prezintă conform graficului. Cele mai multe dosare suspendate sunt la Judecătoria Sibiu, cele mai puține, în număr de 28 dosare, la Judecătoria Săliște.

F. Volumul de activitate pe secții/materii la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțele din circumscripția acesteia

Volumul total de activitate

Din numărul total de 125.408 cauze nou intrate la instanțele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia:

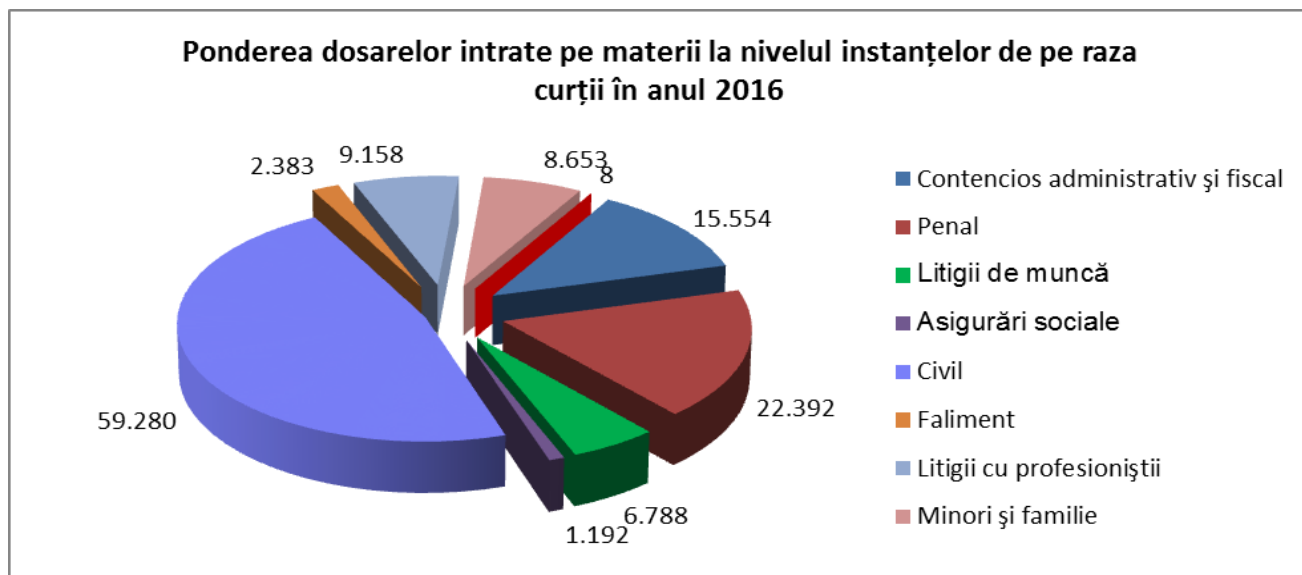
- 22.392 cauze au fost înregistrate în **materie penală**, cu 8.502 cauze mai multe decât în anul 2015, în procent cu +61,54%,
- 59.280 cauze în **materie civilă**, cu 10.078 cauze mai mult decât în anul 2015, în procent cu +22,24% cauze,
- 9.158 cauze în **materia litigii cu profesioniști**, cu 2548 cauze mai puțin decât în anul 2015, în procent cu - 21,76%
- 6.788 cauze în materia **litigii de muncă**, cu 80 cauze mai multe decât în anul 2015, în procent cu +1,17%.
- 1.192 cauze în materia **asigurări sociale**, cu 139 cauze mai multe decât în anul 2015, în procent cu +12,96%.
- 8.653 cauze în materia **minori și familie**, cu 363 cauze mai multe decât în anul 2015, în procent cu +4,36%.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

- 15.554 cauze în **materia contencios administrativ și fiscal**, cu 608 cauze mai multe decât în anul 2015, în procent cu +4,04%.

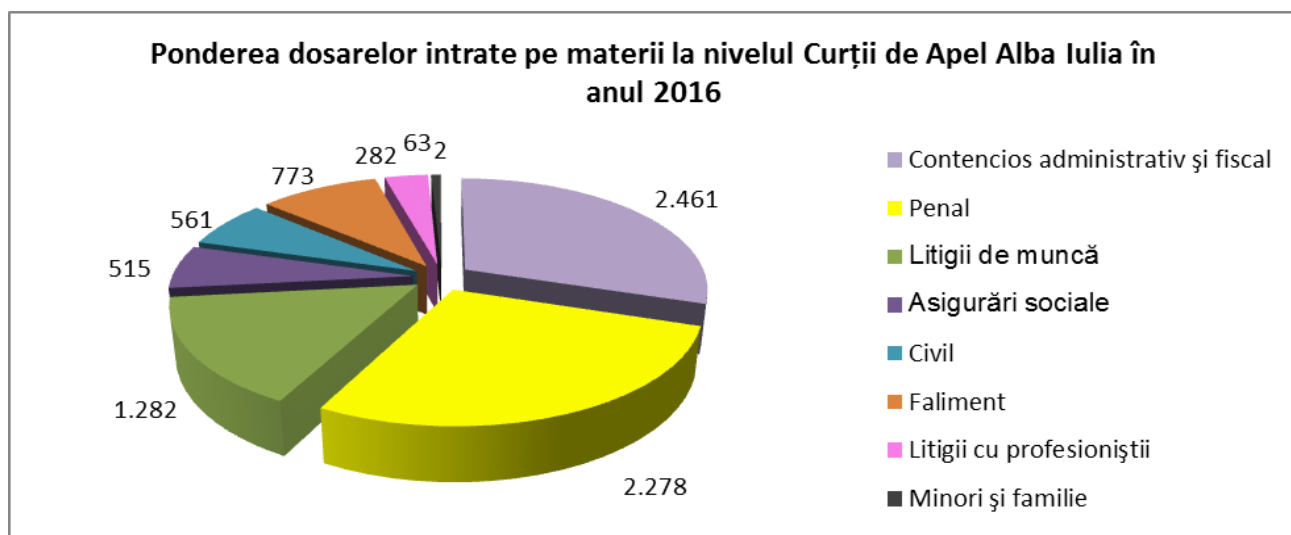
- 2.383 cauze în **materia faliment**, cu 670 cauze mai puține decât în anul 2015, în procent cu -21,96%.

- 8 cauze în **materia proprietate intelectuală**, același număr ca în anul 2015.



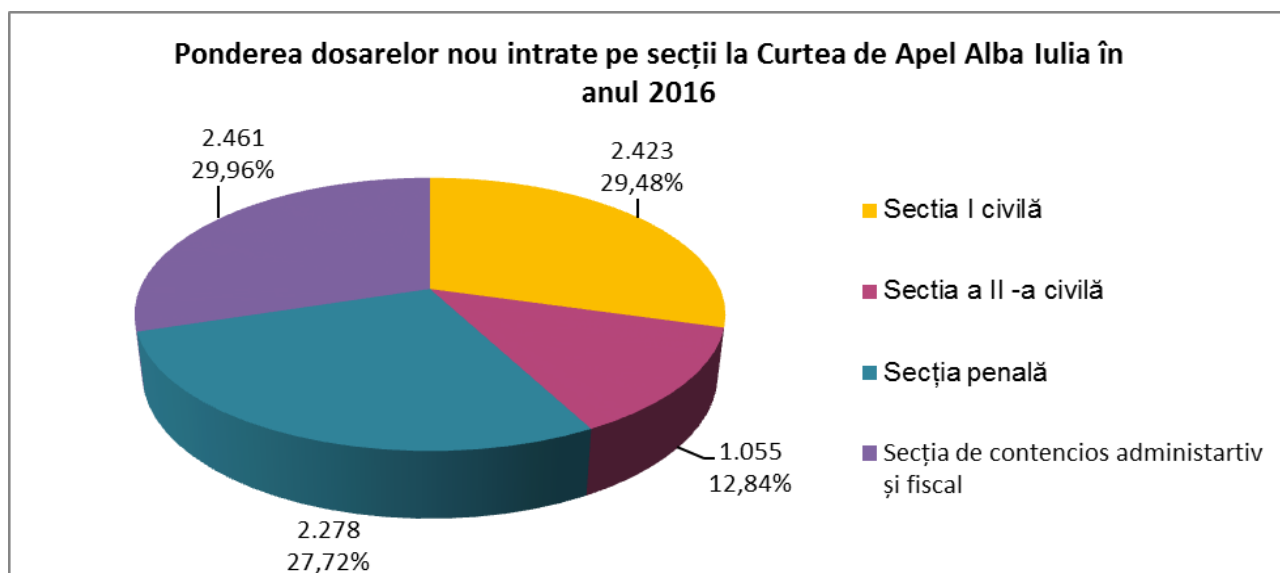
Instanța	Materii	Stoc 01.01.2016	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluționate la 31.12.2016	Suspendate la 31.12.2016
Curtea de Apel Alba Iulia	Contencios administrativ și fiscal	785	2461	3246	2167	1079	58
	Penal	362	2278	2640	2276	364	0
	Litigii de muncă	356	1282	1638	1298	340	50
	Asigurări sociale	99	515	614	468	146	12
	Civil	152	561	713	574	139	23
	Faliment	202	773	975	818	157	5
	Litigii cu profesioniști	86	282	368	275	93	15
	Minori și familie	10	63	73	65	8	3
	Proprietate Intelectuală	2	2	4	1	3	2
		2054	8217	10271	7942	2329	168

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia



Situația comparativă a volumului de activitate pe secții la Curtea de Apel Alba Iulia în perioada 2014-2016.

Secție	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluționate
Secția penală	2014	400	2.144	2.544	2.119	425
	2015	432	2.036	2.468	2.106	362
	2016	361	2.278	2.639	2.275	364
Secția I civilă	2014	713	2.303	3.016	2.338	678
	2015	688	2.469	3.157	2.546	611
	2016	620	2.423	3.043	2.407	636
Secția a II-a civilă	2014	296	1.170	1.466	1.208	258
	2015	267	1.231	1.498	1.212	286
	2016	288	1.055	1.343	1.093	250
Secția de contencios administrativ și fiscal	2014	5.234	6.343	11.577	10.122	1.455
	2015	1.476	3.479	4.955	4.179	776
	2016	785	2.461	3.246	2.167	1.079
TOTAL	2014	6643	11960	18603	15787	2.816
	2015	2.863	9.215	12.078	10.043	2.035
	2016	2.054	8217	10.271	7.942	2.329

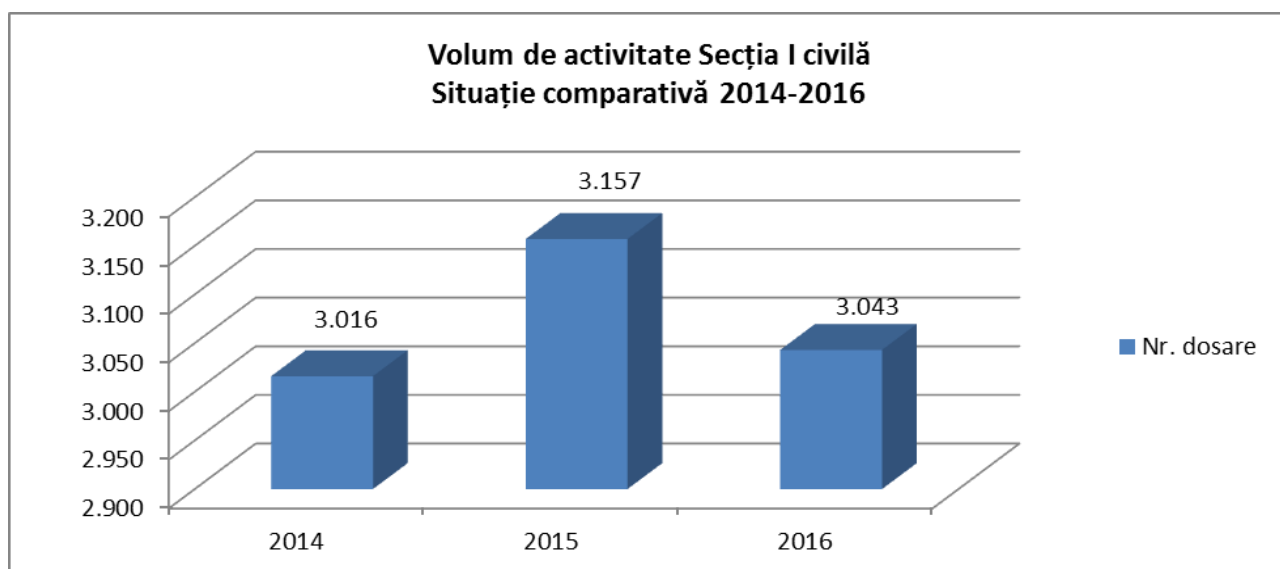


a. Secția I civilă

În anul 2016, pe rolul Secției I civile a existat un număr total de 3.043 cauze, din care 620 cauze reprezintă stoc din anul anterior și 2.423 sunt cauze înregistrate în anul 2016.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2014-2016:

An	Volum
2014	3.016
2015	3.157
2016	3.043



Din numărul total de 3.043 cauze aflat pe rolul Secției I civile, în funcție de

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs - 446 cauze, din care 129 cauze în stoc la 1.01.2016 și 317 cauze înregistrate în 2016;

> apel – 2.460 cauze, din care 486 cauze în stoc la 1.01.2016 și 1.974 cauze înregistrate în 2016;

> fond - 137 cauze, din care 5 cauze în stoc la 1.01.2016 și 132 cauze înregistrate în 2016;

Din cele 3.043 cauze aflate pe rolul Secției I civile în anul 2016, au fost soluționate 2.407, din care 351 recursuri, 1.920 apeluri și 136 fonduri, iar pentru anul 2017 a rămas un stoc de 636 cauze din care: 95 recursuri, 540 apeluri și 1 fond.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2014- 2016, se prezintă astfel:

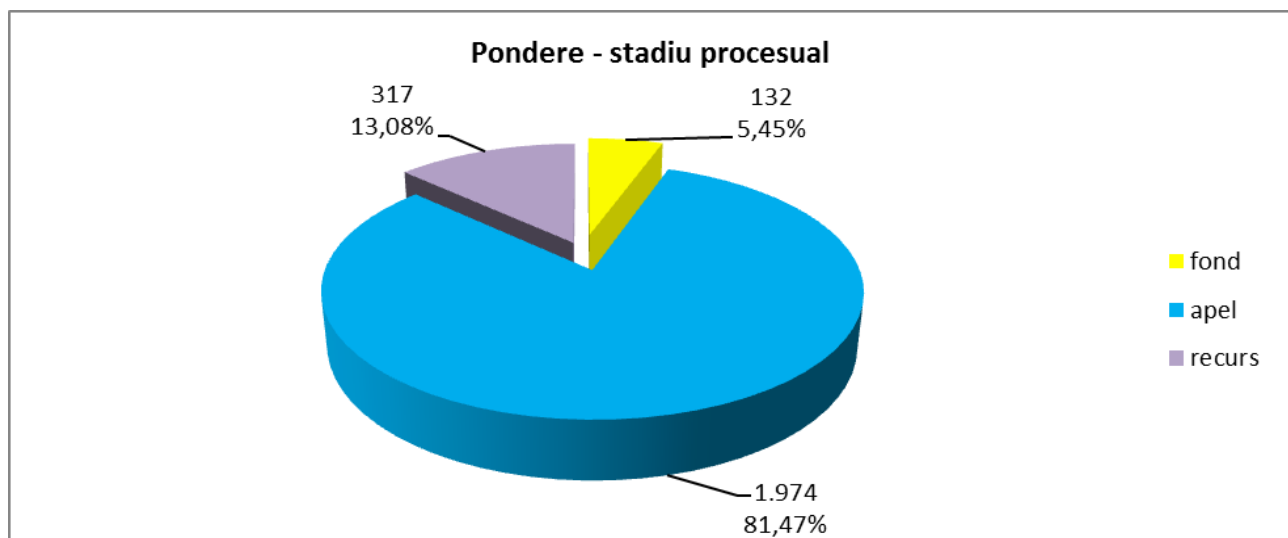
Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesoluționate
2014	Fond	13	109	115	7
	Apel	149	1.231	984	396
	Recurs	551	963	1.239	275
2015	Fond	7	138	141	4
	Apel	403	1.756	1.680	479
	Recurs	278	575	725	128
2016	Fond	5	132	136	1
	Apel	486	1.974	1920	540
	Recurs	129	317	351	95

Comparativ cu perioada anului 2015, se constată o scădere a numărului de cauze noi înregistrate la recursuri, de la 575 cauze înregistrate în 2015, la 317 cauze de recurs înregistrate în anul 2016, respectiv o scădere de 258 reprezentând un procent de -44,86%. Totodată se constată o creștere a numărului de cauze în apel, cu 218, ceea ce reprezintă un procent de +12,41%.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul celor înregistrate în anul 2016 este următoarea:

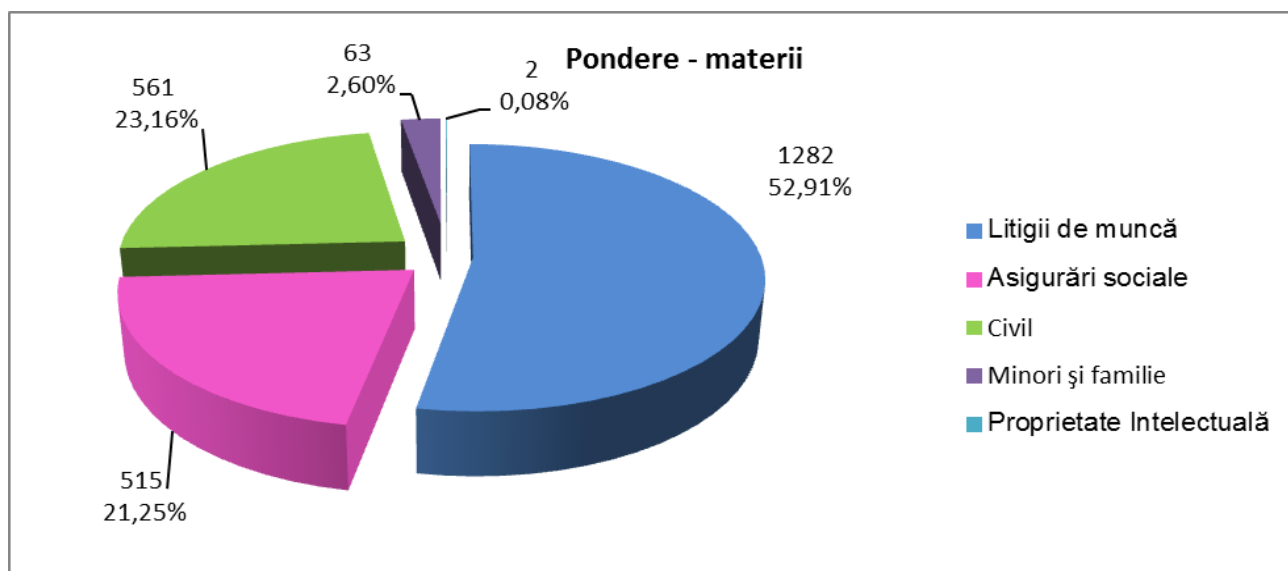
Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2016	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2016
Fond	132	5,45%
Apel	1.974	81,47%
Recurs	317	13,08%

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia



În ceea ce privește structura pe materii a Secției I civile, volumul de activitate pe ultimii trei ani se prezintă astfel:

	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluționate (cu suspendate)
Secția I civilă	Civil	2014	196	605	801	629	172
		2015	176	555	731	583	148
		2016	152	561	713	574	139
	Minori si familie	2014	37	115	152	124	28
		2015	30	81	111	101	10
		2016	10	63	73	65	8
	Proprietate intelectuala	2014	3	2	5	3	2
		2015	2	2	4	2	2
		2016	2	2	4	1	3
	Litigii de muncă	2014	298	1.161	1.459	1.172	287
		2015	290	1.324	1.614	1.261	353
		2016	356	1.282	1.638	1.298	340
	Asigurări sociale	2014	179	420	599	410	189
		2015	190	507	697	599	98
		2016	99	515	614	468	146

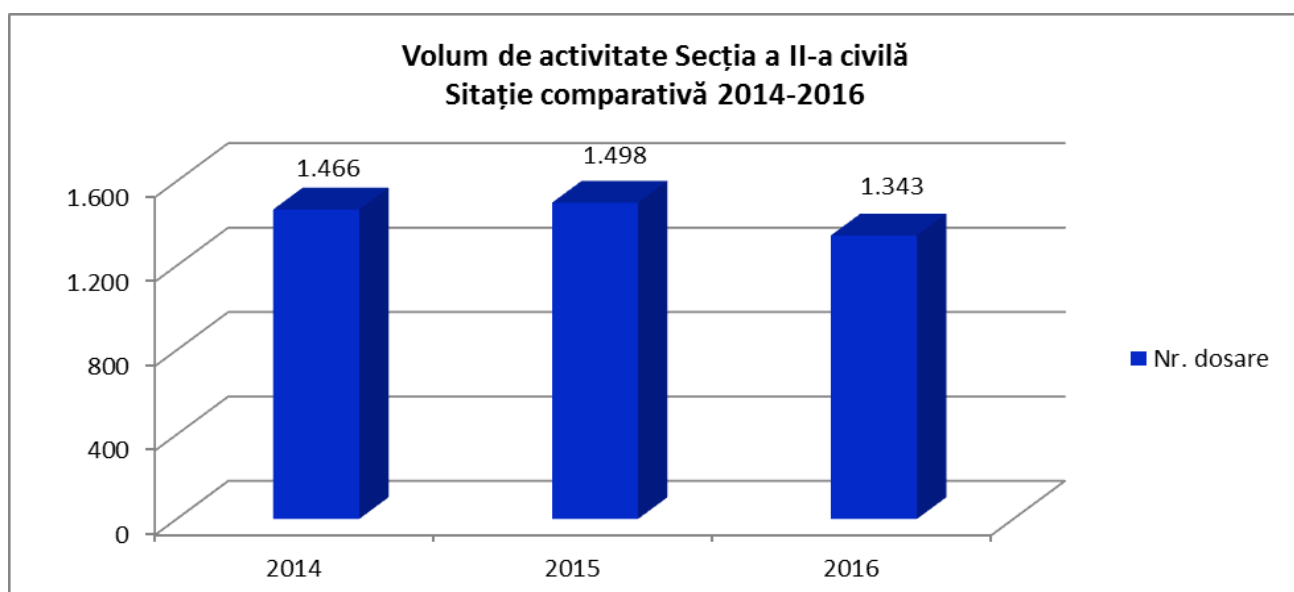


b. Secția a II- a civilă

În anul 2016, pe rolul Secției a II-a civile, a existat un număr total de 1.343 cauze, din care 288 reprezintă stoc din anul anterior și 1.055 sunt cauze înregistrate în anul 2016.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2014-2016:

An	Volum
2014	1.466
2015	1.498
2016	1.343



Din numărul total de 1.343 cauze aflat pe rolul Secției a II-a civile, în funcție

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

> recurs - 364 cauze, din care 69 în stoc la 1.01.2016 și 295 cauze înregistrate în 2016;

> apel - 934 cauze, din care 219 în stoc la 1.01.2016 și 715 cauze înregistrate în 2016;

> fond - 45 cauze, din care 0 cauze în stoc la 1.01.2016 și 45 înregistrate în 2016;

Din cele 1.343 cauze aflate pe rolul Secției a II-a civile în anul 2016, au fost soluționate 1.093 cauze, din care 313 recursuri, 738 apeluri și 42 fonduri, iar pentru anul 2016 a rămas un stoc de 286 cauze din care: 51 recursuri, 196 apeluri și 3 fonduri.

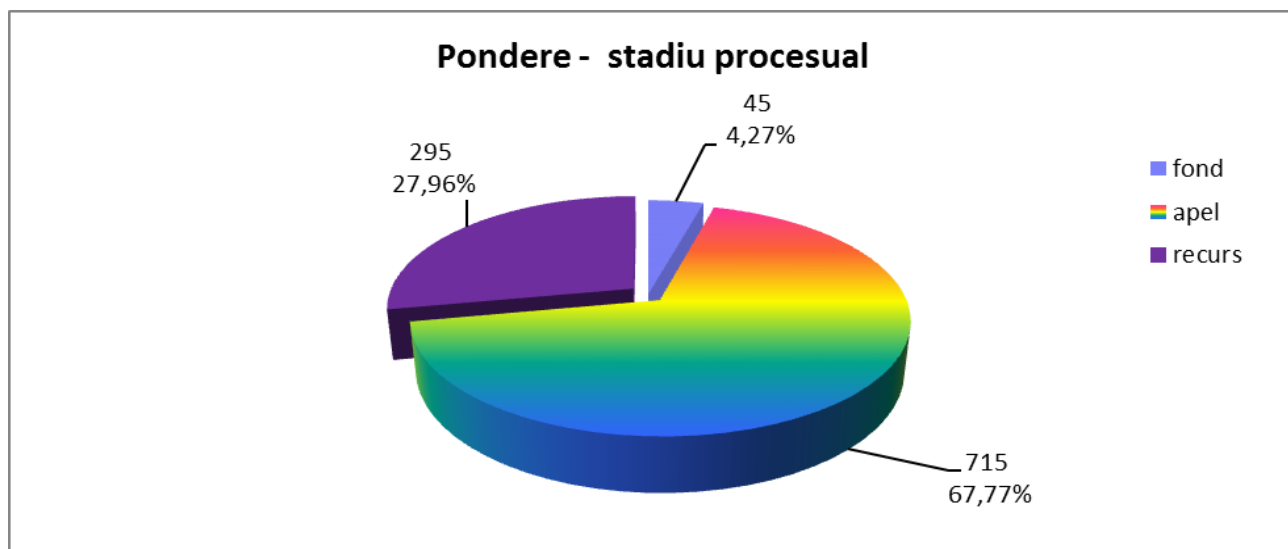
Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2014- 2016, se prezintă astfel:

Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesoluționate
2014	Fond	8	52	58	2
	Apel	150	537	531	156
	Recurs	138	581	619	100
2015	Fond	3	53	56	-
	Apel	162	720	669	213
	Recurs	102	458	487	73
2016	Fond	0	45	42	3
	Apel	219	715	738	196
	Recurs	69	295	313	51

Comparativ cu anul 2015, se constată o scădere a numărului de cauze nou înregistrate la recursuri, de la 456 înregistrate în 2015, la 295 înregistrate în anul 2016, respectiv o scădere de 161 cauze, reprezentând în procent -35,30%. Totodată se constată o scădere a numărului de cauze în apel, cu 5 cauze ceea ce reprezintă un procent de -0,69%.

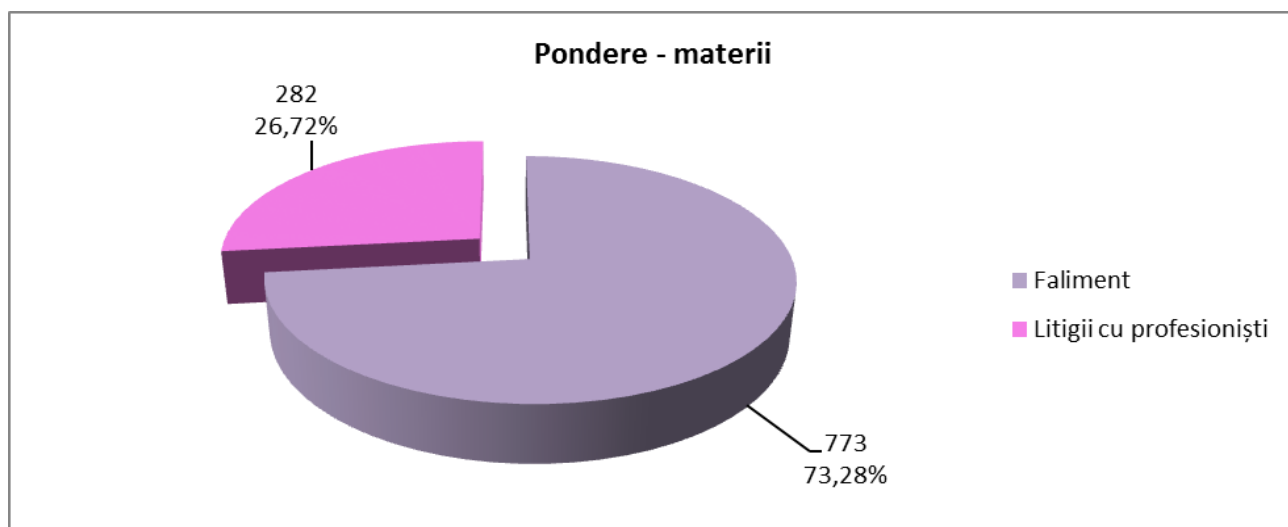
Ponderea categoriilor de cauze din totalul celor înregistrate în anul 2016 este următoarea:

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2016	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2016
Fond	45	4,27%
Apel	715	67,77%
Recurs	295	27,96%



În ceea ce privește structura pe materii a Secției a II-a civile, volumul de activitate pe ultimii trei ani se prezintă astfel:

	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluționate (cu suspendate)
Secția a II- a civilă	Litigii cu profesioniști	2014	142	425	567	474	93
		2015	99	377	476	392	84
		2016	86	282	368	275	93
	Faliment	2014	154	745	899	734	165
		2015	168	854	1022	820	202
		2016	202	773	975	818	157

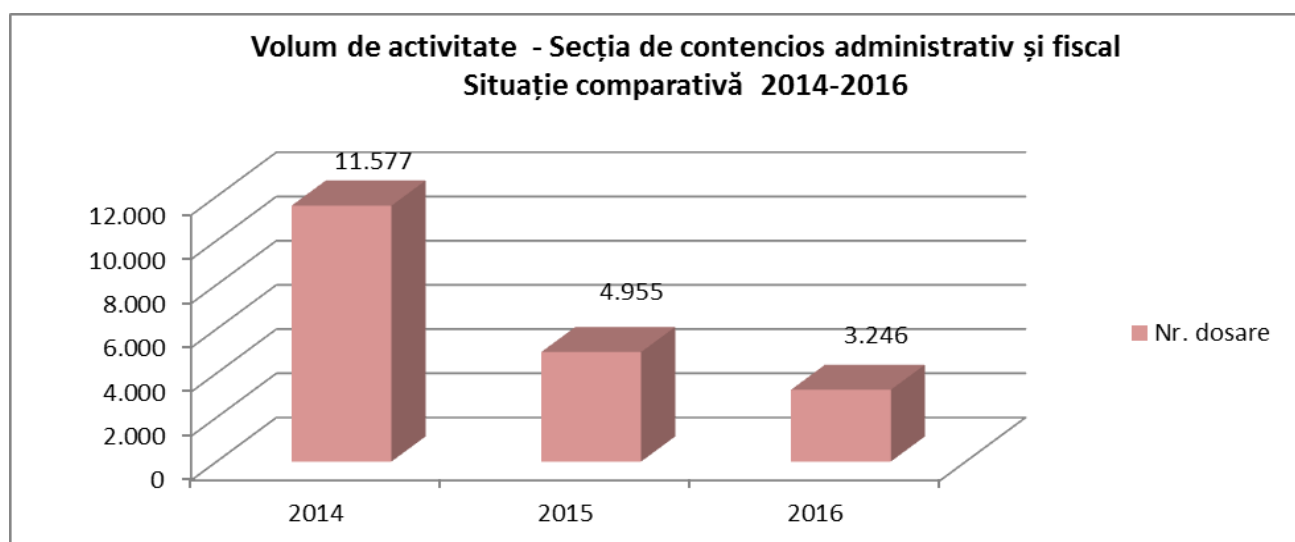


c. Secția de contencios administrativ și fiscal

În anul 2016, pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal a existat un număr total de 3.246 cauze, din care 785 reprezintă stoc din anul anterior și 2.461 sunt cauze înregistrate în anul 2016.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2014-2016:

An	Volum
2014	11.577
2015	4.955
2016	3.246



Din numărul total de 3.246 cauze aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

- > recurs – 2.741 cauze, din care 633 în stoc la 1.01.2016 și 2.108 înregistrate în 2016;
- > apel - 27 cauze, din care 11 în stoc la 1.01.2016 și 16 înregistrate în 2016;
- > fond - 478 cauze, din care 141 în stoc la 1.01.2016 și 337 înregistrate în 2016;

Din cele 3.246 cauze aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2016, au fost soluționate 2.167, din care 1.845 recursuri, 18 apeluri și 304 fonduri, iar pentru anul 2017 a rămas un stoc de 1.079 cauze din care: 896 recursuri, 9 apeluri și 174 fonduri.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2014- 2016, se prezintă astfel:

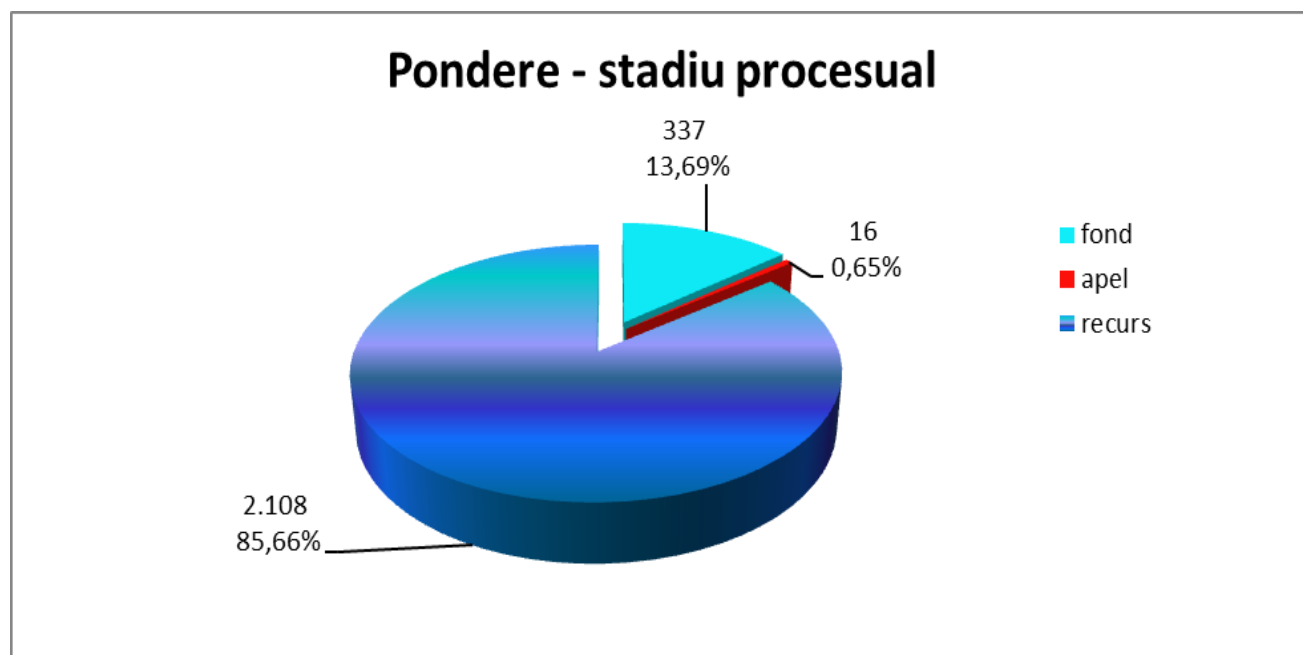
Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesoluționate
2014	Fond	232	299	374	157
	Apel	4	31	27	8
	Recurs	4.998	6.013	9.721	1.290
2015	Fond	162	255	278	139
	Apel	13	40	40	13
	Recurs	1301	3.184	3.861	624
2016	Fond	141	337	304	174
	Apel	11	16	18	9
	Recurs	633	2.108	1.845	896

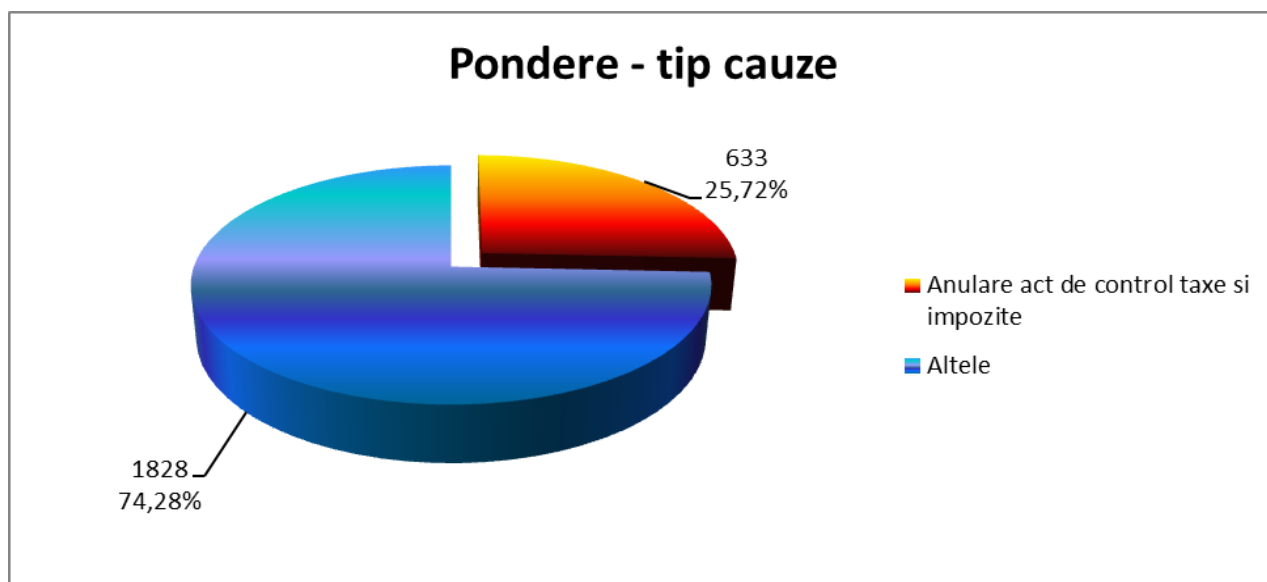
Comparativ cu anul 2015, se constată o scădere a numărului de cauze nou înregistrate la recursuri, de la 3.184 în 2015, la 2.108 cauze înregistrate în anul 2016, respectiv o scădere de 1.076 cauze, reprezentând un procent - 33,79% . Totodată se constată o creștere a numărului de cauze în fond, cu 82 de cauze, ceea ce reprezintă un procent de +32,15%.

Ponderea categoriilor de cauze din totalul celor înregistrate în anul 2016 este următoarea

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2016	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2016
Fond	337	13,69%
Apel	16	0,65%
Recurs	2.108	85,66%



În cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, o pondere mare au avut-o încă și în anul 2016 cauzele de recurs având ca obiect *Anulare act de control taxe si impozite*, care reprezintă cereri de restituire a taxei de poluare. Din totalul de 2.461 dosare nou intrate în secție , 633 reprezintă dosarele cu acest obiect (25,72%).



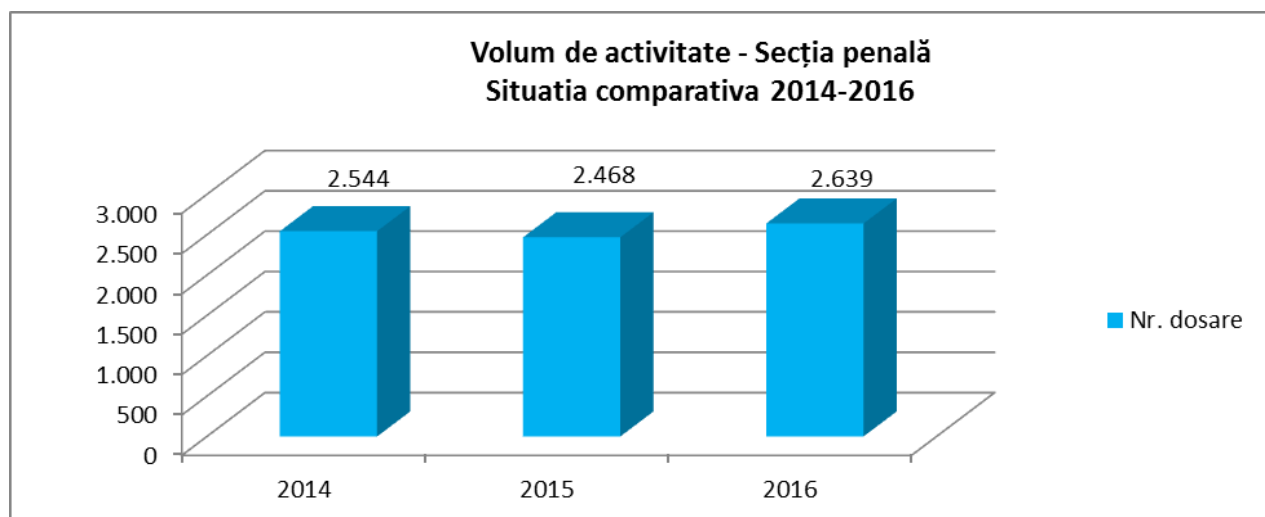
Deși numărul lor a fost în scădere în anul 2016 față de anul 2015, de la 1.913 la 633 cauze, ceea ce reprezintă o scădere procentuală de -66,91%, la nivelul secției ponderea acestui obiect a rămas mare. Totodată trebuie precizat că stocul de dosare cu acest obiect la 01.01.2016 a fost de 183 ceea ce înseamnă că totalul dosarelor pe rol în anul 2016, având ca obiect *Anulare act de control taxe si impozite* a fost de 816. Menționăm că în anul 2016 numărul de dosare soluționate având acest obiect a fost de 551 cauze din totalul de 2.167 cauze, ceea ce reprezintă un procent de 25,4%

d. Secția penală

În anul 2016, pe rolul Secției penale a existat un număr total de 2.639 cauze, din care 361 reprezintă stoc din anul anterior și 2.278 sunt cauze înregistrate în anul 2016.

Evoluția volumului de activitate a secției în perioada 2014-2016:

An	Volum
2014	2.544
2015	2.468
2016	2.639



Din numărul total de 2.639 cauze aflate pe rolul Secției penale, în funcție de stadiul procesual, situația dosarelor se prezintă astfel:

- > recurs – 4 cauze, din care 1 în stoc la 01.01.2016 și 3 înregistrate în 2016;
- > apel – 1.716 cauze, din care 289 în stoc la 1.01.2016 și 1.427 înregistrate în 2016;
- > fond - 402 cauze, din care 35 în stoc la 1.01.2016 și 367 înregistrate în 2016;
- > contestații – 518 cauze, din care 37 în stoc la 01.01.2016 și 481 înregistrate în 2016.

Din cele 2.639 cauze aflate pe rolul Secției penale în anul 2016, au fost soluționate 2.275 cauze, din care 5 recursuri, 1248 apeluri, 279 fonduri și 574 contestații, iar pentru anul 2016 a rămas un stoc de 362 cauze din care: 1 recurs, 289 apeluri, 35 fonduri și 37 contestații.

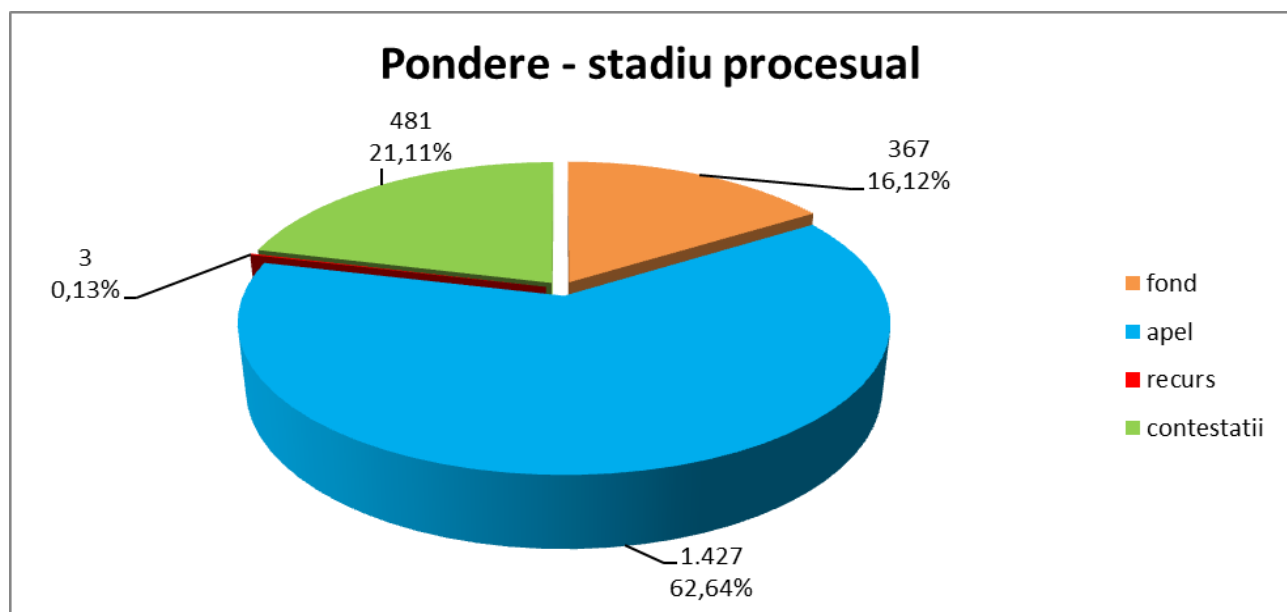
Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2014- 2016, se prezintă astfel:

Anul	Tip cauze	Stoc	Nr. dosare intrate	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nesoluționate
2014	Fond	66	257	287	36
	Apel	148	1079	886	341
	Recurs	186	41	225	2
	Contestații	-	767	721	46
2015	Fond	37	277	279	35
	Apel	344	1193	1248	289
	Recurs	2	4	5	1
	Contestații	49	562	574	37
2016	Fond	35	367	372	174
	Apel	289	1.427	1.403	313
	Recurs	1	3	4	0
	Contestații	37	481	497	21

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Ponderea categoriilor de cauze din totalul cauzelor înregistrate în anul 2016 este următoarea

Tip cauze (funcție de stadiul procesual)	Nr. cauze nou înregistrate în anul 2016	Ponderea în totalul cauzelor înregistrate în anul 2016
Fond	367	16,12
Apel	1427	62,64
Recurs	3	0,13
Contestații	481	21,11



Volumul de activitate pe secții /materii la tribunale

Instanța	Materii	Stoc 01.01. 2016	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluționate la 31.12.2016	Suspendate la 01.01.2017
Total tribunale	Contencios administrativ și fiscal	3.110	8.935	12.045	7.216	4.829	486
	Penal	410	3.818	4.228	3.716	512	-
	Litigii de muncă	2.756	5.505	8.261	5.370	2.891	958
	Asigurări sociale	455	679	1.134	738	396	61
	Civil	2.098	3.826	5.924	4.021	1.903	228
	Faliment	2.530	1.611	4.141	2.453	1.688	64
	Litigii cu profesioniștii	1.285	2.667	3.952	2.766	1.186	190
	Minori și familie	380	1.339	1.719	1.406	313	21
	Proprietate Intelectuală	9	6	15	5	10	4
TOTAL		13.033	28.386	41.419	27.691	13.728	2.012

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Tribunalul Alba

În cadrul tribunalului funcționează trei secții: Secția I civilă, Secția penală și Secția de contencios administrativ, fiscal și de insolvență.

O scădere foarte mare la Tribunalul Alba a cauzelor nou intrate a fost la Secția civilă, cu 785 cauze, în procente de -18,84%, de la 4.166 în anul 2015, la 3.381 în anul 2016. În cadrul Secției de contencios administrativ, fiscal și de insolvență numărul cauzelor nou intrate a crescut de la 2.719 în anul 2015, la 5.262.

Instanța	Secție	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluțio- nate	Nesoluțion. (cu suspend.)		
Tribunal Alba	Secția civilă	Civil	2015	569	866	1.435	838	597		
			2016	617	810	1.427	948	479		
		Minori si familie	2015	112	323	435	329	106		
			2016	111	307	418	346	72		
		Proprietate intelectuala	2015	2	-	2	1	1		
			2016	1	0	1	1	0		
		Litigii de muncă	2015	868	2.050	2.916	2.077	839		
			2016	855	1.931	2.786	1.927	859		
		Asigurări sociale	2015	212	272	484	295	189		
			2016	197	331	528	380	148		
		Litigii cu profesioniști	2015	365	654	1.019	620	397		
			2016	406	2	408	369	39		
		TOTAL secție			2015	2.175	4.166	6.341	4.188	2.153
					2016	2.187	3.381	5.568	3.971	1.597
		Secția penală	Penal	2015	120	1.428	1.548	1401	147	
				2016	148	1.599	1.747	1.543	204	
	TOTAL secție			2015	120	1.428	1.548	1401	147	
				2016	148	1.599	1.747	1.543	204	
	Secția de contencios administrat iv, fiscal și de insolvență	Litigii cu profesioniști	2015	49	1	50	26	24		
			2016	24	797	821	510	311		
		Faliment	2015	983	612	1.595	978	617		
			2016	642	491	1.133	584	549		
		Contencios administrativ si fiscal	2015	682	2.107	2.789	2.184	605		
			2016	618	3.974	4.592	2.689	1.903		
	TOTAL secție			2015	1.665	2.719	4.384	3.162	1.222	
				2016	1.284	5.262	6.546	3.783	2.763	
	TOTAL instanța			2015	3.960	8.313	12.273	8.751	3.522	
				2016	3.619	10.241	13.860	9.297	4.564	

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Tribunalul Hunedoara

În cadrul tribunalului, în anul 2016 au funcționat trei secții: Secția a I-a civilă, Secția penală și Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Hunedoara a scăzut numărul cauzelor nou intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu 8 cauze, de la 2.253 în anul 2015, la 2.245 în anul 2016.

În materie penală numărul cauzelor a crescut, de la 1.201 în anul 2015 la 1.435 în anul 2016, reprezentând o creștere +19,48%.

În materia civilă numărul cauzelor a scăzut, de la 1.965 în anul 2015 la 1.658 în anul 2016, ceea ce reprezintă o scădere de -15,62%.

În materia litigii de muncă numărul cauzelor a crescut, de la 2.435 în anul 2015 la 3.073 în anul 2016, această diferență de 638 dosare reprezentând un procent de creștere de +26,20%.

Instanța	Secție	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluț. (cu suspend.)		
Trib. Hunedoara	Secția I civilă	Civil	2015	763	1.965	2.728	2.045	683		
			2016	708	1.658	2.366	1.563	803		
		Minori si familie	2015	176	506	682	529	153		
			2016	158	485	643	505	138		
		Proprietate intelectuala	2015	2	2	4	1	3		
			2016	3	2	5	2	3		
		Secția litigii de muncă și asigurări	Litigii de muncă	2015	2.347	2.435	4.782	4.072	710	
				2016	718	3.073	3.781	2.643	1.148	
	Asigurări sociale		2015	197	169	366	249	117		
			2016	119	185	304	192	112		
	TOTAL secție			2015	3.485	5.077	8562	6.896	1.666	
				2016	1.706	5.403	7.109	4.905	2.204	
	Secția penală	Penal	2015	123	1.201	1.324	1.164	160		
			2016	161	1.435	1.596	1.400	196		
	TOTAL secție			2015	123	1.201	1.324	1.164	160	
				2016	161	1.435	1.596	1.400	196	
	Secția a II –a civilă, de contenc. admin. și fiscal	Litigii cu profesioniști	2015	482	815	1.297	960	337		
			2016	345	755	1.100	773	327		
		Faliment	2015	1.103	720	1.823	1.047	776		
			2016	966	543	1.509	1.035	474		
		Contencios administrativ si fiscal	2015	1.439	2.253	3.692	2.607	1.085		
			2016	1.101	2.245	3.346	2.070	1.276		
		TOTAL secție			2015	3.027	3.788	6815	4.614	2.198
					2016	2.412	3.543	5.955	3.878	2.017
	TOTAL instanța			2015	6.632	10066	16689	12.674	4.024	
				2016	4.279	10.381	14.660	10.183	4.477	

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Tribunalul Sibiu

În cadrul tribunalului funcționează trei secții: Secția I civilă, Secția penală și Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

Numărul cauzelor nou intrate a crescut în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu 704 cauze, în procent de +34,99% de la 2.012 în anul 2015, la 2.716 în anul 2016.

În materie penală numărul cauzelor nou intrate a crescut cu 273 de cauze, de la 511 în anul 2015, la 784 în anul 2016, ceea ce reprezintă o creștere procentuală de +53,42%.

Instanța	Secție	Materia	An	Stoc	Intrate	Total	Soluțio nate	Nesoluț.(cu suspend.)	
Tribunal Sibiu	Secția I civilă	Civil	2015	896	1.519	2.415	1.658	757	
			2016	773	1.359	2.132	1.510	622	
		Minori si familie	2015	140	477	617	509	108	
			2016	111	547	658	555	103	
		Proprietate intelectuala	2015	4	4	8	3	5	
			2016	5	4	9	2	7	
		Litigii de muncă	2015	1.970	898	2.868	1.696	1.172	
			2016	1.183	501	1.684	800	884	
		Asigurări sociale	2015	442	109	551	415	136	
			2016	139	163	302	166	136	
	TOTAL secție			2015	3.452	3.007	6.459	4.281	2.178
				2016	2.208	2.573	4.781	3.031	1.750
	Secția penală	Penal	2015	100	511	611	513	98	
			2016	101	784	885	773	112	
	TOTAL secție			2015	100	511	611	513	98
				2016	101	784	885	773	112
	Secția a II –a civilă, de contencios administra tiv și fiscal	Litigii cu profesioniști	2015	727	916	1.643	1.146	496	
			2016	510	1.113	1.623	1.114	509	
		Faliment	2015	1.011	869	1.880	1.014	866	
			2016	922	577	1.499	834	665	
		Contencios administrativ si fiscal	2015	3.479	2.012	5.491	4.142	1.349	
			2016	1.391	2.716	4.107	2.457	1.650	
	TOTAL secție			2015	5.217	3.797	9.014	6.302	2.711
				2016	2.826	4.407	7.233	4.407	2.826
	TOTAL instanța			2015	8.769	7.315	16.084	11.096	4.987
				2016	5.135	7.764	12.899	8.211	4.688

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Volumul de activitate pe secții /materii la judecătoria

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
TOTAL judecătoria	Penal	2014	3.333	9.356	12.689	9.827	2.862
		2015	2.895	8.714	11.609	9.245	2.364
		2016	2.388	16.296	18.684	14.605	4.079
	Civil	2014	32.050	79.645	111.695	89.124	22.571
		2015	23.191	64.530	87.721	67.187	20.533
		2016	21.100	72.509	93.609	73.129	20.480

Numărul total al cauzelor nou intrate la judecătoria a crescut față de anul 2015, atât în materia civilă, cât și în materia penală. Astfel, în materie civilă, numărul cauzelor nou intrate a crescut cu un procent de +12,36% , de la 64.530 la 72.509, iar în materie penală a crescut de la 8.714 cauze în anul 2015, la 16.296 în anul 2016, ceea ce reprezintă o creștere cu +87,00%.

Instanța	Materii	An	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Nesoluțion. (cu suspendate)
Jud. Aiud	Civil	2015	1.125	2.653	3.778	2.499	1.279
		2016	1.315	3.094	4.409	3.306	1.103
	Penal	2015	857	1.681	2.538	1.989	549
		2016	549	2184	2733	2218	515
Jud. Agnita	Civil	2015	179	1.282	1.461	1.266	195
		2016	201	1.207	1.408	1.166	242
	Penal	2015	15	75	90	79	11
		2016	11	163	174	126	48
Jud. Alba Iulia	Civil	2015	3.567	6.663	10.230	7.552	2.678
		2016	2.738	7.620	10.358	7.903	2.455
	Penal	2015	556	847	1.403	1.039	364
		2016	368	1960	2328	1811	517
Jud. Avrig	Civil	2015	322	1.358	1.680	1.129	551
		2016	563	1.687	2.250	1.754	496
	Penal	2015	38	184	222	167	55
		2016	56	471	527	394	133
Jud. Blaj	Civil	2015	558	1.740	2.298	1.746	552
		2016	558	1.416	1.974	1.471	503
	Penal	2015	66	186	252	172	80
		2016	82	411	493	391	102
Jud. Brad	Civil	2015	725	2.332	3.057	2.469	588
		2016	601	2.565	3.166	2.452	714
	Penal	2015	60	180	240	163	77
		2016	77	332	409	296	113
Jud. Cîmpeni	Civil	2015	656	2.011	2.667	1.926	741
		2016	784	1.971	2.755	2.061	694

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

	Penal	2015	71	310	381	261	120
		2016	132	612	744	470	274
Jud. Deva	Civil	2015	2.701	7.655	10.356	8.002	2.354
		2016	2.532	7.972	10.504	8.479	2.025
	Penal	2015	174	1.924	2.098	1.878	220
		2016	216	2669	2885	2.346	539
Jud. Hațeg	Civil	2015	910	1.759	2.669	2.015	654
		2016	696	1.822	2.518	1.898	620
	Penal	2015	88	188	276	211	65
		2016	66	460	526	462	64
Jud. Hunedoara	Civil	2015	1.130	5.295	6.425	5.549	876
		2016	889	6.366	7.255	6.351	904
	Penal	2015	55	408	463	387	76
		2016	76	741	817	650	167
Jud. Orăștie	Civil	2015	659	1.592	2.251	1.696	555
		2016	523	1.922	2.445	1.873	572
	Penal	2015	117	207	324	235	89
		2016	86	425	511	343	168
Jud. Mediaș	Civil	2015	954	4.037	4.991	4.023	968
		2016	980	4.799	5.779	4.828	951
	Penal	2015	90	403	493	373	120
		2016	120	788	908	781	127
Jud. Petroșani	Civil	2015	2.831	10.516	13.347	10.726	2.621
		2016	2.632	12.462	15.094	12.444	2.650
	Penal	2015	209	649	858	666	192
		2016	198	1.740	1.938	1.527	411
Jud. Săliște	Civil	2015	477	962	1.439	1.142	297
		2016	302	1.169	1.471	1.133	338
	Penal	2015	79	118	197	152	45
		2016	45	272	317	263	54
Jud. Sebeș	Civil	2015	633	2.367	3.000	2.324	676
		2016	691	2.599	3.290	2.530	760
	Penal	2015	93	256	349	262	87
		2016	87	522	609	470	139
Jud. Sibiu	Civil	2015	5.764	12.308	18.072	13.123	4.949
		2016	5.095	13.838	18.933	13.480	5.453
	Penal	2015	327	1.098	1.425	1.211	214
		2016	219	2.558	2.777	2.057	720

II.2 Încărcătura pe judecător si pe schema.

a. Încărcătura la nivelul Curții de Apel Alba Iulia

Ca indice statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi ocupate), fie ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al posturilor ocupate în anul 2016.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

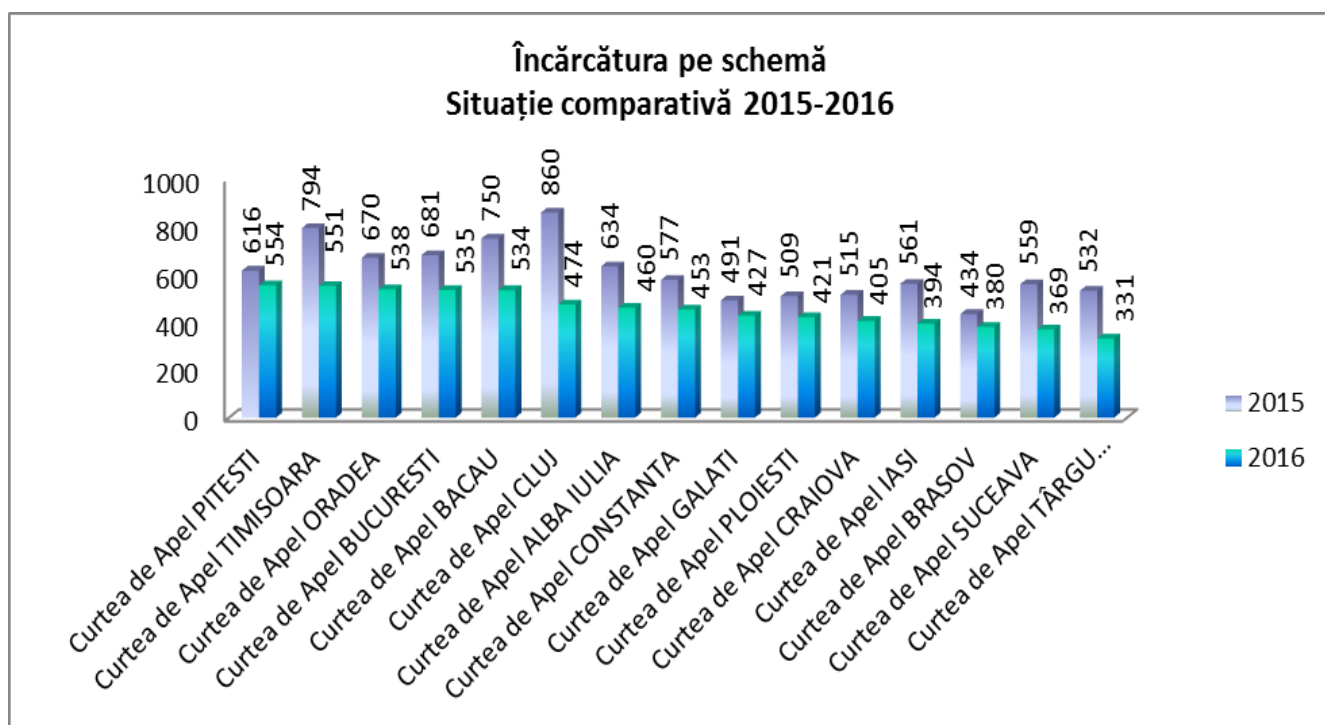
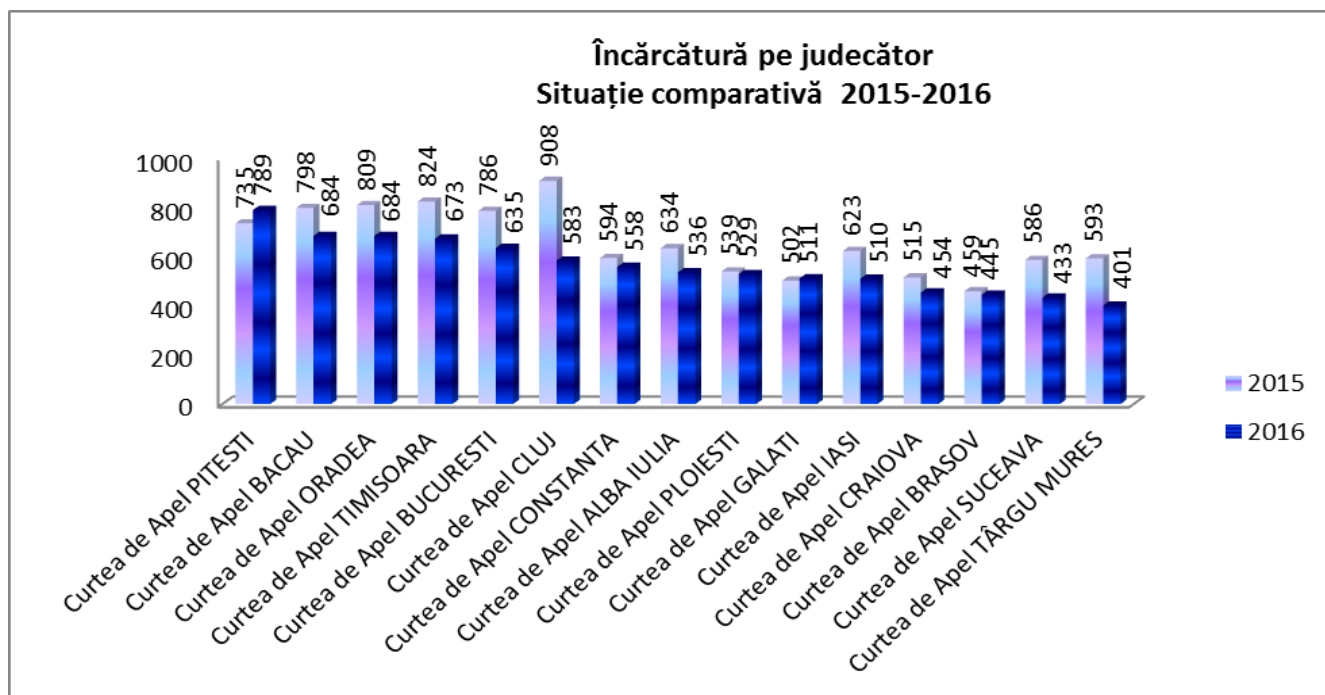
Pentru calcularea indicatorului statistic referitor la încărcătura de cauze/judecător în cazul curților de apel, trebuie ținut cont de împrejurarea că aceste instanțe judecă atât în fond, cât și în apel și recurs, cu consecința multiplicării numărului dosarelor în raport de numărul membrilor completelor de judecată.

Schema posturilor de judecător pentru acest an la Curtea de Apel Alba Iulia a fost de 49 și media posturilor de judecător efectiv ocupate pe parcursul anului a fost 42.

Încărcătura la curțile de apel:

Instanță	Încărcătura pe schema 2016	Încărcătura pe judecător 2016	Încărcătura pe schema 2015	Încărcătura pe judecător 2015
Curtea de Apel ALBA IULIA	460	536	634	634
Curtea de Apel BACĂU	534	684	750	798
Curtea de Apel BRASOV	380	445	434	459
Curtea de Apel BUCUREȘTI	535	635	681	786
Curtea de Apel CLUJ	474	583	860	908
Curtea de Apel CONSTANȚA	453	558	577	594
Curtea de Apel CRAIOVA	405	454	515	515
Curtea de Apel GALAȚI	427	511	491	502
Curtea de Apel IASI	394	510	561	623
Curtea de Apel ORADEA	538	684	670	809
Curtea de Apel PITEȘTI	554	789	616	735
Curtea de Apel PLOIEȘTI	421	529	509	539
Curtea de Apel SUCEAVA	369	433	559	586
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	331	401	532	593
Curtea de Apel TIMISOARA	551	673	794	824

Curtea de Apel Alba Iulia s-a situat în anul 2016, pe locul 8 din punct de vedere al încărcăturii pe judecător cu 536 cauze/judecător și pe locul 7 pe schemă la nivel național, cu 460.



b. Încărcătura la nivelul secțiilor.

Situația privind încărcătura medie pe judecător la nivelul secțiilor din cadrul Curții de Apel Alba Iulia în anul 2016.

În ceea ce privește activitatea secțiilor, situația prezintă volumul adiționat al secției, complexitatea cumulată a volumului adiționat și complexitatea medie a unei

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

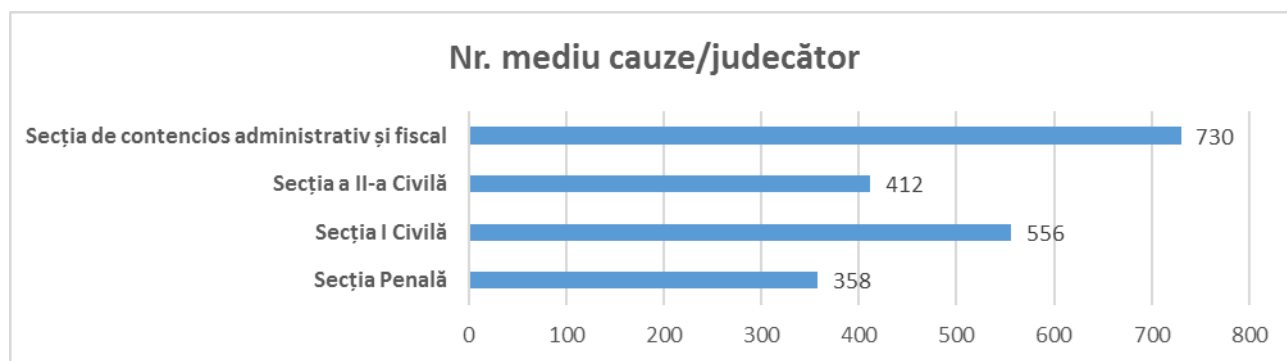
cauze. Volumul adiționat se calculează multiplicând numărul dosarelor în raport de numărul membrilor completelor de judecată.

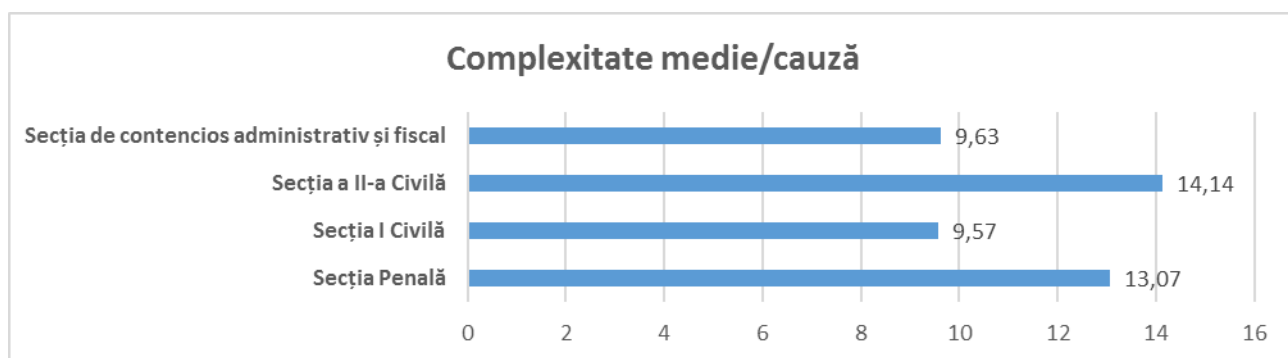
În ceea ce privește încărcătura pe judecător situația privește numărul mediu de cauze pe care un judecător din cadrul secției l-a avut de soluționat, complexitatea medie cumulată a acestor cauze și complexitatea medie a unei cauze.

Nr. judecători prezenți	Volum adiționat		Încărcătura medie pe Judecător	
	Nr. cauze	Complexitatea medie/cauză	Nr. Cauze	Complexitatea medie/cauză
Secția Penală				
12,2	4.361	13,07	358	13,07
Secția I Civilă				
11,5	6.395	9,57	556	9,57
Secția a II-a Civilă				
7,3	3.005	14,14	412	14,14
Secția de contencios administrativ și fiscal				
12	8.755	9,63	730	9,63
TOTAL				
42	22.516	10,88	536	10,88

Se constată că la Secția de contencios administrativ și fiscal se regăsește cea mai mare încărcătură medie pe judecător, de 730 de cauze, a căror complexitate cumulată este de 7.031 puncte, iar la Secția Penală cea mai scăzută încărcătură medie pe judecător, de 358 cauze a căror complexitate cumulată este de 4.674.

Analizând complexitatea medie a unei cauze se constată că cea mai mare valoare a acesteia, de 14,14 puncte/cauză, o regăsim la Secția a II-a Civilă, iar cea mai scăzută, de 9,57 puncte/cauză, la Secția I Civilă.



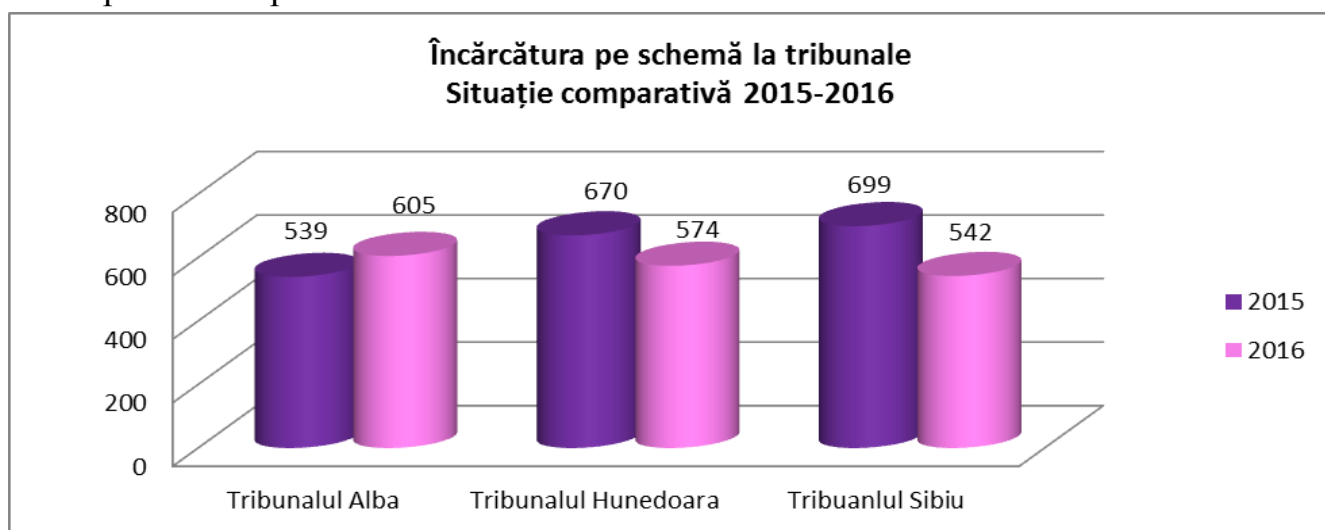


c. Încărcătura la nivelul tribunalelor

În prealabil, trebuie precizat că pentru calcularea acestui indicator statistic s-a fost avute în vedere nu numai numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanțelor de acest grad, ci și specificul tribunalelor de a fi atât instanțe de fond, cât și de control judiciar.

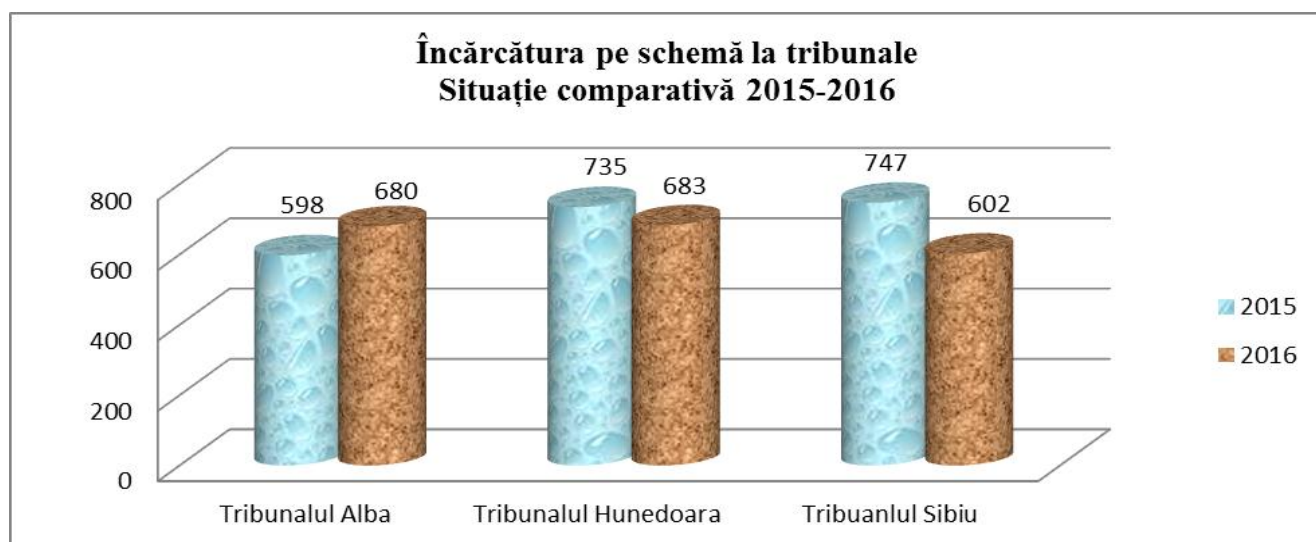
Instanță	Încărcătura pe schemă 2016	Încărcătura pe judecător 2016	Încărcătura pe schemă 2015	Încărcătura pe judecător 2015
Tribunalul Alba	605	680	539	598
Tribunalul Hunedoara	574	683	670	735
Tribunalul Sibiu	542	602	699	747
<i>Încărcătura medie pe țară</i>	600	724	625	675

Din punct de vedere grafic, evoluția încărcăturii pe schemă în ultimii doi ani se prezintă după cum urmează:



Se constată că atât încărcătura pe schemă cât și încărcătura pe judecător la nivelul Tribunalului Hunedoara și Sibiu a scăzut, în timp ce la Tribunalul Alba a

crescut în anul 2016, comparativ cu anul 2015.

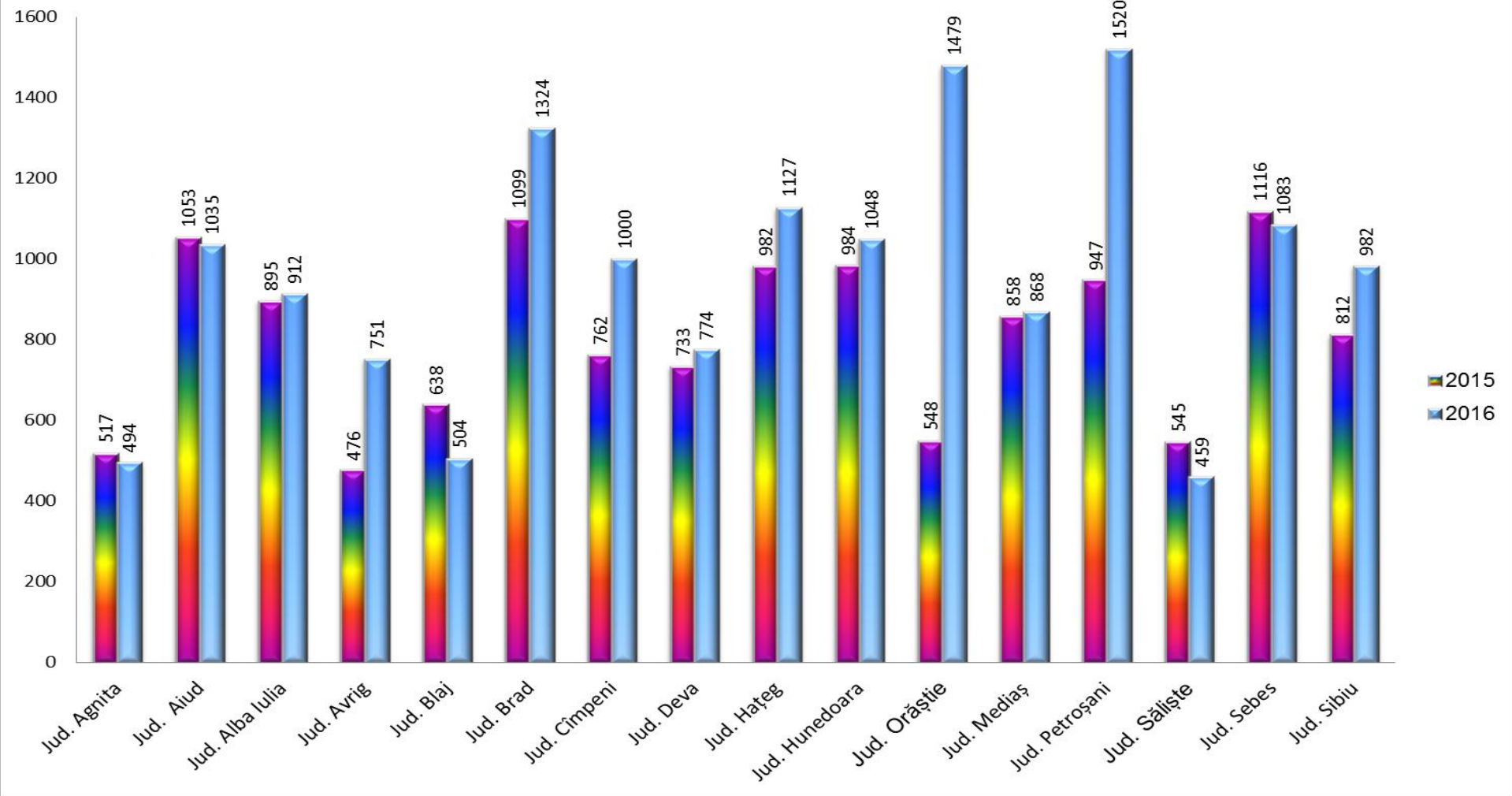


d. Încărcătura la nivelul judecătoriilor

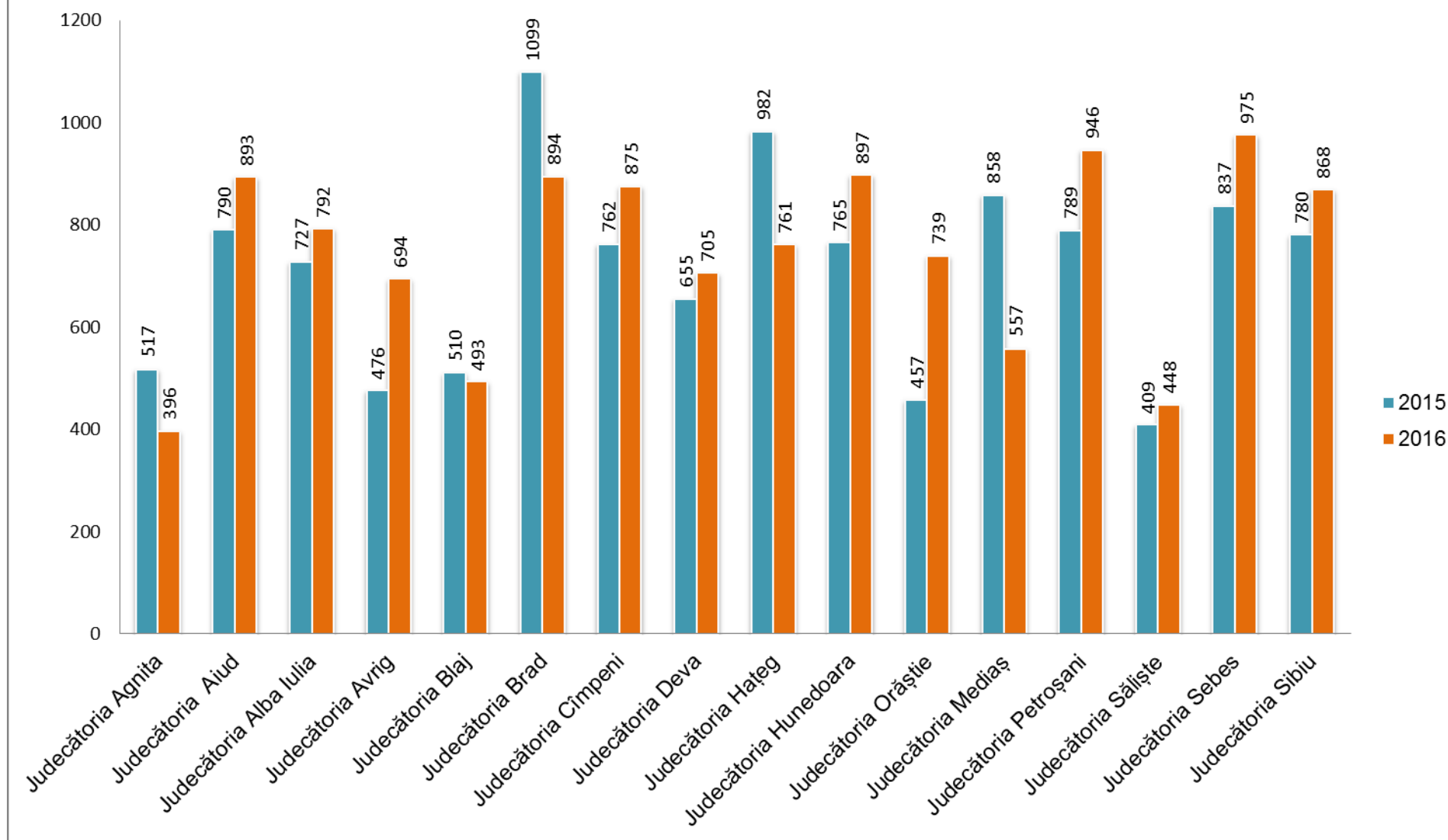
	Încărcătura pe schemă 2016	Încărcătura pe judecător 2016	Încărcătura pe schemă 2015	Încărcătura pe judecător 2015
Judecătoria Agnita	396	494	517	517
Judecătoria Aiud	893	1035	790	1.053
Judecătoria Alba Iulia	792	912	727	895
Judecătoria Avrig	694	751	476	476
Judecătoria Blaj	493	504	510	638
Judecătoria Brad	894	1324	1.099	1.099
Judecătoria Cîmpeni	875	1000	762	762
Judecătoria Deva	705	774	655	733
Judecătoria Hațeg	761	1127	982	982
Judecătoria Hunedoara	897	1048	765	984
Judecătoria Orăștie	739	1479	457	548
Judecătoria Mediaș	557	868	858	858
Judecătoria Petroșani	946	1520	789	947
Judecătoria Săliște	448	459	409	545
Judecătoria Sebes	975	1083	837	1.116
Judecătoria Sibiu	868	982	780	812
Încărcătura medie pe țară	875	1083	917	1.060

Încărcătura pe schemă în anul 2016 la judecătoriile din raza Curții de apel a fost mai mare decât media pe țară, de 875 dosare, la cinci dintre judecătorii, iar încărcătura pe judecător în anul 2016 a fost mai mare decât media pe țară, de 1.083 dosare, la patru dintre judecătorii.

Încărcătură pe judecător la judecătorii Situatie comparativă 2015-2016



Încărcătura pe schemă la judecătorii Situație comparativă 2015-2016



II.3 Operativitatea soluționării cauzelor la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțele din circumscripția acesteia

La calculul operativității avem în vedere doua metode de calcul:

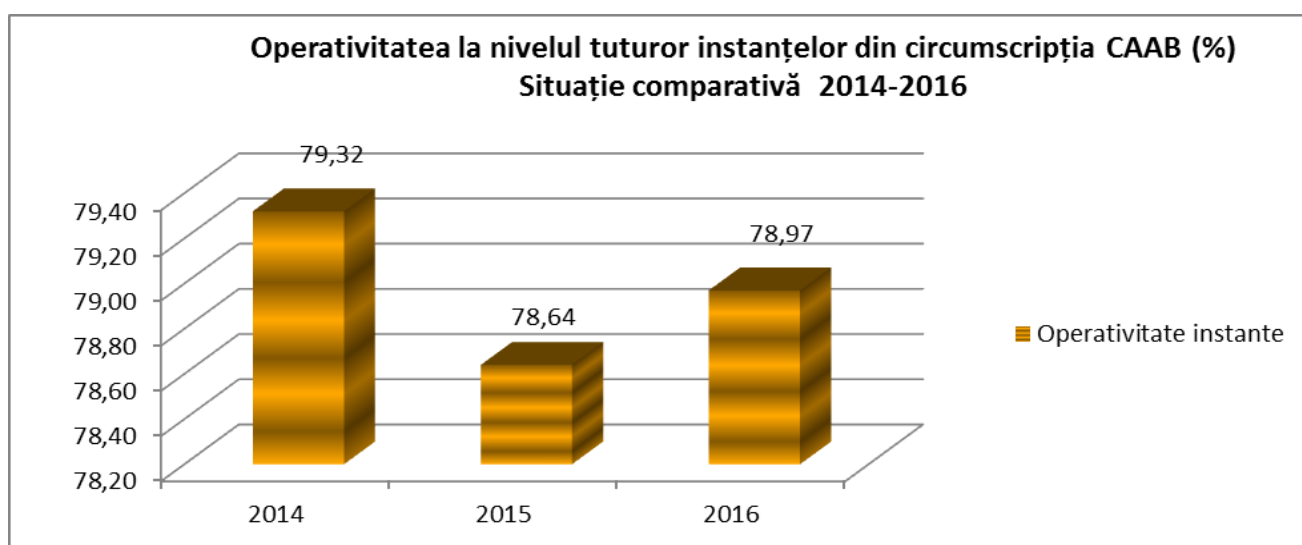
1. Metoda utilizată anii trecuți când operativitatea se calcula după formula
$$\text{Operativitate} = \text{dosare soluționate} / \text{stoc} + \text{intrate} - \text{suspendate} (\%)$$
2. Noua metodă – conform experților UE-
$$\text{Operativitatea} = \text{dosare soluționate} / \text{dosare intrate} (\%)$$

1. Operativitatea calculată după prima metodă:

a. Operativitatea la nivelul tuturor instanțelor din circumscripția curții.

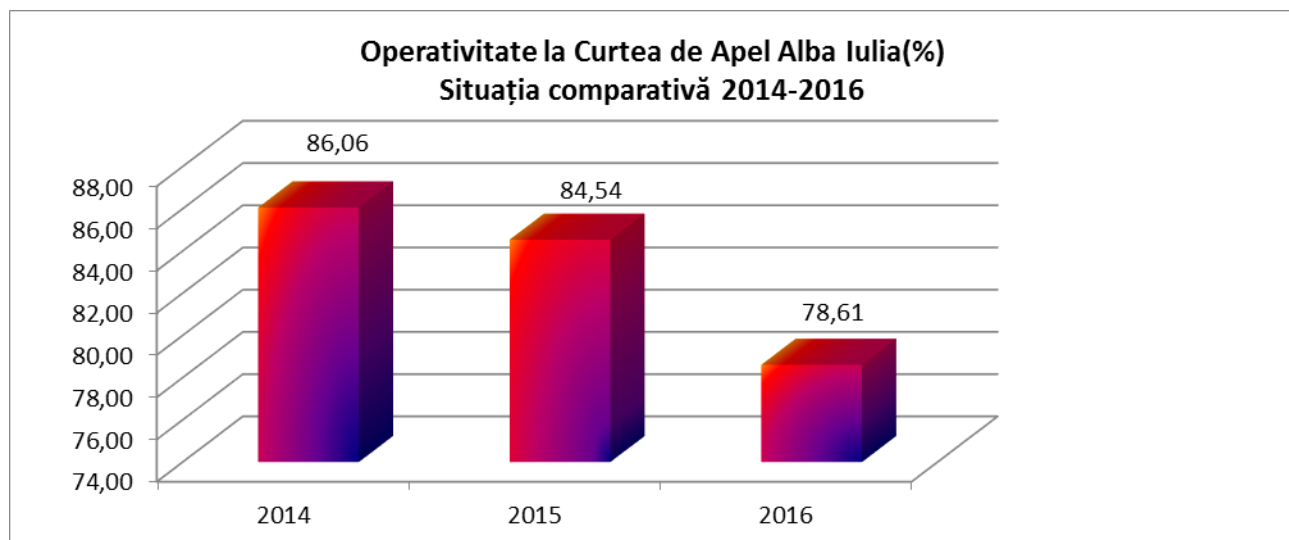
	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea
Total instanțe	2014	197.578	8.064	150.339	79,32%
	2015	156.463	5.162	118.996	78,64%
	2016	164.030	4.845	123.352	78,97%

Analizând datele statistice se constată o ușoară creștere a operativității generale la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, de la 78,64% în anul 2015, la 78,97% în anul 2016.



b. Operativitatea la Curtea de Apel Alba Iulia

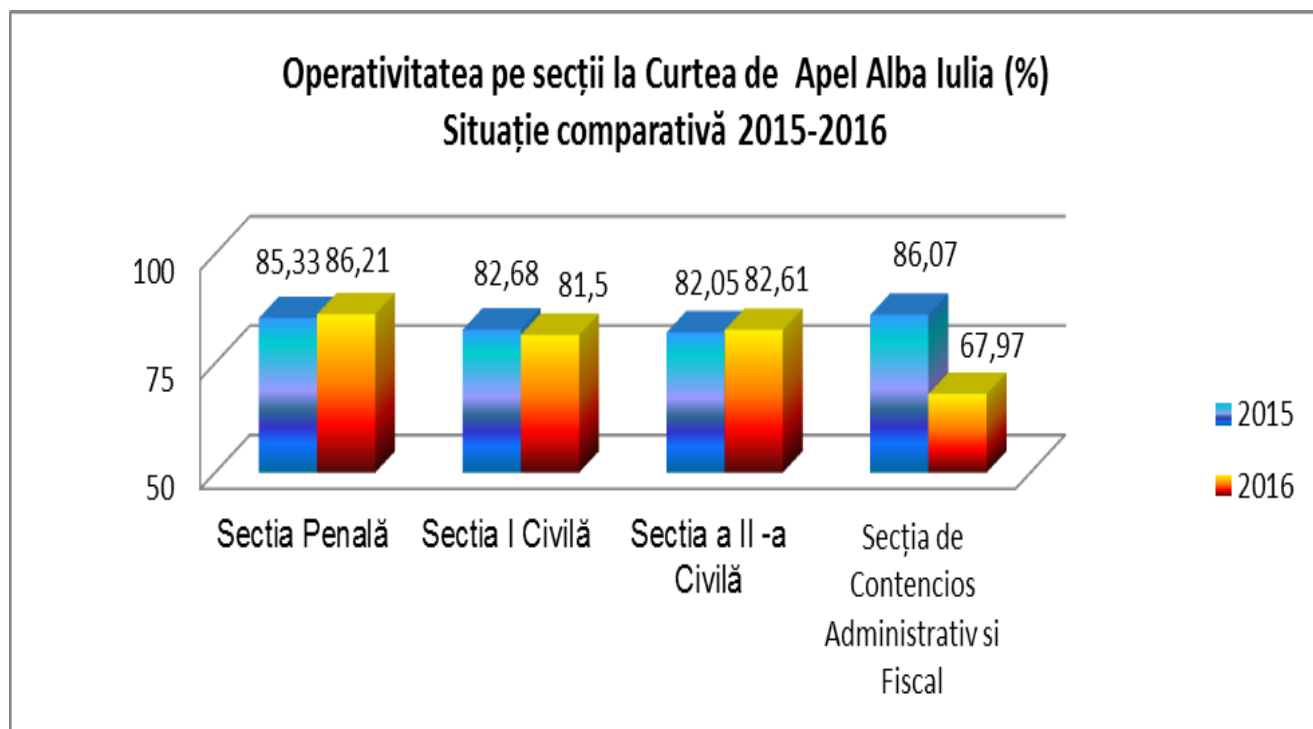
	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea
Curtea de Apel Alba Iulia	2014	18.603	259	15.787	86,06%
	2015	12.078	199	10.043	84,54%
	2016	10.271	168	7.942	78,61%



Indicele de operativitate în soluționarea cauzelor a scăzut la Curtea de Apel Alba Iulia în anul 2016, comparativ cu anul precedent, de la 84,54% în 2015, la 78,61% în anul 2016. Scăderea operativității față de anul trecut este cu -7,01%.

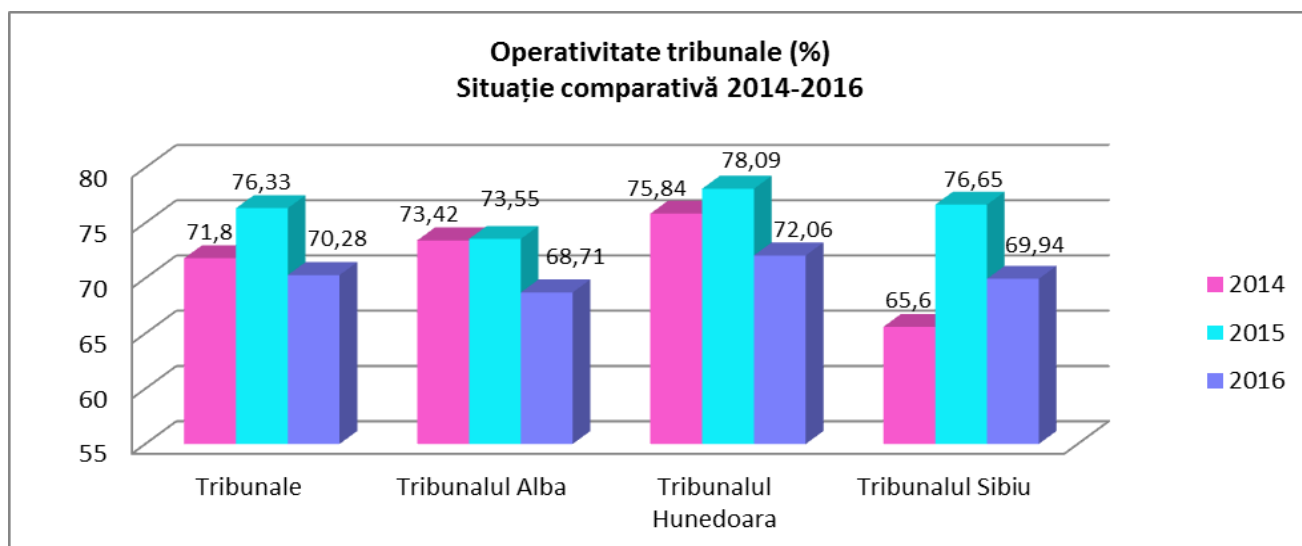
Operativitatea pe secții și materii la Curtea de Apel Alba Iulia:

Secție	Materia	2015(%)	2016(%)
<i>Secția penală</i>	Penal	85,33	86,21
Operativitate secție (%)		85,33	86,21
<i>Secția I civilă</i>	Civil	81,99	83,18
	Minori si familie	91,81	92,85
	Proprietate intelectuala	100	50
	Litigii de muncă	80,06	81,73
	Asigurări sociale	87,95	77,74
Operativitate secție (%)		82,68	81,50
<i>Secția a II-a civilă</i>	Litigii cu profesioniștii	84,12	77,90
	Faliment	81,10	84,32
Operativitate secție (%)		82,05	82,61
<i>Secția de contencios administrativ și fiscal</i>	Contencios administrativ si fiscal	86,07	67,97
Operativitate secție (%)		86,07	67,97
Operativitate Curtea de Apel Alba Iulia(%)		84,54	78,61



c. Operativitatea la tribunale

	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea %
Total tribunale	2014	54.591	5.009	35.601	71,80
	2015	45.055	2.453	32.521	76,33
	2016	41.419	2.012	27.696	70,28
Tribunalul Alba	2014	14.138	311	10.153	73,42
	2015	12.273	375	8.751	73,55
	2016	13.860	331	9.297	68,71
Tribunalul Hunedoara	2014	21.033	1.577	14.756	75,84
	2015	16.698	469	12.674	78,09
	2016	14.660	529	10.183	72,06
Tribunalul Sibiu	2014	19.420	3.121	10.692	65,60
	2015	16.084	1.609	11.096	76,65
	2016	12.899	1.152	8.216	69,94



La nivelul tribunalelor se constată o scădere a operativității cu 6,05%, de la 76,33 % în anul 2015 la 70,28% în anul 2016.

Tribunalul Alba

Operativitatea a scăzut cu 4,84%, de la 73,55 % în anul 2015, la 68,71% în anul 2016.

Tribunalul Hunedoara

Operativitatea a scăzut cu 6,03% , de la 78,09% în anul 2015, la 72,06% în anul 2016.

Tribunalul Sibiu

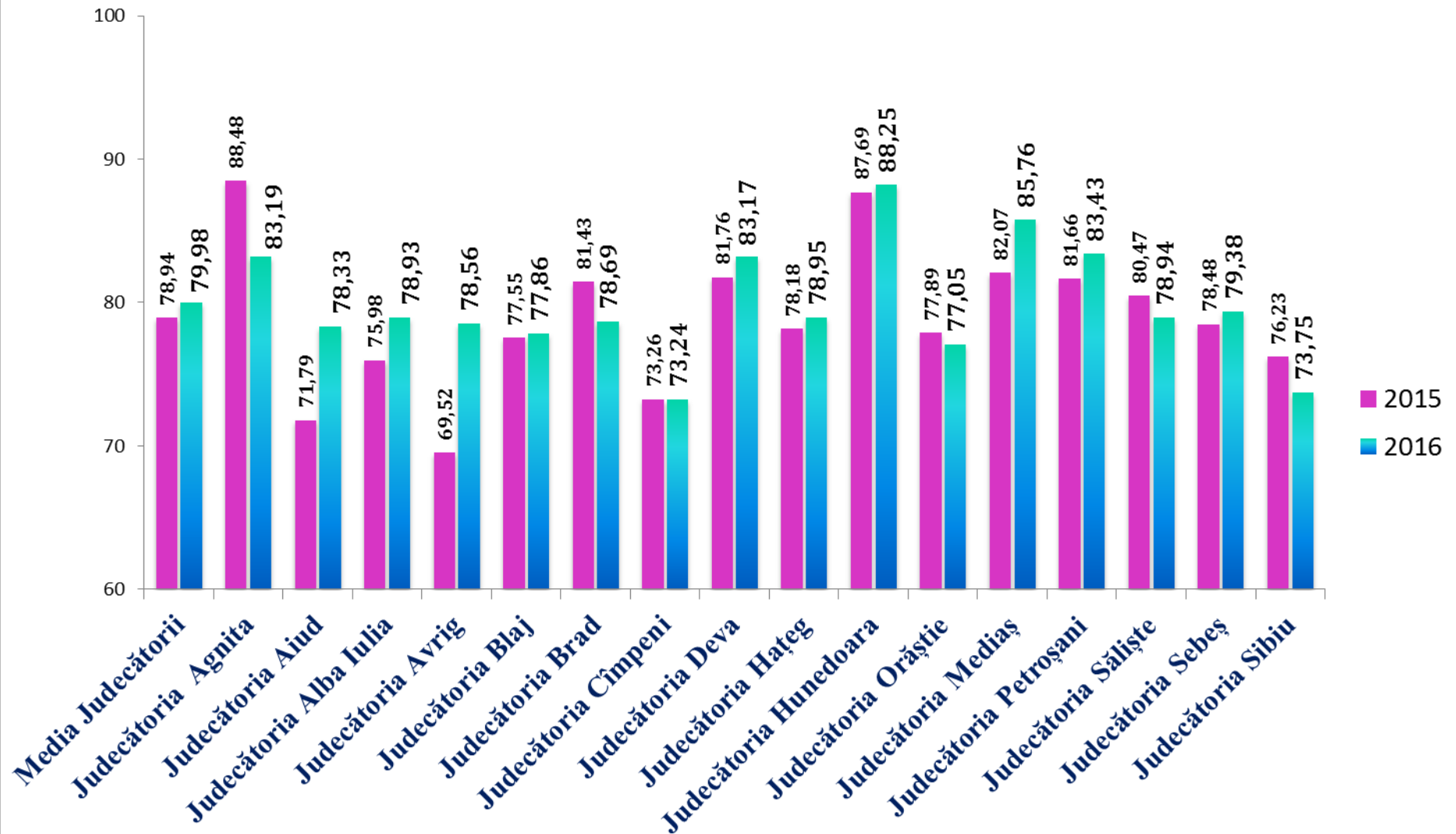
Indicele de operativitate a scăzut cu 6,71% de la 76,65% în anul 2015, la 69,94% în anul 2016.

d. Operativitatea la judecătoria

	An	Nr. dosare pe rol	Nr. dosare Suspendate	Nr. dosare soluționate	Operativitatea %
Judecătorii	2015	99.330	2.510	76.432	78,94
	2016	112.339	2.665	87.719	79,98
Judecătoria Agnita	2015	1.551	31	1.345	88,48
	2016	1.582	29	1.292	83,19
Judecătoria Aiud	2015	6.316	65	4.488	71,79
	2016	7.142	90	5.524	78,33
Judecătoria Alba Iulia	2015	11.633	327	8.591	75,98
	2016	12.686	380	9.714	78,93
Judecătoria Avrig	2015	1.902	38	1.296	69,52
	2016	2.777	43	2.148	78,56
Judecătoria Blaj	2015	2.550	77	1.918	77,55
	2016	2.467	77	1.861	77,86
Judecătoria Brad	2015	3.297	65	2.632	81,43
	2016	3.575	83	2.748	78,69

Operativitatea la nivelul judecătoriilor (%)

Situație comparativă 2015-2016



Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Judecătoria Cîmpeni	2015	3.048	63	2.187	73,26
	2016	3.499	57	2.521	73,24
Judecătoria Deva	2015	12.454	370	9.880	81,76
	2016	13.389	375	10.825	83,17
Judecătoria Hațeg	2015	2.945	98	2.226	78,18
	2016	3.044	55	2.360	78,95
Judecătoria Hunedoara	2015	6.888	119	5.936	87,69
	2016	8.072	139	7.001	88,25
Judecătoria Orăștie	2015	2.575	96	1.931	77,89
	2016	2.956	80	2.216	77,05
Judecătoria Mediaș	2015	5.484	128	4.396	82,07
	2016	6.697	158	5.608	85,76
Judecătoria Petroșani	2015	14.205	256	11.392	81,66
	2016	17.032	288	13.971	83,43
Judecătoria Săliște	2015	1.636	28	1.294	80,47
	2016	1.788	21	1.395	78,94
Judecătoria Sebeș	2015	3.349	54	2.586	78,48
	2016	3.900	121	3.000	79,38
Judecătoria Sibiu	2015	19.497	695	14.334	76,23
	2016	21.733	669	15.535	73,75

În anul 2016, operativitatea la nivelul tuturor judecătoriilor din raza Curții de Apel Alba Iulia a crescut cu 1,04%, de la 78,94% în anul 2015, la 79,98 %,

Judecătoriile care au înregistrat o scădere a operativității în anul 2016 sunt: Judecătoria Agnita, Judecătoria Brad, Judecătoria Cîmpeni, Judecătoria Orăștie, Judecătoria Săliște și Judecătoria Sibiu. Restul judecătoriilor au înregistrat o creștere a operativității. Menționăm că judecătoria cu cea mai mare creștere a operativității este Judecătoria Avrig, cu un procent de +9,04%, iar judecătoria cu cea mai mare scădere a operativității este Judecătoria Agnita, cu un procent de -5,29%.

2. Operativitatea calculată după a doua metodă:

	An	Nr. dosare soluționate	Nr. dosare nou intrate	Operativitatea (%)
Total general curte	2015	118.996	108.153	110,02%
	2016	123.372	125.408	98,37%
Curtea de Apel Alba Iulia	2015	10.043	9.215	108,98%
	2016	7.942	8.217	96,65%
Tribunale	2015	32.521	25.694	126,57%
	2016	27.696	28.386	97,56%
Tribunalul Alba	2015	8.751	8.313	105,26%
	2016	9.297	10.241	90,78%
Tribunalul Hunedoara	2015	12.674	10.066	125,90%
	2016	10.183	10.381	98,09%
Tribunalul Sibiu	2015	11.096	7.315	151,68%
	2016	8.216	7.764	105,82%
Judecătorii	2015	76.432	73.244	104,35%
	2016	87.734	88.805	98,79%
Judecătoria Agnita	2015	1.345	1.357	99,11%
	2016	1.292	1.370	94,30%

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Judecătoria Aiud	2015	4.488	4.334	103,55%
	2016	5.524	5.278	104,66%
Judecătoria Alba Iulia	2015	8.591	7.510	114,39%
	2016	9.714	9.568	101,52%
Judecătoria Avrig	2015	1.296	1.542	84,04%
	2016	2.148	2.158	99,53%
Judecătoria Blaj	2015	1.918	1.926	99,58%
	2016	1.862	1.827	101,91%
Judecătoria Brad	2015	2.632	2.512	104,77%
	2016	2.748	2.897	94,85%
Judecătoria Câmpeni	2015	2.187	2.321	94,22%
	2016	2.531	2.583	97,98%
Judecătoria Deva	2015	9.880	9.579	103,14%
	2016	10.825	10.641	101,72%
Judecătoria Hațeg	2015	2.226	1.947	114,32%
	2016	2.360	2.282	103,41%
Judecătoria Hunedoara	2015	5.936	5.703	104,08%
	2016	7.001	7.107	98,50%
Judecătoria Orăștie	2015	1.931	1.799	107,33%
	2016	2.216	2.347	94,41%
Judecătoria Mediaș	2015	4.396	4.440	99,00%
	2016	5.609	5.587	100,39%
Judecătoria Petroșani	2015	11.392	11.165	102,03%
	2016	13.971	14.202	98,37%
Judecătoria Săliște	2015	1.294	1.080	119,81%
	2016	1.396	1.441	96,87%
Judecătoria Sebeș	2015	2.586	2.623	98,58%
	2016	3.000	3.121	96,12%
Judecătoria Sibiu	2015	14.334	13.406	106,92%
	2016	15.537	16.396	94,76%

II.4 Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență.

Pentru această analiză, am apreciat relevant a reda și situația activității instanțelor în anul 2015, cu precizarea că datele statistice extrase pentru anul 2015 din programul Statis sunt cele actuale și nu cele rezultate la începutul anului 2016, astfel cum acestea au fost menționate la prezentarea raportului de bilanț pentru anul 2015.

Aceasta, deoarece pe parcursul anului 2016 au intervenit modificări cu privire la Hotărârea nr. 1305/9.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii și, implicit, la modul de calcul al acestor indicatori, motiv pentru care am considerat că, pentru o prezentare corectă a situației comparative între anii 2015 și 2016, trebuie să ne raportăm la situația actuală.

A. Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

Definiție indicator – Operativitatea se va calcula ca fiind raportul dintre numărul dosarele soluționate în perioada de referință și numărul dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință, exprimată procentual.(OBS. Dosarele suspendate nu influențează calculele raportului)

Grade de eficiență :

1. *Foarte eficient – peste 105%*
2. *Eficient – între 100% și 105%*
3. *Satisfăcător – între 90% și 100%*
4. *Ineficient – sub 90%*

Notă. Dacă în intervalul de referință procentul dosarelor soluționate este cel puțin egal cu 90% din dosarele nou create în aceeași unitate de timp la acea instanță, iar stocul de dosare la început de perioadă reprezintă cel mult 20% din numărul cauzelor nou create, valoarea indicatorului va fi automat Foarte eficient indiferent de procentul raportului matematic.

Rata de soluționare, analiza Curții de Apel Alba Iulia					
DENUMIRE	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		INTRATE	SOLUTIONATE		
Curtea de Apel ALBA IULIA	2016	8217	7942	96,7%	Satisfăcător
	2015	9212	10022	108,8%	Foarte eficient

Rata de soluționare, analiza tribunalelor din raza curții					
		TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		INTRATE	SOLUTIONATE		
	2016	28386	27696	97,6%	Satisfăcător
	2015	25694	32521	126,57%	Foarte eficient
DENUMIRE TRIBUNAL	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		INTRATE	SOLUTIONATE		
Tribunalul ALBA	2016	10241	9297	90,8%	Satisfăcător
	2015	8275	8545	103,3%	Eficient
Tribunalul HUNEDOARA	2016	10381	10183	98,1%	Satisfăcător
	2015	9954	12347	124,0%	Foarte eficient
Tribunalul SIBIU	2016	7764	8216	105,8%	Foarte eficient
	2015	7262	10923	150,4%	Foarte eficient

Din analiza efectuată pentru cele 12 luni ale anului 2016, se constată că în

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

cea ce privește rata de soluționare a dosarelor la cele trei tribunale, gradul acestui indicator este **Foarte Eficient la Tribunalul Sibiu și Satisfăcător la Tribunalul Alba și Tribunalul Hunedoara.**

Rata de soluționare, analiza judecătorilor din raza curții					
		TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		INTRATE	SOLUTIONATE		
2016		88851	87719	98,7%	Satisfăcător
2015		73244	76432	104,35%	Eficient
DENUMIRE JUDECATORIE	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		INTRATE	SOLUTIONATE		
Judecatoria AGNITA	2016	1370	1292	94,3%	Satisfăcător
	2015	1357	1340	98,7%	Satisfăcător
Judecatoria AIUD	2016	5278	5524	104,7%	Eficient
	2015	4333	4451	102,7%	Eficient
Judecatoria ALBA IULIA	2016	9568	9714	101,5%	Eficient
	2015	7509	8532	113,6%	Foarte eficient
Judecatoria AVRIG	2016	2158	2148	99,5%	Satisfăcător
	2015	1542	1285	83,3%	Ineficient
Judecatoria BLAJ	2016	1827	1862	101,9%	Eficient
	2015	1926	1909	99,1%	Satisfăcător
Judecatoria BRAD	2016	2897	2748	94,9%	Satisfăcător
	2015	2512	2627	104,6%	Eficient
Judecatoria CAMPENI	2016	2583	2531	98,0%	Satisfăcător
	2015	2321	2142	92,3%	Satisfăcător
Judecatoria DEVA	2016	10641	10825	101,7%	Eficient
	2015	9579	9735	101,6%	Eficient
Judecatoria HATEG	2016	2282	2360	103,4%	Eficient
	2015	1947	2186	112,3%	Foarte eficient
Judecatoria HUNEDOARA	2016	7107	7001	98,5%	Satisfăcător
	2015	5702	5926	103,9%	Eficient
Judecatoria MEDIAS	2016	5587	5609	100,4%	Eficient
	2015	4440	4388	98,8%	Satisfăcător
Judecatoria ORASTIE	2016	2347	2216	94,4%	Satisfăcător
	2015	1799	1922	106,8%	Foarte eficient
Judecatoria PETROSANI	2016	14202	13971	98,4%	Satisfăcător
	2015	11166	11382	101,9%	Eficient
Judecatoria SALISTE	2016	1441	1396	96,9%	Satisfăcător
	2015	1079	1289	119,5%	Foarte eficient
Judecatoria SEBES	2016	3121	3000	96,1%	Satisfăcător
	2015	2623	2570	98,0%	Satisfăcător
Judecatoria SIBIU	2016	16396	15537	94,8%	Satisfăcător
	2015	13399	14241	106,3%	Foarte eficient

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Din analiza efectuată se constată că în ceea ce privește rata de soluționare a dosarelor la cele 16 judecătorii gradul acestui indicator este **Satisfăcător**.

Astfel, un număr de 6 judecătorii au gradul "**Eficient**", și alte 10 judecătorii au gradul "**Satisfăcător**".

Niciuna dintre cele 16 judecătorii din raza Curții de Apel Alba Iulia nu are gradul "**Ineficient**".

Gradul redus de eficiență al celor 10 judecătorii poate fi justificat prin următoarele:

- faptul că la sfârșitul anului nu au fost motivate și închise toate dosarele soluționate, deși se aflau în termenul legal de redactare, ceea ce a făcut ca aceste dosare să nu fie contabilizate ca fiind dosare soluționate
- înregistrarea unui număr mare de cauze în ultimele luni anului 2016, care nu putut fi soluționate, ceea ce influențează asupra ratei de soluționare a dosarelor, în condițiile în care la acest indicator raportul se efectuează în funcție exclusiv de dosarele nou intrate;
- gradul cel mai redus de eficiență apare la judecătoriile cu schema redusă de judecatori sau incompletă, ceea ce presupune ca aceștia să desfășoare și toate celelalte atribuții decât activitatea de judecată, atribuții mai reduse pentru judecătorii de la instanțele cu număr mai mare de judecatori

B. Stocul de dosare

Definiție indicator - Stocul se va calcula ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

Grade de eficiență :

1. Foarte eficient – sub 5%
2. Eficient – între 5% și 10%
3. Satisfăcător – între 10% și 15%
4. Ineficient – peste 15%

Vechime dosare in stoc, analiza Curții de Apel Alba Iulia					
DENUMIRE	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN		
Curtea de Apel ALBA IULIA	2016	2329	85	3,6%	Foarte eficient
	2015	2054	62	3,0%	Foarte eficient

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Vechime dosare în stoc, analiza tribunalelor din raza curții					
	TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ	
	IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI			
2016	13723	1163	8,5%	<i>Eficient</i>	
2015	13033	1581	12,1%	<i>Satisfăcător</i>	
DENUMIRE TRIBUNAL	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		
Tribunalul ALBA	2016	4563	356	7,8%	<i>Eficient</i>
	2015	3619	421	11,6%	<i>Satisfăcător</i>
Tribunalul HUNEDOARA	2016	4477	442	9,9%	<i>Eficient</i>
	2015	4279	646	15,1%	<i>Ineficient</i>
Tribunalul SIBIU	2016	4683	365	7,8%	<i>Eficient</i>
	2015	5135	514	10,0%	<i>Eficient</i>

Din analiza efectuată, se constată că în ceea ce privește stocul de dosare la cele trei tribunale, gradul acestui indicator este ***Eficient***.

Gradul mai redus de eficiență este cauzat de următoarele:

- probațiunea complexă care se administrează în materie civilă și în primă instanță și în apel (expertize) justifică existența unui stoc mai mare de dosare;
- specificul procesului în materia insolvenței constituie o cauză a acestui stoc;
- existența unui număr mare de dosare în care documentul final hotărâre/încheiere finală dezinvestire nu a fost corect selectat în anii anteriori, rămase ca stoc în evidența ECRIS;

Vechime dosare în stoc, analiza judecătoriilor din raza curții					
	TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ	
	IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI			
2016	24559	1327	5,4%	<i>Eficient</i>	
2015	22897	999	4,36%	<i>Foarte eficient</i>	
DENUMIRE JUDECATORIE	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		
Judecatoria AGNITA	2016	290	16	5,5%	<i>Eficient</i>
	2015	212	11	5,2%	<i>Eficient</i>

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Judecatoria AIUD	2016	1618	170	10,5%	Satisfăcător
	2015	1864	176	9,4%	<i>Eficient</i>
Judecatoria ALBA IULIA	2016	2960	166	5,6%	Eficient
	2015	3106	175	5,6%	<i>Eficient</i>
Judecatoria AVRIG	2016	629	25	4,0%	Foarte eficient
	2015	619	14	2,3%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria BLAJ	2016	605	27	4,5%	Foarte eficient
	2015	640	42	6,6%	<i>Eficient</i>
Judecatoria BRAD	2016	827	76	9,2%	Eficient
	2015	678	69	10,2%	<i>Satisfăcător</i>
Judecatoria CÎMPENI	2016	968	61	6,3%	Eficient
	2015	916	56	6,1%	<i>Eficient</i>
Judecatoria DEVA	2016	2564	117	4,6%	Foarte eficient
	2015	2748	147	5,3%	<i>Eficient</i>
Judecatoria HATEG	2016	684	57	8,3%	Eficient
	2015	762	92	12,1%	<i>Satisfăcător</i>
Judecatoria HUNEDOARA	2016	1071	19	1,8%	Foarte eficient
	2015	965	46	4,8%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria MEDIAS	2016	1078	45	4,2%	Foarte eficient
	2015	1100	20	1,8%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria ORASTIE	2016	740	36	4,9%	Foarte eficient
	2015	609	26	4,3%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria PETROSANI	2016	3061	160	5,2%	Eficient
	2015	2830	119	4,2%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria SALISTE	2016	392	15	3,8%	Foarte eficient
	2015	347	19	5,5%	<i>Eficient</i>
Judecatoria SEBES	2016	899	30	3,3%	Foarte eficient
	2015	778	22	2,8%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria SIBIU	2016	6173	307	5,0%	Foarte eficient
	2015	5314	311	5,9%	<i>Eficient</i>

Din analiza efectuată se constată că, în ceea ce privește stocul de dosare la cele 16 judecătorii, gradul acestui indicator este **Eficient**.

Astfel, un număr de 9 judecătorii au gradul "Foarte eficient", alte 6 judecătorii au gradul "Eficient" iar Judecătoria Aiud se încadrează în "Satisfăcător".

Gradul mai redus de eficiență al acestei instanțe **poate fi justificat**, ca și în cazul tribunalelor, prin probațiunea complexă care se administrează în materie civilă și prin complexitatea în sine a cauzelor.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

C. Ponderea dosarelor închise într-un an

Definiție indicator - reprezintă suma dosarelor soluționate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportat la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință la o anumită instanță, exprimată procentual.

Grade de eficiență :

1. Foarte eficient – peste 80%

2. Eficient – între 70% și 80%

3. Satisfăcător – între 65% și 70%

4. Ineficient – sub 65%

Pondere dosare închise într-un an la Curtea de Apel Alba Iulia					
DENUMIRE	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		
Curtea de Apel ALBA IULIA	2016	7942	7821	98,5%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	10022	9879	98,6%	<i>Foarte eficient</i>

Pondere dosare închise într-un an , analiza tribunale din raza curții					
		TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		SOLUTION	DIN CARE INTR-UN AN		
	2016	27696	25679	92,7%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	31815	28280	88,9%	<i>Foarte eficient</i>
DENUMIRE TRIBUNAL	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		SOLUTION.	DIN CARE INTR-UN AN		
Tribunalul ALBA	2016	9297	8826	94,9%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	8545	7782	91,1%	<i>Foarte eficient</i>
Tribunalul HUNEDOARA	2016	10183	9380	92,1%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	12347	11385	92,2%	<i>Foarte eficient</i>
Tribunalul SIBIU	2016	8216	7473	91,0%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	10923	9113	83,4%	<i>Foarte eficient</i>

Se constată că în ceea ce privește ponderea dosarelor închise într-un an la toate cele trei tribunale gradul acestui indicator este **"Foarte eficient"**.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor din raza curții					
		TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		SOLUȚION.	DIN CARE INTR-UN AN		
2016		87734	84075	95,8%	<i>Foarte eficient</i>
2015		76432	69932	91,50%	<i>Foarte eficient</i>
DENUMIRE JUDECATORIE	ANUL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ
		SOLUTION.	DIN CARE INTR-UN AN		
Judecatoria AGNITA	2016	1292	1256	97,2%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	1340	1303	97,2%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria AIUD	2016	5524	5134	92,9%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	4451	4077	91,6%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria ALBA IULIA	2016	9714	9248	95,2%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	8532	7091	83,1%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria AVRIG	2016	2148	2110	98,2%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	1285	1253	97,5%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria BLAJ	2016	1862	1768	95,0%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	1909	1802	94,4%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria BRAD	2016	2748	2615	95,2%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	2627	2494	94,9%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria CÎMPENI	2016	2531	2359	93,2%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	2142	2051	95,8%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria DEVA	2016	10825	10398	96,1%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	9735	9318	95,7%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria HATEG	2016	2360	2137	90,6%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	2186	1999	91,4%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria HUNEDOARA	2016	7001	6869	98,1%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	5926	5803	97,9%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria MEDIAS	2016	5609	5481	97,7%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	4388	4314	98,3%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria ORASTIE	2016	2216	2139	96,5%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	1922	1807	94,0%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria PETROSANI	2016	13971	13683	97,9%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	11382	10854	95,4%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria SALISTE	2016	1396	1322	94,7%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	1289	1127	87,4%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria SEBES	2016	3000	2899	96,6%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	2570	2411	93,8%	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria SIBIU	2016	15537	14657	94,3%	<i>Foarte eficient</i>
	2015	14241	13037	91,5%	<i>Foarte eficient</i>

Se constată că la toate cele 16 judecătorii gradul acestui indicator este ”Foarte eficient”.

D. Durata medie de soluționare, pe materii sau pe obiecte la nivelul fiecărei instanțe și la nivel național (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel)

Definiție indicator - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului („Data dosar ” în sistemul ECRIS) și data închiderii documentului final. Indicatorul are în vedere valoarea medie de soluționare a tuturor materiilor arătate mai jos (non penal/penal) și este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.

Acest indicator este utilizat numai cu privire la stadiul procesual fond întrucât acest stadiu are cea mai mare pondere în totalul duratei de soluționare pe ansamblul stadiilor procesuale. De asemenea, acest indicator nu vizează curțile de apel pentru că acestea au o competență redusă în ce privește soluționarea în fond.

Materiile stabilite în vederea analizării prezentului indicator:

La **judcătorii**: Civil, Penal, Minori si familie

La **tribunale**: Civil, Penal, Contencios administrativ și fiscal, Litigii de muncă, Insolvență

Grade de eficiență non penal/penal

1. Foarte eficient – sub 11 luni/5 luni

2. Eficient – între 11 luni – 1 an/5 luni- 6 luni

3. Satisfăcător – între 1 an – 1 an și 6 luni/ 6 luni – 1 an

4. Insuficient – peste 1 an si 6 luni / 1 an

<i>Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Alba Iulia</i>				
	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ PENAL/NON PENAL
		PENAL	NON PENAL	
2016	7942	2,2	3,6	<i>Foarte eficient F.E/FE</i>
2015	10022	2,6	3,5	<i>Foarte eficient F.E/E</i>

<i>Durata medie de soluționare, analiza tribunalelor din raza curții</i>				
	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ PENAL/NON PENAL
		PENAL	NON PENAL	
2016	27696	1,4	6,1	<i>Foarte eficient F.E/FE</i>

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

2015		31815	1,5	7,0	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>
DENUMIRE TRIBUNAL	ANUL	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ
			PENAL	NON PENAL	
Tribunalul ALBA	2016	9297	1,2	5,3	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>
	2015	8545	1,5	6,6	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>
Tribunalul HUNEDOARA	2016	10183	1,4	6,5	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>
	2015	12347	1,2	6,9	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>
Tribunalul SIBIU	2016	8216	1,8	6,3	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>
	2015	10923	2,1	7,4	<i>Foarte eficient F.E/F.E</i>

*Din analiza efectuată pentru anul 2016, se constată că, în ceea ce privește durata medie de soluționare, la toate cele 3 tribunale gradul acestui indicator este **Foarte Eficient**.*

Durata medie de solutionare, analiza judecătorilor din raza curții					
		DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ PENAL/NON PENAL
			PENAL	NON PENAL	
2016		87734	2,7	3,2	Foarte eficient F.E/F.E
2015		75925	4,2	4,3	Foarte eficient F.E./F.E.
DENUMIRE JUDECATORIE	ANUL	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ PENAL/NON PENAL
			PENAL	NON PENAL	
Judecatoria AGNITA	2016	1292	3,0	2,8	Foarte eficient F.E/F.E
	2015	1340	3,8	3,0	Foarte eficient F.E./F.E.
Judecatoria AIUD	2016	5524	3,2	4,6	Foarte eficient F.E/F.E
	2015	4451	4,5	5,0	Foarte eficient F.E./F.E.
Judecatoria ALBA IULIA	2016	9714	3,0	3,6	Foarte eficient F.E/F.E
	2015	8532	9,6	7,2	Eficient

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

					<i>S/F.E.</i>
Judecatoria AVRIG	2016	2148	2,6	3,2	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	1285	3,3	3,5	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria BLAJ	2016	1862	3,4	3,5	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	1909	5,8	4,2	<i>Foarte eficient E./F.E.</i>
Judecatoria BRAD	2016	2748	3,2	2,9	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	2627	5,8	3,4	<i>Foarte eficient E./F.E.</i>
Judecatoria CÎMPENI	2016	2531	4,0	4,3	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	2142	3,5	3,9	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria DEVA	2016	10825	1,5	3,3	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	9735	1,2	3,6	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria HATEG	2016	2360	3,2	5,0	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	2186	5,9	4,9	<i>Foarte eficient E./F.E.</i>
Judecatoria HUNEDOARA	2016	7001	1,7	1,8	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	5926	2,2	2,3	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria MEDIAS	2016	5609	2,5	2,3	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	4388	3,1	2,6	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria ORASTIE	2016	2216	3,5	3,1	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	1922	4,5	4,4	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria PETROSANI	2016	13971	3,2	2,2	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	11382	4,1	3,5	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
Judecatoria SALISTE	2016	1396	2,8	3,5	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	1289	8,8	5,4	<i>Eficient S./F.E.</i>
Judecatoria SEBES	2016	3000	3,2	3,1	<i>Foarte eficient F.E./F.E</i>
	2015	2570	4,6	3,9	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Judecătoria SIBIU	2016	15537	2,1	4,1	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>
	2015	14241	3,7	5,3	<i>Foarte eficient F.E./F.E.</i>

*Din analiza efectuată pentru anul 2016, se constată că, în ceea ce privește durata medie de soluționare, la toate cele 16 judecătoria gradul acestui indicator este **Foarte Eficient**.*

E. Redactările peste termenul legal.

Definiție indicator - reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document final, combinat cu numărul mediu de zile de depășire a termenelor legale de redactare (ca medie a acestora pe fiecare tip de instanță sau instanță în parte).

Raportul se va compune din doi subindicatori: pe de o parte, din procentul dosarelor care înregistrează depășire în redactare (din totalul dosarelor redactate în perioadă), iar pe de altă parte gradul de depășire a mediei termenelor legale de redactare calculat la instanța respectivă (*OBS. documentele finale nu au rezervat același termen legal pentru redactare*).

Pentru calcularea celui de-al doilea subindicator se va obține pentru fiecare instanță în parte atât de o medie a termenelor legale de redactare cât și o medie generală de redactare a instanței respective (prin luarea în calcul a tuturor documentelor redactate în perioadă și nu doar a celor întârziate).

Rezultatele celor doi subindicatori vor fi afișate iar valoarea finală a indicatorului E5 se va constitui din media generală a acestora.

OBS. Fac excepție (nu sunt contabilizate) dosarele finalizate cu următoarele documente finale: încheiere executare silită, încheiere finală (dezinvestire), încheiere finală cameră de consiliu, încheiere încuviințare ascultare, Rezoluție - trimitere la complet inițial și încheiere investire cu formulă executorie.

Gradele de eficiență pentru primul indicator:

- 1 .Foarte eficient – sub 10%
- 2.Eficient – între 10% și 15%
- 3.Satisfăcător – între 15% și 25%
- 4.Ineficient – peste 25%

Gradele de eficiență pentru cel de-al doilea subindicator sunt următoarele:

Dacă media generală de redactare este mai mică sau egală cu media termenelor legale de redactare - Foarte eficient

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Dacă media generală de redactare depășește cu maxim 20% media termenelor legale de redactare - Eficient

Dacă media generală de redactare depășește cu un procent între 20% Si 40% media termenelor legale de redactare - Satisfăcător

Dacă media generală de redactare depășește cu un procent mai mare de 40% media termenelor legale de redactare - Ineficient

Hotărâri redactate peste Termenul Legal la Curtea de Apel Alba Iulia								
DENUMIRE		TOTAL	DOSARE SOLUTIONATE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ
			NR. DOSARE	PONDERE	MEDIA ZILE DEPĂȘIRE			
Curtea de Apel ALBA IULIA	2016	7293	1300	17,8%	33,8	30,8	23,8	<i>Eficient</i>
	2015	9513	2529	26,6%	29,8	31,2	27,3	<i>Eficient</i>

În perioada de referință, din totalul de 7293 dosare considerate ca soluționate, (deși astfel cum se poate observa la indicatorul A, au fost soluționate un număr de 7942 dosare), un număr de 1300 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul *Eficient*.

Hotărâri redactate peste Termenul Legal, analiza tribunalelor din raza curții								
	TOTAL	DOSARE SOLUTIONATE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ	
		NR. DOSARE	PONDERE	MEDIA ZILE DEPĂȘIRE				
2016	24548	6515	26,5%	42,1	29,6	29,9	Satisfăcător	
2015	27824	10798	38,8%	43,3	30,1	37,7	Satisfăcător	
DENUMIRE TRIBUNAL		TOTAL	DOSARE SOLUTIONATE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ
			NR. DOSARE	PONDERE	MEDIA ZILE DEPĂȘIRE			
Tribunalul ALBA	2016	8589	2211	25,7%	55,0	29,6	31,3	Satisfăcător
	2015	7583	3002	39,6%	61,2	29,6	43,1	Ineficient
Tribunalul	2016	8862	2739	30,9%	46,2	29,7	35,1	Satisfăcător

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

HUNEDOARA	2015	10992	3662	33,3%	42,3	30,4	35,6	Satisfăcător
Tribunalul SIBIU	2016	7097	1565	22,1%	16,6	29,3	21,9	Eficient
	2015	9249	4134	44,7%	31,3	30,2	35,8	Satisfăcător

Din analiza efectuată se constată că în ceea ce privește redactările peste termen legal gradul acestui indicator este **Satisfăcător**.

Astfel, la Tribunalul Sibiu gradul este „**Eficient**”, iar Tribunalul Alba și Tribunalul Hunedoara au gradul „**Satisfăcător**”.

Hotărâri redactate peste Termenul Legal, analiza judecătorilor din raza curții								
ANUL	TOTAL	DOSARE SOLUTIONATE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL			TERMEN MEDIU REDACT ARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ	
		NR. DOSARE	PONDERE	MEDIA ZILE DEPĂȘIRE				
2016	47070	10849	23,0%	36,4	30,3	25,9	Eficient	
2015	42818	13815	32,3%	39,6	31,2	32,3	Satisfăcător	
DENUMIRE JUDECĂTORIE	ANUL	TOTAL	DOSARE SOLUTIONATE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL			TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACT ARE	GRAD DE EFICIENȚĂ
			NR. DOSARE	PONDERE	MEDIA ZILE DEPĂȘIRE			
Judecatoria AGNITA	2016	945	114	12,1%	14,6	30,3	16,2	Foarte eficient
	2015	897	182	20,3%	13,4	31,6	21,7	Eficient
Judecatoria AIUD	2016	3646	1087	29,8	43,6	29,4	32,7	Satisfăcător
	2015	3085	1301	42,2%	38,2	31,5	38,7	Satisfăcător
Judecatoria ALBA IULIA	2016	4898	1146	23,4%	41,6	31,2	28,8	Eficient
	2015	4273	2150	50,3%	57,4	30,9	52,9	Ineficient
Judecatoria AVRIG	2016	1381	124	9,0%	7,0	31,0	21,2	Foarte eficient
	2015	795	207	26,0%	6,7	31,2	24,8	Eficient
Judecatoria BLAJ	2016	1206	221	18,3%	14,5	28,0	20,1	Eficient
	2015	1406	326	23,2%	53,6	21,2	31,2	Eficient
Judecatoria BRAD	2016	1442	55	3,8%	204	29,9	18,5	Foarte eficient
	2015	1534	129	8,4%	105,1	31,6	20,5	Foarte eficient
Judecatoria CAMPENI	2016	1633	601	36,8%	27,9	30,0	31,0	Satisfăcător
	2015	1458	224	15,4%	17,8	31,3	18,8	Eficient
Judecatoria DEVA	2016	5667	1256	22,2%	37,7	29,7	23,1	Eficient
	2015	5225	1704	32,6%	42,7	31,1	29,4	Eficient
Judecatoria HATEG	2016	1217	362	29,7%	40,3	29,1	29,3	Satisfăcător
	2015	1307	519	39,7%	41,4	30,4	36,5	Satisfăcător
Judecatoria HUNEDOARA	2016	2970	144	4,8%	112,7	29,8	18,5	Foarte eficient
	2015	2813	293	10,4%	6,8	30,7	17,4	Foarte

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

								<i>eficient</i>
Judecatoria MEDIAS	2016	3601	54	1,5%	3,4	30,3	13,2	Foarte eficient
	2015	2904	171	5,9%	4,3	31,5	15,6	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria ORASTIE	2016	859	484	56,3%	32,1	30,3	41,8	Satisfăcător
	2015	904	501	55,4%	75,8	31,3	65,2	<i>Ineficient</i>
Judecatoria PETROSANI	2016	5835	674	11,6%	10,0	30,1	16,5	Foarte eficient
	2015	5962	717	12,0%	26,7	31,3	19,4	<i>Foarte eficient</i>
Judecatoria SALISTE	2016	960	109	11,4%	13,6	29,5	18,3	Foarte eficient
	2015	693	373	53,8%	82,4	31,1	69,9	<i>Ineficient</i>
Judecatoria SEBES	2016	1531	815	53,2%	26,8	30,6	38,0	Satisfăcător
	2015	1614	726	45,0%	59,5	30,7	47,9	<i>Ineficient</i>
Judecatoria SIBIU	2016	9279	3603	38,8%	39,5	31,5	36,3	Satisfăcător
	2015	7948	4292	54,0%	24,9	31,6	37,9	<i>Satisfăcător</i>

Din analiza efectuată se constată că în ceea ce privește redactările peste termen legal la cele 16 judecătorii gradul acestui indicator este „**Eficient**”.

Astfel, un număr de 7 judecătorii au gradul ”Foarte eficient”, 3 au gradul ”Eficient”, iar 6 judecătorii se încadrează în ”Satisfăcător”.

F. Analiza centralizata indicatori eficienta activitate

ORDINE	CURTEA DE APEL ALBA IULIA	GRAD DE EFICIENTA			
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
1	2016				
1	2015				

SITUATIE STATISTICA

E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza **tribunalelor** din raza curții

2016	GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
2015		GRAD GENERAL DE EFICIENTA		
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

ANUL	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA			
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
2016	Tribunalul ALBA		<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		
2015	Tribunalul ALBA		<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		
2016	Tribunalul HUNEDOARA		<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		
2015	Tribunalul HUNEDOARA		<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		
201	Tribunalul SIBIU	<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>			
2015	Tribunalul SIBIU		<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		

SITUATIE STATISTICA

E06.Q10 Indicatori Eficienta, analiza judecătorilor din raza curții

2016		GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
			<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		
2015		GRAD GENERAL DE EFICIENTA			
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
			<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		
ANUL	DENUMIRE JUDECĂTORIE	GRAD DE EFICIENTA			
		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
2016	Judecatoria AGNITA		<div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E04</div><div>E05</div></div>		

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

2015	Judecatoria AGNITA								
2016	Judecatoria AIUD								
2015	Judecatoria AIUD								
2016	Judecatoria ALBA IULIA								
2015	Judecatoria ALBA IULIA								
2016	Judecatoria AVRIG								
2015	Judecatoria AVRIG								
2016	Judecatoria BLAJ								
2015	Judecatoria BLAJ								
2016	Judecatoria BRAD								
2015	Judecatoria BRAD								
2016	Judecatoria CAMPENI								

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

2015	Judecatoria CAMPENI				
2016	Judecatoria DEVA				
2015	Judecatoria DEVA				
2016	Judecatoria HATEG				
2015	Judecatoria HATEG				
2016	Judecatoria HUNEDOARA				
2015	Judecatoria HUNEDOARA				
2016	Judecatoria MEDIAS				
2015	Judecatoria MEDIAS				
2016	Judecatoria ORASTIE				
2015	Judecatoria ORASTIE				
2016	Judecatoria PETROSANI				

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

2015	Judecatoria PETROSANI	<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>			
2016	Judecatoria SALISTE	<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>			
2015	Judecatoria SALISTE		<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>		
2016	Judecatoria SEBES		<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>		
2015	Judecatoria SEBES		<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>		
2016	Judecatoria SIBIU		<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>		
2015	Judecatoria SIBIU		<div><div></div><div>E01E02E03E04E05</div></div>		

Concluzii privind eficiența activității instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia

În urma întocmirii acestei analize, am constatat că, dincolo de unele excepții relevante la analiza fiecărui indicator, activitatea instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia și rezultatele obținute de acestea în anul 2016 sunt pozitive, iar conducerea acestora a identificat în mare parte elementele care impun luarea unor măsuri adecvate pentru corectarea deficiențelor constatate.

Este de subliniat faptul că în circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, tribunalul Sibiu și un număr de 6 judecătoria s-au încadrat în gradul de eficiență maxim, respectiv Judecătoria Avrig, Judecătoria Blaj, Judecătoria Deva, Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Mediaș și Judecătoria Săliște.

II.5 Indicii de atacabilitate a hotararilor judecatoresti.

În anul 2016, magistrații celor 4 secții ale **Curții de Apel Alba Iulia** au soluționat un număr de 7942 cauze, dintre care într-un număr de 359 de dosare au fost pronunțate hotărâri susceptibile de a fi atacate cu apel sau recurs.

Dintre acestea, într-un număr de 201 de cauze au fost formulate căi de atac și înaintate la Înalta Curte de Casație și Justiție, ceea ce reprezintă o pondere a hotărârilor atacate față de hotărârile susceptibile formulării căilor de atac, de **7,44%** și o pondere față de totalul hotărârilor pronunțate de **2,53%**.

Nr. hotărâri pronunțate.	Nr. hotărâri susceptibile de căi de atac	Nr. hotărâri atacate	Indicele de atacabilitate (%)	
			față de total hotărâri pronunțate	față de hotărâri susceptibile de căi de atac
Secția I civila				
2406	176	48	1,99%	27,27%
Secția a II- civilă				
1093	30	17	1,55%	56,66%
Secția penală				
2276	89	41	1,80%	46,06%
Secția de contencios administrativ si fiscal				
2167	296	95	4,38%	32,09%
TOTAL				
7942	591	201	2,53%	7,44%

II.6 Indicii de desfiintare a hotararilor judecatoresti.

În ceea ce privește **indicele de desființare** trebuie precizat că, de principiu, nu este stabilit la nivel național un mod unitar de calcul al acestuia iar, în ceea ce privește hotărârile pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia, este necesar a fi avut în vedere faptul că deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în anul 2016 au avut ca obiect și hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia în cursul anilor anteriori. De asemenea, nu toate cauzele soluționate de instanța noastră și care au fost înaintate la Înalta Curte de Casație și Justiție în acest an, au fost finalizate de instanța supremă până la finele anului.

Din acest motiv, am considerat necesar a calcula indicele de desființare în trei modalități, respectiv prin raportare a numărului de decizii de admitere (20) la totalul de 591 dosare în care au fost pronunțate hotărâri susceptibile de a fi atacate cu apel

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

sau recurs, (varianta 1), la numărul de cauze (201) în care au fost formulate căi de atac și care au fost înaintate la Înalta Curte de Casație și Justiție (varianta 2) sau la numărul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2016 (82) în cauzele având ca obiect hotărâri ale Curții de Apel Alba Iulia pronunțate tot în anul 2016 (varianta 3).

Considerăm că prima variantă reflectă în mod real calitatea actului de justiție, întrucât faptul că, în celelalte 390 de hotărâri pronunțate de instanța noastră, nu au fost declarate căi de atac arată că activitatea desfășurată de magistrații instanței a fost corespunzătoare din punct de vedere calitativ și a convins justițiabilii cu privire la legalitatea și temeinicia soluțiilor pronunțate.

Astfel, din totalul dosarelor înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție (201), în cursul anului 2016 au fost soluționate un număr de 82 dosare, dintre care în 20 au fost pronunțate decizii de admitere.

Indicele de desființare:

Nr. dosare susceptibile căilor de atac	Nr. cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2016 din dosarele atacate în 2016	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
591	201	82	20	3,38%	9,95%	24,39%

La Secția I civilă, în cursul anului 2016 au fost pronunțate în total 2.406 hotărâri. Dintre acestea, 176 au fost susceptibile de a fi atacate cu recurs și au fost declarate căi de atac în 48 de cauze, **ponderea hotărârilor atacate** fiind de 27,27%.

Dintre cele 48 de dosare înaintate la Înalta Curte de Casație și Justiție, în anul 2016 s-au pronunțat soluții în 28 de cauze din care 21 au fost decizii de respingere a recursului și 7 decizii de admitere a recursului.

Indicele de casare:

Nr. dosare susceptibile căilor de atac	Nr. cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2016 din dosarele atacate în 2016	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
176	48	28	7	3,97%	14,58%	25%

Indicele de casare calculat anterior trebuie privit sub rezerva relativității,

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

deoarece există 20 dosare trimise la ICCJ care nu au fost soluționate până la 31.12.2016.

La **Secția a II-a civilă** au fost pronunțate 1093 hotărâri în cursul anului 2016. Susceptibile de a fi atacate cu recurs au fost 30 de hotărâri și au fost declarate căi de atac în 17 cauze, ponderea hotărârilor atacate fiind de 56,66%.

Se constată că doar 8 dosare au fost soluționate de Înalta Curte în anul 2016. Din cele 8 soluții pronunțate de instanța supremă, 7 au fost decizii de respingere și o decizie de admitere a recursului.

Nr. dosare susceptibile căilor de atac	Nr. cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2016 din dosarele atacate în 2016	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
30	17	8	1	3,33%	5,88%	12,5%

În cazul acestei secții considerăm că indicele de casare este irelevant sau nu poate fi calculat, deoarece aproape jumătate din dosarele trimise în calea de atac nu au fost soluționate.

În cazul **Secției Penale**, în anul 2016, au fost înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție un număr de 41 de cauze, din totalul de 89 de hotărâri susceptibile de a fi atacate cu apel sau contestație. Ponderea hotărârilor atacate în acest caz este de 46,06%. Din cele 41 de cauze atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2016, au fost soluționate 38 cauze, 9 dintre ele fiind admise.

Nr. dosare susceptibile căilor de atac	Nr. cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2016 din dosarele atacate în 2016	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
89	41	38	9	10,11%	21,95%	23,68%

La **Secția de contencios administrativ și fiscal**, cu privire la ponderea hotărârilor atacate, este de menționat că, în cursul anului 2016, judecătorii acestei secții au pronunțat un număr de 2167 hotărâri, din care 296 au fost hotărâri susceptibile de a fi atacate cu recurs.

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

Dintre acestea, au fost atacate cu recurs, făcând obiectul controlului judiciar exercitat de Înalta Curte de Casație și Justiție, 95 hotărâri, rezultând, astfel, o pondere a hotărârilor atacate de 32,09%.

Dintre dosarele trimise la Înalta Curte de Casație și Justiție, în anul 2016 s-au soluționat doar 8 cauze, restul de 87 de cauze urmând a fi soluționate în anii următori. Soluțiile pronunțate au fost: 3 decizii de admitere a recursului și 5 decizii de respingere.

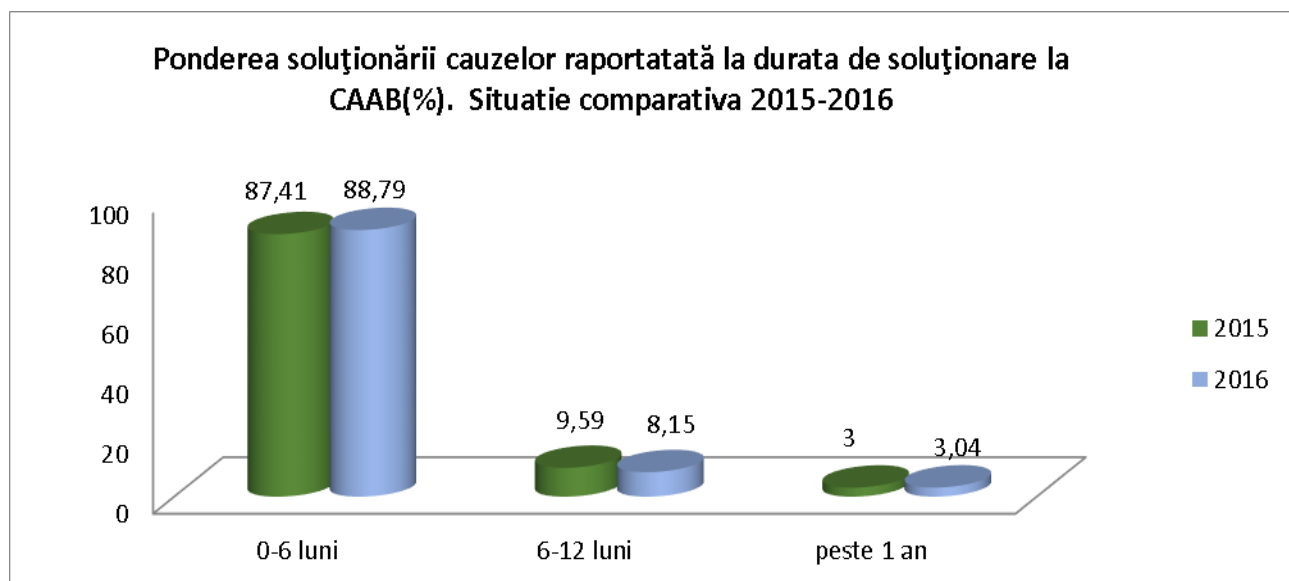
Și în cazul acestei secții considerăm că indicele de casare este irelevant sau nu trebuie calculat, deoarece aproape toate dosarele trimise în calea de atac nu au fost soluționate.

Nr. dosare susceptibile căilor de atac	Nr. cauze atacate la I.C.C.J.	Nr. cauze soluționate la ICCJ în anul 2016 din dosarele atacate în 2016	Nr. decizii admise la ICCJ	Indicele de casare față de:		
				1	2	3
1	2	3				
296	95	8	3	1,01%	3,15%	37,5%

II.7 Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)

La Curtea de Apel Alba Iulia din totalul de **7942** cauze soluționate în anul **2016**, **7052** cauze au fost soluționate într-un interval de **0 – 6 luni**, **648** cauze au fost soluționate într-un interval de **6 – 12 luni**, iar **242** cauze au fost soluționate în mai mult de **1 an**.

Analizând comparativ durata de soluționare a cauzelor în anul 2015 și 2016, se constată că, raportat la numărul de dosare soluționate în anul respectiv, ponderea dosarelor soluționate în perioada 0-6 luni a crescut față de anul precedent cu un procent de +23,56%.



Secția I civilă a soluționat un număr de 2406 cauze din care 2111 cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 244 cauze într-un interval de 6 – 12 luni, iar 51 cauze în mai mult de 1 an.

În ceea ce privește **Secția a II civilă**, din totalul de 1093 cauze soluționate, 1022 au fost judecate într-un interval de 0 – 6 luni, 61 într-un interval de 6 – 12 luni, iar 10 cauze în mai mult de 1 an.

Referitor la **Secția de contencios administrativ și fiscal**, din totalul de 2167 cauze soluționate, 1749 au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, 265 cauze într-un interval de 6 – 12 luni, iar 153 de cauze în mai mult de 1 an.

Cu referire la **Secția penală**, din totalul de 2276 cauze soluționate, 2170 cauze au fost judecate într-un interval de 0 – 6 luni, 78 cauze într-un interval de 6 – 12 luni și 28 cauze în mai mult de 1 an.

Instanța	SECȚIA	ANUL	Cauze soluționate	Durata		
				0-6 luni	6-12 luni	Peste 1 an
Curtea de Apel Alba Iulia	Secția I Civilă	2015	2546	2.156	307	83
		2016	2406	2111	244	51
	Secția a II- a Civilă	2015	1.212	1.106	84	22
		2016	1093	1022	61	10
	Secția de Cont. Adm si Fiscal	2015	4.179	3.590	418	171
		2016	2167	1749	265	153
	Secția penală	2015	2.106	1.926	154	26
		2016	2276	2170	78	28
	TOTAL	2015	10.043	8.778	963	302
		2016	7942	7052	648	242
TOTAL TRIBUNALE	TOTAL	2015	32.521	17.618	7.547	7.356
		2016	27696	20208	4307	3181
Tribunalul Alba	TOTAL	2015	8.751	6.083	1.608	1.060
		2016	9297	7206	1374	717

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

<i>Tribunalul Hunedoara</i>	TOTAL	2015	12.674	6.642	3.293	2.739
		2016	10183	7488	1679	1016
<i>Tribunalul Sibiu</i>	TOTAL	2015	11.096	4.893	2.646	3557
		2016	8216	5514	1254	1448
<i>JUDECĂTORII</i>	TOTAL	2015	76.432	59.401	10.544	6.487
		2016	87734	73084	9766	4884

Conform noii aplicații Ecris - statistică, durata de soluționare a cauzelor nu mai este calculată sub forma unor intervale, ci sub forma unei durate medii calculate în zile, pe fiecare obiect, materie și stadiu procesual în parte.

În numărul zilelor este cuprinsă, pe de o parte, perioada scursă între momentul înregistrării dosarului și primul termen de judecată (care la unele instanțe, pe anumite stadii procesuale și obiecte poate depăși 6 luni), precum și perioada în care hotărârea a fost redactată în mod complet și documentul a fost depus la mapa de hotărâri. Acest lucru semnifică faptul că timpul de judecată a unei cauze (de la primul până la ultimul termen) este considerabil mai redus decât cifrele afișate.

Prezentăm mai jos, timpul mediu pentru finalizarea unei cauze pe materii și stadii procesuale:

Secția	Materia	Timp mediu pentru finalizarea unei cauze(zile)			
		Fond	Apel	Recurs	Contestație
<i>Secția Penală</i>	Penal	40,2	86,7	517,5	23,6
<i>Secția I civilă</i>	Civilă	16,3	158,3	118,2	
	Minori si familie	14,4	68,3	233,3	
	Proprietate intelectuală		1239		
	Litigii de muncă	12,3	136,1	92,6	
	Asigurări sociale		117	387,5	
<i>Secția a II-a civilă</i>	Faliment	12,8	108,4	77,9	
	Litigii cu profesioniști	20,8	143,6	102,1	
<i>Secția de contencios administrativ și fiscal</i>	Contencios administrativ si fiscal	180,6	132,2	146,7	

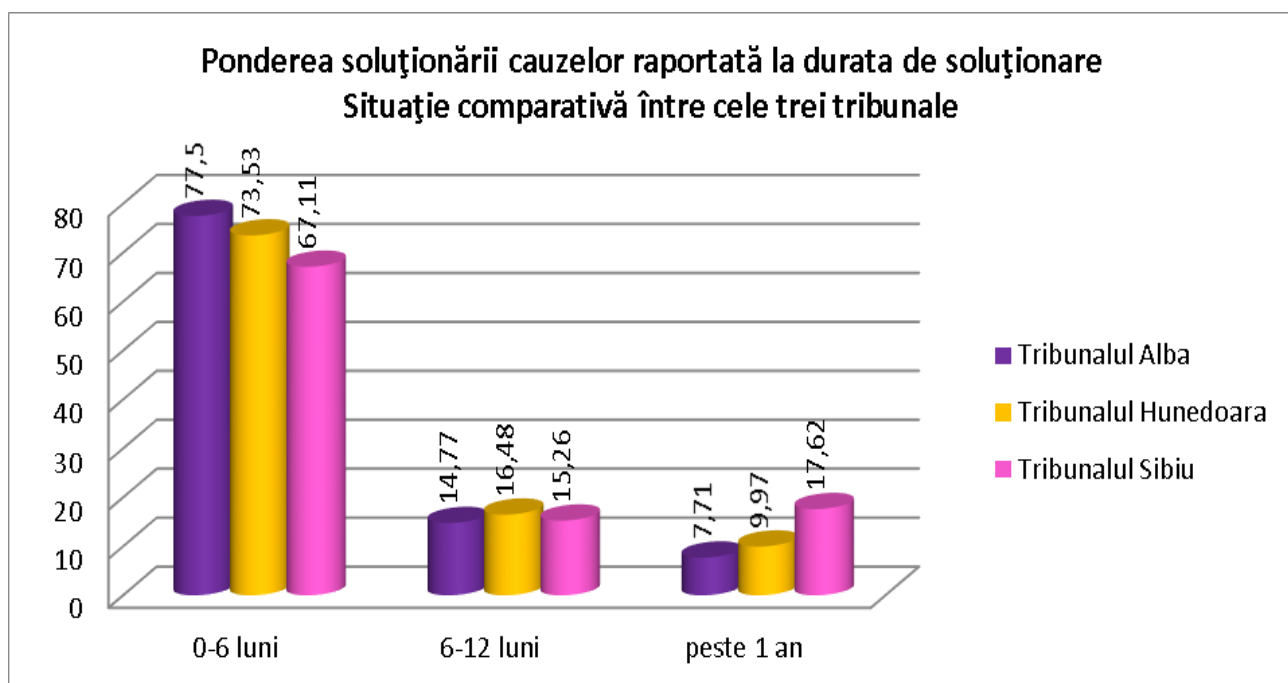
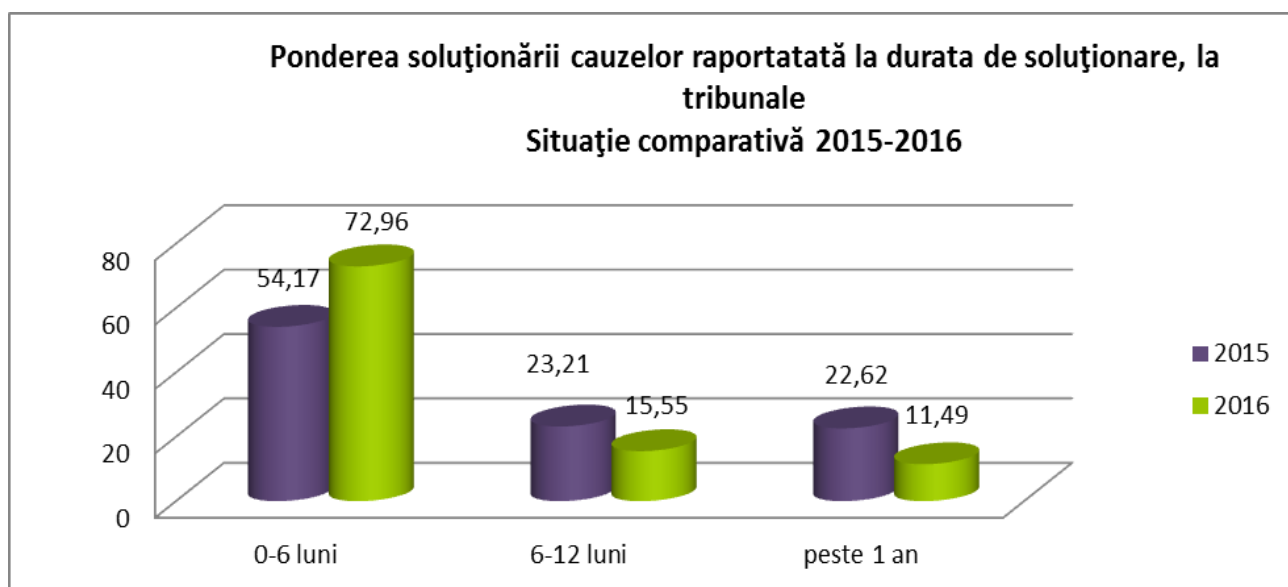
În ceea ce privește tribunalele, din totalul de **27.696** cauze soluționate în anul 2016, 20.208 au fost judecate într-un interval de 0 – 6 luni, 4.307 au fost soluționate într-un interval de 6 – 12 luni, iar 3.181 cauze în mai mult de 1 an .

Se constată că în anul 2016 a crescut numărul cauzelor soluționate în intervalul 0 – 6 luni.

În anul 2015, din totalul de 32.521 cauze soluționate, 17.618 au fost soluționate în intervalul 0-6 luni, ceea ce reprezintă un procent de 54,17%. Comparativ, în anul 2016 numărul cauzelor soluționate în același interval a fost de

20.208 din 27.696, ceea ce reprezintă un procent de 72,96%, deci o creștere cu 18,79%.

De asemenea se constată o scădere procentuală a numărului de dosare având durata de soluționare în intervalul 6-12 luni, cu un procent de -7,66% față de anul 2015 și o scădere cu -11,14 % a numărului de dosare cu durata de soluționare de peste 1 an în anul 2016, comparativ cu anul 2015.



Analizând comparativ ponderea soluționării cauzelor, raportată la durata de soluționare, se constată că Tribunalul Alba are procentual cele mai multe cauze

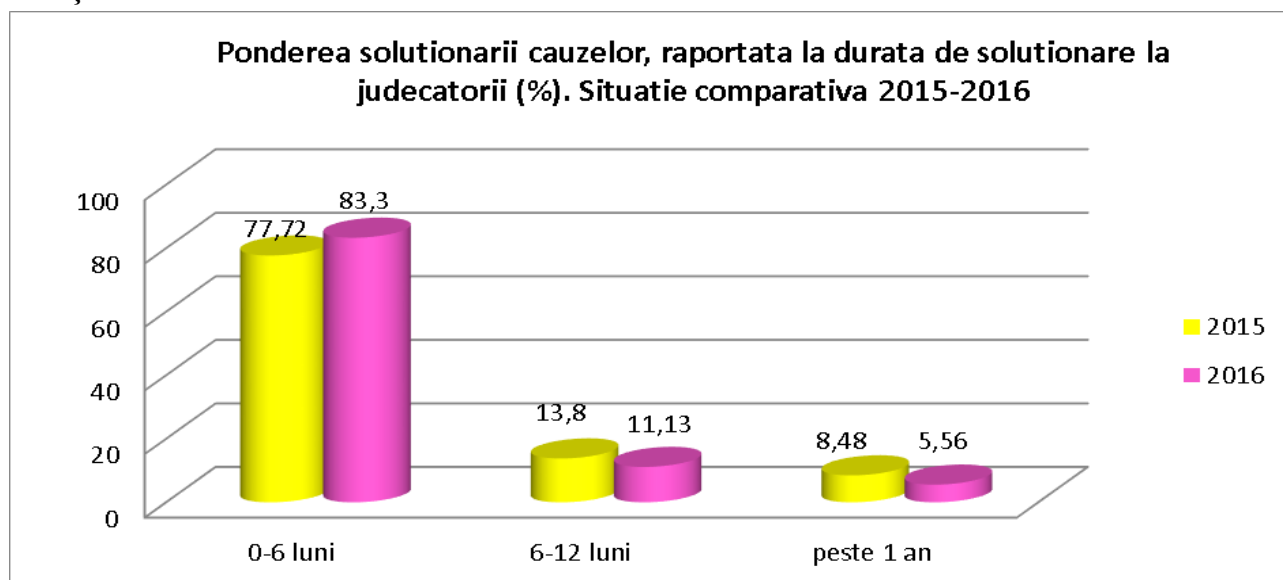
soluționate cu celeritate în intervalul cuprins între 0-6 luni și anume 77,50%, față de Tribunalul Sibiu aflat la polul opus cu 67,11%.

La Tribunalul Alba din totalul de **9.297** cauze soluționate în anul 2016, **7.206** cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, **1.374** cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar **717** cauze au fost soluționate în mai mult de 1 an.

În ceea ce privește **Tribunalul Hunedoara**, din totalul de **10.183** cauze soluționate, **7.488** cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, **1.679** cauze într-un interval de 6 – 12 luni și **1.016** cauze soluționate în mai mult de 1 an.

La Tribunalul Sibiu, din totalul de **8.216** cauze soluționate, **5.514** cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, **1.254** cauze într-un interval de 6 – 12 luni iar **1.448** cauze în mai mult de 1 an.

În ceea ce privește judecătorii din totalul de **87.734** cauze soluționate în anul 2016, **73.084** cauze au fost soluționate într-un interval de 0 – 6 luni, **9.766** cauze au fost soluționate într-un interval de 6 – 12 luni, iar **4.884** cauze au fost soluționate în mai mult de 1 an.



CAPITOLUL III

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

III.1. Situația posturilor.

La data de 31 decembrie 2016, statul de funcții și personal al Curții de Apel Alba Iulia și al instanțelor din raza sa teritorială prevedea un număr total de 938 de posturi, din care 895 ocupate, iar 43 vacante, cuprinzând următoarele categorii de

personal: judecători: 290 posturi permanente din care 259 ocupate și vacante 31; personal auxiliar de specialitate și conex: 566 posturi permanente din care, 558 ocupate sau în procedura de ocupare și 8 vacante; asistenți judiciari: 12 posturi permanente; din care 11 ocupate; funcționari publici: 41 posturi permanente, ocupate; personal contractual: 29 posturi permanente, ocupate.

Anul 2016 a cunoscut, ca și ceilalți ani, o fluctuație de personal relativ mare, tendința însă la toate instanțele din raza Curții fiind de stabilitate a schemelor de personal, în special în ceea ce privește personalul auxiliar. Este în responsabilitatea conducerilor instanțelor, dar și a Consiliului Superior al Magistraturii de a lua măsurile necesare pentru ca schemele de personal să fie complete. Acest lucru este necesar pentru desfășurarea activității instanțelor la parametrii normali.

Cu toate acestea, spre sfârșitul anului 2016, Curtea de apel și instanțele din circumscripția acesteia s-au confruntat cu o situație fără precedent, urmare în principal a soluțiilor adoptate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în materia transferurilor, dar și a pensionării unor judecători și a faptului că, judecătorii stagiați, după promovarea examenului de capacitate au optat pentru numirea la alte instanțe.

În aceste împrejurări, la judecătoriile Brad și Orăștie, funcționează 2 judecători, iar Judecătoria Hațeg ar fi rămas cu 1 singur judecător, dacă nu s-ar modificat, la cererea conducerii Tribunalului Hunedoara, data de la care urma să fie transferat un judecător.

Deși schemele de personal au fost suplimentate cu posturi de judecători la Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu și Tribunalul Hunedoara, precum și la judecătoriile care aveau în schemă mai puțin de 4 judecători, cu excepția Tribunalului Sibiu, toate aceste posturi au rămas vacante la sfârșitul anului 2016.

Instanțele la care posturile de judecător erau ocupate toate la sfârșitul anului sunt Tribunalul Alba, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Aiud, Judecătoria Agnita, Judecătoria Avrig, Judecătoria Blaj și Judecătoria Hunedoara.

În ceea ce privește personalul auxiliar, în anul 2016, au fost suplimentate posturile de personal auxiliar, în statul de funcții fiind prevăzute la începutul anului un număr de 395 de posturi de grefieri, iar la finele anului 404 posturi.

Schema de personal a fost suplimentată la data de 15.07.2016 cu 1 post de grefier cu studii superioare prin transformarea unui post de șofer de la Tribunalul Alba, la data de 11.11.2016 cu 5 posturi de grefier, din care 1 post la Curtea de Apel Alba Iulia, 1 post la Tribunalul Hunedoara, 1 post la Judecătoria Petroșani, 1 post la Tribunalul Alba, 1 post la Tribunalul Sibiu, iar la data de 18.11.2016 cu 3 posturi, 1 post la Curtea de Apel Alba Iulia, 1 post la Tribunalul Sibiu și un post la Tribunalul Hunedoara.

De asemenea, în virtutea atribuțiilor conferite de Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și de Regulamentul de ordine interioară, președintele Curții de apel, după consultarea conducerii instanțelor, a formulat propuneri în vederea echilibrării volumului de activitate la instanțele din circumscripție, în funcție de nevoile acestora.

Totodată, instanțele s-au confruntat și cu problema vacantării temporare a posturilor ca urmare a acordării de concedii medicale sau pentru îngrijirea copilului, care se prelungesc pentru perioade de ani de zile.

Conducerea Curții de Apel Alba Iulia, în virtutea atribuțiilor conferite de Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, a urmărit în mod permanent ocuparea posturilor vacante și echilibrarea volumului de activitate, atât la nivelul curții, cât și la nivelul instanțelor din circumscripția acesteia și a răspuns cu promptitudine solicitărilor formulate de instanțe și împreună cu conducerile acestora a stabilit măsurile ce urmau a fi dispuse pentru desfășurarea activității la parametrii normali, în special prin delegarea unor judecători și grefieri de la instanțele mai puțin aglomerate la cele cu volum de activitate ridicat și cu schemă incompletă.

În urma cererilor formulate de conducerea instanțelor, au fost emise 46 de decizii de delegare a judecătorilor și personalului auxiliar la alte instanțe aflate în circumscripția curții.

Trebuie menționat însă faptul că există dificultăți în rezolvarea acestor situații, deoarece cadrul legislativ actual nu permite delegarea judecătorilor de la o instanță la alta decât cu acordul acestora, iar a personalului auxiliar doar pentru un interval scurt de timp - 60 de zile - cu posibilitatea prelungirii pentru alte 60 de zile însă condiționat de acordul persoanei delegate.

III.2 Formarea profesională a personalului

III.2.1 Situația pregătirii profesionale a judecătorilor

Astfel cum s-a arătat în secțiunea anterioară, la toate instanțele din circumscripția Curții au fost organizate întâlniri lunare de învățământ profesional și probleme de practică judiciară neunitară, fiind dezbătute inclusiv aspecte de drept al Uniunii Europene și de aplicare a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

De asemenea, trebuie amintit și studiul individual efectuat de fiecare dintre judecători, efectul acestuia manifestându-se prin problemele aduse în discuție în cadrul formelor de pregătire la care au participat. Exercițiul documentat al

problematicii drepturilor omului și drepturilor Uniunii Europene este de altfel dovedit de numeroasele referințe din cuprinsul hotărârilor judecătorești.

Formarea profesională a judecătorilor constituie o preocupare primordială a instituțiilor naționale și a celor europene, fiind evidențiată într-o multitudine de documente și luări de poziție. Astfel, Comisia Europeană, în Comunicarea sa din 13 septembrie 2011, intitulată „Instaurarea unui climat de încredere în justiție la nivelul Uniunii Europene. O nouă dimensiune a formării judiciare europene.”, sublinia faptul că formarea judiciară este un element crucial în cadrul procesului de creare a unei culturi judiciare europene, întrucât ea consolidează încrederea reciprocă între statele membre, practicieni și cetățeni.

Importanța formării judecătorilor este recunoscută și în instrumentele internaționale cum ar fi: Principiile de bază ale ONU privind independența sistemului judiciar, adoptate în 1985 și textele Consiliului Europei adoptate în 1994 (Recomandarea nr. R (94) 12 privind independența, eficiența și rolul Judecătorilor) și în 1998 (Carta Europeană privind statutul judecătorilor).

Carta Europeană cu privire la statutul judecătorului, prevede un „drept la pregătirea continuă” a judecătorilor, care trebuie să aibă în mod regulat acces la acțiuni de pregătire asigurate de stat, menite să garanteze întreținerea și aprofundarea cunoștințelor, atât tehnice, cât și sociale și culturale. Statul trebuie să vegheze ca organizarea acestor acțiuni de pregătire să se facă ținându-se cont de condițiile care se referă la rolul instanței independente pentru a se garanta corespunderea acțiunilor de pregătire și a structurilor care la asigură, cu exigențele de deschidere, de competență și de imparțialitate”.

La nivel național, provocarea în domeniul formării judiciare o reprezintă intrarea în vigoare a Noilor Coduri, iar ca o particularitate constantă, nevoia de formare în domenii precum lupta împotriva corupției și a infracțiunilor economico-financiare, dar și necesitatea asigurării unei practici unitare.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.104 din 28.01.2016, a fost aprobat „Programul de formare continuă centralizată pentru anul 2016” și „Programul de formare continuă descentralizată a magistraților pentru anul 2016”.

Formarea continuă centralizată

În anul 2016, asemenea anilor precedenți, judecătorii Curții de Apel Alba Iulia și aceia ai instanțelor arondate Curții și-au manifestat disponibilitatea pentru a participa la seminariile Programului de formare continuă centralizată.

În ceea ce privește domeniile în care s-a asigurat formarea judiciară, accentul a fost pus în anul 2016 pe formarea în domeniul noilor coduri, ca obiectiv principal, acordându-se atenția necesară și celorlalte domenii.

Exemplificativ, menționăm:

Seminariile „Convenția Europeană a Drepturilor Omului ca parte integrantă a metodologiei judiciare(motivarea hotărârilor)”, “Combaterea discriminării” , “Investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de proprietate intelectuală comise prin intermediul internetului” , “Regulamentul(UE) nr.1215/2012 privind competența judiciară, recunoașterea și evaluarea hotărârilor în materie civilă și comercială; cum funcționează și ce soluții oferă?”, “ Comunicare non-verbală cu elemente și tehnici de programare neuro-lingvistică”, “ Combaterea fascismului, rasismului, xenofobiei și a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii”, “ Reuniunea Rețelei judiciare române în materie penală”, “ Limba franceză”, “ Drept administrativ”, “ Introducere în common law și sistemul de drept englezesc”, “ Repartizarea aleatorie a cauzelor”, „ Dreptul insolvenței”, „ Tehnici de redactare a hotărârilor judecătorești” , “ Dreptul UE în contenciosul administrativ. Fonduri structurale și TVA”, “ Dezvoltarea unei abordări multidisciplinare în combaterea fraudei în achizițiile publice”, “ The Brussels la Regulation”, “ Etică și deontologie profesională”.

În cursul anului 2016 judecătorii din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia au participat și la seminarii și conferințe internaționale, respectiv:

- Seminarul “ International Judicial Cooperation in Criminal matters - 15 aprilie 2016 - Lisabona
- Seminarul “*The EU preliminary ruling procedure*” – 19-20 septembrie 2016 Trier (Germania).

În acord cu preocuparea manifestată în 2016 de către Institutul Național al Magistraturii pentru unificarea practicii judiciare, președinții secțiilor specializate ale Curții de apel au participat în anul 2016 la:

- Întâlnirea Președinților Secțiilor specializate (foste comerciale) din cadrul curților de apel, în materia litigiilor cu profesioniști și insolvență, organizată în perioada 13-14 iunie 2016, la Sinaia;
- Întâlnirea Președinții secțiilor specializate ale Curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 30-31 mai 2016, la Oradea;
- Întâlnirea Președinții secțiilor specializate ale Curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 13-14 iunie 2016, la Oradea;
- Întâlnirea Președinților Secțiilor penale ale Curților de Apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 29-30 septembrie 2016, la Târgu Mureș;
- Întâlnirea Președinților Secțiilor penale ale Curților de Apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 21-22 noiembrie 2016, la București;

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

- Întâlnirea Președinții secțiilor civile ale Curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 23-24 iunie 2016, la Bacău;
- Întâlnirea Președinții secțiilor civile ale Curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 13-14 octombrie 2016, la Cluj Napoca;
- Întâlnirea Președinții secțiilor civile ale Curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizată în perioada 07-08 noiembrie 2016, la București;

Judecătorii din cadrul Curții de apel și tribunalelor au participat și la cele două conferințe organizate de Rețeaua națională de Judecători-coordonatori în materia Uniunii Europene EuRoQuod:

Conferința națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene – EuRoQuod, organizată în perioada 19-20 mai 2016, la Iași

Conferința națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene – EuRoQuod, organizată în perioada 20-21 octombrie 2016, la Oradea

Formarea continuă descentralizată

În cadrul Programului de formare continuă descentralizată pentru anul 2016, la sediul Curții de Apel Alba Iulia au fost organizate 7 seminarii la care au participat un număr total de 145 judecători din circumscripția Curții.

Nr. crt.	Domeniul	Tema	Referent	Data	Nr. part
1.	Noul Cod fiscal. Noul Cod de procedură fiscală	<ul style="list-style-type: none"> - Principiile dreptului fiscal ca fundamente ale interpretării dispozițiilor fiscale. Principiile dreptului UE. - Clauzele anti-abuz din Noul Cod fiscal în lumina doctrinei moderne. Abuzul de drepturile conferite de dreptul UE. - Noile dispoziții ale Codului de procedura fiscală referitoare la interpretarea reglementărilor fiscale. Principalele orientări ale doctrinei moderne și ale CJUE. Aspecte privind transmiterea și utilizarea datelor personale în cadrul procedurilor fiscale. - Principiile dreptului UE și principiile TVA valorizate în jurisprudența CJUE cu aplicabilitate în contenciosul fiscal intern. - Dispozițiile Noului Cod de procedura fiscală : sistematizare, definiții, institutii - Dispozițiile Noului Cod de procedura fiscală : un noul echilibru între fisc și contribuabil - Noile dispoziții ale Codului fiscal privind impozitele plătite de către operatorii economici. 	Radu Bufan	17-18 martie 2016	21
2.	Cooperare	- Probleme specifice în cazul soluționării unui	Gabriela	09	23

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

	judiciară internațională în materie civilă și comercială	<p>dosar cu elemente de extraneitate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modificări aduse de Regulamentul (UE) nr.1215/2012 în privința competenței, recunoașterii și executării hotărârilor în materie civilă și comercială; - Regulamentul 1215/2012 privind prorogarea de competență. Clauzele atributive de competență. Aspecte practice; - Regulamentul 1215/2012. Înfățișarea pârâtului. Aspecte practice; - Resurse juridice on line. Prezentarea principalelor site-uri de documentare în materia dreptului Uniunii Europene. 	Florescu	septembrie 2016	
3.	Abilități non-juridice. Comunicare.	<ul style="list-style-type: none"> - Purtătorul de cuvânt de la instanțe - Planificarea relației cu mass-media - Acreditarea jurnaliștilor - Alegerea instrumentului media - Promovarea imaginii instituției - Presă scrisă ,presă audio-video, reviste , agenții de presă , internet 	Cristian Pup	16 septembrie 2016	20
4.	Dreptul Uniunii Europene. CEDO-Aspecte penale	<ul style="list-style-type: none"> - Principii de interpretare și aplicare a Convenției (aspecte teoretice și practice) / Scurtă prezentare a surselor de informare privind jurisprudența CEDO; - Principiul Ne bis in idem în jurisprudența CEDO; - Măsurile asigurătorii și confiscarea din prisma garanțiilor prevăzute de CEDO. 	Claudia Ideru	21 octombrie 2016	12
5.	Etică și deontologie profesională	<ul style="list-style-type: none"> - Aspecte privind redactarea hotărârilor judecătorești și a actelor judiciare; - Regimul incompatibilității. Consilierul de etică. 	Petru Roșu Horațiu Dumbravă	28 octombrie 2016	22
6.	Combaterea corupției. Criminalitate economico-financiară.	<ul style="list-style-type: none"> - Infracțiunea de spălare a banilor, prev. de art.29 din Legea nr.656/2002, republicată, confiscarea bunurilor, în cazul infracțiunii de spălare a banilor; - Cercetarea judecătorească a infracțiunilor de corupție; - Dezbateri în materia infracțiunii de abuz în serviciu prin prisma Deciziei Curții Constituționale nr.405/15.06.2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin.(1) din Codul penal și ale art.13² din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție; - Dezbateri de jurisprudență în legătură cu infracțiunile de neglijență în serviciu și conflictul de interese, infracțiuni prevăzute de art.298 Cod penal și art. 301 Cod penal. 	Mihail Udriou	04 noiembrie 2016	15
7.	Legea nr.151/2015 privind procedura insolvenței	<ul style="list-style-type: none"> - Procedura insolvenței prin lichidare de active. Deschiderea și efectele procedurii; - Procedura insolvenței prin lichidare de active. Reguli privind lichidarea. Închiderea procedurii; - Faza postînchidere lichidare de active. 	Bogdan Dumitrache	14-15 noiembrie 2016	32

Raportul de activitate pe anul 2016 al Curții de Apel Alba Iulia

		<p>Eliberarea de datorii reziduale;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedura insolvenței pe bază de plan de rambursare. Deschiderea în principiu a procedurii. Suspendarea executărilor silite individuale; - Procedura insolvenței pe bază de plan de rambursare. Aprobarea și confirmarea planului. Efectele deschiderii procedurii. Închiderea procedurii. 			
--	--	---	--	--	--

La acestea s-a adăugat un seminar organizat în cooperare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului cofinanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian „Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde provocărilor noilor schimbări legislative și instituționale”.

Nr. crt.	Domeniul	Tema	Referent	Data	Nr. part
1 .	Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă	<ul style="list-style-type: none"> - Contractul de vânzare în noul Cod civil. Elementele de noutate - Concepția noului Cod civil cu privire la rezoluțiune și reziliere. - Citarea și comunicarea actelor de procedură prin publicitate - Competența materială după valoare - Partajul judiciar în reglementarea noilor coduri; - Aspectele de noutate privind administrarea probatoriului în reglementarea noului Cod de procedură civilă - Clauzele standard și clauzele neuzuale - Impreviziunea și adaptarea contractului - Regimul juridic al daunelor interese moratorii 	Doina Anghel Viorel Terzea	22-23 septembrie 2016	20

Concluzionând, se poate afirma că în cursul anului 2016 au fost realizate obiectivele prioritare ale formării continue ce au vizat pregătirea magistraților în privința modificărilor legislative majore apărute în sistemul legislativ românesc, unificarea practicii judiciare și pregătirea în domeniul dreptului european, inclusiv din perspectiva îndeplinirii obiectivelor Programului Stockholm adoptat de Consiliul European în decembrie 2009.

Conștientizând rolul formării continue la nivel descentralizat precum și beneficiile acestui sistem, conducerea Curții de Apel își propune și pentru anul 2017 elaborarea unei tematici care să răspundă cât mai bine nevoilor de pregătire a

judecătorilor și realizarea unei selecții riguroase a participanților prin crearea și utilizarea în acest sens a unei baze de date care să permită atât verificarea participărilor cât și nevoilor reclamate de specializarea fiecăruia.

III.2.2 Situația pregătirii profesionale a personalului auxiliar

I. Cu referire la activitatea de pregătire profesională a grefierilor pentru anul 2016, în temeiul dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 567/2004, potrivit cărora *în completarea formării continue organizate de Școala Națională de Grefieri, la nivelul fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se vor organiza, trimestrial, ore de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, sub îndrumarea unui judecător desemnat de conducătorul fiecărei instanțe judecătorești, sub coordonarea judecătorului desemnat de președintele Curții de Apel Alba Iulia, au fost organizate următoarele activități:*

Trimestrial, au fost organizate întâlniri de pregătire profesională cu grefierii secțiilor Curții de apel, în cadrul cărora au fost transmise participanților informații *referitoare la prevederile din noul Cod de procedură penală și noul Cod de procedură civilă care interesează activitatea imediată a grefierilor.*

Aceste întâlniri nu se limitează la o simplă expunere pe baza referatelor întocmite, ci continuă cu discuții deschise, grefierii participând activ punând întrebări pertinente și primind lămuriri.

II. În anul 2016 personalul auxiliar din cadrul Curții de Apel Alba Iulia și al instanțelor din circumscripție a participat la următoarele seminarii organizate de Școala Națională de Grefieri, seminarii ce s-au desfășurat în centrele de pregătire din Sovata și Giroc, la sediul Curții de Apel Alba Iulia și în alte locații:

- Procedura insolvenței persoanelor fizice
- Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești
- Managementul activității grefierului în procesul civil
- Activitatea grefierului desemnat pentru asigurarea desfășurării activității la biroul judecătorului de supraveghere a privării de libertate
- Drept procesual civil
- Etică și deontologie profesională
- Executări penale
- Executări civile
- Comunicare și deontologie
- Drept procesual penal – judecătorul de drepturi și libertăți

- Elemente de tehnoredactare
- Arhivare și registratură
- Activitatea grefierului documentarist
- Statistică: statisECRIS
- Drept procesual civil. Drept procesual penal. Comunicare și deontologie
- Repartizarea aleatorie a cauzelor
- Abilități non juridice
- Cooperare judiciară în materie civilă

Separat de aceste activități, grefierii din cadrul Curții de apel au participat la cursuri organizate de Școala Națională de Grefieri sub forma învățământului la distanță – e-Learning, iar grefierii recrutați prin concurs de ocupare directă a posturilor au fost cuprinși și au participat la programul de formare profesională continuă destinat acestei categorii.

III.3 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 pe fiecare categorie de personal.

III.3.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar.

Poziția și rolul judecătorului în societate, dar și în activitatea de zi cu zi la instanță, presupun o responsabilitate sporită și integritate, responsabilitate și integritate ce au fost asumate pe deplin în activitatea desfășurată de judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din raza Curții de Apel Alba Iulia în anul 2016.

În cursul anului 2016 la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțele din circumscripția acesteia a fost un singur judecător sancționat disciplinar. Trebuie precizat că a fost sancționat pentru abateri disciplinare reținute ca fiind săvârșite când magistratul funcționa la o altă instanță, aflată în circumscripția altei curți de apel.

Nu au fost semnalate ingerințe din partea conducerii instanțelor în soluționarea cauzelor de către judecători, a vreunui organ de stat sau alte persoane juridice sau fizice. De asemenea, nici în presă nu au fost semnalate cazuri de natură a afecta independența judecătorilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 97 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 73 alin. 3 și 4 din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe parcursul anului 2016, ca urmare a petițiilor formulate cu privire la magistrați din cadrul Curții de Apel Alba Iulia și al instanțelor din circumscripția acesteia, au fost solicitate de Inspekția Judiciară

efectuarea de verificări prealabile de către judecătorii Curții, conform art. 46 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, cu privire la 28 de petiții.

În ceea ce privește personalul auxiliar și conex, prin Hotărârea Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia nr. 66/13 noiembrie 2015, a fost avizată desemnarea de către președintele instanței, prin Decizia nr. 42/C/2015, a unui număr de 4 judecători care să efectueze cercetarea disciplinară prealabilă conform art. 87 din Legea nr. 567/2004, a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex, din cadrul Curții de apel și al instanțelor judecătorești din circumscripția curții.

În anul 2016, a fost înregistrată o singură sesizare referitoare la existența indiciilor privind săvârșirea unor abateri disciplinare de către personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor din circumscripția Curții de apel.

Prin Decizia nr. 130/09.11.2016, președintele Curții de Apel Alba Iulia, având în vedere dispozițiile art.87 și cele ale art.89 din Legea nr. 567/2004 precum și actul de constatare întocmit de judecătorul desemnat conform art.87 alin.2 din Legea nr. 567/2004, a constatat că fapta săvârșită nu poate constitui abaterea disciplinară prevăzută de 84 lit. f și l din Legea nr.567/2004 raportat la art.9 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.145/2005.

Personalul auxiliar și conex, precum și funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Curții de apel și al instanțelor judecătorești din circumscripția curții și-au îndeplinit cu profesionalism atribuțiile și au dovedit cunoașterea și respectarea dispozițiilor legale și regulamentare.

III.3.2. Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar.

În cursul anului 2016, nu a fost antrenată răspunderea penală prin condamnare ori trimitere în judecată pentru niciun judecător din cadrul Curții de Apel Alba Iulia sau al instanțelor din circumscripția acesteia, iar conducerea Curții de apel nu a fost informată cu privire la faptul că vreun judecător ar fi cercetat penal.

Referitor la personalul auxiliar și conex, au existat două cazuri de trimitere în judecată ori de sancționare în cursul anului 2016, respectiv:

- prin Decizia nr. 145/2016 a președintelui Curții de Apel Alba Iulia s-a dispus, începând cu data de 29.11.2016, suspendarea din funcție a unei persoane angajate în funcția de șofer la Tribunalul Hunedoara, ca urmare a dispunerii trimiterii în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de favorizare a infractorului prev. și ped. de art.269 al. 1 din Codul penal cu aplicarea art.5 din Codul Penal.

- prin adresa nr.656/12A/2016 a Judecătoriei Hațeg, comunicată la data de 06.12.2016, Curtea de Apel Alba Iulia a luat la cunoștință despre existența sentinței penale nr. 84/02.11.2016 pronunțată de către Judecătoria Hațeg în dosarul nr.

1652/240/2016, rămasă definitivă prin neapelare la data de 22.11.2016, prin care, în baza art. 485 alin.1 lit. a din Codul de procedură penală s-a admis acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia cu un grefier din cadrul Judecătoriei Hațeg, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, prev. și ped. de art. 320 alin.1 din Codul penal și s-a dispus amânarea aplicării pedepsei închisorii de 2 ani pe un termen de supraveghere de 2 ani.

Capitolul IV

INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

IV.1. Starea sediilor instanțelor

Situat în Alba Iulia str. I. C .Brătianu, nr.1, sediul Curții de apel, cunoscut și sub denumirea Palatul de Justiție, este destinat activităților judiciare doar în parte, respectiv la etajul al II-lea al clădirii integral și cu un număr de 4 birouri și o cameră de consiliu la etajul I și 4 încăperi la subsolul clădirii, unde au fost amenajate spații pentru arhive și 2 încăperi pentru arestați, restul clădirii fiind ocupată la etajul I de Prefectura Județului Alba iar la parter de Consiliul Județean Alba, cu drept de folosință fără plată.

Având în vedere spațiul insuficient pentru instanță, Consiliul Județean Alba și-a manifestat disponibilitatea de a elibera parterul imobilului pentru a-l pune la dispoziția curții, sens în care a întreprins demersurile necesare pentru mutarea într-un alt imobil aflat în administrarea sa. Din cauza reparațiilor ce trebuie efectuate la acel imobil, promisiunea de mutare s-a făcut inițial pentru luna septembrie a anului 2013, însă nu s-a realizat până în prezent.

Începând cu luna ianuarie a anului 2014, Secția a II-a civilă a Curții de apel își desfășoară activitatea la parterul clădirii, în 7 încăperi (sala, arhiva și 5 birouri), iar în luna iulie 2014 și la începutul anului 2016. Consiliul Județean Alba, înțelegând necesitatea bunei desfășurări a activității acestei secții, a mai pus la dispoziția instanței noastre încă 2 birouri.

Actualul sediu nu asigură condiții foarte bune de lucru pentru personalul judecătoresc din perspectiva stării acestuia și amenajărilor și nici satisfacerea cerințelor legate de organizarea activității de judecată, astfel încât să permită accelerarea soluționării proceselor. Beneficiind de doar 4 săli de judecată, în condițiile în care activitatea este organizată în 4 secții, iar secția penală are repartizate cauze în fiecare zi, la mai multe complete de judecată, numărul sălilor

este insuficient în raport cu volumul de activitate și cu numărul de complete de judecată constituite la nivelul fiecărei secții, fiind necesară planificarea mai multor complete de judecată în aceeași zi pentru o sală de judecată, în 2-3 timpi de lucru, cu consecința finalizării cu mult peste programul zilnic de activitate, ceea ce generează nemulțumiri atât în rândul justițiabililor, avocaților, cât mai ales în rândul personalului instanței.

În anul 2016 s-a întocmit proiectul de „Reparație șarpantă lemn la clădirea Curții de Apel Alba Iulia, pe zona săli de ședințe 213” și s-au înlocuit jgheburile de colectare a apelor pluviale de pe latura de vest a acoperișului clădirii Curții de Apel Alba Iulia.

Consiliu Județean Alba urmează a elibera spațiul ocupat în prezent la parterul clădirii Curții de Apel Alba Iulia, la începutul anului 2018, când este programată terminarea lucrărilor la noua locație unde se va muta această instituție.

În ceea ce privește starea sediilor instanțelor, în raza Curții de Apel Alba Iulia funcționează un număr de 20 de instanțe, în 17 imobile proprietate publică, în administrare sau în folosință, din care 6 sedii (imobile) sunt în stare tehnică foarte bună și nu necesită lucrări imediate (respectiv cele în care funcționează Judecătoria Blaj, Judecătoria Câmpeni, Judecătoria Săliște, Judecătoria Mediaș, Judecătoria Hunedoara și Judecătoria Avrig).

Alte instanțe sunt în stare tehnică dificilă, cu probleme de funcționare la parametri fizico-tehnici adecvați, în funcție și de necesitățile de desfășurare a activității personalului din instanțe: Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva, Judecătoria Petroșani. Parte din aceste instanțe, au intrat în programul național de reabilitare și construcție de sedii noi.

Unele instanțe sunt într-un proces amplu de refacere, cum sunt Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu, pentru al căror sediu s-au demarat lucrările de consolidare, renovare și modernizare începând cu data de 10 noiembrie 2011, termenul inițial prevăzut în contract pentru finalizarea lucrărilor fiind mai 2014, prelungit ulterior pentru luna octombrie 2017, motiv pentru care în prezent cele două instanțe își desfășoară temporar activitatea, începând cu vara anului 2014, într-un imobil aflat în domeniul public al statului, trecut din administrarea Ministerul Apărării Naționale în administrarea Ministerul Justiției.

În anul 2016, DIPFIE din cadrul Ministerului Justiției a organizat procedura de achiziție a execuției lucrărilor în continuare, fiind adjudecat ofertantul câștigător „Asocierea INSPET S.A. și ATHNEUM S.A.”, durata de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni. A fost emis ordinul de începere a lucrărilor la ofertantul câștigător în data de 28.12.2016.

Tribunalul Alba și Judecătoria Alba-Iulia ocupă în prezent parterul, mezaninul și etajul 1 al clădirii situate în Alba Iulia, Piața Iuliu Maniu, nr. 24, a căror suprafață totală desfășurată este de 2800 mp, iar etajul 2 și mansarda clădirii sunt ocupate de parchetele de pe lângă aceste instanțe. Spațiul ocupat la ora actuală de tribunal și judecătorie este total insuficient (cca. 5 mp suprafață de birou pe persoană) fiind necesară extinderea acestuia.

La data de 31.10.2014, Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia a adoptat Hotărârea nr. 316 prin care s-a transmis din domeniul public al Municipiului Alba Iulia și administrarea Consiliului Local, în domeniul public al Statului Român un teren în suprafață de 14.818 mp, pentru construirea sediului Tribunalului Alba.

La începutul anului 2015, Ministerul Dezvoltării Regionale a demarat Programul național de investiții în infrastructura instanțelor și parchetelor din reședințele de județ, incluzând ”Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ ce are ca obiectiv principal îmbunătățirea infrastructurii sediilor instanțelor prin reabilitarea sediilor instanțelor, dar și execuția unor noi sedii”. În acest program este inclusă și construirea unui sediu nou pentru Tribunalul Alba.

La data de 26.06.2015, Tribunalul Alba a înaintat Companiei Naționale de Investiții documentele necesare demarării procedurilor de achiziție pentru întocmirea Studiilor de fezabilitate, fezabilitate, proiectare și execuție. Aceste proceduri vor fi continuate însă după elaborarea de către Ministerul Justiției a unui Ghid de proiectare a sediilor de instanțe.

Pentru Tribunalul Alba au fost efectuate lucrări în vederea amenajării spațiului pentru arhiva depozit într-un spațiu de 150 m.p. primit de la Consiliul Județean Alba, constând în:

- efectuarea instalației electrice (iluminat și prize);
- delimitarea spațiului de arhivă față de restul construcției prin împrejmuirea cu grilaj metalic, asigurând în acest fel securitatea dosarelor depozitate în arhivă;
- totodată s-au efectuat lucrări de închidere cu panouri de grilaj, executate din schelet metalic cu profile ușoare zincate, a golurilor, prin care rozătoarele ar fi putut intra în spațiul de arhivă;

Sediul Tribunalului Hunedoara și al Judecătoriei Deva a fost cuprins de către Ministerul Justiției în „Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ” din Memorandumul Guvernului României nr.17233/10.12.2014, cu obiectivul „Reparații capitale și modernizare sediul Tribunalului Hunedoara și Judecătoriei Deva”, care se va derula prin Ministerul Dezvoltării Regionale – Compania Națională de Investiții. Tribunalul Hunedoara a trimis toate documentele solicitate și în prezent în cadrul Compania

Națională de Investiții București se desfășoară elaborarea temei de proiectare și actualizare a expertizei tehnice a clădirii.

Tribunalul Hunedoara a informat Compania Națională de Investiții în data de 19 ianuarie 2016 despre decizia luată, după consultarea Colegiului de Conducere al tribunalului, ca pe perioada realizării lucrărilor de reparații și modernizări, întreaga clădire ce constituie sediul celor două instanțe judecătorești să fie pusă la dispoziția executantului lucrării, urmând ca până la finalizarea acestora Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva să funcționeze în alte sedii. În urma demersurilor scrise efectuate în anii 2015-2016 către instituțiile publice din județ, nu s-a primit nici un răspuns favorabil privind existența unor spații disponibile pentru a putea fi puse la dispoziția noastră cu titlul gratuit. În această situație, în anul 2017, după primirea unui răspuns de la Compania Națională de Investiții București vor trebui demarate operațiunile de închiriere de spații, conform Ordinului Ministrului Justiției nr. 3290/C/17/09.2014.

Studiul de fezabilitate a fost contractat de Compania Națională de Investiții și predat parțial în data de 02.03.2016.

Deoarece proiectantul nu și-a îndeplinit obligațiile a fost reziliat contractul, iar Compania Națională de Investiții a semnat un nou contract cu alt proiectant în data de 23.09.2016. În data de 29.11.2016 s-a depus studiul de fezabilitate la Compania Națională de Investiții. Documentația a fost avizată cu completări în data de 13.01.2017.

Judecătoria Aiud se află într-o situație similară Curții de Apel Alba Iulia, în sensul că, deși prin Hotărârea Guvernului nr.12111/1.10.2008 s-a dispus predarea întregului imobil din administrarea Administrației Naționale a Penitenciarelor - Penitenciarul Aiud în administrarea Ministerului de Justiție - Tribunalul Alba, pentru Judecătoria Aiud, până în prezent instanța funcționează doar parțial în sediul clădirii, clădire care de asemenea necesită reparații capitale.

În anul 2016, impunându-se separarea fluxurilor de circulație a persoanelor private de libertate de cel al personalului instanței la accesul în sala de ședințe aferentă cauzelor penale, a fost necesară elaborarea unei noi expertize tehnice pentru efectuarea acestei lucrări. La avizarea noii expertize efectuate în anul 2016, prin avizul C.T.E. nr.13/15.09.2016 s-a aprobat realizarea doar a lucrărilor de intervenții, fără efectuarea extinderii clădirii. Conform precizărilor din expertiza tehnică, s-au executat lucrările de separare a fluxurilor de circulație a persoanelor private de libertate de cel al personalului instanței.

Sediul Judecătoriei Petroșani se află într-o clădire veche, de peste 100 de ani. Pe lângă corpul principal de clădire se află și un corp secundar, situat în curtea

interioară. Din cauza vechimii clădirilor sunt necesare reparații capitale și lucrări de modernizare la ambele corpuri de clădire.

În anii 2014 – 2015 s-au efectuat mai multe reparații curente la acoperiș pentru a asigura conservarea celor două corpuri de clădire, de igienizare și eliminare igrasie din sala de judecată, dar cu toate acestea mai sunt necesare lucrări pentru refacerea finisajelor exterioare și interioare, cât și a instalațiilor interioare.

În anul 2016 s-au efectuat reparații curente la acoperiș pentru a înlătura efectele produse de fenomene meteorologice periculoase (căderi de grindină) și pentru a asigura conservarea imobilelor.

De asemenea, au fost schimbate conductele de alimentare cu apă din curtea judecătorei, care erau corodate și generau importante pierderi de apă. Totodată, s-au efectuat lucrări de amenajare birouri/săli consiliu și îndepărtare parțială a tencuielilor exterioare depreciate ce se desprind de pe fațadă.

În proiectul de buget pentru anul 2017 s-a propus includerea acestui imobil în programul de reparații capitale al Ministerului Justiției.

La sediul Judecătorei Sebeș s-au efectuat lucrări de igienizare și reparații:

- la grupurile sanitare și la subsol, lucrări necesare datorită degradării și uzurii în timp a finisajelor (tencuieli, zugrăveli) de la subsolul judecătorei și a obiectelor sanitare de la baia publicului justițiabil
- refacerea pavajului din curte, cu rezolvarea scurgerii apelor pluviale;
- hidroizolație la fundațiile pereților exteriori de la subsol, pentru a împiedica infiltrarea apei în zidăria de la subsol;
- reparații parțiale la învelitoarea din țiglă și revizie jgheaburi de colectare a apelor pluviale de pe acoperișul clădirii;

IV.2. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței

Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2016.

În anul 2016 Curtea de Apel Alba Iulia a avut repartizate următoarele credite prin fila de buget:

Denumire indicatori	Buget aprobat 2016	Buget aprobat final 2016	Hotarari judecatoresti (dobanzi)	Buget aprobat final 2016 fara hot judec	Grad de utilizare a fondurilor
Total buget de stat, din care:	93731000	96987000	2542000	94445000	99,97%
Cap. 61.01 „Ordine Publica si Siguranță Națională”	91377000	94246000	2542000	91704000	99,97%
Titlul I "Cheltuieli de personal"	85380000	86994000		86994000	100,00%
Titlul II "Bunuri și servicii"	3876000	4185000	0	4185000	100,00%
Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice (dobanzi)	1465000	2542000	2542000		100,00%
Titlul XII „Active nefinanciare,,	656000	525000	0	525000	99,80%
Cap. 54.01 „Alte Servicii Publice Generale”	2354000	2741000	0	2741000	100,00%
Titlul II „Bunuri si servicii,,	2354000	2741000	0	2741000	100,00%

Alocările de resurse bugetare a urmărit:

- asigurarea plății drepturilor salariale si plata eşalonata a drepturilor salariale conform sentințelor care au devenit definitive si irevocabile
- asigurarea unei minime finanțări cu credite în instanțe, pentru bunuri si servicii

În anul 2016, pentru drepturile salariale câștigate în instanță, la nivelul Curții de Apel Alba, s-au efectuat plăți în valoare de 2.542.000lei.

La sfârșitul anului 2016 pentru drepturile salariale câștigate în instanță prin hotărâri devenite si irevocabile, angajații instanțelor arondate Curții de Apel Alba aveau un drept de creanță în valoare de 12.762.300 lei.

Ordonatorul principal a încercat îndeosebi sa asigure finanțarea pentru plata cheltuielilor legate de utilități (gaz metan, energie electrică, apa canal, poștă, telefon, internet).

Procentul de utilizare a creditelor deschise a fost foarte bun, reflectând preocuparea instanțelor de a efectua plățile în funcție de creditele deschise ținând cont de necesități neexistând în trezorerii imobilizate resurse financiare.

La nivelul Curții de Apel Alba Iulia au fost utilizate creditele în procent de 99,97%, la Tribunalul Alba de 100%, la Tribunalul Hunedoara de 99,91%, iar la Tribunalul Sibiu de 99,99%.

Se remarcă faptul că la nici o instanță nu au existat fonduri neutilizate care la sfârșitul anului să se afle în conturile de disponibil din trezoreriile județene.

Urmare a deschiderilor de credite, instanțele arondate Curții de Apel Alba Iulia au priorizat plățile astfel încât, urmărind buna desfășurare a activității în instanțe, să nu înregistreze plăți restante, ceea ce s-a reflectat și în anexele la situațiile financiare anuale întocmite.

Fata de anii precedenți la nivel de aparat propriu al curții s-au făcut achiziții de mobilier, aparate de aer condiționat și calculatoare.

Urmare a obținerii autorizației de construire, s-au dotat cu aparate de aer condiționat birourile, în număr de 15, din trei aripi ale clădirii în care își desfășoară activitatea personalul curții de apel.

O importantă componentă a resurselor materiale este reprezentată de dotările cu echipamente informatice. Atât curtea de apel cât și instanțele din raza sa teritorială dispun de o rețea informatică pentru toate compartimentele de activitate.

Sistemul informatic ocupă un loc important în dezvoltarea și asigurarea serviciilor publice. De aceea, nevoia de echipamente fiabile, organizate corespunzător și care să fie menținute cu costuri cât mai mici de exploatare este un obiectiv major. Prioritate continuă este dezvoltarea infrastructurii IT prin înlocuirea echipamentelor achiziționate la nivel central în anul 2006, care sunt uzate moral și fizic, fapt pentru care, de cele mai multe ori, nu se mai justifică reparația acestora, deoarece ar presupune costuri similare sau chiar mai mari decât cele ale achiziției de echipamente noi, superioare din punct de vedere al caracteristicilor tehnice și funcționale.

La momentul actual, personalul Curții de Apel Alba Iulia își desfășoară activitatea utilizând un parc învechit de echipamente. Prin achizițiile demarate în ultimii 4 ani s-a reușit înlocuirea unui număr de 41 de calculatoare din necesarul de 120 calculatoare. La aceasta, se adaugă și necesitatea dotării cu imprimante și aparate multifuncționale.

Aceeași situație cu privire la existența unor echipamente informatice uzate moral și fizic se regăsește la toate instanțele din circumscripția Curții de apel, în condițiile în care schemele de personal au fost mărite la unele dintre acestea, fără ca

această măsură să fie corelată cu achiziționarea de stații de lucru, multifuncționale, imprimante.

În anul 2016 la nivelul aparatului propriu al curții de apel, s-au făcut achiziții în valoare de 75.000 lei și anume 9 calculatoare, două multifuncționale și un soft, pentru grefieri, de transpunere, decodificare din format PDF în WORD sau Excel.

Capitolul V

DATE STATISTICE PRIVIND COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

V.1. Cooperarea judiciară internațională în materie penală

În cursul anului 2016, judecătorii Curții de Apel Alba Iulia au acordat asistență de specialitate autorităților judiciare competente în executarea și emiterea mandatelor europene de arestare, soluționarea cererilor având ca obiect recunoașterea hotărârilor penale străine și îndeplinirea cererilor de asistență transmise direct instanței judecătorești.

Astfel, Curtea de Apel Alba Iulia a fost solicitată cu cereri de executare a unui număr de 34 de mandate europene de arestare, dintre care au fost executate efectiv 22, fiind finalizate cu predarea persoanelor solicitate către autoritățile solicitante, 3 persoane fiind predate în baza mandatelor europene de arestare executate de Curtea de Apel Alba Iulia în anul 2015.

În 2 dintre cazuri instanța a refuzat executarea mandatelor europene de arestare motivat de faptul că de la data săvârșirii infracțiunii și până la momentul emiterii mandatului european de arestare s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale întrucât autoritățile judiciare străine nu au efectuat nici un act de procedură în cauză până la momentul emiterii mandatului european de arestare.(dosar nr. 284/57/2016). În al doilea caz a fost refuzată executarea mandatului european de arestare întrucât s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale și o instanță română a hotărât definitiv cu privire la infracțiunea pe care se întemeiază mandatul european de arestare și 285/57/2016).

În 9 dintre cazuri instanța a dispus amânarea predării persoanelor solicitate, justificată de faptul că persoanele solicitate erau fie cercetate de organele de urmărire penală române pentru infracțiuni săvârșite pe teritoriul României, fie în executarea unor pedepse privative de libertate aplicate de instanțele române. În 4 dintre aceste cazuri persoanele solicitate nu au fost de acord cu predarea către autoritatea judiciară emitentă a mandatului european.

Într-o situație instanța a respins cererea de executare a mandatului european de arestare și a recunoscut pe cale incidentală hotărârea penală străină întrucât urmare aplicării dispozițiilor art. 103 alin. 4) din Legea nr. 302/2004 persoana solicitată a arătat că dorește să execute pedeapsa în România deoarece este cetățean român și nu consimte la predarea către autoritatea judiciară emitentă a mandatului european.

La data de 06.12.2016 Curtea de Apel Alba Iulia a dispus predarea temporară a unei persoane solicitate către autoritatea emitentă a mandatului (dosar 726/57/2016), predarea efectivă realizându-se la 14.12.2016.

În ceea ce privește mandatele executate efectiv, în 20 dintre cazuri persoanele și-au exprimat consimțământul la predare către autoritățile solicitante. Niciuna dintre persoane nu a avut obiecțiuni cu privire la identitate și nu au renunțat la beneficiul conferit de regula specialității.

De asemenea, Curtea de Apel Alba Iulia a fost solicitată de autoritățile judiciare străine cu un număr de 3 cereri de asistență judiciară mutuală în materie penală, având ca obiect audierea unei persoane în calitate de martor, prin videoconferință. Audierile s-a desfășurat în condiții tehnice corespunzătoare, la sediul Curții de Apel.

În anul 2016 au fost înregistrate un număr de 23 sesizări formulate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia având ca obiect recunoașterea hotărârilor penale străine din care 1 cauză s-a înregistrat ca urmare a admiterii apelului de către ÎCCJ și trimiterea dosarului spre rejudecare (dosar nr. 481/57/2015*).

Din hotărârile pronunțate, 3 au fost apelate, în două cazuri fiind respinsă calea de atac, iar într-o situație a fost admis apelul persoanei transferabile și respinsă cererea de sesizare formulată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia (dosar nr. 684/57/2016).

Un număr de 19 hotărâri au rămas definitive prin neapelare, iar într-o situație s-a adoptat o hotărâre de declinare în favoarea judecătoriei (dosar nr. 767/57/2016).

V.2 Cooperarea judiciară internațională în materie civilă și comercială

În cursul anului 2016 au fost soluționate, de către instanțele arondate Curții de Apel Alba Iulia, cauze în care și-au găsit aplicabilitatea următoarele acte comunitare:

Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială - 1 cauză

Regulamentul nr. 1393/2007 privind comunicarea în statele membre a actelor în materie civilă - 18 cauze

Regulamentul (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18.12.2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere - 4 cauze

Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Consiliului din 18.12.2008 privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțe necontestate - 1 cauză

Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești - 3 cauze

Regulamentului (CE) nr. 1346/2000 al Consiliului privind procedurile de insolvență-1 cauză

Regulamentul (CE) nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă și comercială - 21 cauze

Regulamentul (CE) nr. 1896/ 2006 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei proceduri europene de somație de plată - 3 cauze

În perioada supusă analizei nu s-au constatat disfuncționalități în desfășurarea activității de cooperare judiciară în materie penală, civilă și comercială.

Capitolul VI CONCLUZII

Justiția se înfăptuiește prin oameni și pentru oameni și de aceea, întreaga valoare a puterii judecătorești depinde de calitatea oamenilor care o exercită.

Prezentarea elementelor de natură pur statistică din cadrul acestui raport oferă o imagine corectă asupra activității concrete desfășurate de personalul Curții de Apel Alba Iulia și al instanțelor din circumscripția acesteia. Datele statistice, ca prezentare în cifre, nu acoperă însă în totalitate eforturile depuse de întregul corp profesional din cadrul acestor instanțe, volumul real de activități desfășurate, responsabilitatea și implicarea activă în realizarea atribuțiilor specifice funcțiilor exercitate.

Un obiectiv asumat de Curtea de Apel Alba Iulia pentru anul 2017 și însușit de toate instanțele din circumscripția acesteia vizează creșterea calității actului de justiție, resursele și corpul profesional de care dispun constituind premisele realizării acestuia la cele mai înalte standarde de calitate, astfel încât activitatea de serviciu public să se ridice la nivelul exigențelor și așteptărilor specifice de la un sistem judiciar care funcționează într-un stat de drept.

Un alt obiectiv asumat de Curtea de apel Alba Iulia vizează continuarea eforturilor de îmbunătățire a comunicării între instanțe pentru însușirea unor obiective comune și mai ales înțelegerea că nesatisfacerea unora dintre solicitările acestora este determinată de cauze obiective, iar conducerea Curții de apel analizează cu seriozitate problemele pe care le întâmpină instanțele din circumscripție și este preocupată în mod constant să găsească soluții pentru remedierea lor.

În concluzie, având în vedere resursele și corpul profesional de care dispun Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele din circumscripția acesteia, apreciem că în mod real există premisele realizării unui act de justiție la cele mai înalte standarde de calitate, care vor menține aceste instanțe în locul extrem de onorant pe care l-au ocupat și în trecut și la care tindem în mod constant în activitatea pe care o desfășurăm.

Credem că dincolo de relațiile profesionale firești în cadrul oricărei instanțe, relațiile umane, căldura și onestitatea care pot fi întâlnite în colectivele instanțelor din Alba, Hunedoara și Sibiu constituie premise pentru desfășurarea activității în condiții deosebite și vor asigura o comunicare eficientă între toate palierele acestora, astfel încât activitatea de serviciu public să se ridice la nivelul exigențelor și al așteptărilor specifice perioadei pe care o parcurgem în prezent.

Lista cu personalul delegat în anul 2016

Nr. Crt	Nume prenume	Funcția	Numit la instanța	Instanța/funcția unde este delegat	Decizia de deleg.	Perioada delegării
1.	Mitu Viorica	grefier	Judecătoria Mediaș	Tribunalul Sibiu	465/2015 63/2016 183/2016 41/2016 86/2016 121/2016 160/2016	-6 luni de la 01.01.2016 - se prelungește delegarea 60 de zile din 01.03.2016 - 60 de zile de la 05.05.2016 - 35 zile de la 01.07.2016 - 60 de zile din 05.09.2016 - 07.11.2016 – 18.12.2016 - 19.12.2016 – 31.12.2016
2	Popirad Viorel	șofer	Tribunalul Sibiu	Curtea de Apel Alba Iulia	101/2016 117/2016	-03.10.2016 – 30.10.2016
3	Tiutiu Diana Cristina	Grefier st.sup	Judecătoria Alba Iulia	Tribunalul Alba	26/2016 67/2016	-delegată 60 de zile din 15.06.2016 -prelungit delegarea 60 de zile din 67/2016
4	Hoprich Marius Iohann	șofer	Tribunalul Sibiu	Curtea de Apel Alba Iulia	215/2016	-delegat 60 de zile din 09.05.2016
5.	Morari Petru Alin	Grefier arhivar	Judecătoria Hațeg	Judecătoria Orăștie	49/2016 149/2016 25/RU/2016	06.02.2016 – 08.04.2016 15.04.2016 – 14.06.2016 14.06.2016 – 14.08.2016
6	Dobrei Lilialana	Grefier	Judecătoria Hunedoara	Tribunalul Hunedoara	490/2015 75/2016 216/2016 49/RU/2016	04.01.2016 – 04.03.2016 04.03.2016 - 04.05.2016 09.05.2016 – 08.07.2016 08.07.2016 – 05.09.2016
7	Boldurean Desdemona	Grefier	Judecătoria Hunedoara	Curtea de Apel Alba Iulia	489/2015 74/2016	04.01.2016 – 04.03.2016 04.03.2016 – 04.05.2016

Lista cu judecătorii delegați în anul 2016

Nr. Crt	Nume și prenume	Funcția	Numit la instanța	Instanța unde este delegat	Decizia de deleg.	Perioada delegării
1.	Vișa Ioan	judecător	Judecătoria Mediaș	Tribunalul Sibiu	469/2015 44/2016	-delegat 6 luni din 01.01.2016 -prelungit delegarea 6 luni din 01.07.2016
2	Boca Elena	judecător	Tribunalul Sibiu	Curtea de Apel Alba Iulia	468/2015 45/RU/2016	-delegată 6 luni din 01.01.2016 -prelungit delegarea 6 luni din 01.07.2016
3	Popescu Laura	judecător	Tribunalul Sibiu	Curtea de Apel Alba Iulia	470/2015 46/RU/2016	-delegată 6 luni din 01.01.2016 -prelungit delegarea 6 luni din 01.07.2016
4	Pascaru Lucia	judecător	Tribunalul Alba	Judecătoria Câmpeni	62/2016 92/2016	-delegată 6 luni din 07.03.2016 -prelungit delegarea 6 luni din 07.09.2016

Funcția		Număr posturi				Observații
		Nr. Post.	Finanț. Ocup.	Vacan.	Finanț vacan.	
CURTEA DE APEL ALBA IULIA						
Judecători		49	41	8	8	01.01.2016 – Botaș Alin Vasile – numit grefier statistician prin concurs la Curtea de Apel 18.01.2016 – se transferă în statul de funcții un post de grefier cu studii superioare debutant de la Judecătoria Mediaș 25.01.2016 – Pașca Adriana este numită grefier cu studii superioare gradul II la Curtea de Apel Alba Iulia prin valorificare concurs 01.02.2016 – Niță Diana Cristina – grefier arhivar la Curtea de Apel Alba Iulia este eliberată din funcție 11.02.2016 – Contor Ileana – funcționar public la Curtea de Apel Alba Iulia este eliberată din funcție 14.03.2016 – Cîmpean Mirela – numită prin transfer de la CJP Alba funcționar public la Curtea de Apel Alba Iulia 28.03.2016 – Gergely Ileana – numită grefier arhivar debutant prin concurs la Curtea d Apel Alba Iulia 14.06.2016 – Moldovan Elisabeta grefier arhivar la Curtea de Apel Alba Iulia este eliberata prin pensionare 01.07.2016 – Santai Anda – promovează judecător cu grad de curte de apel de la Judecătoria Sibiu la Curtea de Apel Alba Iulia 01.07.2016 – Marian Mihăiță Lucian - promovează judecător cu grad de curte de apel de la Judecătoria Cluj Napoca la Curtea de Apel Alba Iulia 01.07.2016 – Pura Ancuța judecător la Curtea de Apel Alba Iulia se transferă la Curtea de Apel Cluj 01.10.2016 – Vișoiu Dana – judecător la Curtea de Apel Timișoara se transferă la Curtea de Apel Alba Iulia 20.10.2016 – Laslo Sanda – definitivată pe un post vacant de grefier arhivar la Curtea de Apel Alba Iulia 07.11.2016 – Ciur Teodora grefier gradul I la Curtea de Apel Alba Iulia promovează la DNA 11.11.2016 – se suplimentează statul de funcții al CA Alba Iulia cu un post de grefier gradul II-OMJ 4071/2016 18.11.2016 - se suplimentează statul de funcții al CA Alba Iulia cu 4 posturi de judecător – OMJ nr.4200 și nr.4199/2016 18.11.2016 – se suplimentează statul de funcții al CA cu 1 post de grefier – OMJ nr. 4199/2016 01.12.2016 – Marian Mihăiță judecător la CA Alba Iulia se transferă la CA Cluj 01.12.2016 – Vișoiu Dana judecător la CA Alba Iulia se transferă la CA Timișoara 01.12.2016 – Ghițoaică Ileana Dana judecător la CA Alba Iulia este eliberată din funcție prin pensionare 17.12.2016 – Hrib Florin Iulian – absolvent SNG este numit în funcția de grefier gradul II la CA Alba Iulia
Asistenți judiciari						
Grefieri	St. sup	38	36	2	2	
	St. medii	10	10			
Grefier statist.	St. sup					
	St. medii	1	1	0	0	
Grefier docum	St. sup	1	1	0	0	
	St. medii					
Informaticieni		3	3	0	0	
Grefieri arhivari		7	7	0	0	
Grefieri registratori						
Agentiproc. (conex)		2	2	0	0	
Aprozi(conex)		4	4	0	0	
Șoferi(conex)		3	3	0	0	
Consiliri probațiune						
Funcționari publici		11	11	0	0	
Pers. contractual		2	2	0	0	
TOTAL		131	121	10	10	
TOTAL Tribunalul Alba și judecătorii						
Judecători		67	65	2	2	
Asistenți judiciari		2	2	0	0	
Grefieri	St. Sup	79	79	0	0	
	St.	25	25	0	0	

	medii					
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0	
	St. medii	1	1	0	0	
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni		6	6	0	0	
Grefieri arhivari		19	19	0	0	
Grefieri registratori		3	3	0	0	
Agentiproc. (conex)		3	2	1	1	
Aprozi(conex)		8	8	0	0	
Șoferi(conex)		5	5	0	0	
Consiliri probațiune						
Funcționari publici		9	9	0	0	
Pers. contractual		8	8	0	0	
TOTAL		236	233	3	3	
TRIBUNALUL ALBA						
Judecători		30	30	0	0	01.02.2016 – dl. Dumitreasă Eugen – șofer la Tribunalul Alba s-a pensionat
Asistenți judiciari		2	2	0	0	17.05.2016 – 1 post vacant de șofer se transformă în post de grefier cu studii superioare debutant în statul de funcții al Tribunalului Alba
Grefieri	St.sup	27	27	0	0	15.06.2016 – dna Tiutiu Diana grefier cu studii superioare la Tribunalul Alba se transferă la Judecătoria Alba Iulia
	St.medii	9	9	0	0	01.07.2016 – dna judecător Gligor Gabriela Florentina – judecător la Judecătoria Alba Iulia promovează la Tribunalul Alba
Grefier statist.	St.sup	1	1	0	0	01.09.2016 – dna Bob Cristina – numită grefier st.superioare la Tribunalul Alba
	St.medii	1	1	0	0	15.09.2016 - Borca Alina Cristina – grefier cu st. sup. la Tribunalul Alba se transferă la Judecătoria Deva
Grefier docum	St.sup	0	0	0	0	15.09.2016 dna Moldovan Roxana a încetat din funcția de grefie registrator de la Tribunalul Alba și este numită în funcția de grefier cu st. Sup. la aceeași instanță
	St.medii	0	0	0	0	15.09.2016 – dna Miclea Daniela Viorica – transferată – grefier registrator de la Tribunalul București la Tribunalul Alba
Informaticieni		6	6	0	0	07.11.2016 – dna Bob Cristina – grefier la Tribunalul Alba fost eliberată din funcție prin demisie
Grefieri arhivari		4	4	0	0	11.11.2016 – s-a suplimentat schema Tribunalului Alba cu un post de grefier cu st. sup.
Grefieri registratori		2	2	0	0	01.12.2016 – dl. judecător Nicolau Marius Ionel se transferă de la Judecătoria Alba la Judecătoria Sibiu
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0	07.12.2016 – dna Cuptor Ilie Ionela – numită grefier cu studii superioare la Tribunalul Alba
Aprozi(conex)		2	2	0	0	20.12.2016 – dna Lupean Camelia – numită grefier cu st. sup la Tribunalul Alba
Șoferi(conex)		3	3	0	0	
Consiliri probațiune		0	0	0	0	
Funcționari publici		9	9	0	0	
Pers. contractual		0	0	0	0	
TOTAL		97	97	0	0	
JUDECĂTORIA ALBA IULIA						
Judecători		16	15	1	1	19.01.2016 – dl. Ilie Darian Stroe numit judecător la Judecătoria Alba Iulia
Asistenți judiciari		0	0	0	0	08.02.2016 – Ecsedi Tibor – grefier cu st.superioare la Judecătoria Alba Iulia s-a transferat la Judecătoria Satu Mare
Grefieri	St. Sup	23	23	0	0	08.02.2016 – dna Călin Ioana a fost numită grefier cu studii superioare la Judecătoria Alba Iulia
	St. medii	5	5	0	0	22.03.2016 – dl. Ghib Ștefan – șofer la Judecătoria Alba Iulia s-a pensionat
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0	27.05.2016 – dna Udrea Denisa Ioana grefier cu studii superioare la Judecătoria Alba Iulia a decedat
	St. medii	0	0	0	0	15.06.2016 – dna Tiutiu Diana grefier cu studii superioare la Tribunalul Alba se transferă la
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Informaticieni		0	0	0	0	
Grefieri arhivari		6	6	0		

Grefieri registratori	0	0	0	0	Judecătoria Alba Iulia 01.06.2016 – dl. judecător Sîrbu Florin promovează de la Judecătoria Alba Iulia la Tribunalul Alba 01.07.2016 – dna judecător Gligor Gabriela Florentina – judecător la Judecătoria Alba Iulia promovează la Tribunalul Alba 01.07.2016 – dna Bic Denisa Maria – judecător la Judecătoria Alba Iulia promovează la Tribunalul Bihor 15.07.2017 – dl. Mărginean Ioan Alexandru – numit judecător stagiar la Judecătoria Alba Iulia 15.07.2016 – dna Opriș Ioana Elisabeta – numită judecător stagiar la Judecătoria Alba Iulia 01.08.2016 – dl. Lupean Claudiu Ilie numit șofer la Judecătoria Alba Iulia
Agentiproc. (conex)	0	0	0	0	
Aprozi(conex)	2	2	0	0	
Șoferi(conex)	1	1	0	0	
Consilieri probațiune	0	0	0	0	
Funcționari publici	0	0	0	0	
Pers. contractual	1	1	0		
TOTAL	54	53	1	1	

JUDECĂTORIA AIUD

Judecători	8	8	0	0	19.01.2016 – dna Epure Denis Cristina transferată de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj Napoca 08.02.2016 – dna Călin Ioana grefier arhivar la Judecătoria Aiud a demisionat din funcție 19.01.2016 dna Danci Corina numită judecător la Judecătoria Aiud 01.04.2016 – dna Kromek Mihaela Cosmina – numită grefier arhivar la Judecătoria Aiud 14.09.2016 – dna Butnaru Ana - agent procedural la Judecătoria Aiud s-a pensionat 01.11.2016 – dna Văcariu Alina Maria – grefier arhivar la Judecătoria Aiud este eliberată din funcție prin demisie 01.11.2016 – dna Pohoată Georgiana – este numită grefier arhivar la Judecătoria Aiud
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	9	9	0	0
	St. medii	5	5	0	0
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Informaticieni		0	0	0	0
Grefieri arhivari		3	3	0	0
Grefieri registratori		1	1	0	0
Agentiproc. (conex)		1	0	1	1
Aprozi(conex)		1	1	0	0
Șoferi(conex)		0	0	0	0
Consilieri probațiune		0	0	0	0
Funcționari publici		0	0	0	0
Pers. contractual		2	2	0	0
TOTAL		30	29	1	1

JUDECĂTORIA BLAJ

Judecători	5	5	0	0	
Asistenți judiciari				0	
Grefieri	St. Sup	5	5	0	0
	St. medii	2	2	0	0
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Informaticieni			0	0	0
Grefieri arhivari		2	2	0	
Grefieri registratori		0	0	0	0
Agentiproc. (conex)		0	0	0	0
Aprozi(conex)		1	1	0	
Șoferi(conex)		0	0	0	0
Consilieri probațiune		0	0	0	0
Funcționari publici		0	0	0	0
Pers. contractual		1	1	0	0
TOTAL		16	16	0	0

JUDECĂTORIA CÂMPENI

Judecători	4	3	1	1	05.01.2016 – s-a redus 1 post de grefier cu st. Superioare de la Judecătoria Câmpeni și s-a suplimentat la Judecătoria Petroșani 19.01.2016 – dna judecător Berlad Anca transferată de la Judecătoria Câmpeni la
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	8	8	0	0
	St. medii	3	3	0	0

Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0	Judecătoria Bârlad 01.03.2016 – dl. Cotea Sergiu Felician judecător la Judecătoria Câmpeni s-a pensionat 15.07.2016 –dl. Mateiu Christian Mario numit judecător stagiar la Judecătoria Câmpeni	
	St. medii	0	0	0	0		
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0		
	St. medii	0	0	0	0		
Informaticieni							
Grefieri arhivari		2	2	0	0		
Grefieri registratori		0	0	0	0		
Agentiproc. (conex)		0	0	0	0		
Aprozi(conex)		1	1	0	0		
Șoferi(conex)		1	1	0	0		
Consiliri probațiune		0	0	0	0		
Funcționari publici		0	0	0	0		
Pers. contractual		2	2	0	0		
TOTAL		21	20	1	1		
JUDECĂTORIA SEBEȘ							
Judecători		4	4	0	0	19.01.2016 – dna judecător Muntean Maria Roxana – transferată de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Sibiu 19.01.2016 – dna judecător Lazea Georgeta Andra transferată de la Judecătoria Sibiu la Judecătoria Sebeș	
Asistenți judiciari		0	0	0	0		
Grefieri	St. Sup	7	7	0			
	St. medii	1	1	0			
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0		
	St. medii	0	0	0	0		
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0		
	St. medii	0	0	0	0		
Informaticieni		0	0	0	0		
Grefieri arhivari		2	2	0			
Grefieri registratori		0	0	0	0		
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0		
Aprozi(conex)		1	1	0	0		
Șoferi(conex)		0	0	0	0		
Consiliri probațiune		0	0	0	0		
Funcționari publici		0	0	0	0		
Pers. contractual		2	2	0	0		
TOTAL		18	18	0	0		
TOTAL Tribunalul Hunedoara și judecătorii							
Judecători		93	78	15	10		
Asistenți judiciari		6	5	1	1		
Grefieri	St. Sup	97	93	4	4		
	St. medii	35	33	2	2		
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0		
	St. medii						
Grefier docum	St. Sup						
	St. medii						
Informaticieni		6	6	0	0		
Grefieri arhivari		23	23	0	0		
Grefieri registratori							
Agentiproc. (conex)		4	4	0	0		
Aprozi(conex)		12	12	0	0		
Șoferi(conex)		4	4	0	0		
Consiliri probațiune							
Funcționari publici		11	11	0	0		
Pers. contractual		14	14	0	0		
TOTAL		306	284	22	22		
TRIBUNALUL HUNEDOARA							
Judecători		35	30	5			01.01.2016 – Roncioiu Cristina Roberta judecător la Tribunalul Hunedoara se transferă în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Deva
Asistenți judiciari		6	5	1			
Grefieri	St. Sup	30	29	1			

	St. medii	12	12	0		31.01.2016 – Predulescu Gean – funcționar public al Tr.Hunedoara este eliberat din funcție prin pensionare
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0		06.02.2016 – Plăvan Ioan – funcționar public la Tribunalul Hunedoara este eliberat din funcție prin pensionare
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					01.02.2016 – Cergă Dan Virgil – numit funcționar public prin transfer la Tribunalul Hunedoara
	St. medii					06.02.2016 – Varga Mihai – numit funcționar public prin transfer la Tribunalul Hunedoara
Informaticieni		6	6	0		01.02.2016 – Ionescu Teodora numită grefier cu studii superioare la Tribunalul Hunedoara prin valorificare concurs – 2015
Grefieri arhivari		5	5	0		01.03.2016 – Goron Maria judecător la Tribunalul Hunedoara este eliberată din funcție prin pensionare
Grefieri registratori						01.03.2016 – Marc Mirela funcționar public la Tribunalul Hunedoara este eliberată din funcție
Agentiproc. (conex)		2	2	0		01.03.2016 – Faur Cristina Giorgia este numită prin transfer funcționar public la Tribunalul Hunedoara
Aprozi(conex)		3	3	0		11.04.2016 – Becheanu Dana grefier cu studii superioare se transferă la Tribunalul Gorj
Șoferi(conex)		3	3	0		25.06.2016 – Galici Ana Maria – grefier cu studii superioare la Tribunalul Hnedoara este eliberată din funcție prin demisie
Consilieri probațiune						10.06.2016 – Galici Ciprian Virgil – asistent judiciar la Tribunalul Hnedoara este eliberat din funcție prin demisie
Funcționari publici		11	11	0		19.07.2016 – se transferă un post de grefier debutant cu studii superioare de la Judecătoria Agnita în statul de funcții al Tribunalului Hunedoara
Pers. contractual		5	5	0		01.08.2016 – Bocșan Dumitru judecător la Tribunalul Hunedoara se transferă la Tribunalul Gorj
TOTAL		119	112	7	7	15.08.2016 – Necula Mirela este numită grefier cu studii superioare în urma concursului pentru promovare la instanțe superioare
JUDECĂTORIA BRAD						
Judecători		4	2	2	2	04.03.2016 – Vințan Iuliana Csilla este numită grefier arhivar prin concurs la Judecătoria Brad
Asistenți judiciari						01.11.2016 – Stoica Marian Bogdan judecător la Judecătoria Brad se transferă la Judecătoria Brezoi
Grefieri	St. Sup	6	6	0		18.11.2016 – se suplimentează un post de judecător la Judecătoria Brad
	St. medii					
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St.					

	medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		3	3	0		
Grefieri registratori						
Agentiproc. (conex)		0	0	0		
Aprozi(conex)		1	1	0		
Șoferi(conex)						
Consilieri probațiune						
Funcționari publici						
Pers. contractual		1	1	0		
TOTAL		15	13	2		
JUDECĂTORIA DEVA						
Judecători		19	17	2	2	01.01.2016 – Roncioiu Cristina Roberta Roberta judecător la Tribunalul Hunedoara se transferă în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Deva
Asistenți judiciari						19.01.2016 – Piess Malimarcov Beatrix Yvonne Vesna – numită judecător la Judecătoria Deva
Grefieri	St. Sup	17	17	0	0	19.01.2016 – David Dan Adrian – numit judecător la Judecătoria Deva
	St. medii	10	9	1	1	19.01.2016 – Belcin Daniela – numită judecător la Judecătoria Deva
Grefier statist.	St. Sup					19.01.2016 – Penciu Andrada Roxana – numită judecător la Judecătoria Deva
	St. medii					19.01.2016 – Penciu Andrada Roxana – numită judecător la Judecătoria Deva
Grefier docum	St. Sup					01.03.2016 – Pîrvulescu Minodora grefier gradul II la Judecătoria Deva este eliberată din funcție
	St. medii					06.06.2016 – Deak Daniela Valeria – grefier la Judecătoria Deva este eliberată din funcție prin pensionare
Informaticieni						01.07.2016 – Fodor Peter judecător la Judecătoria Deva se transferă la Judecătoria Miercurea Ciuc
Grefieri arhivari		4	4	0	0	01.07.2016 – Fodor Alina Rodica grefier cu studii superioare la Judecătoria Deva se transferă la Judecătoria Deva
Grefieri registratori						12.09.2016 – Ciobanu Constantin Irinel numit prin transfer de la Judecătoria sect.2 București grefier la Judecătoria Deva
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0	15.09.2016 – Borca Alina Corina numită grefier cu studii superioare prin transfer la Judecătoria Deva de la Tribunalul Alba
Aprozi(conex)		2	2	0	0	20.10.2016 – Vlad Alina Maria se definitivează grefier gradul II pe un post vacant la Judecătoria Deva
Șoferi(conex)						09.11.2016 – Drăghici Emilia – grefier treapta I la Judecătoria Deva este eliberată din funcție prin pensionare
Consilieri probațiune						21.11.2016 – Vicol Felicia grefier treapta I se transferă pe un post vacant de la Judecătoria Rădăuți
Funcționari publici						01.12.2016– Timofte Maria judecător la Judecătoria Deva se transferă la Judecătoria Piatra Neamț
Pers. contractual		1	1	0	0	01.12.2016 – Achim Daniela judecător la Judecătoria Deva se transferă la Judecătoria sect.4 București
TOTAL		54	51	3	3	
JUDECĂTORIA HAȚEG						
Judecători		4	2	2	2	08.02.2016 – Soceanu Dănuța numită grefier arhivar prin concurs la Judecătoria Hațeg
Asistenți judiciari						11.09.2016 – Sabău Olga Melinda președinte la Judecătoria Hațeg este eliberată din funcție prin pensionare
Grefieri	St. Sup	4	4	0	0	18.11.2016 – se suplimentează un post de judecător la Judecătoria Hațeg
	St. medii	3	3	0	0	
Grefier statist.	St. Sup					
	St. medii					
Grefier docum	St. Sup					
	St. medii					
Informaticieni						
Grefieri arhivari		3	3	0	0	

Grefieri registratori					
Agentiproc. (conex)					
Aprozi(conex)	1	1	0	0	
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	1	1	0	0	
TOTAL	16	14	2	2	
JUDECĂTORIA HUNEDOARA					
Judecători	9	9	0	0	
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	15	13	2	2
	St. medii	3	3	0	0
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari	3	3	0	0	
Grefieri registratori					
Agentiproc. (conex)					
Aprozi(conex)	2	2	0	0	
Șoferi(conex)					
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	3	3	0	0	
TOTAL	35	33	2	2	
JUDECĂTORIA PETROȘANI					
Judecători	18	16	2	2	
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	24	23	1	1
	St. medii	3	2	1	1
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				
Informaticieni					
Grefieri arhivari	3	3	0	0	
Grefieri registratori					
Agentiproc. (conex)					
Aprozi(conex)	2	2	0	0	
Șoferi(conex)	1	1	0	0	
Consilieri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual	2	2	0	0	
TOTAL	53	49	4	4	
JUDECĂTORIA ORĂȘTIE					
Judecători	4	2	2	2	
Asistenți judiciari					
Grefieri	St. Sup	1	1	0	0
	St. medii	4	4	0	0
Grefier statist.	St. Sup				
	St. medii				
Grefier docum	St. Sup				
	St. medii				

1 post de grefier cu studii medii de la Judecătoria Hunedoara se transformă în post de grefier cu studii superioare
01.09.2016 – Bumbu Lidia grefier șef la Judecătoria Hunedoara promovează grefier la Tribunalul Hunedoara
05.09.2016 – Dobrei Liliana grefier la Judecătoria Hunedoara promovează grefier la Tribunalul Hunedoara

01.01.2016 – Anastasiu Ileana – judecător la Judecătoria Petroșani se transferă la Judecătoria Novaci
05.01.2016 – se suplimentează statul de funcții al Judecătoriei Petroșani cu un post de grefier gradul II de la Judecătoria Cămpeni
04.03.2016 – Vințan Iuliana Csilla grefier arhivar la Judecătoria Petroșani este eliberată din funcție
05.05.2016 – Voicu Alina Andreea numită grefier arhivar prin concurs la Judecătoria Petroșani
15.07.2016 – Cataranciuc Codruța este numită judecător stagiar la Judecătoria Petroșani
15.07.2016 – Tiliciu Alexandru este numit judecător stagiar la Judecătoria Petroșani
11.11.2016 – se suplimentează un post de grefier gradul II la Judecătoria Petroșani
01.12.2016– Bîscă Camelia judecător la Judecătoria Petroșani se transferă la Judecătoria Craiova
07.12.2016 – Hortopan Ildico Mariana – absolventă SNG numită grefier gradul II la Judecătoria Petroșani

18.11.2016 – se suplimentează un post de judecător la Judecătoria Orăștie

Informaticieni					
Grefieri arhivari		2	2	0	0
Grefieri registratori					
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0
Aprozi(conex)		1	1	0	0
Șoferi(conex)					
Consiliri probațiune					
Funcționari publici					
Pers. contractual		1	1	0	0
TOTAL		14	12	2	2
TOTAL Tribunalul Sibiu și judecătorii					
Judecători		81	75	6	6
Asistenți judiciari		4	4	0	0
Grefieri	St. Sup	82	81	1	1
	St. medii	32	31	1	1
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Informaticieni		5	5	0	0
Grefieri arhivari		23	23	0	0
Grefieri registratori		2	2	0	0
Agentiproc. (conex)		4	4	0	0
Aprozi(conex)		10	10	0	0
Șoferi(conex)		6	6	0	0
Consiliri probațiune		0	0	0	0
Funcționari publici		10	10	0	0
Pers. contractual		5	5	0	0
TOTAL		265	257	8	8
TRIBUNALUL SIBIU					
Judecători		32	32	0	0
Asistenți judiciari		4	4	0	0
Grefieri	St. Sup	35	34	1	1
	St. medii	6	6	0	0
Grefier statist.	St. Sup	1	1	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0
	St. medii	0	0	0	0
Informaticieni		5	5	0	0
Grefieri arhivari		4	4	0	0
Grefieri registratori		2	2	0	0
Agentiproc. (conex)		0	0	0	0
Aprozi(conex)		4	4	0	0
Șoferi(conex)		5	5	0	0
Consiliri probațiune		0	0	0	0
Funcționari publici		10	10	0	0
Pers. contractual		4	4	0	0
TOTAL		112	111	1	1
01.02.2016 – dna grefier Brădosu Anca s-a transferat de la Judecătoria Sectorului 6 București la Tribunalul Sibiu în funcția de grefier cu studii superioare 08.02.2016 – dna Dan Maria – grefier registrator la Tribunalul Sibiu a încetat activitatea 15.02.2016 – dna Muntean Ioana numită grefier registrator la Tribunalul Sibiu 10.05.2016 – Angelescu Cristina eliberată din funcția de grefier registrator de la Tribunalul Sibiu 16.05.2016 – dna Luca Teodora Raluca numită grefier registrator la Tribunalul Sibiu 03.08.2016 – se reduce 1 post de grefier cu studii medii de la Judecătoria Mediaș și se suplimentează la Tribunalul Sibiu 05.09.2016 – dl. Șerbănică Aurelian – promovat la Tribunalul Sibiu de la Judecătoria Brăila 11.11.2016 – s-a suplimentat schema Tribunalului Sibiu cu 1 post de grefier cu st. sup. 11.11.2016 – s-a suplimentat schema Tribunalului Sibiu cu 1 post de judecător la Tribunalul Sibiu 18.11.2016 – dna judecător Andrei Victoria – judecător la Tribunalul Sibiu s-a pensionat 18.11.2016 – s-a suplimentat schema Tribunalului Sibiu 1 post de grefier st.sup. 18.11.2016 – s-a suplimentat schema Tribunalului Sibiu cu 1 post de judecător 12.12.2016 – dl. Purcea Bogdan este numit grefier cu st. Sup. La Tribunalul Sibiu					
JUDECĂTORIA AGNITA					
Judecători		4	3	1	1
Asistenți judiciari		0	0	0	0
Grefieri	St. Sup	2	2	0	0
	St. medii				
05.03.2016 – dna Drăgan Nicoleta- grefier cu studii medii la Judecătoria Agnita s-a pensionat 19.07.2016 – 1 post de grefier cu studii medii din					

	St. medii	3	3	0	0	satul de funcții al Judecătoriei Agnita s-a transferat în statul de funcții al Tribunalului Hunedoara 25.07.2016 – dna Ciughină Gizela Dorina - grefier arhivar la Judecătoria Agnita s-a pensionat 01.09.2016 – dna Gligor Alexandra – numită grefier arhivar la Judecătoria Agnita 18.11.2016 – s-a suplimentat schema Judecătoriei Agnita cu un post de judecător 28.11.2016 – dl. Crăciun George numit judecător la Judecătoria Agnita 01.12.2016 – dl. Potârniche Florin se transferă de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Brașov 01.12.2016 – dl. Barbu Teodor Marin se transferă de la Judecătoria Sf. Gheorghe la Judecătoria Agnita 01.12.2016 – dna Hancaș Mirela – judecător cu grad de tribunal, se transferă de la Judecătoria Sibiu la Tribunalul Sibiu
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Informaticieni		0	0	0	0	
Grefieri arhivari		2	2	0	0	
Grefieri registratori		0	0	0	0	
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0	
Aprozi(conex)		1	1	0	0	
Șoferi(conex)		0	0	0	0	
Consiliri probațiune		0	0	0	0	
Funcționari publici		0	0	0	0	
Pers. contractual		0	0	0	0	
TOTAL		13	12	1	1	
JUDECĂTORIA AVRIG						
Judecători		4	4	0	0	18.01.2016 – dl. Neagu Emilian Laurențiu a demisionat din funcția de grefier cu studii superioare de la Judecătoria Avrigh 01.02.2016 – dna Tiutiu Diana numită grefier cu studii superioare la Judecătoria Avrigh 01.05.2016 – dna Tiutiu Diana este transferată la Tribunalul Alba pe funcția de grefier cu studii superioare 10.05.2016 – dna Angelescu Cristina numită grefier cu studii superioare la Judecătoria Avrigh 01.09.2016 – dna Angelescu Cristina Iuliana grefier st.sup. se transferă de la Judecătoria Avrigh la Judecătoria Pitești 14.09.2016 – dna Nicolaescu Mădălina – numită grefier cu st.sup. la Judecătoria Avrigh
Asistenți judiciari		0	0	0	0	
Grefieri	St. Sup	2	2	0	0	
	St. medii	3	3	0	0	
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Informaticieni			0	0	0	
Grefieri arhivari		2	2	0		
Grefieri registratori		0	0	0	0	
Agentiproc. (conex)		0	0	0	0	
Aprozi(conex)		1	1	0		
Șoferi(conex)		0	0	0	0	
Consiliri probațiune		0	0	0	0	
Funcționari publici		0	0	0	0	
Pers. contractual		0	0	0	0	
TOTAL		12	12	0	0	
JUDECĂTORIA MEDIAȘ						
Judecători		12	9	3	3	01.01.2016 – dl. judecător Anchidin Liviu – promovat de la Judecătoria Mediaș la Tribunalul Sibiu 18.01.2016 s-a redus un post de grefier cu studii medii de la Judecătoria Mediaș și s-a suplimentat statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia cu acest post 01.02.2016 – dna Cristea Liliana grefier cu studii medii de la Judecătoria Mediaș s-a transferat la Parchetul dpl Judecătoria Mediaș 01.02.2016 – dl. Nagy Csaba – grefier arhivar la Judecătoria Mediaș s-a pensionat 01.04.2016 – dna Dragotă Daniela Denis numită grefier arhivar la Judecătoria Mediaș 09.05.2016 – dna judecător Madarași Carmen de la Judecătoria Mediaș s-a pensionat. 03.08.2016 – se reduce 1 post de grefier cu studii medii de la Judecătoria Mediaș și se suplimentează la Tribunalul Sibiu 19.10.2016 – dna Popa Ortansa Henerita – aprod la Judecătoria Mediaș este eliberată din funcție prin demisie 19.12.2016 – dna Wonerth Elena Mihaela este numită aprod la Judecătoria Mediaș
Asistenți judiciari		0	0	0	0	
Grefieri	St. Sup	12	12	0	0	
	St. medii	5	5	0	0	
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Informaticieni			0	0	0	
Grefieri arhivari		4	3	1	1	
Grefieri registratori		0	0	0	0	
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0	
Aprozi(conex)		2	2	0	0	
Șoferi(conex)		1	1	0	0	
Consiliri probațiune		0	0	0	0	
Funcționari publici		0	0	0	0	
Pers. contractual		0	0	0	0	
TOTAL		37	33	4	4	
JUDECĂTORIA SĂLIȘTE						

Judecători		4	3	1	1	16.09.2015 – Udrea Daniela – numită în funcția de aprod prin concurs
Asistenți judiciari		0	0	0	0	
Grefieri	St. Sup	2	2	0	0	
	St. medii	5	5	0	0	
Grefier statist.	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Grefier docum	St. Sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Informaticieni			0	0	0	
Grefieri arhivari		2	2	0		
Grefieri registratori		0	0	0	0	
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0	
Aprozi(conex)		1	1	0	0	
Șoferi(conex)		0	0	0	0	
Consiliri probațiune		0	0	0	0	
Funcționari publici		0	0	0	0	
Pers. contractual		0	0	0	0	
TOTAL		15	14	1	1	
JUDECĂTORIA SIBIU						
Judecători		25	24	1		19.01.2016 – dna judecător Muntean Maria Roxana transf. de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Sibiu 01.07.2016 – dna Santai Anda - judecător la Judecătoria Sibiu promovează la Curtea de Apel Alba Iulia 01.07.2016 – dl. Filip Virgiliu Cezar judecător la Judecătoria Sibiu promovează la Tribunalul Ilfov 01.07.2016 – dl. judecător Briceag Pericle de la Tribunalul Vâlcea se transferă la Judecătoria Sibiu 01.07.2016 – dl. judecător Nistor Andrei se transferă de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Sibiu 01.09.2016 – dna Negrea Mariana Alexandra se transferă de la Judecătoria Sibiu la Judecătoria Drăgășani 01.09.2016 – dna Sindie Denisa se transferă de la Judecătoria Drăgășani la Judecătoria Sibiu 03.10.2016 – dna Tudor Cătălina Adriana – grefier arhivar la Judecătoria Sibiu este eliberată din funcție prin demisie 19.10.2016 – dna Popa Ortansa Henerita este numită grefier arhivar la Judecătoria Sibiu 01.12.2016 – dl. judecător Nicolau Marius Ionel se transferă de la Judecătoria Alba la Judecătoria Sibiu 31.12.2016 – dna Morar Maria – judecător la Judecătoria Sibiu s-a pensionat
Asistenți judiciari		0	0	0	0	
Grefieri	St. sup	28	28	0	0	
	St. medii	11	11	0	0	
Grefier statist.	St. sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Grefier docum	St. sup	0	0	0	0	
	St. medii	0	0	0	0	
Informaticieni			0	0	0	
Grefieri arhivari		9	9	0	0	
Grefieri registratori		0	0	0	0	
Agentiproc. (conex)		1	1	0	0	
Aprozi(conex)		1	1	0	0	
Șoferi(conex)		0	0	0	0	
Consiliri probațiune		0	0	0	0	
Funcționari publici		0	0	0	0	
Pers. contractual		1	1	0	0	
TOTAL		76	75	1	1	