

808/427/10.09.2019

**PROCES-VERBAL**  
**privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz,**  
**cu factorii de evaluare**

Încheiat astăzi, **10.09.2019**, cu ocazia desfășurării ședinței de evaluare a : garanției de participare, condiții de selecție și participare , Propunere tehnică din cadrul Ofertei de preț nr. **4314/30.08.2019** depusă de operatorul economic S.C. FLORIDA GOLD SRL .

**Procedura de atribuire: Negociere fără publicare anunț de participare**  
**Contract de achiziție publică/Acord-cadru de: Lucrări de reparații la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de ședință 213 și zona turnului**

**de pe fațada principală a clădirii și a acoperișului de pe aceeași zonă al clădirii administrative din Alba Iulia ,str. I.C. Brătianu, Nr.1,**  
**Cod/Coduri CPV\*): 45261910-6**

**Anunț/Invitație de participare: 745/DE/22.08.2019**  
**Valoarea estimată a achiziției: 657.967 Lei**

Comisia de evaluare numită prin Decizia 67/C/22.08.2019 compusă din:

| Nr. | Nume și prenume     | Rolul în cadrul comisiei de evaluare |
|-----|---------------------|--------------------------------------|
| 1.  | Gherman Ioan Lucian | Președințe cu drept de vot           |
| 2.  | David Daniel        | Membru                               |
| 3.  | Muntean Ioan        | Membru                               |

a finalizat evaluarea Ofertei preliminare depusă de către operatorul economic S.C. FLORIDA GOLD SRL , după cum urmează:  
Procesul de evaluare se realizează cu sprijinul experților cooptați numiți: **Nu este cazul**

Informațiile din DUAE : **Nu este cazul**

În continuare, comisia de evaluare continuă procesul de evaluare a ofertelor prin evaluarea garanției de participare, condiții de participare și selecție și

Propunere tehnică prezentate.  
Pentru **evaluarea** garanției de participare și a condițiilor de participare și selecție, comisia de evaluare consideră că nu se impune solicitarea de clarificări pt. documentele depuse de către ofertant .

Pentru evaluarea Propunerii tehnice care urmează să se realizeze pe baza informațiilor/documentelor prezentate de ofertantul SC. FLORIDA GOLD SRL din cadrul Ofertei de preț nr. **4314/30.08.2019** , s-au solicitat documente suplimentare prin Adresa nr. 788/DE/06.09.2019.

Prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. **4494/10.09.2019**, ofertantul SC Florida Gold SRL a comunicat răspunsurile evaluate în tabelul de mai jos:

de mai jos:



| Ofertant            | Cerința minimă din caietul de sarcini  | Referința din caietul de sarcini nr. 499/DE/05.06.2019 - <i>Precizări pt. ofertanți și Fișa date 746/DE/22.08.2019</i> pt. cerința minimă | Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile. Evaluarea inform. prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată | Rezultatul evaluării   | Clarificări solicitate pe durata evaluării ofertelor în legătură cu informațiile prezentate   | Răspunsul primit ca urmare a solicitării de clarificări   | Evaluarea răspunsului primit   | Rezultatul evaluării în urma răspunsului primit |
|---------------------|--|---|---|--|---|---|--|---|
| SC.FLORIDA GOLD SRL | Prezentarea metodologiei de execuție pt. realizarea lucrărilor solicitate prin cele 2 proiecte tehnice de execuție | <b>Pct.1,lit.A), alin.a):</b><br><b>-abordarea din punct de vedere tehnologic (metodologia de execuție) pentru realizarea lucrărilor;</b> | Prezentare de către ofertant a unui plan tehnic pt. realizarea lucrărilor conf. proiectelor tehnice de execuție înocinite de cei 2 operatori economici        | -Sunt necesare clarificări - <b>DA</b> - <b>Cerință minimă neîndeplinită</b> | -Adresa 788/DE/06.09.2019 .pct.1)<br><br>1) să indice <b>documentul din Propunerea tehnică unde se regăsește Planul propus de Executant pt. realizarea lucrării conf. cerințelor prevăzute în Proiectul de execuție nr. 441/2016 întocmit de către S.C. RHEINBRUCKE SRL</b> | <b>Adresa nr. 4494/10.09.2019 :</b><br><br><b>Pt. Lucrarile prevăzute în Proiectul tehnic nr. 411/2016</b> pt. zona de acoperiş a clădirii de la sala de ședință 213, Executantul nu a prevăzut în <b>Planul inițial propus</b> lucrările care urmează a fi executate în baza acestui proiect tehnic cu respectarea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini întocmit de către proiectant. A fost trimis de către ofertant Planul propus conform solicitării comisiei . | Documentul depus de către ofertant <b>nu poate fi acceptat</b> de către comisia de evaluare întrucât prin răspunsul formulat de către ofertant se <b>modifică conținutul Propunerii tehnice</b> depuse inițial de către ofertant, aspect <b>interzis</b> prin art.134,pct.6) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016. | <b>Cerință neîndeplinită</b>                    |
| SC.FLORIDA GOLD SRL | Lista de personal tehnic și de execuție/ echipamente care este pus la dispoziție de ofertant pt.                   | <b>Pct.1,lit.A), alin.b):</b><br><b>-resurse (personal si instalatii/echipamente).</b>  | se va prezenta pt. fiecare angajat, certificatul de atestare a calificării și „Raport   | Sunt necesare clarificări- <b>DA</b> - <b>Cerință</b>                        | -Adresa 788/DE/06.09.2019.pct. 2)<br><br>1)- Prezentarea pt. fiecare angajat a certificatului de atestare a calificării și „Raport  | <b>Adresa nr. 4494/10.09.2019</b><br><br>Au fost trimise cerțificate de atestare a calificării și „Raport din REVISAL” pt.  | 1. Documentul trimis a fost acceptat de către comisia de evaluare și corespunde  | <b>Cerință îndeplinită</b>                      |

| executarea lucrării |  | per aria din REV-<br>ISAL" din care rezultă<br>calitatea de angajal și calificarea.  | minimă ne-<br>îndeplinită | per salariat din VISAL" din care să<br>rezulte calitatea de angajal și calificarea.   | personalul care are<br>calitatea de angajal   | solicitații   | Cerință<br>neîndeplinită |
|---------------------|--|--|---------------------------|---|---|---|--------------------------|
|                     |  | - Copie după ates-<br>tatele/contractele de<br>muncă ca și perso-<br>nă angajată/ cola-<br>borator pentru res-<br>ponsabilul tehnic cu<br>execuția autorizat pe<br>domeniul „I – Con-<br>strucții civile, indus-<br>triale, agrozooteh-<br>nice, energetice, tele-<br>comunicații, miniere”<br>și pentru specialiștii/<br>experții atestați de<br>Ministerul Culturii și<br>Cultelor, în specia-<br>litatea „Execuție lu-<br>crări E, Domeniul 4”<br>și în specialitatea<br>„Execuție lucrări E,<br>Domeniul 9”, |                           | 2)- Să indice<br>documentul/ anexa la<br>document/ alt înscris<br>relevant de unde<br>rezultă că persoana<br>nominalizată de ofer-<br>tant pt. specialitatea<br>„Execuție lucrări E,<br>Domeniul 9-conso-<br>lidare/ restaurare<br>decorații piatră<br>stucătură și/ sau<br>ceramică” poate să<br>participe la reabili-<br>tarea unui monument<br>istoric de tipul celor<br>definite de prevede-<br>rile Legii 422/2001 | Au fost trimise :<br>- a doua oară copii<br>după Atestatul nr.<br>522/31.07.2012 și<br>Atestatul nr.<br>534/19.02.2013 a d-<br>lui Gavrițaș Vasilichi<br>George- Alexandru<br>- Declarația de dispo-<br>nibilitate a acestui<br>expert pt. executarea<br>lucrărilor | Comisia de evaluare<br>a ofertei constată că<br>dl. Gavrițaș Vasilichi<br>George- Alexandru<br><b>nu deține atestatul</b><br>prevăzut în Anexa 5,<br>eliberat în<br>conformitate cu<br>prevederile art. 8<br>alin. 1 lit. e), art. 9<br>lit. i), art. 16 alin. 1,<br>2 și 6 din Normele<br>Metodologice privind<br>atestarea<br>specialiștilor,<br>experților și<br>verificatorilor tehnici<br>în domeniul protejării<br>monumentelor<br>istorice, norme<br>publicate în Monito-<br>rul Oficial Nr. 634<br>din 9 septembrie<br>2010, pentru calitatea<br>de expert pentru<br>„Execuție lucrări E,<br>Domeniul 9-conso-<br>lidare/ restaurare<br>decorații piatră<br>stucătură și/ sau<br>ceramică ” |                          |



|                      |                                     |  |  |   |   |   |  |                            |
|----------------------|-------------------------------------|--|--|---|---|---|--|----------------------------|
|                      |                                     |  |  |   |   |   | în conformitate cu prevederile Legii 422/2001  |                            |
| S.C.FLORIDA GOLD SRL | Graficul de executare al lucrărilor |  |  |   |   | Adresa nr.<br>4494/10.09.2019   |  |                            |
|                      |                                     | <b>Pct.1,lit.C):</b><br>- <b>Grafic fizic și valoric al lucrărilor defalcate pe luni calendaristice în perioada ofertată</b> | - Se va prezenta Graficul fizic și valoric al lucrărilor defalcate pe luni calendaristice în perioada ofertată | Sunt necesare clarificări- <b>DA</b><br>- <b>Cerință minimă neîndeplinită</b> | Dacă în " Graficul fizic și valoric al lucrărilor defalcate pe luni calendaristice în perioada ofertată", categoriile de lucrări menționate de dumneavoastră se referă la lucrarea - <b>Reparația la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de sedință 213 care se va executa în baza Proiectului nr. 411/2016 întocmit în anul 2016 de către operatorul S.C. RHEINBRUCKE SRL</b> | A fost corectat de către ofertant în - <b>Grafic fizic și valoric al lucrărilor defalcate pe luni calendaristice în perioada ofertată, ultima poziție din grafic fără a se modifica graficul trimis inițial</b> | - Documentul depus de către ofertant este acceptat de către comisia de evaluare și prin răspunsul formulat de către ofertant, în baza art.134 alin.7) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, nu se <b>modifică conținutul Propunerii tehnice</b> depuse inițial de către ofertant | <b>Cerință îndeplinită</b> |

|          |   |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|
| Ofertant | Ofertant nr. 1<br>SC. FLORIDA GOLD SRL  |  |  |  |  |  |  |
|          | <p><b>1) În urma evaluării de mai sus a documentelor depuse în Propunerea tehnică și a răspunsurilor primite la clarificările solicitate de către comisia de evaluare ofertantului SC. FLORIDA GOLD SRL pt. cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în - <i>Precizări pt. ofertanți nr. 499/DE/05.06.2019</i> și <i>Fișa de date nr. - 746/DE/22.08.2019</i>, referitoare la : <i>prevăzute în Proiectul de execuție nr. 411/2016 întocmit de către S.C. RHEINBRUCKE SRL, acest document nu a fost depus inițial de către ofertant în cadrul Propunerii tehnice a Ofertei de preț nr. 4314/30.08.2019</i> astfel că devin incidente prevederile art.134,pt.6) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, conform cătora : " <i>În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile</i></b></p> |  |  |  |  |  |  |

Oferta este conformă/  
neconformă/în accepțiune/în deconvanță.



|  |  |
|--|--|
|  | <p>pe re le prezintă comisiei de evaluare potrivit. ipozitiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta tehnică este considerată inacceptabilă”,</p> <p>2) În baza evaluării răspunsurilor primite la clarificările solicitate de către comisia de evaluare ofertantului SC. FLORIDA GOLD SRL, pt. cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în: <i>Precizări pt. ofertanți nr. - 499/DE/05.06.2019 / Fișa de date nr. - 746/DE/22.08.2019, referitoare</i> la:</p> <p><b>-Pct.1,lit.A), alin.b):-</b> resurse (personal si instalatii/ echipamente) privind :” <i>Persoana nominalizată de ofertant pt. specialitatea „Execuție lucrări E. Domeniul 9-consolidare/ restaurare decorații piatră, stucătură și/ sau ceramică”</i> ,</p> <p>Comisia constată că dl. Gavrița Vasilichi George- Alexandru <b>nu deține atestatul</b> prevăzut în Anexa 5, eliberat în conformitate cu prevederile <i>art. 8 alin. 1 lit. e), art. 9 lit. i), art. 16 alin. 1, 2 și 6</i> din Normele Metodologice privind atestarea specialiștilor, experților și verificateorilor tehnici în domeniul protejării monumentelor istorice , norme publicate în Monitorul Oficial Nr. 634 din 9 septembrie 2010, pentru calitatea de expert pentru „Execuție lucrări E. Domeniul 9-consolidare/ restaurare decorații piatră , stucătură și/ sau ceramică ” în conformitate cu prevederile Legii 422/2001, atestatele indicate, emise potrivit Legii 182/2000, nefiind relevante în cauză astfel că nu sunt îndeplinite cerințele tehnice solicitate prin documentația de licitație ceea ce atrage incidența prevederilor art. 137,pct.3,lit.a) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, conform căroră: ”<i>În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini</i>”.</p> <p>Comisia de evaluare în baza celor menționate mai sus stabilește că <i>Propunerea tehnică din oferta nr. 4314/30.08.2019 a operatorului SC. FLORIDA GOLD SRL este inacceptabilă și neconformă</i>.</p> |
|--|--|

Comisia de evaluare a înlocuit următoarele solicitări de clarificări identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare tehnică și le-a transmis ofertantului SC. FLORIDA GOLD SRL :

Prin Adresa nr. **788/DE/06.09.2019** s-au solicitat clarificări ofertantului cu privire la următoarele aspecte :

- Pentru solicitarea din **fișa de date de la cap. IV.4.1, pct.A, lit.a),**indicarea în documentele transmise în Propunerea tehnică , care este planul propus de realizare a lucrărilor conform cerințelor tehnice prevăzute în Proiectul tehnic nr. 411/2016 întocmit de către operatorul economic S.C. RHEINBRU-CKE SRL pentru reparația la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de ședință 213. S-a solicitat acest lucru deoarece în baza planului de reparație propus de către ofertant și a planului calității , în documentele transmise în cadrul ofertei de preț se face referire numai la lucrarea care urmează a se executa în baza Proiectului nr. 293/2018 întocmit de către operatorul S.C. PRO E.M.A. SRL în anul 2018 .

- Pentru solicitarea din **fișa de date de la cap. IV.4.1, la pct. A, lit. b)** ,pentru personalul menționat de ofertant în Registrul salariați -28.08.2019, se va prezenta „Raport din REVISAL” din care rezultă faptul că acele contracte de muncă atașate Propunerii tehnice, au fost înregistrate în Registrul electronic de la ITM Alba ; indicarea documentului/ anexa la document/ alt înscris relevant de unde rezultă că *persoana nominalizată de ofertant pt. specialitatea „Execuție lucrări E. Domeniul 9-consolidare/ restaurare decorații piatră, stucătură și/ sau ceramică”* , autorizat în baza prevederilor Legii 182/2000, poate conform mențiunii din Procedura tehnică de execuție - Reabilitare structuri portante istorice , art.1), **să participe** la reabilitarea unui monument istoric stabilit conform prevederilor Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.



-Pentru solicitarea din **fișa de date de cap. IV.4.1, pct.C**), -" Graficul fizic și val e al lucrărilor defalcate pe luni calendaristice în perioada ofertată", categoriile de lucrări menționate de către ofertant se referă la lucrarea - Reparația la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de ședință 213 care se va executa în baza Proiectului nr. 411/2016 întocmit în anul 2016 de către operatorul S.C. RHEINBRUCKE SRL. Solicitarea acestei clarificări se impune deoarece toate lucrările menționate la "Categoriile de lucrări" din acest grafic, fac referire numai la categoria de lucrări privind -Reparația din zona turnului de pe fațada principală a clădirii și a acoperișului de pe aceeași zonă a turnului de pe fațada principală a clădirii și a ștreășinei clădirii, lucrare care se va executa în baza Proiectului nr. 293/2018 întocmit în anul 2018 de către operatorul S.C.PRO E.M.A. SRL

În urma evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări din **Adresa nr. 4494/10.09.2019**, comisia de evaluare a **concluzionat** următoarele:

- referitor la **cap. IV.4.1, pct.A, lit.a): nu s-a prezentat inițial** de către ofertant în cadrul Propunerii tehnice, planul propus pt. lucrările care urmează să se execute conform Proiectul de execuție nr. 441/2016 întocmit de către S.C. RHEINBRUCKE SRL, astfel că devin incidente prevederile art.134,pct.6) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, iar **oferta tehnică este considerată inacceptabilă;**

- referitor la **cap. IV.4.1, pct.A, lit.a):** dl. Gavrița Vasilechi George- Alexandru **nu deține atestatul** prevăzut în Anexa 5, eliberat în conformitate cu prevederile art. 8 alin. 1 lit. e), art. 9 lit. i), art. 16 alin. 1, 2 și 6 din Normele Metodologice privind atestarea specialiștilor, experților și verificatorilor tehnici în domeniul protejării monumentelor istorice, norme publicate în Monitorul Oficial Nr. 634 din 9 septembrie 2010, pentru calitatea de *expert* pentru „Execuție lucrări E. Domeniul 9-consolidare/ restaurare decorații piatră, stucătură și/ sau ceramică” în conformitate cu prevederile Legii 422/2001, *atestările indicate, emise potrivit Legii 182/2000, nefiind relevante în cauză* ceea ce atrage incidența prevederilor art. 137,pct.3,lit.a) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016 iar **oferta tehnică este considerată neconformă.**

Astfel, **Propunerea tehnică din oferta nr. 4314/30.08.2019** a operatorului SC. FLORIDA GOLD SRL este **inacceptabilă și neconformă.**

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

| Nr. | Nume și prenume     | Rolul în cadrul comisiei de evaluare |
|-----|---------------------|--------------------------------------|
| 1.  | Gherman Ioan Lucian | Președinte cu drept de vot           |
| 2.  | David Daniel        | Membru                               |
| 3.  | Muntean Ioan        | Membru                               |