

Curtea de Apel Alba Iulia  
Nr. 892/DE/04.10.2019

Aprob Președinte Curtea de Apel Alba Iulia  
**ODAGIU LIVIU GHEORGHE**



### Raportul procedurii

#### 1. Referințe:

Procedura de atribuire: Negociere fără publicare anunț de participare conform art.104,alin1,lit.c) din Legea 98/2016

Contract de achiziție publică/Acord-cadru: *Lucrări de reparații la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de ședință 213 și zona turnului de pe fațada principală a clădirii și a acoperișului de pe aceeași zonă al clădirii administrative din Alba Iulia, str. I.C. Brătianu, Nr.1,*  
Cod/Coduri CPV\*): 45261910-6

Invitație de participare: 829/DE/16.09.2019

Valoarea estimată a achiziției: 682.892 Lei

#### 2. Informații generale despre procedura de atribuire

##### 2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

1. Legea 98/2016
2. HG 395/2016
3. Instrucțiunea ANAP 2/2017
4. OUG 98-2017 - privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii
5. Norme metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii

##### 2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului-cadru este: **Negociere fără publicare anunț de participare conform art.104,alin1,lit.c) din Legea 98/2016**

### 3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în Invitația de participare nr. 829/DE/16.09.2019 și documentația de atribuire a fost numită prin Decizia autorității contractante nr. 67/C/22.08.2019 compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Gherman Lucian Ioan	Președinte cu drept de vot
2.	David Daniel	Membru
3.	Muntean Ioan	Membru

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați : **Nu a fost cazul**

#### 3.1. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor s-a făcut conform celor menționate de autoritatea contractantă în Invitația de participare nr. 829/DE/16.09.2019, respectiv în data de 24.09.2019 , ora 10, la sediul autorității contractante din Alba Iulia, Piața .I.C. Brătianu, Nr.1, cam. 23 .

Au depus oferte de preț următorii operatori economici:

1. ASOCIEREA BRICAT INDUSTRY SRL-TRANSILVANIA SUPER CONS SRL , oferta nr. 4732/23.09.2019,
2. S.C. FLORIDA GOLD SRL , RO 31204469 – oferta nr. 4736/23.09.2019,

Lista documentelor depuse de către fiecare operator economic menționat mai sus și datele principale ale fiecărei oferte:

1. **Documente de calificare** : garanția de participare, condiții de calificare și selecție, Propunere tehnică împreună cu documentele tehnice prin care se probează îndeplinirea cerințelor tehnice solicitate prin documentația de atribuire de către autoritatea contractantă

#### 2. Propunerea financiară

Așa cum este precizat și în *Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 855/DE/24.09.2019*, în termenul-limită de depunere a ofertelor au depus oferte de preț următorii operatori :

1. **ASOCIEREA BRICAT INDUSTRY SRL-TRANSILVANIA SUPER CONS SRL** , oferta nr. 4732/23.09.2019, primită la ora 14 și 26 de minute
2. **S.C. FLORIDA GOLD SRL , RO 31204469** – oferta nr. 4736/23.09.2019, primită la ora.15 și 33 de minute

#### 3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

##### 3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat la ofertele depuse de către operatorii economici menționați mai sus: garanția de participare, îndeplinirea condițiilor de participare și selecție și Propunerea tehnică prin verificarea informațiilor prezentate de ofertanți în documentele depuse în raport cu condițiile de participare /cerințele minime solicitate prin Fișa de date nr. 829/3/DE/16.09.2019 .

În urma verificării îndeplinirii garanției de participare depuse de către cei 2 operatori economici raportate la cerințele minime solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, comisia de evaluare a stabilit că aceste documente corespund solicitării .

##### 3.2.2. Evaluarea Propunerii tehnice

Condițiile de calificare și selecție și Propunerea tehnică a celor 2 operatori economici au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele tehnice minime solicitate de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini, Precizări pt. ofertanți nr. 824/DE/16.09.2019 și Fișa de date nr.829/3DE/16.09.2019, iar rezultatul evaluării se regăsește în *Procesul-verbal nr. 885/DE/02.10.2019* care a fost publicat pe site-ul autorității contractante, proces- verbal care este parte a dosarului achiziției publice .



În urma evaluării **Propunerii tehnice** pt. cei 2 operatori economici menționați, comisia de evaluare a stabilit următoarele :

**Ofertant nr. 1- ASOCIEREA BRICAT INDUSTRY SRL -TRANSILVANIA SUPER CONS SRL**

În urma evaluării de mai sus a documentelor depuse pt. Condițiile de participare și selecție și Propunerea tehnică și a răspunsurilor primite la clarificările solicitate acestui ofertant , în conform cu cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în - Precizări pt. ofertanți nr. - 824/DE/16.09.2019 și Fișa de date nr. - 829/3/DE/16.09.2019 , comisia de evaluare stabilește următoarele referitor la cerințele solicitate:

1) III.2.- Condiții de participare, Capacitatea tehnica si/sau profesională : Lista de lucrări executate în ultimii 5 ani. Această listă cu lucrări nu a fost trimisă inițial de către ofertant ci ulterior prin Adresa nr. 4844/27.09.2019; documentele trimise inițial privind această cerință au cuprins contractele de lucrări de la poz. (2-4) din listă, însă lucrările ce fac obiectul contractului de la poz. 4 din listă nu pot fi considerate ca lucrări similare cu obiectul contractului de reparații care urmează a fi executat și dus la bun sfârșit.

Având în vedere că contractul de la poz.1 din Listă nu a fost trimis inițial de către ofertant devin incidente prevederile **art.134, pct.6)** din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, conform cărora : ” În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta tehnică este considerată inacceptabilă.

Având în vedere faptul că contractul de la poz. 4 din Lista de lucrări nu este relevant, că valoarea totală a lucrărilor din celelalte două contracte, evaluată după însumarea cantităților de lucrări din situațiile anexate este inferioară valorii estimate a contractului de achiziție publică, nu este îndeplinită cerința privind ca valoarea cumulată să fie egală cu valoarea estimată a contractului de achiziție publică care urmează să fie încheiat, la nivelul a maxim 3 contracte derulate, executate anterior și menționate în Lista de lucrări, astfel că devin incidente prevederile **art.137,pct.3,lit.a)** din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, conform cărora: ”În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.

2) IV.4. 1.- Modul de prezentare a Propunerii tehnice,Pct.1,lit.A), alin.b):- resurse (personal si instalatii/ echipamente) privind :

-” Persoana nominalizată de ofertant pt. specialitatea „Execuție lucrări E, Domeniul 9-consolidare/ restaurare decorații piatră, stucătură și/sau ceramică”. Persoana nominalizată de ofertant – d-ul Abrudean Vasile Mircea Ioan , nu deține atestatul solicitat de către autoritatea contractantă conform prevederilor art. 16 alin. 2 din Normele Metodologice privind atestarea specialiștilor, experților și verificatorilor tehnici în domeniul protejării monumentelor istorice , norme publicate în Monitorul Oficial Nr. 634 din 9 septembrie 2010, pentru calitatea de expert pentru : „Execuție lucrări E, Domeniul 9-consolidare/ restaurare decorații piatră ,stucătură și/ sau ceramică ”

– Pt. solicitarea de clarificare privind categoriile de personal nominalizate pt. executarea contractului de către ofertant ,nu au fost trimise de ofertant copii după următoarele docum. solicitate pt. aceste persoane nominalizate :

- certificatele de calificare pt. dulgher : Jipa Iulian , Pădurean Claudiu Gabriel
- certificat de calificare pt. tinichigiu : Socaci Dionisie ,
- certificat de calificare zidar : Ciungardi Aurel, Ciungardi Bogdan Florin

În baza celor menționate mai sus privind îndeplinirea acestei cerințe solicitată prin documentația de atribuire, devin incidente prevederile **art.137,pct.3,lit.a)** din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016, conform cărora:”În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.

Comisia de evaluare în baza celor menționate mai sus stabilește că **Propunerea tehnică din Oferta de preț nr. 4732/23.09.2019** a operatorului **ASOCIEREA BRICAT IN-DUSTRY SRL -TRANSILVANIA SUPER CONS SRL** este **inacceptabilă și neconformă** conform mențiunilor de mai sus .



### **Ofertant nr. 2 - S.C. FLORIDA GOLD SRL**

În urma evaluării de mai sus a documentelor depuse pt. Condițiile de participare și selecție și Propunerea tehnică și a răspunsurilor primite la clarificările solicitate acestui ofertant, în conform. cu cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în - Precizări pt. ofertanți nr. - 824/DE/16.09.2019 și Fișa de date nr. - 829/3/DE/16.09.2019, comisia de evaluare stabilește că **Propunerea tehnică din oferta nr. 4736/23.09.2019 a operatorului SC. FLORIDA GOLD SRL este admisibilă.**

### **3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare**

În urma evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări și a documentelor depuse în cadrul Propunerii financiare de către operatorul economic SC FLORIDA GOLD SRL, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- Propunerea financiară a ofertantului SC FLORIDA GOLD SRL, conform Formularului 5, pentru suma de **657.220,98 Lei** fără TVA (70 puncte) cu termen de execuție de **11 săptămâni** (30 puncte), conform Factorilor de evaluare stabiliți de autoritate contractantă, are punctajul maxim de 100 puncte și, în conformitate cu criteriul de atribuire, este cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic
- Propunerea financiară pt. suma menționată mai sus se încadrează în fondurile care pot fi disponibilizate de autoritate contractantă pt. executarea acestui contract de lucrări de reparații
- Propunerea financiară este întocmită în conformitate cu cerințele stabilite prin Fișa de date a achiziției nr. 829/3/DE/16.09.2019 și respectă în totalitate cerințele și precizările solicitate de autoritatea contractantă, oferta operatorului economic SC FLORIDA GOLD SRL este declarată **admisibilă.**

### **3.2.4. Rezultatul evaluării ofertelor**

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele ofertantului	Ofertă admisibilă
SC. FLORIDA GOLD SRL	DA

### **3.2.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților**

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de ofertanți în ofertă (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta, în urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	SC FLORIDA GOLD SRL	100 puncte	I

### **3.2.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică**

Conform mențiunilor din documentația de atribuire, achiziția este fără etapă de licitație electronică

### **3.2.7. Verificarea documentelor-suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE**



#### 4. Concluzii și semnături

Având în vedere că oferta nr. 4736/23.09.2019 a operatorului SC. FLORIDA GOLD SRL este singura ofertă admisibilă, Comisia de evaluare,

- în conformitate cu prevederile **art. 207,pct.1)** din Legea 98/2016 conform căruia” *Autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în invitația de participare/anunțul de participare și în documentele achiziției, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:*

*a) oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției, având în vedere, dacă este cazul, dispozițiile art. 162;*

*b) oferta respectivă a fost depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile privind capacitatea și, dacă este cazul, criteriile de selecție și nu se află sub incidența motivelor de excludere”*

**declară câștigătoare** oferta operatorului economic SC FLORIDA GOLD SRL - nr. 4736/23.09.2019 și finalizează procedura de achiziție – **Negociere fără publicarea unui anunț de participare** pt. achiziția : **Lucrări de reparații la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de ședință 213 și zona turnului de pe fațada principală a clădirii și a acoperișului de pe aceeași zonă al clădirii administrative din Alba Iulia ,str. I.C. Brătianu, Nr.1, Cod CPV: 45261910-6** în conformitate cu prevederile art. 211,pct.a) din Legea 98/2016 –” **încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru;**

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Gherman Ioan Lucian	Președinte cu drept de vot
2.	David Daniel	Membru
3.	Muntean Ioan	Membru