

891/DE/04.10.2019

PROCES-VERBAL
privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice

Încheiat astăzi, **04.10.2019**, cu ocazia stabilirii rezultatului fazei de evaluare a propunerilor financiare și a conformității acestora.

Procedura de atribuire: Negociere fără publicarea unui anunț de participare conform art.104,alin1,lit.c) din Legea 98/2016

Cod unic de identificare a achiziției:

Contract de achiziție publică/Acord-cadru de: *Lucrări de reparații la șarpanta din lemn de pe acoperișul sălii de ședință 213 și zona turnului de pe fațada principală a clădirii și a acoperișului de pe aceeași zonă al clădirii administrative din Alba Iulia ,str. I.C. Brătianu, Nr.1,*

Cod/Coduri CPV*) : 45261910-6

Invitație de participare: 829/DE/16.09.2019

Valoarea estimată a achiziției: 682.892 Lei

Comisia de evaluare numită prin Decizia 67/C/22.08.2019 compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Gherman Ioan Lucian	Președinte cu drept de vot
2.	David Daniel	Membru
3.	Muntean Ioan	Membru

a finalizat evaluarea propunerilor financiare primite.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților - **Nu este cazul**

1. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare, iar rezultatul finalizării acestei faze de evaluare se regăsește în Procesul-verbal nr. 885/DE/02.10.2019.

În urma evaluării propunerilor tehnice și a răspunsurilor la solicitările de clarificări cu privire la propunerile tehnice :

1. **ASOCIEREA BRICAT INDUSTRY SRL-TRANSILVANIA SUPER CONS SRL**, oferta nr. 4732/23.09.2019,

Solicitare de clarificări prin Adresa nr. 865/DE/25.09.2019, răspuns ofertant prin Adresa nr. 4844/27.09.2019

Propunerea tehnică a acestui operator economic conform prevederilor legale este **inacceptabilă și neconformă**

2. **S.C. FLORIDA GOLD SRL**, RO 31204469 – oferta nr. 4736/23.09.2019,

Solicitare de clarificări prin Adresa nr. 864/DE/25.09.2019, răspuns ofertant prin Adresa nr. 4837/27.09.2019,

a fost declarată **admisibilă**

2. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- (i) corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- (ii) identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- (iii) încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- (iv) asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/ prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Principalele aspecte ale evaluării propunerilor financiare sunt prezentate mai jos:

Conform art. IV.4.2. din Fișa de date a achiziției nr. 829/3/DE/16.09.2019 , Propunerea financiară va fi întocmită astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele și precizările solicitate. În cadrul Propunerii financiare se va prezenta obligatoriu Formularul de ofertă- Formular nr. 5.

La întocmirea ofertei de preț pentru executarea acestor lucrări se va avea în vedere prevederile caietelor de sarcini din cele 2 proiecte tehnice pe categorii de lucrări, a pieselor scrise și a pieselor desenate cuprinse de proiectanți în fiecare proiect de execuție. Ofertantul va prezenta devizele pe cantități de lucrări pe categorii de lucrări, însoțite de extrasele de : materiale; manoperă; utilaje și transporturi pt. fiecare deviz în parte. În recapitulația devizelor pe categorii de lucrări se vor utiliza cotele prevăzute de legislația în vigoare. Oferta financiară va cuprinde formulele prevăzute în proiecte, privind valoarea acestor lucrări. Oferta financiară ce trebuie să fie prezentată de ofertanți, „Formularul de propunere financiară” va fi suma dintre valoarea înscrisă în **Formularul F1 – Centralizatorul cheltuielilor pentru Reparație la șarpanta din lemn de pe zona acoperișului sălii de ședințe 213** și valoarea înscrisă în **Formularul F1 – Centralizatorul cheltuielilor pentru Reparații la clădirea Curții de Apel Alba Iulia – INTERVENȚIE DE URGENȚĂ – pe zonele turnului de pe fațada principală, acoperișul de pe zonele turnului de pe fațada principală și a streașinei”**.

Ofertantul economic va include, în cadrul Propunerii financiare, toate și orice costuri legate de:

- execuția categoriilor de lucrări prevăzută în listele de cantități;
- protejarea mediului, conform normelor legale, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor;
- procurarea, transportul, depozitarea și punerea în operă a materialelor, conform cerințelor impuse prin caietele de sarcini.

Propunerea financiară va conține, pe lângă formularul de ofertă și centralizatorul cu lucrările executate de asociați, subcontractanți.

Criteriul de atribuire este în conformitate cu art. 187,pct.3), lit.c) din Legea 98/2016 - **cel mai bun raport calitate preț** pt. lucrările de reparații care urmează a fi executate conform celor 2 proiecte respectiv : Proiectul 411/2016 și Proiectul nr.293/2018 cu încadrarea obligatorie într-un termen de execuție a lucrării pt. cele 2 obiective de maxim 11 săptămâni de la data semnării contractului de execuție și predării amplasamentului .

Factorii de evaluare a ofertelor în baza cărora urmează a se face evaluarea sunt :

1) *Cel mai scăzut preț total de executare a lucrării solicitate* a fi executate în baza celor 2 proiecte compus din : prețul total din **Formularul F1-Centralizatorul cheltuielilor pt. Reparații la șarpanta din lemn de pe zona acoperișului sălii de ședințe 213** + prețul total din **Formularul F1-Centralizatorul**

cheltuielilor pt. Reparații la Clădirea Curții de Apel Alba Iulia : Intervenții de urgență pe zonele turnului de pe fațada principală, acoperișul de pe zonele turnului de pe fațada principală și a ștreșinei,

Punctaj acordat = (Preț total cel mai scăzut / Preț total oferat)*70

2) *Cel mai scăzut timp de execuție a lucrării de reparație* conform cerințelor tehnice din cele 2 proiecte de execuție (cu încadrarea în perioada de execuție de maxim 11 săptămâni pt. executarea lucrării conform celor 2 proiecte tehnice),

Punctaj acordat = (Termen de execuție minim / Termen de execuție oferat) *30

Punctajul pt. factorii de evaluare menționați mai sus se acordă astfel:

- a) pentru prețul total cel mai scăzut dintre prețurile oferate se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv = 70 puncte
- b) termenul de execuție minim a lucrării, se acordă punctajul maxim alocat factorului de eva-luare respectiv = 30 puncte
- c) pentru alt preț decât cel prevăzut la pct. a), punctajul acordat se va calcula conform formulei stabilită pt. fiecare factor de evaluare în parte (Prețul total cel mai scăzut/ Termen de execuție minim, sunt cele mai mici valori oferate de către operatori care au transmis ofertă de preț)

Punctajul total al fiecărui ofertant va fi egal cu însumarea punctajelor calculate pt. cei doi factori de evaluare menționați mai sus.

Concluziile comisiei de evaluare referitoare la evaluarea Propunerii financiare a operatorului S.C. FLORIDA GOLD SRL din cadrul Ofertei de preț nr. 4736/23.09.2019 este aceea că : **se impune solicitarea de clarificări privind documentele Propunerii financiare**

Comisia de evaluare a întocmit următoarele solicitări de clarificări identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare și le-a transmis acestui operator economic :

Adresa 886/DE/02.10.2019 - conform prevederilor art.134, art.1) din HG 395/2016 coroborat cu art. 209,pct.1) din Legea 98/2016, ofertantul să comunice următoarele documente necesare pentru evaluarea ofertei financiare, respectiv : pentru fiecare deviz în parte, deja prezentat în oferta depusă, se vor prezenta extrasele proprii de : materiale; manoperă; utilaje și transporturi. Ofertantul a răspuns la această adresă prin *Adresa nr. 4352/03.10.2019*. Analizând documentele trimise cu această adresa ,comisia de evaluare a considerat necesar ca un reprezentant din partea operatorului economic S.C. FLORIDA GOLD SRL să participe în data de 03.10.2019 la sediul autorității contractante din Alba Iulia ,str. I.C. Brătianu, Nr.1, cam. 23, la clarificarea unor aspecte tehnice comunicate de către ofertant prin răspunsul conform Adresei 4352/03.10.2019.Toate aspectele discutate au fost menționate în *Procesul – verbal nr. 889/1/DE/03.10.2019* .

Adresa nr. 890/DE/03.10.2019 – prin care s-a solicitat conform prevederilor art.134, art.1) din HG 395/2016 coroborat cu art. 209,pct.1) din Legea 98/2016, să comunice motivul existenței unei diferențe rezultate prin compararea cantităților de ore de manoperă pentru tinichigiu oferate de S.C. FLORIDA GOLD SRL către autoritatea contractantă în propunerea financiară cu cele comunicate prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 4911/02.10.2019 ca fiind subcontractate de S.C. FLORIDA GOLD SRL către SC DOMICA SRL din care rezultă că există o diferență de 85 ore manoperă tinichigiu categoria 2 și 117 ore manoperă tinichigiu categoria 4 și modalitatea în care sunt acoperite toate orele oferate inițial. Ofertantul a răspuns la această adresă prin Adresa nr. 4971/04.10.2019 în care a arătat că dintr-o *eroare de calcul aritmetic* a fost menționat inițial în actul adițional și varianta secundă a contractului de subcontractare încheiat cu SC DOMNICA SRL un nr. de 341,85 ore de manoperă tinichigiu, în realitate fiind vorba de toată manopera cuprinsă în devizele din oferta inițială depusă, respectiv un nr. de 575,36 ore manoperă tinichigiu, astfel că în urma refacerii calculelor, prin *menținerea prețului unitar* oferat inițial

și numărului de ore de manoperă din oferta inițială, a fost corectată doar suma finală fiind depuse în forma modificată ca efect al corectării calculului aritmetic: Actul adițional nr. 1 , Devizele de lucrări care urmează a fi executate de către SC DOMNICA SRL , Extrasele de resurse.

În urma evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări menționate mai sus , comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- Propunerea financiară a ofertantului SC FLORIDA GOLD SRL conform Formularului 5 pentru suma de **657.220,98 Lei** fără TVA (70 puncte) cu termen de execuție de **11 săptămâni** (30 puncte) conform Factorilor de evaluare stabiliți de autoritate contractantă are punctajul maxim de **100 puncte** și, în conformitate cu criteriul de atribuire, este *cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic*
- Propunerea financiară pt. suma menționată mai sus se încadrează în fondurile care pot fi disponibilizate de autoritate contractantă pt. executarea acestui contract de lucrări de reparații
- Propunerea financiară este întocmită în conformitate cu cerințele stabilite prin Fișa de date a achiziției nr. 829/3/DE/16.09.2019 și respectă în totalitate cerințele și precizările solicitate
- În urma *sedinței de negociere* a Ofertei finale a operatorului SC FLORIDA GOLD SRL din data de **04.10.2019** de la sediul autorității contractante desfășurate în prezența reprezentantului împuternicit al acestuia, d-nul **Ciorgovean Florin**, s-au stabilit următoarele :
 - Ofertantul a menținut același preț oferit pt. executarea lucrărilor de reparație conform proiectelor de execuție tehnice
 - Nu au fost solicitări din partea ofertantului pt. modificarea clauzelor contractuale
 - Nu au fost solicitări pt. autoritatea contractantă din partea subcontractanților de a se face plata lucrărilor executate separat iar reprezentantul ofertantului precizează oral că subcontractantul SC DOMICA SRL nu dorește să fie plătită direct de autoritatea contractantă.

În aceste condiții Propunerea financiară a operatorului SC FLORIDA GOLD SRL este în conformitate cu cerințele solicitate de către autoritatea contractantă în Fișa de date nr. 829/3/DE/16.09.2019 și în baza evaluării menționate mai sus , comisia de evaluare stabilește că Propunerea financiară din cadrul Ofertei de preț nr. 4736/23.09.2019 a operatorului SC FLORIDA GOLD SRL este admisibilă.

Drept care, s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Gherman Ioan Lucian	Președinte cu drept de vot
2.	David Daniel	Membru
3.	Muntean Ioan	Membru