



**R O M Â N I A**  
**CURTEA DE APEL CONSTANȚA**  
**Operator de date cu caracter personal 3170**

**Cabinet președinte**

**ORDIN DE SERVICIU Nr. 4**  
**din 02.04.2019**

Președintele Curții de Apel Constanța, în temeiul art.21 alin.1 teza finală, art.43 și art.46 din Lege nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, art. 7 alin.1 litera a din Regulamentul din 2015 de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, art.426 alin.1 cod procedură civilă;

Ținând seama de opinia Curții Constituționale a României, exprimată în Decizia nr.33 din 23 ianuarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor legii pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, în referire specială la paragrafele 161-181 din considerente;

Văzând și considerentele deciziei nr.2/2017 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii;

Fiind sesizat prin referatul întocmit de doamna judecător Mariș Beatrice, președintele Secției a II a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cu privire la situația hotărârilor judecătorești rămase neredactate, cu sau fără depășirea termenului de redactare, inițial repartizate doamnei judecător Șerban Mihaela, decedată la data de 23.03.2019;

Apreciind că motivarea și redactarea hotărârii de către unul din judecătorii ce au participat la luarea hotărârii, în măsura în care mai sunt în activitate, reprezintă un standard de calitate a activității de judecată de la care nu se pot admite derogări, nici chiar în raport de probabilitatea depășirii termenului de soluționare a cauzelor, imprevizibilitatea apariției motivului de prelungire conferind caracter de rezonabilitate prelungirii eventual produse;

În exercitarea atribuțiilor și competențelor proprii, emite următorul

**ORDIN DE SERVICIU**

1. Hotărârile neredactate, repartizate spre redactare regretatei colege, doamna judecător Șerban Mihaela, pronunțate în complet colegial de judecată, vor fi repartizate ciclic de către președintele secției, prin notă organizatorică, celorlalți membri ai completului de judecată care au participat la pronunțarea

hotărârii, aflați la această dată în activitate, excepție făcând opiniile separate formulate de doamna judecător Șerban Mihaela.

2. Hotărârile pronunțate de către doamna judecător Șerban Mihaela în complet de unic judecător, (inclusiv încheieri), cele în care nici un membru al completului colegial nu mai se află în activitate, precum și motivarea opiniilor separate formulate de doamna judecător, neredactate până la această dată, (cu excepția acelor care sunt motivate în ciornă și încă nefinalizate sub aspectul tehnoredactării ), vor fi tehnoredactate în această stare, semnate cu aplicarea art.426 alin.4 cod procedură civilă și închise la documente în aplicația ECRIS, urmând a fi comunicate către părți, făcându-se mențiune în comunicare asupra motivului concret pentru care, prin nemotivarea hotărârii cu respectarea art.425 alin.1 litera b cod procedură civilă, cursul judecății în respectiva cauză a fost întrerupt în fața curții de apel.

3. Verificarea conformității părții introductive și a dispozitivului hotărârilor menționate la pct.1 revin noilor judecători redactori și a celor menționați la pct.2 revine grefierului șef de secție.

4. Prezentul ordin de serviciu se comunică judecătorilor și grefierilor secției a II a civile, de contencios administrativ și fiscal, pentru aducere la îndeplinire specialistului IT șef, în vederea publicării pe portalul instanțelor.

**PREȘEDINTE**  
**Judecătoria Craiova**  
**SECRETARIUS – CRISTIAN EPURE**  
