

## **INTRODUCERE**

### **SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2018**

Judecătoria Videle are sediul în orașul Videle, str. Primăverii, nr. 2, județul Teleorman și funcționează în circumscripția Tribunalului Teleorman.

Instanța a fost înființată în anul 1994 și deservește orașul Videle plus un număr de 17 comune.

Începând din vara anului 2008, instanța funcționează în sediul nou edificat, cu parter și două nivele, existând condiții deosebit de bune pentru desfășurarea activității.

Schema de judecatori a fost modificată sistematic de-a lungul timpului, încercându-se a se acoperi dinamica fluxului numărului de dosare, instanța având la sfârșitul anului un număr de 9 posturi de magistrați, efectiv ocupate.

Atât magistrații, cât și personalul auxiliar au depus toate eforturile pentru a asigura soluționarea cauzelor cu celeritate.

Există judecatori și grefieri delegați pentru fiecare compartiment din cadrul instanței.

Cauzele sunt repartizate aleatoriu prin sistemul informatic ECRIS.

## CAPITOLUL 1

## DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI

## I.1. Volumul de activitate

Comparativ cu anii anteriori, în anul 2018, se observă o menținere a dosarelor nou intrate, înregistrându-se un număr de 4824 dosare, plasând instanța, din acest punct de vedere pe locul 3 în cadrul Tribunalului Teleorman, după Judecătoria Alexandria.

Anul	Stoc anterior	Cauze înregistrate	Total cauze de soluționat	Total cauze soluționate	Stoc la sfârșitul anului	Suspendate	Operativitate
2012	315	3089	3404	2665	739	32	79,03%
2013	739	3817	4556	3347	1209	46	74,10%
2014	1209	4915	6124	5021	1103	49	82,79%
2015	1103	2331	3434	2422	1012	209	75,10%
2016	1012	5091	6103	5152	951	77	85,50%
2017	951	5361	6312	5427	885	110	87,50%
2018	885	4824	5709	4901	808	96	87,32%

## Volumul de activitate pe materii.

Materia	Stoc anterior	Intrate în cursul perioadei	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc la sfârșitul anului	Cauze suspendate	Operativitate
penal	182	696	878	658	220	1	75,03%
civil	703	4128	4831	4243	588	95	89,59%
<b>Total</b>	<b>885</b>	<b>4824</b>	<b>5708</b>	<b>4901</b>	<b>808</b>	<b>96</b>	<b>87.32%</b>

În anul 2018 operativitatea înregistrată pe instanță se menține în raport de anii anteriori, situându-se la 87,32% (față de 85.50% în anul 2017).

În materie civilă operativitatea s-a situat la 89,59%, comparativ cu 88.63% - procent înregistrat în anul 2017, o creștere ușoară în ciuda volumului însemnat de activitate.

În materie penală operativitatea a scăzut față de anul anterior, situându-se la 81.47%% în anul 2017.

Multe din dosarele rămase în stoc sunt încă în faza procedurii prealabile, iar în altele de-abia s-a fixat primul termen de judecată.

### I.2.Încărcătura pe judecător

Cauze aflate în stoc la sfârșitul anului precedent și cele intrate în perioada de referință	Număr mediu judecători care au participat la activitatea de judecată	Volum de cauze / judecător
5709	7	816

În anul 2018 și-au desfășurat activitatea 7 judecători, care au avut un volum de activitate semnificativ, așa cum se va vedea în situațiile ulterioare, defalcate pe fiecare magistrat în parte.

	Numărul total al dosarelor rulate	Număr ședințe de judecată	Media dosarelor pe ședință
Penal	1405	102	13,7
Civil	7749	265	29,2
Total	9154	367	24,9

Și la acest capitol sunt doi factori care au influențat media dosarelor/ședință, anume:

- media dosarelor a fost calculată la numărul de judecători în activitate;
- La calcularea numărului ședințelor de judecată s-a avut în vedere existența completelor publice, cumulate cu cele în camera de consiliu, fără a fi luate în calcul cele de urgență, de amânare a pronunțării sau cu un volum redus de încărcătură.

Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului		Nr. de sed. la care a participat	Nr. de ședințe conduse	Dosare rulate	Dosare soluționate	Hotărâri redactate
1.	OPRIȘĂNESCU SIMONA	penal	8	8	36	16	16
		civil	26	26	894	449	449
		<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>930</b>	<b>465</b>	<b>465</b>
2.	ILIE EUGENIA RAMONA	penal	3	3	7	3	3
		civil	34	34	1092	587	587
		<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>1099</b>	<b>590</b>	<b>590</b>
3.	DUMITRU ANA MARIA	penal	6	6	41	9	9
		civil	34	34	1353	614	614
		<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>1394</b>	<b>623</b>	<b>623</b>
4.	Ionescu Bogdan Petre Nicolae	penal	28	28	354	219	219
		civil	34	34	758	569	569
		<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>1112</b>	<b>788</b>	<b>788</b>
5.	Cornoiu Cosmin Virgil	penal	28	28	512	208	208
		civil	34	34	1000	588	588
		<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>1512</b>	<b>796</b>	<b>796</b>
6.	Nicolae Marius Aurelian	penal	28	28	454	202	202
		civil	34	34	947	577	577
		<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>1401</b>	<b>779</b>	<b>779</b>
7.	Enache Aurelia Mirela	penal	1	1	1	1	1
		civil	35	35	877	525	525
		<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>878</b>	<b>526</b>	<b>526</b>
8.	Știrbu Mirela Mădălina	penal	0	0	0	0	0
		civil	17	17	320	191	191
		<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>320</b>	<b>191</b>	<b>191</b>
9.	Tărtea Anca Maria	penal	0	0	0	0	0
		civil	17	17	508	143	143
		<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>508</b>	<b>143</b>	<b>143</b>
	Total judecătorie		<b>367</b>	<b>367</b>	<b>9154</b>	<b>4901</b>	<b>4901</b>

## I.2.1. Operativitatea pe judecător

Situția generală a operativității:

Numărul total al dosarelor soluționate	Număr mediu judecători care au participat la activitatea de judecată	Operativitatea medie pe judecător
4901	7	700

Situția detaliată a operativității pe judecător:Operativitatea

Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului		Stoc anterior	Dosare intrate	Dosare de soluționat	Dosare soluționate	Operativitate
1.	Oprîșănescu Simona	penal	17	5	22	16	72,72%
		civil	164	333	497	449	90,34%
		<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>338</b>	<b>519</b>	<b>465</b>	<b>75,12%</b>
2.	Ilie Eugenia Ramona	penal	18	1	19	3	15,78%
		civil	149	472	621	587	94,52%
		<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>473</b>	<b>640</b>	<b>590</b>	<b>92,18%</b>
3.	Dumitru Ana Maria	penal	19	2	21	9	42,85%
		civil	140	539	679	614	90,42%
		<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>541</b>	<b>700</b>	<b>623</b>	<b>89%</b>
4.	Ionescu Bogdan Petru Nicolae	penal	46	222	268	219	81,71%
		civil	88	624	712	569	79,91%
		<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>846</b>	<b>980</b>	<b>788</b>	<b>80,40%</b>
5.	Cornoiu Cosmin Virgil	penal	43	247	290	208	71,72%
		civil	75	684	759	588	77,47%
		<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>931</b>	<b>1049</b>	<b>796</b>	<b>75,88%</b>

Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului		Stoc anterior	Dosare intrate	Dosare de soluționat	Dosare soluționate	Operativitate
6.	Nicolae Marius Aurelian	penal	39	218	257	202	78,59%
		civil	87	562	649	577	88,90%
		<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>780</b>	<b>906</b>	<b>779</b>	<b>85,98%</b>
7.	Enache Aurelia Mirela	penal	0	1	1	1	100%
		civil	0	562	562	525	93,41%
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>563</b>	<b>563</b>	<b>526</b>	<b>93,42%</b>
8.	Știrbu Mirela Mădălina	penal	0	0	0	0	0
		civil	0	204	204	191	93,62%
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>191</b>	<b>93,62%</b>
9.	Târtea Anca Maria	penal	0	0	0	0	0
		civil	0	148	148	143	96,62%
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>148</b>	<b>148</b>	<b>143</b>	<b>96,62%</b>
	Total penal		<b>182</b>	<b>696</b>	<b>878</b>	<b>658</b>	<b>74,94%</b>
	Total civil		<b>703</b>	<b>4128</b>	<b>4831</b>	<b>4243</b>	<b>87,82%</b>
	Total instanță		<b>885</b>	<b>4824</b>	<b>5709</b>	<b>4901</b>	<b>85,84%</b>

La calculul operativității au fost incluse în totalul dosarelor de soluționat și cele suspendate.

### I.3. Indicatori de eficiență

#### Rata de soluționare

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
2566	53,2%	4821	5537	66,6%	114,9%				

*Vechime dosare in stoc*

STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1850	106	5,7%				

Dificultatea administrării unor probe, lipsa repetată de procedură cu părțile sau întârzierea efectuării expertizelor a determinat întârzierea în soluționarea unor cauze.

*Pondere dosare închise intr-un an*

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
5537	4963	89,6%				

*Durata medie de soluționare*

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
	PENAL	NON PENAL						
5537	782	4755	4,8	4,8				

Documente redactate peste  
Termen

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
2581	1827	70,8%	61,5	29,8	69,8				

Întârzierea în redactarea unor hotărâri judecătorești s-a datorat insuficienței constante de personal auxiliar (7 grefieri de sedinta raportat la 9 judecatori).

Indicatori *Eficienta*.

GRAD DE EFICIENTA									
F		E			S			I	
		E01	E02	E03	E04	E05			

Stabilirea măsurilor adecvate, în vederea menținerii și chiar, îmbunătățirii performanței, la nivelul Judecătoriei Videle:

- se vor lua măsuri în continuare pentru înlăturarea deficiențelor care pot conduce la o eficiență scăzută în ce privește rata de soluționare a dosarelor, astfel:
- se va urmări respectarea datei recomandate pentru fiecare dosar, prin generarea raportului „dosare uitate”;
- se va urmări îndeplinirea în termen a tuturor dispozițiilor prevăzute de Codul de procedură civilă, pentru dosarele civile până la fixarea primului termen de judecată.
- se va urmări îndeplinirea în termen a tuturor dispozițiilor prevăzute de Codul de procedură penală, pentru dosarele penale, în procedura de cameră preliminară.
- se vor lua măsuri în vederea respectării în continuare, a termenelor de închidere a documentelor finale, precum și pentru completarea corectă a câmpurilor din aplicația Ecris.












## Eficiență judecătorească










## Rata de soluționare

LISTA REZULTATE								
ORDINE	NUME JUDECATOR	INTRATE PRIM TERMEN	PRONUNTATE	VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
					F	E	S	I
1	anonymous	1	0	0,0%				
2	CORNOIU Cosmin Virgil	832	812	97,6%				
3	DUMITRU Ana-Maria	616	609	98,9%				
4	ENACHE Aurelia Mirela	591	515	87,1%				
5	ILIE Eugenia Ramona	549	566	103,1%				
6	IONESCU Bogdan Petru Nicolae	770	781	101,4%				
7	NICOLAE Marius Aurelian	767	773	100,8%				
8	OPRISĂNESCU Simona	396	427	107,8%				
9	ȘTIRBU Mirela Madalina	301	187	62,1%				
10	TÂRTEA Anca Maria	161	140	87,0%				

## Vechime dosare in stoc

LISTA REZULTATE								
ORDINE	NUME JUDECATOR	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	CORNOIU Cosmin Virgil	56	0	0,0%				
2	DUMITRU Ana-Maria	109	2	1,8%				
3	ENACHE Aurelia Mirela	33	0	0,0%				
4	ILIE Eugenia Ramona	91	1	1,1%				
5	IONESCU Bogdan Petru Nicolae	29	0	0,0%				
6	NICOLAE Marius Aurelian	28	0	0,0%				
7	OPRISĂNESCU Simona	64	3	4,7%				
8	ȘTIRBU Mirela Madalina	0	0	0,0%				
9	TÂRTEA Anca Maria	1	0	0,0%				

**Pondere dosare închise într-un an**

ORDINE	NUME JUDECATOR	DOSARE PRONUNTATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE IN MAI PUTIN DE 1 AN		F	E	S	I
1	CORNOIU Cosmin Virgil	812	812	100,0%				
2	DUMITRU Ana-Maria	609	604	99,2%				
3	ENACHE Aurelia Mirela	515	515	100,0%				
4	ILIE Eugenia Ramona	566	559	98,8%				
5	IONESCU Bogdan Petru Nicolae	781	780	99,9%				
6	NICOLAE Marius Aurelian	773	773	100,0%				
7	OPRISĂNESCU Simona	427	415	97,2%				
8	ȘTIRBU Mirela Madalina	187	187	100,0%				
9	TÂRTEA Anca Maria	140	140	100,0%				

**Documente redactate peste Termen****LISTA REZULTATE**

ORDINE	NUME JUDECATOR	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	CORNOIU Cosmin Virgil	429	395	92,1%	28,9	30,2	56,4				PM
2	DUMITRU Ana-Maria	368	308	83,7%	59,2	30,0	77,9				PM
3	ENACHE Aurelia Mirela	124	14	11,3%	30,0	28,4	13,0	PM			
4	ILIE Eugenia Ramona	411	288	70,1%	53,1	29,8	64,8				PM
5	IONESCU Bogdan Petru Nicolae	397	287	72,3%	39,9	30,0	56,2				PM
6	NICOLAE Marius Aurelian	363	122	33,6%	42,5	28,9	35,4			PM	
7	OPRISĂNESCU Simona	417	375	89,9%	93,5	30,5	113,7				PM
8	ȘTIRBU Mirela Madalina	23	1	4,3%	86,0	29,4	12,4	PM			
9	TÂRTEA Anca Maria	14	4	28,6%	48,0	27,7	23,4		PM		

Întârzierea în redactarea hotărârilor, așa cum am spus și la punctul anterior, s-a datorat numărului redus de grefieri de ședință, corelat cu numărul important de dosare intrate.

**Analiza centralizata indicatori eficienta**

ORDINE	NUME JUDECATOR	GRAD DE EFICIENTA					
		F		E		S	I
1	CORNOIU Cosmin Virgil						
		E01	E02	E03	E05		
2	DUMITRU Ana-Maria						
		E01	E02	E03	E05		
3	ENACHE Aurelia Mirela						
		E01	E02	E03	E05		
4	ILIE Eugenia Ramona						
		E01	E02	E03	E05		
5	IONESCU Bogdan Petru Nicolae						
		E01	E02	E03	E05		
6	NICOLAE Marius Aurelian						
		E01	E02	E03	E05		
7	OPRISĂNESCU Simona						
		E01	E02	E03	E05		
8	ȘTIRBU Mirela Madalina						
		E01	E02	E03	E05		
9	TÂRTEA Anca Maria						
		E01	E02	E03	E05		

Indicativul „eficient” se datorează faptului că în completele respective au existat dosare mai vechi, de o complexitate mai ridicată, fapt ce a necesitat o perioadă mai îndelungată de administrare a probelor, analizării acestora și motivării hotărârilor.

## I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Materia	Nr. hotărâri pronunțate	Nr. hotărâri împotriva cărora s-a declarat calea de atac	%
Penal	658	67	10,18%
Civil	4243	231	5,44%
TOTAL	4901	298	6,08%

## I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Materia	Nr. hotărâri pronunțate	Nr. hotărâri desființate în calea de atac Total, din care:	modificate	casate
Penal	658	11	9	2
Civil	4243	88	80	8
TOTAL	4901	99	89	10

Materia	Nr. hotărâri pronunțate	Nr. hotărâri desființate în calea de atac Total, din care:	%
Penal	658	11	1,67%
Civil	4243	88	2,07%
TOTAL	4901	99	2,01%

**I.5.1 CĂI DE ATAC ADMISE DE CĂTRE INSTANȚA DE CONTROL  
JUDICIAR PE FIECARE JUDECĂTOR, ÎN ANUL 2018**

Nr. crt.	Numele și prenumele judecătorului	Nr. căi de atac admise				Obs.	
		Apel	Recurs	Altele	Total		
JUDECATORIA VIDELE							
1	OPRIȘĂNESCU SIMONA	PENAL	1				
		CIVIL	24				
		TOTAL	25	0	0	0	
2	ILIE EUGENIA RAMONA	PENAL	1				
		CIVIL	4	1			
		TOTAL	5	1	0	0	
3	DUMITRU ANA MARIA	PENAL	2				
		CIVIL	15				
		TOTAL	17	0	0	0	
4	IONESCU BOGDAN PETRU NICOLAE	PENAL	2		1		
		CIVIL	12				
		TOTAL	14	0	1	0	
5	CORNOIU COSMIN VIRGIL	PENAL	1				
		CIVIL	14				
		TOTAL	15	0	0	0	
6	NICOLAE MARIUS AURELIAN	PENAL	2		1		
		CIVIL	8				
		TOTAL	10	0	1	0	
6	ENACHE AURELIA MIRELA	PENAL	0				
		CIVIL	10				
		TOTAL	10	0	0	0	
TOTAL PENAL			9	0	2	11	
TOTAL CIVIL			87	1	0	88	
TOTAL JUDECĂTORIA VIDELE			96	1	1	99	

## II. Date statistice referitoare la resursele umane.

### II.1. Managementul resurselor umane

Schema de personal a instanței este structurată, în prezent, astfel:

- 9 posturi judecător;
- 11 posturi personal auxiliar de specialitate;
- 3 posturi personal conex;
- 2 posturi personal administrativ.

#### II.1.1. Situația judecătorilor

În anul 2018, Judecătoria Videle și-a început activitatea cu un număr de 7 judecători (din cele 9 posturi prevăzute în schemă): Oprișănescu Simona – președinte, Ilie Eugenia Ramona, Dumitru Ana Maria, Enache Aurelia Mirela, Ionescu Bogdan Petru Nicolae, Cornoiu Cosmin Virgil și Nicolae Marius Aurelian- judecători.

Ulterior, de la data de 2 februarie 2018, schema de personal a fost completată cu încă 2 judecători, respectiv Știrbu Mădălina Mirela și Târtea Anca Maria.

Începând cu data de 15 iunie 2018, domnișoarele judecător Știrbu Mădălina Mirela și Târtea Anca Maria au fost delegate prin decizii ale Curții de Apel București la Judecătoria sectorului 5 București, iar ulterior, la data 01 decembrie 2018 Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul acestora la instanța la care fuseseră delegate de astfel încât, pentru o perioadă de timp de 7 luni, în cadrul instanței au funcționat efectiv un număr de 7 judecători.

#### II.1.2. Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Personalul auxiliar de specialitate al instanței este format din 11 grefieri (unul dintre aceștia îndeplinește funcția de grefier –șef, doi sunt grefieri – arhivari), iar



personalul conex este alcătuit dintr-un conducător auto, un aprod și un agent procedural. În afara personalului auxiliar de specialitate, în cadrul instanței funcționează și personal contractual constituit din îngrijitor și muncitor – fochist.

Repartizarea sarcinilor personalului auxiliar este efectuată prin ordin de serviciu emis de președintele instanței, fiind stabilite și atribuțiile concrete ale fiecărei persoane prin fișa postului, cu asigurarea repartizării echilibrate a sarcinilor de serviciu, urmărindu-se totodată, pregătirea continuă a personalului de specialitate.

Au fost stabilite în sarcina grefierilor care nu participă la ședințele de judecată, atribuții specifice compartimentelor auxiliare sau alte sarcini de serviciu.

## II.2. Formarea profesională a personalului

### II.2.1. Formarea profesională a magistraților.

În cursul anului 2018, formarea profesională la nivelul instanței s-a realizat în mod distinct pentru fiecare categorie de personal.

Pentru judecători, s-au organizat întâlniri în cadrul cărora au fost prezentate referatele întocmite, conform tematicii stabilite pentru formarea continuă descentralizată la nivelul instanței.

Tot cu acest prilej, au fost discutate și analizate hotărârile judecătorești desființate în căile de atac, ori cele care au fost modificate.

La cursurile și seminariile organizate la nivel centralizat, au participat:

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Funcția	Cursuri de perfecționare urmate (tema cursului și perioada în care s-a desfășurat).
1.	Oprișănescu Simona	Președinte Judecătoria Videle	-Dezbateri privind „Bune practici administrative” ,04-05.10.2018 , Bucuresti; -Conferința organizată de Ambasada Franței la București– „Suntem cu toții responsabili să acționăm împotriva maltratării copiilor în familie”, 20.11.2018, București
2.	Dumitru Ana Maria	Judecător	-întâlnirea de unificare a practicii în materie civilă-10.05.2018-c.a.b. -întâlnirea profesională trimestrială-10.10.2018-c.a.b.
3.	Ilie Eugenia Ramona	Judecător	întâlnirea de unificare a practicii în materie civilă-10.05.2018-c.a.b.
4.	Stirbu Mădălina Mirela	Judecător	întâlnirea de unificare a practicii în materie civilă-10.05.2018-c.a.b.
5.	Tărtea Anca Maria	Judecător	întâlnirea de unificare a practicii în materie civilă-10.05.2018-c.a.b.
6.	Enache Aurelia Mirela	Judecător	- întealnirea de unificare a practicii în materie civilă-10.05.2018-C.A.B. -întealnirea profesională trimestrială-10.10.2018-c.a.b. -probleme de drept în materie civilă de natură a genera practică neunitară-10.12.2018-c.a.b.

În cadrul programului de formare profesională continuă – învățământ profesional – al judecătorilor din cadrul Judecătoriei Videle pe anul 2018 au fost întocmite și susținute următoarele teme:

Nr. crt.	Tematica	Judecător responsabil	Referent/moderator	Data/ora
1.	Acordul de recunoaștere a vinovăției	Ilie Eugenia Ramona	Enache Aurelia Mirela	21.02.2018 ora 13,00
2.	Executarea hotărârilor penale – punerea în executare a hotărârilor	Ilie Eugenia Ramona	Nicolae Marius Aurelian	21.03.2018 ora 13,00
3.	Insolvența persoanei fizice	Ilie Eugenia Ramona	Ionescu Bogdan Petru Nicolae	18.04.2018 ora 13,00
4.	Camera preliminară	Ilie Eugenia Ramona	Cornoiu Cosmin Virgil	19.09.2018 ora 13,00
5	Termenele în procedura civilă	Ilie Eugenia Ramona	Dumitru Ana Maria	24.10.2018 ora 13,00
6	Transmisiunii moștenirii	Ilie Eugenia Ramona	Ilie Eugenia Ramona	21.11.2018 ora 13,00

#### II.2.2. Formarea profesională a personalului auxiliar

În cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri, în cursul anului 2018 au participat 3 grefieri, după cum urmează:

Nr. crt.	Tematica	Centrul de pregătire/perioada	Numele și prenumele	Vechimea în funcție
1.	Executări civile	Bârlad 22-24.10.2018	Morometescu Laurenția	24 ani și 5 luni
2.	Managementul dosarului în procesul civil	Bârlad 05-08.11.2018	Raportaru Diana	10 ani
3.	Statis.Ecris	Sovata 14-15.11.2018	Ciocănel Cristina	10 ani

La nivelul instanței a fost întocmit un plan de formare profesională continuă – învățământ profesional – a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoria Videle pe anul 2018, întocmindu-se și fiind susținute următoarele teme, sub coordonarea judecătorului delegat, d-na judecător Ilie Eugenia Ramona:

Nr. crt.	Tematica	Referent/moderator	Data/ora
1.	Organizarea Curților de Apel, a Tribunalurilor, a Tribunalurilor specializate și a judecătoriilor, competența instanțelor judecătorești	Bîrlă Florica	23.02.2018 ora 13,00
2.	Punerea în executare a hotărârilor penale	Voicilă Florentina	23.02.2018 ora 13,00
3.	Termenele procedurale în civil și penal	Raportaru Diana	27.04.2018 ora 13,00
4.	Cauzele care înlătură caracterul penal al faptei	Ciocănel Cristina	27.04.2018 ora 13,00
5.	Punerea în executare a dispozițiilor civile din hotărâre	Soare Radu Aura Ioana	29.06.2018 ora 13,00
6.	Judecata în primă instanță în materie penală. Măsuri în vederea pregătirii judecății, precum și activitatea ulterioară dezbaterilor	Mămăligan Iuliana	29.06.2018 ora 13,00
7.	Schimbări în executarea unor hotărâri penale	Stroe Georgeta	28.09.2018 ora 13,00
8.	Înregistrarea cererilor de chemare în judecată; formarea dosarelor; întocmirea conceptelor de citare, emiterea procedurilor de chemare în judecată	Spiridon Anișoara	28.09.2018 ora 13,00
9.	Circuitul dosarelor după soluționarea căilor de atac	Sburliș Alexandru	30.11.2018 ora 13,00

### II.3. Situația sancțiunilor penale și disciplinare aplicate.

Pe parcursul anului 2018, nu au existat cazuri în care să fie angajată răspunderea disciplinară a magistraților, potrivit dispozițiilor legale.

De asemenea, nici activitatea vreunei persoane din rândul personalului auxiliar de specialitate, conex sau administrativ nu a atras necesitatea aplicării vreunei sancțiuni disciplinare

În urma evaluării performanțelor profesionale individuale ale personalului auxiliar pentru perioada 01.01.2018 – 31.12.2018, toți grefierii au obținut calificativul „foarte bine”.

Pe parcursul anului 2018, nu au existat cazuri în care să fie angajată răspunderea disciplinară a grefierilor, potrivit dispozițiilor legale.

### III. Infrastructura instanței

Deși instanța își desfășoară activitatea într-un sediu relativ nou, problemele legate de infrastructură, au apărut și continuă să apară. Calitatea efectuării unor lucrări la sediul instanței a fost deficitară, astfel încât pe parcurs s-au impus efectuarea unor lucrări de reparații la instalația termică, sanitară, hidroizolații, etc.

În prezent, instanța are în dotare un autoturism Dacia Solenza, cu o vechime considerabilă, care impune reparații periodice și care nu asigură nici confort și nici siguranța deplasărilor.

În peste 95% din cazuri, stațiile de lucru cu care este dotată instanța sunt depășite atât hardware cât și software.

Calculatoarele din dotare au o vechime de peste 12-14 ani, sistemul de operare este Windows XP, lansat pe piață în urmă cu peste 16 ani, sistem la care Microsoft a sistat asistența tehnică de aproximativ 4 ani. Breșele de securitate pe care sistemul de operare îl conține este completat și de lipsa unui program antivirus performant, fapt care poate determina alterarea bazelor de date la un moment dat, blocarea rețelei, etc.

S-a reușit achiziționarea unui server de generație mai nouă pentru aplicația Ecris, însă celelalte au peste 10-12 ani vechime, rulând sisteme de operare depășite. Deși s-au asigurat UPS-uri pentru servere și stațiile de înregistrare din sălile de ședință, mentenanța acestora nu s-a putut asigura din lipsa fondurilor, în prezent funcționarea tuturor acestor echipamente fiind deficitară, în toate cazurile impunându-se înlocuirea acumulatorilor.

Unul dintre cele două infochioșcuri cu care instanța a fost dotată funcționează, iar celălalt nu mai funcționează de peste 2 ani, neexistând fonduri pentru repararea acestuia.

Imprimantele din dotare sunt oferite de firma Ecocart, cu condiția aprovizionării cu consumabile de la aceștia. Atât imprimantele, cât și copiatoarele au o vechime mai mult decât considerabilă, de multe ori apărând defecțiuni.

## CAPITOLUL VI

### CONCLUZII

Tot personalul instanței, magistrați și personal auxiliar au înțeles necesitatea creșterii prestigiului puterii judecătorești contribuind prin comportament și prin munca depusă, la promovarea unei imagini mai bune a justiției în societate.

Sistemul judecătoresc trebuie să-și îndeplinească rolul de serviciu public nu numai prin înfăptuirea actului de justiție, dar și prin stabilirea unor relații corecte cu celelalte instituții participante la activitatea judiciară și cu justițiabilii.

În activitatea curentă a instanței sunt întâmpinate dificultăți ce țin de influența unor factori atât de natură obiectivă, cât și subiectivă.

Astfel, instabilitatea și incoerența legislativă manifestată în reglementări succesive și uneori contradictorii influențează în mod negativ activitatea sistemului judiciar în ansamblu.

Efortul personal pentru a face față acestei avalanșe este destul de considerabil și, în lipsa unui sprijin instituțional duce uneori la obținerea de rezultate negative în activitate.

O altă concluzie care s-ar putea trage, legată de factorul uman, implicat în activitatea de judecată – și aici ne referim în egală măsură la magistrați și personal auxiliar – este tendința de a se uniformiza problemele legate de lipsa de personal, concretizată prin reechilibrarea schemelor. Volumul mediu optim de activitate pe judecător sau grefier se calculează făcându-se o medie între minim și maxim volum activitate la nivel de curte sau la nivel național; considerăm că echilibrarea volumului de activitate nu ar trebui să fie făcută în acest mod, ci raportată la nevoile reale ale sistemului, respectiv prin adoptarea unui program de normare a muncii, altfel procedând, problemele nu vor fi rezolvate în mod real și se va ajunge și la aglomerarea părților din sistem care în prezent funcționează.

În cursul anului 2018, schema de magistrați a fost parțial ocupată, dar schema personalului auxiliar de specialitate, a rămas aceeași. Am fost și suntem în continuare nevoiți ca în cadrul compartimentului arhivă-registratură să utilizăm și personalul contractual (focist, conducător auto). Grefierii de ședință, și așa aglomerați, acumulează involuntar unele restanțe; și tot acest concurs de împrejurări va conduce, inevitabil, la apariția unor întârzieri în efectuarea lucrărilor, omisiuni, erori materiale.

Atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ, indicatorii sunt la un nivel ridicat, iar numărul de hotărâri desființate în căile de atac a fost relativ redus.

Cauzele au fost soluționate în termene rezonabile, iar cauzele mai vechi de un an, nu sunt imputabile completului de judecată, existând motive obiective în acest sens.

**Președinte,**  
Oprișănescu Simona