

RAPORTUL DE BILANȚ AL ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE LA JUDECĂTORIA VÎNJU MARE ÎN ANUL 2014

CAPITOLUL 1 – PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Judecătoria Vînju Mare funcționează în orașul Vînju Mare, str. Viilor, nr. 5, județul Mehedinți, ca instanță de fond în materie de drept comun, în circumscripția Tribunalului Mehedinți, având arondate un număr de 22 comune din partea de sud a județului, și anume: Bălăcița, Braniștea, Corlățel, Cujmir, Dîrvari, Gîrla Mare, Gruia, Jiana, Livezile, Obîrșia de Cîmp, Oprișor, Pădina, Pătulele, Poroina Mare, Pistol, Punghina, Rogova, Salcia, Vînători, Vînjuleț, Vlădaia, Vrata, precum și orașul Vînju Mare, în total fiind 23 localități.

Instanța a fost înființată în anul 1995 și își desfășoară activitatea într-o clădire, în care anterior a funcționat o instituție de învățământ preșcolar. Clădirea, ce constituie sediul judecătoriei, renovată în cursul anului 2012, se compune din parter, etaj și mansardă.

La parter funcționează serviciile de registratură și arhivă ale instanței, precum și biroul judecătorului de serviciu, cu program pentru public, între orele 9⁰⁰ – 13⁰⁰ și cele două săli în care se desfășoară ședințele publice de judecată, la etaj sunt situate : cabinetul președintelui, biroul grefierului șef, trei birouri de judecători și trei birouri de grefieri, iar la mansardă sunt amplasate patru birouri de judecători, patru birouri de grefieri, biroul informaticianului, sala de consiliu, biblioteca și biroul de executări penale.

Una din sălile de judecată este dotată cu aparatură electronică pentru înregistrarea audio a activităților jurisdicționale.

La sediul său, instanța soluționează cauze în materie civilă, penală și cele ce privesc relațiile de familie, precum și orice cauze date în competența sa de lege.

CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

II.1. Indicatori statistici relevanți pentru activitatea instanței

II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe complete și materii

În anul 2014 la Judecătoria Vînju Mare, s-au înregistrat un număr de 4120 dosare la care se adaugă stocul anului 2013 de 1676 dosare de unde rezultă că volumul de activitate a fost de 5796 cauze pe rol, cu mențiunea că dintre acestea 147 dosare au fost suspendate .

În anul 2014 soluționate au fost 4089 dosare, din care 3746 civile și 343 dosare penale.

De asemenea în anul 2014 au fost înregistrate și pronunțate un număr de 43 de interceptări ale convorbirilor telefonice ,43 de cauze având ca obiect percheziții domiciliare și 2 percheziții informatice, în materia arestărilor preventive au fost un număr de 12 cauze și 7 cauze în materia prevăzută de Lg.nr.82/2012, 1 mandat de pătrundere în proprietate și 3 ordine de protecție.

Pe materii volumul de activitate, se prezintă astfel : intrate 4120 din care :în civil 3761 dosare, iar în penal 359 dosare,soluționate au fost 4089 dosare din care în civil 3746 și 343 în penal.

II.1.2 Încărcătura pe judecător

La judecătoria Vînju Mare , au funcționat 5 judecători definitiv și un judecător stagiar și având în vedere numărul de cauze înregistrate în anul 2014, rezultă că încărcătura a fost de 1088 cauze / judecător definitiv, iar judecătorul stagiar a avut o încărcătură de 352 cauze.

La începutul anului 2014, la judecătoria Vînju Mare funcționau 4 judecători ,iar începînd cu 04.02.2014 se desființează completul nr.5 din compunerea căruia a făcut parte doamna judecător Tănăsescu Caterina ,promovată în funcție de execuție la Tribunalul Mehedinți ,dosarele acestui complet fiind repartizate completurilor rămase, se modifică componența completului nr.2 , judecător Dorobanțu Petre , eliberat din funcție prin pensionare , cu domnul judecător delegat Cioclov Cristian.

În 15 aprilie 2014 se reînființează completul nr.5 prin numirea în funcția de judecător a doamnei Ceașu Angela ,iar în luna iulie se înființează completul C7 stagiar prin repartizarea doamnei judecător Mitroi Reli Roxana la judecătoria Vînju Mare .

Începînd cu data de 02.10.2014 se desființează completul C2 , stocul de dosare urmînd a fi repartizat completurilor active , tot de la această dată este delegat și domnul judecător Zaharia Daniel să preia activitatea doamnei judecător Durac Aurelia Dorina, aflată în concediu pentru creșterea copilului.

Datorită aspectelor expuse mai sus , situația pe complete se prezintă astfel:

Număr complet	Stoc 2013	Dosare intrate	Rulate	Dosare soluționate	Operativitate
C1	691	832	1523	929	61%
C3	367	348	715	561	78%
C4	618	863	1481	1063	72%
C5		621	621	501	80%
C6		1104	1104	802	73%
C7 stagiar		352	352	233	66%
TOTAL	1676	4120	5796	4089	71%

II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferite materii și pe judecător

Volumul de activitate al instanței pe anul 2014 se prezintă astfel:

Pe rol = 5796 cauze din care suspendate 147 = 5649, soluționate 4089

Indicele general de operativitate în anul 2014 a fost de 72,38 % , aproape identic cu cel din anul anterior când a fost 72,36%.

II. 2 ASPECTE CALITATIVE

II.2.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare

În acest an au fost pronunțate 4089 cauze prin hotărâri cât și prin încheieri și au fost apelate și recurate 485 de Hotărâri și 13 încheieri , din care 72 hotărâri penale, 413 hotărâri civile și 13 încheieri, ponderea atacabilității reprezentând 12,17 %.

Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac se prezintă astfel : din totalul de 498 cauze atacate un număr de 34 de cauze au fost casate ponderea casărilor fiind de 6,82% .

Cele mai importante motive care au condus la casarea hotărârilor au fost nepronunțarea asupra tuturor capetelor de cerere, nemotivarea în fapt și în drept a sentințelor, citarea nelegală a inculpatului.

II.2.2 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor pe materii

Durata de soluționare a cauzelor este în medie de 97 zile în materie penală și 160 zile în materie civilă.

Urmărindu-se reducerea duratei de soluționare a dosarelor în urma analizei făcute la nivelul instanței au fost identificate cauzele ce au determinat soluționarea cu întârziere a dosarelor, acestea privind nu numai atitudinea părților și a celorlalți participanți la proces dar și atitudinea

instanței de judecată ,astfel că s-a stabilit un plan comun de management al dosarelor vechi și care are drept scop nu numai respectarea normelor procedurale dar și responsabilizarea părților și a celorlalți participanți la procesul civil.

Referitor la dosarele mai vechi de 1, 3 sau 5 ani, de la data primei înregistrări în sistem, se constată că, la judecătoria Vînju Mare, la sfârșitul anului 2014 erau în total 85 dosare civile și 4 dosare penale mai vechi de 1 an din care : 3 dosare civile și 3 dosare penale mai vechi de 3 ani, la rubrica de peste 5 ani au fost înregistrate 2 dosare civile .

Cauzele care au dus la prelungirea judecății în aceste spețe au fost:

- casarea/desființarea hotărârilor inițiale, ca urmare a admiterii căilor de atac și trimiterea pentru rejudecare la instanța de fond ;
- prelungirea duratei procedurilor datorită comportamentului părților și apărătorilor au solicitat termene repetate pentru împăcare sau apărătorii au solicitat termene fie pentru pregătirea apărării, fie pentru că erau plecați din localitate la alte instanțe din țară fie că, din motive de sănătate, nu s-au putut prezenta în instanță;
- suspendarea cauzelor;
- complexitatea unor cauze date de numărul mare de participanți în proces;
- tergiversarea soluționării cauzelor datorată nedepunerii în termen a expertizelor dispuse în cauză;

II.2.3. Formarea profesională la nivelul instanței

Toți judecătorii și grefierii au participat la programul de perfecționare continuă organizat la nivelul instanței, Tribunalului Mehedinți cât și la nivelul Curții de Apel Craiova.

În cadrul instanței au avut loc întâlniri în care s-a discutat analiza practicii de casare și s-au luat măsuri pentru unificarea practicii judiciare,

cunoașterea și aplicarea dispozițiilor CEDO, impactul introducerii noului Cod de procedură penală.

II.2.4 Managementul instanței în anul 2014

În anul 2014 conducerea instituției a fost preocupată de îmbunătățirea condițiilor de lucru pentru personalul instanței .

Ca vulnerabilități identificate privind activitatea instanței s-a reținut încărcătura mare de dosare datorită lipsei de personal luându-se măsura organizării unor ședințe suplimentare.

II.3. MODIFICĂRILE ÎN PLAN NORMATIV

II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2014 asupra activității instanței

Impactul Noului cod penal și de procedură penală a fost de încetinire a ritmului de soluționare a cauzelor în prima fază a aplicării, după care s-a observat o îmbunătățire a acestuia.

Un aport important ,asupra soluționării cauzelor, a avut și intrarea în vigoare a Legii nr.117/2014 și Legea nr.165/2014.

CAPITOLUL III – ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENTĂ ȘI INTEGRITATE

III.1 Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2014

În anul 2014 Judecătoria Vînju Mare a asigurat accesul la informațiile de interes public din sistemul judiciar cu respectarea normelor privind protecția datelor personale, fiind înscrisă în registrul de evidență a operatorilor de date cu caracter personal la numărul 3092.

S-a asigurat confidențialitatea prelucrării categoriilor de date în scopul garantării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice.

Lucrările și actele care conțin date cu caracter personal eminate de la instanță conțin numărul de înregistrare ca operator.

Furnizarea de informații privind activitatea judiciară poate fi restrânsă în condițiile legii, atunci când aceasta se face în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale sau când interesele minorilor ori protecția vieții private a părților o impun.

Dreptul la liberul acces la informații mai poate fi restrâns și atunci când în împrejurări speciale instanța apreciază că publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.

Accesul liber la justiție este consacrat, ca drept cetățenesc fundamental, atât prin art.6 pct.1 din Convenție, cât și prin art.21 din Constituția României, prin art.10 din Declarația universală a drepturilor omului, precum și prin art.14 pct.1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

În Constituție, accesul liber la justiție este conceput ca drept al oricărei persoane de a se putea adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, garantându-se că exercitarea acestui drept nu poate fi îngădită prin nicio lege.

Ca mijloacele procedurale concrete de care pot uza cetățenii, victime ale infracțiunii, pentru a accede la justiție, în anul 2004 a intrat în vigoare Legea nr. 211/2004, privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunii, lege modificată ulterior prin OUG 113/2007, Legea 76/2012 și OUG 44/2012 .

Prin această lege, așa cum a fost modificată până în prezent, s-au instituit 4 categorii de măsuri care se adresează direct victimelor infracțiunilor și anume: informarea victimelor cu privire la drepturile lor, consilierea psihologică, asistența judiciară gratuită și compensarea financiară de către stat, fiecare dintre aceste măsuri fiind dezvoltate în dispozițiile unor capitole distincte.

La judecătoria Vînju Mare , în cursul anului 2014 au fost înregistrate și soluționate un număr de 62 cereri de ajutor public judiciar.

Tot referitor la asigurarea accesului liber la justiție, în cursul anului 2014, în cauzele penale, au fost desemnați apărători din oficiu, în condițiile art. 171 și 173 din Codul de procedură penală.

O altă modalitate prin care s-a asigurat accesul liber la justiție și transparența procesului de soluționare a cauzelor a reprezentat-o activitatea Biroului de Informare și Relații Publice, prin intermediul căruia au fost rezolvate cu operativitate cererile justițiabililor, ale altor persoane interesate, ori ale mijloacelor mass-media privind furnizarea unor date de interes public.

De asemenea, asigurarea liberului acces la justiție s-a realizat și prin informarea justițiabililor cu privire la procedura judiciară, modul de funcționare a instanței și programul de lucru cu publicul, informațiile fiind disponibile atât la avizierul instanței și alte locuri accesibile, cât și pe portalul instanței.

Mai mult, soluțiile pronunțate au putut fi verificate prin accesarea portalului instanței, astfel încât să se evite deplasarea la sediul instanței. Pentru cei aflați la sediul instanței, au fost instalate „infochioșcurile”, care permit accesarea în timp real a dosarelor instanței pentru aflarea de date privind stadiul dosarului, soluțiile dispuse în cauze.

III.2 Măsurile luate la nivelul instanței pentru unificarea practicii judiciare

Conducerea instanței a fost preocupată în acest an și de unificarea practicii judiciare, concretizată în pregătirea corespunzătoare a judecătorilor pentru învățământul profesional, participarea activă la analiza soluțiilor civile și penale, prezentarea unor materiale în colectivul de judecători, analiza dosarelor mai vechi în vederea stabilirii cauzelor care au condus la lipsa de operativitate și luarea măsurilor necesare.

III.3 Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței

Cât privește asigurarea transparenței activității instanței acest lucru s-a realizat prin îndeplinirea obligației legale de furnizare din oficiu a informațiilor prevăzute de lege, prin afișare la locuri vizibile la sediul instanței a înscrisurilor care să cuprindă aceste informații cât și prin publicarea lor pe pagina de internet a instanței.

III.4 Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței

În anul 2014, starea disciplinară în cazul instanței poate fi caracterizată ca foarte bună, judecătorii și personalul auxiliar, respectând normele de conduită impuse de lege, atât la locul de muncă cât și în afara acestuia, în familie și societate, fapt ce a contribuit la sporirea prestigiului instanței și la creșterea încrederii și respectului cetățenilor față de justiție.

CAPITOLUL IV – GESTIONAREA RESURSELOR

IV.1 Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2014

La nivelul instanței în anul 2014 și-au desfășurat activitatea un număr de 6 judecători din care 1 de președinte, un post de judecător stagiar și un post fiind ocupat de un judecător delegat în locul doamnei judecător Durac Aurelia Dorina aflată în concediul pentru creșterea copilului..

Referitor la personalul auxiliar, în acest an, toate posturile au fost ocupate.

IV.2 Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2014.

În anul 2014, după ce în anul 2012, la clădirea instanței s-au efectuat lucrări de reparații capitale , resursele materiale și financiare acordate instanței au fost minime , în anumite perioade insuficiente.

CAPITOLUL V – RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI SOCIETATEA CIVILĂ

În anul 2014 activitatea desfășurată de instanță și raporturile pe care aceasta le-a avut cu celelalte instituții poate fi considerată ca pozitivă, ținând cont de mijloacele pe care societatea le-a pus la dispoziția justiției, concretizate în baza normativă în continuă perfecționare, în structurile create pentru formarea judecătorilor, precum și efortul financiar al statului în vederea realizării condițiilor necesare edificării unei justiții care să realizeze actul de justiție în deplină concordanță cu legea și spiritul de dreptate.

CAPITOLUL VI – CONCLUZII

Analiza datelor statistice și a activității specifice evidențiază o creștere vădită a calității actului de justiție și operativitate în soluționarea cauzelor cu un număr de personal destul de redus comparativ cu numărul și complexitatea cauzelor.

Pentru eficiența acestui efort este necesară și îndeplinirea altor condiții, cum ar fi suplimentarea schemei de personal cu judecători și personal auxiliar pentru a se putea face față unui volum optim de activitate, condiții a căror realizare nu depinde însă de voința și puterea magistraților din această instanță, mărirea efortului financiar pentru asigurarea bazei materiale necesare implementării noilor coduri.

PREȘEDINTE,

BUZATU GHEORGHE

