

# **RAPORTUL DE BILANȚ AL ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE LA JUDECĂTORIA VÂNJU MARE ÎN ANUL 2015**

Judecătoria Vânju Mare funcționează în orașul Vânju Mare, str. Viilor, nr. 5, județul Mehedinți, ca instanță de fond în materie de drept comun, în circumscripția Tribunalului Mehedinți, având arondate un număr de 22 comune din partea de sud a județului, și anume: Bălăcița, Braniștea, Corlățel, Cujmir, Dîrvari, Gîrla Mare, Gruia, Jiana, Livezile, Obîrșia de Cîmp, Oprișor, Pădina, Pătulele, Poroina Mare, Pîstol, Punghina, Rogova, Salcia, Vînători, Vînjuleț, Vlădaia, Vrata, precum și orașul Vînju Mare, în total fiind 23 localități.

Instanța a fost înființată în anul 1995 și își desfășoară activitatea într-o clădire, în care anterior a funcționat o instituție de învățământ preșcolar.

Clădirea ce constituie sediul judecătoriei a fost renovată și masardată, în vederea creerii unor noi spații pentru desfășurarea actului de justiție în cursul anului 2012, se compune din parter, etaj și mansardă.

La parter funcționează serviciile de registratură și arhivă ale instanței, precum și biroul judecătorului de serviciu, cu program pentru public, între orele 9<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup> și cele două săli în care se desfășoară ședințele publice de judecată, la etaj sunt situate : cabinetul președintelui, biroul grefierului șef, trei birouri de judecători și trei birouri de grefieri, iar la mansardă sunt amplasate patru birouri de judecători, patru birouri de grefieri, biroul informaticianului, sala de consiliu, biblioteca și biroul de executări penale.

Una din sălile de judecată este dotată cu aparatură electronică pentru înregistrarea audio a activităților jurisdicționale.

La sediul său, instanța soluționează cauze în materie civilă, penală și cele ce privesc relațiile de familie, precum și orice cauze date în competența sa de lege.

## **I – ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN ANUL 2015**

### **Volumul de activitate la nivelul instanței, pe complete și materii**

Judecătoria Vânu Mare și-a desfășurat activitatea în perioada anului 2015, cu un număr de 6 judecători definitivși și un judecător stagiar, precum și 13 grefieri și 3 grefieri arhivari.

În anul 2015 la Judecătoria Vânu Mare, s-au înregistrat un număr de 2818 dosare la care se adaugă stocul anului 2014 de 1575 dosare de unde rezultă că volumul de activitate a fost de 4393 cauze pe rol, cu mențiunea că dintre acestea 200 dosare au fost suspendate.

În anul 2015 soluționate au fost 3323 dosare, din care 2890 civile și 433 dosare penale.

De asemenea în anul 2015 au fost înregistrate și pronunțate un număr de 55 de interceptări ale convorbirilor telefonice, 84 de cauze având ca obiect percheziții domiciliare, 1 cauză de autorizare bancară, în materia arestărilor preventive au fost un număr de 37 cauze și 4 ordine de examinare fizică.

Pe materii volumul de activitate, se prezintă astfel : intrate 2818 din care : în civil 2393 dosare, iar în penal 425 dosare, soluționate au fost 3323 dosare din care în civil 2890 și 433 în penal.

Încărcătura pe judecător.

La judecătoria Vînu Mare, au funcționat 6 judecători definitivși și un judecător stagiar și având în vedere numărul de cauze înregistrate în anul 2015, repartizate judecătorilor definitivși, rezultă că încărcătura a fost de 700 cauze / judecător.

Având în vedere numărul de dosare intrate în anul 2015, raportat la numărul de dosare soluționate , rezultă , conform datelor „Statis central” o operativitate de 118% / instanță, ceea ce conferă instanței o eficiență foarte bună pentru perioada anului 2015, așa cum reiese și din Raportul de Eficiență pentru anul 2015.

Totodată, ținând cont de dosarele aflate în stocul instanței la începutul anului 2015, rezultă o operativitate de 80 % fără a lua în calcul dosare suspendate

Volumul de activitate al instanței pe anul 2015 se prezintă astfel:

Pe rol = 4393 cauze din care suspendate 200 = 4193, soluționate 3323

Indicele general de operativitate în anul 2015 a fost de 80% , o operativitate mult mai bună față de cea din anul anterior când a fost 72,38%.

Calitatea actului de justiție în anul 2015, s-a îmbunătățit ,față de perioada anterioară, prin asigurarea unui cadru corespunzător în vederea furnizării informațiilor de interes public, au fost organizate „Zile ale ușilor deschise”, împrejurare în care , persoanelor interesate , le-au fost relevate drepturile și modalitățile de valorificare a acestora, în condițiile prevăzute de lege

**Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.**  
**Indicele de desființare**

În acest an au fost pronunțate 3323 cauze, din care prin hotărâri 2079 cauze și prin încheieri au fost un număr de 1244 cauze.

În perioada anului 2015 au fost apelate și recurate 436 cauze , din care 67 hotărâri penale, 369 civile, ponderea atacabilității reprezentând 13,12 %.

Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac se prezintă astfel :  
din totalul de 436 cauze atacate un număr de 23 de cauze au fost casate

ponderea casărilor fiind de 5,2 % , din care în materia penală ponderea fiind de 4,4%

Cele mai importante motive care au condus la casarea hotărârilor au fost nepronunțarea asupra tuturor capetelor de cerere, nemotivarea în fapt și în drept a sentințelor, citarea nelegală a inculpatului.

### **Durata de soluționare a cauzelor pe materii**

Durata de soluționare a cauzelor este în medie de 3,26 luni în materie penală și 5,14 luni în materie civilă, conform informațiilor obținute din rapoartele Statis.

Urmărindu-se reducerea duratei de soluționare a dosarelor în urma analizei făcute la nivelul instanței au fost identificate cauzele ce au determinat soluționarea cu întârziere a dosarelor, acestea privind nu numai atitudinea părților și a celorlalți participanți la proces dar și atitudinea instanței de judecată ,astfel că s-a stabilit un plan comun de management al dosarelor vechi și care are drept scop nu numai respectarea normelor procedurale dar și responsabilizarea părților și a celorlalți participanți la procesul civil.

Referitor la dosarele mai vechi de un an, de la data primei înregistrări în sistem, se constată că, la judecătoria Vînju Mare, la sfârșitul anului 2015 erau în total 85 dosare civile din care 3 dosare penale mai vechi de 1 an , la rubrica de peste 3 ani au fost înregistrate 4 dosare civile .

Cauzele care au dus la prelungirea judecății în aceste spețe au fost:

- casarea/desființarea hotărârilor inițiale, ca urmare a admiterii căilor de atac și trimiterea pentru rejudecare la instanța de fond ;

- prelungirea duratei procedurilor datorită comportamentului părților și apărătorilor au solicitat termene repetate pentru împăcare sau apărătorii au solicitat termene fie pentru pregătirea apărării, fie pentru că erau plecați din localitate la alte instanțe din țară fie că, din motive de sănătate, nu s-au putut prezenta în instanță;

- suspendarea cauzelor;
- complexitatea unor cauze date de numărul mare de participanți în proces;
- tergiversarea soluționării cauzelor datorată nedepunerii în termen a expertizelor dispuse în cauză;

### **Mecanisme de unificare a practicii judiciare**

Toți judecătorii și grefierii au participat la programul de perfecționare organizat la nivelul instanței, la nivelul Tribunalului Mehedinți cât și la nivelul Curții de Apel Craiova.

În cadrul instanței au avut loc întâlniri de lucru în care s-au prezentat și dezbătut probleme de drept în legătură cu care instanțele au pronunțat soluții diferite, s-a făcut o analiză a practicii de casare și s-au luat măsuri pentru unificarea practicii judiciare, cunoașterea și aplicarea dispozițiilor CEDO.

Conducerea instanței a fost preocupată în acest an și de unificarea practicii judiciare, concretizată în pregătirea corespunzătoare a judecătorilor pentru învățământul profesional, participarea activă la analiza soluțiilor civile și penale, prezentarea unor materiale în colectivul de judecători, analiza dosarelor mai vechi în vederea stabilirii cauzelor care au condus la lipsa de operativitate și luarea măsurilor necesare.

**Soluțiile pronunțate în anul 2015 de CEDO și CJUE** au avut impact asupra sistemului judiciar, cu precădere la instanțele care au deținut jurisprudență, așa cum au fost în cazurile Năstase, Cuteanu și Beraru sau Duțescu împotriva României.

### **Pregătirea profesională a judecătorilor și a personalului auxiliar**

În scopul cunoașterii temeinice a legislației, a doctrinei juridice și a jurisprudenței necesare realizării în bune condiții a atribuțiilor ce revin personalului din cadrul instanțelor de judecată, în anul 2015, activitatea de perfecționare profesională s-a desfășurat atât prin studiu individual cât și

prin organizarea ședințelor de învățământ profesional ce au avut loc la sediul instanței, a Tribunalului Mehedinți sau alte centre ce au organizat seminarii de specialitate.

## **II. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2015 asupra activității instanței**

Un impact important asupra activității instanțelor ,l-a avut Hotărârea nr.718 a CSM-ului ,care a avut drept scop reducerea numărului de dosare existente pe rolul instanțelor în care data recomandată era foarte îndelungată.

Totodată au fost salutate recomandările cu privire la durata datei de recomandare și a intervalului de timp la care este stabilit primul termen de judecată, identificarea celor mai bune practici în aplicarea disp.Noului Cod de Procedură Civilă

Un aport important asupra activității instanței, a avut și intrarea în vigoare a modificărilor aduse Regulamentului de Ordine Interioară aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015

## **III.Independența și răspunderea judecătorilor**

În anul 2015, starea disciplinară în cazul instanței poate fi caracterizată ca foarte bună,așa cum se poate constata și din evaluările anuale ale judecătorilor și a personalului auxiliar, aceștia respectând normele de conduită impuse de lege, atât la locul de muncă cât și în afara acestuia, în familie și societate, fapt ce a contribuit la sporirea prestigiului instanței și la creșterea încrederii și respectului cetățenilor față de justiție.

## **IV.Rolul instanței în dezvoltarea spațiului european și cooperare internațională**

Independența justiției din România a dezvoltat o bună și strânsă cooperare pe plan internațional .



În anul 2015 Judecătoria Vînju Mare a asigurat accesul la informațiile de interes public din sistemul judiciar cu respectarea normelor privind protecția datelor personale, fiind înscrisă în registrul de evidență a operatorilor de date cu caracter personal la numărul 3092.

S-a asigurat confidențialitatea prelucrării categoriilor de date în scopul garantării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice.

Lucrările și actele care conțin date cu caracter personal emenate de la instanță conțin numărul de înregistrare ca operator.

Furnizarea de informații privind activitatea judiciară poate fi restrânsă în condițiile legii, atunci când aceasta se face în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale sau când interesele minorilor ori protecția vieții private a părțile o impun.

Dreptul la liberul acces la informații mai poate fi restrâns și atunci când în împrejurări speciale instanța apreciază că publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.

Accesul liber la justiție este consacrat, ca drept cetățenesc fundamental, atât prin art.6 pct.1 din Convenție, cât și prin art.21 din Constituția României, prin art.10 din Declarația universală a drepturilor omului, precum și prin art.14 pct.1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

În Constituție, accesul liber la justiție este conceput ca drept al oricărei persoane de a se putea adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, garantându-se că exercitarea acestui drept nu poate fi îngădită prin nicio lege.

Ca mijloacele procedurale concrete de care pot uza cetățenii, victime ale infracțiunii, pentru a accede la justiție, în anul 2004 a intrat în vigoare Legea nr. 211/2004, privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunii, lege modificată ulterior prin OUG 113/2007, Legea 76/2012 și OUG 44/2012 .

Prin această lege, așa cum a fost modificată până în prezent, s-au instituit 4 categorii de măsuri care se adresează direct victimelor infracțiunilor și anume: informarea victimelor cu privire la drepturile lor, consilierea psihologică, asistența judiciară gratuită și compensarea financiară de către stat, fiecare dintre aceste măsuri fiind dezvoltate în dispozițiile unor capitole distincte.

O altă modalitate prin care s-a asigurat accesul liber la justiție și transparența procesului de soluționare a cauzelor a reprezentat-o activitatea Biroului de Informare și Relații Publice, prin intermediul căruia au fost rezolvate cu operativitate cererile justițiabililor, ale altor persoane interesate, ori ale mijloacelor mass-media privind furnizarea unor date de interes public.

De asemenea, asigurarea liberului acces la justiție s-a realizat și prin informarea justițiabililor cu privire la procedura judiciară, modul de funcționare a instanței și programul de lucru cu publicul, informațiile fiind disponibile atât la avizierul instanței și alte locuri accesibile, cât și pe portalul instanței.

Mai mult, soluțiile pronunțate au putut fi verificate prin accesarea portalului instanței, astfel încât să se evite deplasarea la sediul instanței. Pentru cei aflați la sediul instanței, au fost instalate „infochioșcurile”, care permit accesarea în timp real a dosarelor instanței pentru aflarea de date privind stadiul dosarului, soluțiile dispuse în cauze, toate aceste măsuri întărind legătura cu instanțele internaționale.

## **V .Raporturile instanței cu celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă**

În anul 2015 activitatea desfășurată de instanță și raporturile pe care aceasta le-a avut cu celelalte instituții poate fi considerată ca pozitivă, ținând cont de mijloacele pe care societatea le-a pus la dispoziția justiției, concretizate în baza normativă în continuă perfecționare, în structurile



create pentru formarea judecătorilor, precum și efortul financiar al statului în vederea realizării condițiilor necesare edificării unei justiții care să realizeze actul de justiție în deplină concordanță cu legea și spiritul de dreptate.

## **VI . CONCLUZII**

Analiza datelor statistice și a activității specifice evidențiază o creștere vădită a calității actului de justiție și operativitate în soluționarea cauzelor cu un număr de personal destul de redus comparativ cu numărul și complexitatea cauzelor.

Pentru eficiența acestui efort este necesară și îndeplinirea altor condiții, cum ar fi suplimentarea schemei de personal cu judecători și personal auxiliar pentru a se putea face față unui volum optim de activitate, condiții a căror realizare nu depinde însă de voința și puterea magistraților din această instanță, mărirea efortului financiar pentru asigurarea bazei materiale necesare implementării noilor coduri.

**PREȘEDINTE,**

**BUZATU GHEORGHE**



