

Judecătoria Tecuci

**RAPORT SEMESTRIAL PRIVIND EFICIENȚA
ACTIVITĂȚII INSTANȚEI**

SEMESTRUL I 2015 – 01.01.2015-30.06.2015

I. Introducere

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Aspectele care fac obiectul prezentului document sunt următoarele:

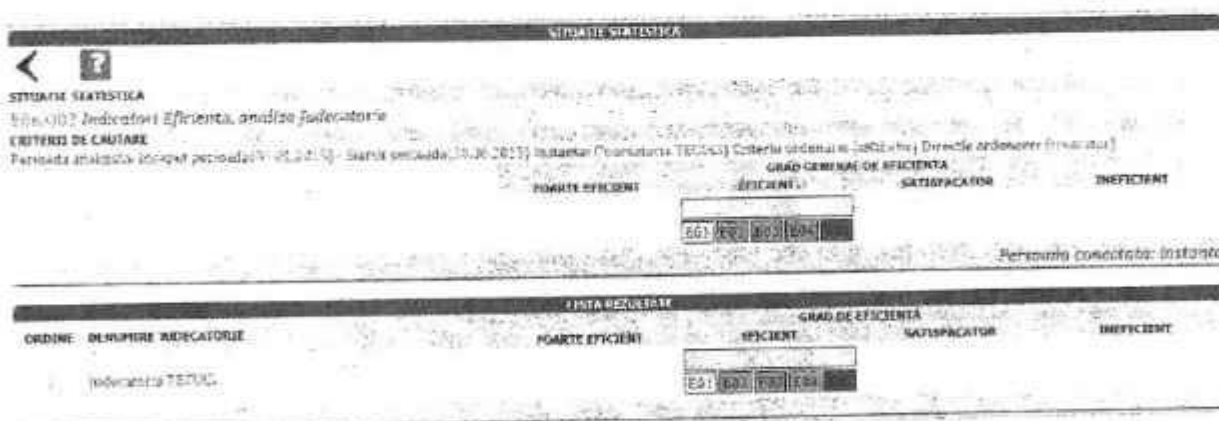
1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în perioada 01.01.2015-30.06.2015

2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.

3. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

În perioada supusă analizei, respectiv primul semestru al anului 2015, ca rezultat al cumulului indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci s-a încadrat în gradul de eficiență „Eficient”.



Astfel, în vederea exprimării eficienței statistice prin indicatori de performanță s-au avut în vedere : rata de soluționarea a dosarelor (operativitatea), stocul de dosare, ponderea dosarelor închise într-un an , durata medie de soluționare, precum și redactările peste termenul legal.

Redăm detaliat pentru fiecare indicator , analiza datelor statistice, după cum urmează:

- 1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

Filtre: Rata de solutii, analiza judecatarii

CRITERII DE CAUTARE

Perioada de referinta: 01.01.2023 - 31.12.2023 / Gradul de eficienta: 01.01.2023 - 31.12.2023 / Directia urmarire: 01.01.2023 - 31.12.2023

Export Excel

NUMAR DOSARE		VALOARE	POARTE	GRAD DE EFICIENTA		
SOLUTIONATE	INTRATE	INDICATOR	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT	
3038	3026	100.40%	<div></div>			

Persoana contactata: Instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DESCRIERE INDICATOR	NUMAR DOSARE	VALOARE	POARTE	GRAD DE EFICIENTA		
		SOLUTIONATE	INTRATE	INDICATOR	EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
1	Judecatoria TESCUGI	3038	3026	100.40%	<div></div>		

La acest indicator, în perioada de referință au fost soluționate un număr de 3038 dosare, în timp ce numărul dosarului înregistrate au fost 3026. Astfel , instanța raportat la aceste valori s-a încadrat în gradul de eficiență „Eficient”.

- 2) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 3 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

SITUATIE STATISTICA						
SITUATIE STATISTICA						
Filtre: Veri, stoc, analiza judecatarii						
CRITERII DE CAUTARE						
Perioada de referinta: 01.01.2023 - 31.12.2023 / Gradul de eficienta: 01.01.2023 - 31.12.2023 / Directia urmarire: 01.01.2023 - 31.12.2023						
Export Excel		NUMAR DOSARE		VALOARE		GRAD DE EFICIENTA
		IN STOC	IN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	POARTE EFICIENT	EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT
		1508	16	1.06%	<div></div>	
Persoana contactata: Instanta						
LISTA REZULTATE						
ORDINE		DESCRIERE INDICATOR		VALOARE		GRAD DE EFICIENTA
		IN STOC	IN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	POARTE EFICIENT	EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT
1	Indicatorul TRECUT	1508	16	1.06%	<div></div>	

În ce privește stocul de dosare mai vechi, la nivelul instanței se înregistrau la sfârșitul perioadei un număr de 16 dosare din total stoc de 1508 dosare.

La acest indicator , gradul de eficiență stabilit este „Foarte eficient”.

- 3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

03/1/2024 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Început perioada(01.01.2024) - Sfârșit perioada(31.12.2024) Instanta: Judecătoria TEGHJ Criterii ordonare: [eficient] Direcție ordonare: [creștor]

Export Excel

TOTAL

NUMAR DOSARE

VALORAE

INDICATOR

FOARTE

EFICIENT

GRAD GENERAL DE EFICIENȚA

EFICIENT

SATISFACTOR

INEFICIENT

5038

2902

45.71%

Persoana conectata: instanța

LISTA REZULTATE

NUMAR DOSARE

VALORAE

INDICATOR

FOARTE

EFICIENT

GRAD DE EFICIENȚA

EFICIENT

SATISFACTOR

INEFICIENT

ORDINE

DENUMIRE JUDECATORIE

SOLUȚIONATE

DIN CARE

INTR-UN AN

5038

2902

45.71%

1

Judecătoria TEGHJ

În referire la ponderea dosarelor închise, în perioada de referință, raport care se exprimă prin împărțirea dosarelor închise la numărul dosarelor soluționate se relevă faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „Foarte eficient”.

- 4) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

SITUATIE STATISTICA

03/1/2024 Durata medie de soluționare, analiza Judecătoria

CRITERII DE CAUTARE

Persoana conectată: Început perioadă(01.01.2024) - Sfârșit perioadă(31.12.2024) Instanța: Judecătoria TEGHJ Gradul de ordonare: [eficient] Direcția ordonare: [creștor]

Export Excel

DOSARE

SOLUȚIONATE

DURATA MEDIE SOLUȚIONARE

PENAL

NON PENAL

FOARTE EFICIENT

EFICIENT

SATISFACTOR

INEFICIENT

3.88

1.02

3

1

0

Persoana conectată: instanța

ORDINE

DENUMIRE JUDECATORIE

DURATA MEDIE SOLUȚIONARE

DOSARE

SOLUȚIONATE

PENAL

NON PENAL

FOARTE EFICIENT

EFICIENT

SATISFACTOR

INEFICIENT

1

Judecătoria TEGHJ

5038

3.88

1.02

3

1

0

Indicatorul privind durata medie de soluționare exprimă timpul mediu de la data înregistrării dosarului și data închiderii documentului de tip final, indicator încadrat în gradul de eficiență : „Foarte eficient”.

- 5) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

SERVIZIU STATISTICĂ									
SITUAȚIE STATISTICĂ									
17/10/2017 - Hotărâri redactate peste termenul legal, analiza Judecătoria									
CRITERII DE CĂUTARE									
Persoană contactată: (scopul analizei) 17/10/2017 - 17/10/2017 - Sesiune periodică (30/09/2017) Instanța: Judecătoria TULCEA Departament: (Căpitan) Direcția Judecătoria (Căpitan)									
DOSARE SOLUȚIONATE		DIN CARE NEREDACTATE ÎN TERMEN		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE ÎN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD GENERAL DE EFICIENȚĂ		
PRIN HOTĂRÂRE							EFICIENT	SATISFACTOR	INEFICIENT
1995		752		37,74%	14,82				
Persoană contactată: instanța									
LISTA REZULTATE									
DOSARE SOLUȚIONATE		DIN CARE NEREDACTATE ÎN TERMEN		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE ÎN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚĂ		
ORDINE	DESCRIȚIE JUDECATORIE	PRIN HOTĂRÂRE					EFICIENT	SATISFACTOR	INEFICIENT
1	Judecătoria TULCEA	1995	752	37,74%	14,82				

Pe materii situația redactărilor peste termenul legal se prezintă astfel :

SERVIZIU STATISTICĂ									
SITUAȚIE STATISTICĂ									
17/10/2017 - Hotărâri redactate peste termenul legal, analiza Judecătoria									
CRITERII DE CĂUTARE									
Persoană contactată: (scopul analizei) 17/10/2017 - 17/10/2017 - Sesiune periodică (30/09/2017) Instanța: Judecătoria TULCEA Departament: (Căpitan) Direcția Judecătoria (Căpitan)									
DOSARE SOLUȚIONATE		DIN CARE NEREDACTATE ÎN TERMEN		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE ÎN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD GENERAL DE EFICIENȚĂ		
PRIN HOTĂRÂRE							EFICIENT	SATISFACTOR	INEFICIENT
2483		148		37,74%	14,82				
Persoană contactată: instanța									
LISTA REZULTATE									
DOSARE SOLUȚIONATE		DIN CARE NEREDACTATE ÎN TERMEN		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE ÎN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚĂ		
ORDINE	MATERIE JUDECATOARĂ	PRIN HOTĂRÂRE					EFICIENT	SATISFACTOR	INEFICIENT
1	Alte materii civile	1	1	100,00%	11,80				
2	CIVIL	1290	651	50,46%	12,23				
3	Civile de posesiune	163	29	18,40%	22,01				
4	Civile de muncă	1	0	0,00%	0,00				
5	Stăruiri de familie	283	135	47,70%	17,47				
6	Penale	210	41	19,52%	12,79				

La acest indicator, exprimarea gradului de eficiență ca fiind „Ineficient” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen se datorează unor factori dintre care enumerăm:

- Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă, spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile, dat fiind că aceste cauze nu erau plângeri la Legea fondului funciar, ci nulități titlu sau rectificări titlu de proprietate, cauze în care nu se reclamă urgența.
- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;
- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehnoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehnoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întârzieri de 1-3 zile (ex. s-a tehnoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

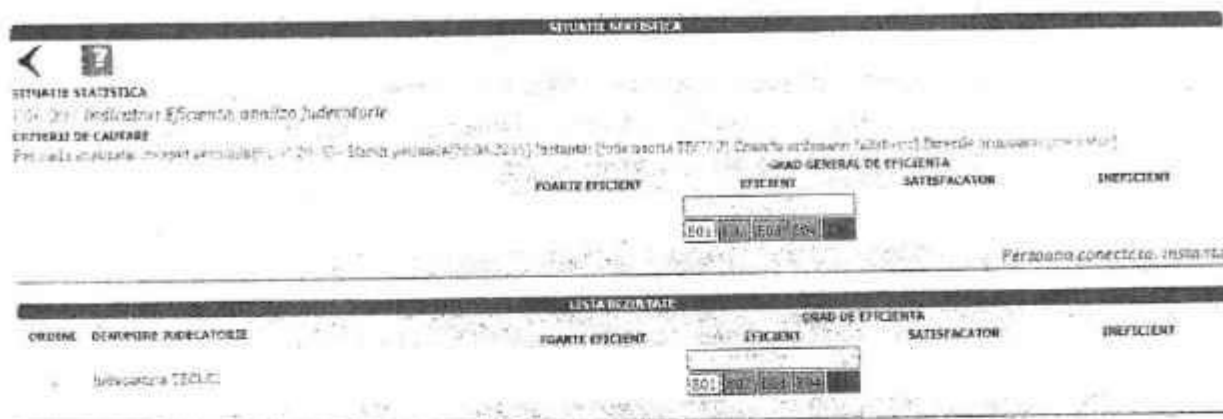
În urma identificării acestor elemente de vulnerabilitate, la nivelul instanței s-au luat **măsuri** pentru a se informa colectivul de magistrați și personalul auxiliar de specialitate cu privire la aspectele sesizate și au fost reorganizate atribuțiile de tehnoredactare.

De asemenea, au fost informați magistrații cu privire la importanța redactării în termenul legal ce cuprinde atât faza redactării hotărârilor în concept, tehnoredactarea și închiderea documentului final și că se impun a fi efectuate eforturi de respectare a acestor termene.

Grefierilor de ședință li s-a atras atenția asupra respectării atribuțiilor de tehnoredactare în corelație cu funcțiunile sistemului Ecris, astfel încât să nu se mai înregistreze disfuncții ce evidențiază un grad scăzut de eficiență la acest indicator.

III. Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență a activității instanței, în vederea identificării cauzelor care au condus la încadrarea în gradele de eficiență expuse.

În urma analizării și expunerii indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci, în perioada primului semestru al anului 2015 s-a încadrat în gradul de eficiență „Eficient”.



Acest grad de eficiență s-a exprimat ca urmare a cumulului realizat între indicatorul operativitate cu gradul de eficiență **eficient**, stocul de dosare mai vechi cu gradul de eficiență **foarte eficient**, ponderea dosarelor închise într-un an cu gradul de eficiență **foarte eficient**, durata medie de soluționare cu gradul de eficiență **foarte eficient** și redactările peste termenul legal pentru care gradul de eficiență reflectat în situația statistică este **ineficient**.

În ce privește indicatorul – redactări peste termenul legal, exprimarea gradului de eficiență ca fiind „Ineficient” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen, în urma analizei au fost identificați factorii care au influențat exprimarea acestei valori dintre care enumerăm:

- Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă, spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile, dat fiind că aceste cauze nu erau plângeri la Legea fondului funciar, ci nulități titlu sau rectificări titlu de proprietate, cauze în care nu se reclamă urgența.
- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;
- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehnoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehnoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întâzieri de 1-3 zile (ex. s-a tehnoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

IV. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

Nr. Crt.	Cauza care a determinat redactarea peste termen a hotărârilor	Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței	Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii	Persoana responsabilă	Termen de realizare
1.	Predarea în concept a hotărârilor pronunțate de către judecători într-un termen apropiat de limita a 30 de zile	Respectarea termenului de redactare.	Monitorizarea respectării termenelor legale de redactare.	Președinte	Permanent
2.	Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă, spre exemplu cauzele de fond-funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile (termen asociat în sistemul Ecris acestui tip de cauze)	Respectarea termenului de redactare.	Monitorizarea respectării termenelor legale de redactare.	Președinte	Permanent
3.	Neîndeplinirea de către personalul auxiliar de specialitate a atribuțiilor de tehnoredactare într-un termen foarte scurt, precum și neînchiderea documentelor finale, datorită efectuării atribuțiilor prevăzute de ROIU, raportat la volumul de activitate	Respectarea termenului de redactare	Monitorizarea respectării termenelor de tehnoredactare și a volumului de activitate pentru această categorie de personal, astfel încât să existe echilibru în ceea ce privește volumul de muncă și respectiv o redistribuire a atribuțiilor pentru creșterea randamentului	Președinte și grefier șef	Permanent

În urma identificării elementelor de vulnerabilitate care au condus la încadrarea în gradul de eficiență „ineficient” pentru indicatorul de performanță – redactarea peste termenul legal, la nivelul instanței s-au luat **măsuri** pentru a se informa colectivul de magistrați și personalul auxiliar de specialitate cu privire la aspectele sesizate și au fost reorganizate atribuțiile de tehnoredactare.

De asemenea, au fost informați magistrații cu privire la importanța redactării în termenul legal ce cuprinde atât faza redactării hotărârilor în concept, tehnoredactarea și închiderea documentului final și că se impun a fi efectuate eforturi de respectare a acestor termene.

Grefierilor de ședință li s-a atras atenția asupra respectării atribuțiilor de tehnoredactare în corelație cu funcțiunile sistemului Ecris, astfel încât să nu se mai înregistreze disfuncții ce evidențiază un grad scăzut de eficiență la acest indicator.