

Judecătoria Tecuci

**RAPORT ANUAL PRIVIND EFICIENȚA  
ACTIVITĂȚII INSTANȚEI**

**2015**

## I. Introducere

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Aspectele care fac obiectul prezentului document sunt următoarele:

1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în perioada 01.01.2015-31.12.2015

2. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.

3. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

## II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

În perioada supusă analizei, respectiv anul 2015, ca rezultat al cumulului indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci s-a încadrat în gradul de eficiență „**Foarte Eficient**”.

SITUATIE STATISTICA	
SITUATIE STATISTICA	
Indicatori Eficienta, analiza Judecatorie	
CRITERII DE CAUTARE	
Perioada analizata: Inceput perioada[01.01.2015] - Sfarsit perioada[31.12.2015] Instanta: [Judecatoria TECUCI] Criteriu ordonare: [arbitrar] Directie ordonare: [ascendant]	
GRAD GENERAL DE EFICIENTA	
POARTE EFICIENT	EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT
E01 E02 E03 E04 E05	
LISTA REZULTATE	
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE	GRAD DE EFICIENTA

FOARTE EFICIENT

EFICIENT

SATISFACATOR

INEFICIENT

1 Judecătoria TECUCI

E01	E02	E03	E04	E05

Astfel, în vederea exprimării eficienței statistice prin indicatori de performanță s-au avut în vedere : rata de soluționarea a dosarelor ( operativitatea), stocul de dosare, ponderea dosarelor închise într-un an , durata medie de soluționare, precum și redactările peste termenul legal.

Redăm detaliat pentru fiecare indicator , analiza datelor statistice, după cum urmează:

- 1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

SITUATIE STATISTICA				
SITUATIE STATISTICA				
E01 - Rata de solutiunare, analiza Judecatorie				
CRITERII DE CAUTARE				
Perioada analizata: Inceput perioada[01.01.2015] - Sfarsit perioada[31.12.2015] Instanta: Judecătoria TECUCI Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (descresc)				
Export Excel	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	
	SOLUTIONATE INTRATE		FOARTE EFICIENT	
	5401	5121	105.47%	
LISTA REZULTATE				
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	
	SOLUTIONATE INTRATE		FOARTE EFICIENT	
	1 Judecătoria TECUCI	5401	5121	105.47%

La acest indicator, în perioada de referință au fost soluționate un număr de 5401 dosare, în timp ce numărul dosarului înregistrate au fost 5121. Astfel , instanța raportat la aceste valori s-a încadrat în gradul de eficiență „ Foarte eficient”.

- 2) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 3 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

SITUATIE STATISTICA					
SITUATIE STATISTICA					
EPR2 Q03 Vechime dosare in stoc, analiza Judecatorie					
CRITERII DE CAUTARE					
Stoc la data: {31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}					
Export Excel	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA	
	IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		FOARTE EFICIENT	EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT
	1250	43	3,44%		
LISTA REZULTATE					
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA	
	IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		FOARTE EFICIENT	EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT
1 Judecatoria TECUCI	1250	43	3,44%		

În ce privește stocul de dosare mai vechi, la nivelul instanței se înregistrează la sfârșitul perioadei un număr de 43 dosare din total stoc de 1250 dosare.

La acest indicator gradul de eficiență stabilit este „Foarte eficient”.

- 3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

## SITUATIE STATISTICA

E02 003 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie.

## CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

Export Excel	TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD GENERAL DE EFICIENTA		
	SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
	5401	5174	95.80%			

LISTA REZULTATE						
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA	
		SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT SATISFACATOR INEFICIENT
1	Judecatoria TECUCI	5401	5174	95.80%		

În referire la ponderea dosarelor închise, în perioada de referință, raport care se exprimă prin împărțirea dosarelor închise la numărul dosarelor soluționate se relevă faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „Foarte eficient”.

- 4) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

## SITUATIE STATISTICA

## SITUATIE STATISTICA

E02 004 Durata medie de solutianare, analiza Judecatorie

## CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: Inceput perioada{01.01.2015} - Sfarsit perioada{31.12.2015} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD GENERAL DE EFICIENTA		
		PENAL	NON PENAL	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
	5375	3.27	3.34			

LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE	DURATA MEDIE SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA
			PENAL	NON PENAL	
1	Judecatoria TECUCI	3379	127	134	<div> <div>FOARTE EFICIENT</div> <div>EFICIENT</div> <div>SATISFACATOR</div> <div>INEFICIENT</div> </div>

Indicatorul privind durata medie de soluționare exprimă timpul mediu de la data înregistrării dosarului și data închiderii documentului de tip final, indicator încadrat în gradul de eficiență : „**Foarte eficient**”.

5) **Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.**

SITUATIE STATISTICA					
SITUATIE STATISTICA					
Hotarari redactate peste Termenul Legal, analiza Judecatore					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: inceput perioada(1.01.2015) - Sfarisit perioada(31.12.2015) instantta: (Judecatoria TECUCI) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (ascendant)					
Export Excel	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	GRAD GENERAL DE EFICIENTA
	PRIN HOTARARE	DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN			
	3790	890	23.67%	14,47	<div> <div>FOARTE EFICIENT</div> <div>EFICIENT</div> <div>SATISFACATOR</div> <div>INEFICIENT</div> </div>
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE		MEDIE DEPASIRE IN ZILE	GRAD DE EFICIENTA
		PRIN HOTARARE	DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN		
1	Judecatoria TECUCI	3760	890	23.67%	14,47

La acest indicator, exprimarea gradului de eficiență ca fiind „Satisfăcător” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen se datorează unor factori dintre care enumerăm:

- Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă , spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile, dat fiind că aceste cauze nu erau plângeri la Legea fondului funciar, ci nulități titlu sau rectificări titlu de proprietate, cauze în care nu se reclamă urgența.
- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;
- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehnoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehnoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întârzieri de 1-3 zile ( ex. s-a tehnoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

În urma identificării acestor elemente de vulnerabilitate , la nivelul instanței s-au luat **măsuri** pentru a se informa colectivul de magistrați și personalul auxiliar de specialitate cu privire la aspectele sesizate și au fost reorganizate atribuțiile de tehnoredactare.



De asemenea, au fost informați magistrații cu privire la importanța redactării în termenul legal ce cuprinde atât faza redactării hotărârilor în concept, tehnoredactarea și închiderea documentului final și că se impun a fi efectuate eforturi de respectare a acestor termene.

Grefierilor de ședință li s-a atras atenția asupra respectării atribuțiilor de tehnoredactare în corelație cu funcțiunile sistemului Ecris, astfel încât să nu se mai înregistreze disfuncții ce evidențiază un grad scăzut de eficiență la acest indicator.

**III. Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență a activității instanței , în vederea identificării cauzelor care au condus la încadrarea în gradele de eficiență expuse.**

În urma analizării și expunerii indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci, în perioada primului semestru al anului 2015 s-a încadrat în gradul de eficiență „ Foarte eficient”,

Acest grad de eficiență s-a exprimat ca urmare a cumulului realizat între indicatorul operativitate cu gradul de eficiență Foarte **eficient** , stocul de dosare mai vechi cu gradul de eficiență **foarte eficient**, ponderea dosarelor închise într-un an cu gradul de eficiență **foarte eficient**, durata medie de soluționare cu gradul de eficiență **foarte eficient** și redactările peste termenul legal pentru care gradul de eficiență reflectat în situația statistică este **satisfăcător**.

În ce privește indicatorul – redactări peste termenul legal , exprimarea gradului de eficiență ca fiind „**Satisfăcător**” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen , în urma analizei au fost identificați factorii care au influențat exprimarea acestei valori dintre care enumerăm:

- Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă , spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile, dat fiind că aceste cauze nu erau plângeri la Legea fondului funciar, ci nulități titlu sau rectificări titlu de proprietate, cauze în care nu se reclamă urgența
- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;



- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- Tehnoredactarea cu întârziere a unor hotărâri judecătorești de către grefieri, motivat de faptul că se transcriu motivările olografe ale judecătorilor.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehnoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întârzieri de 1-3 zile ( ex. s-a tehnoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

#### IV. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

Nr. Crt.	Cauza care a determinat redactarea peste termen a hotărârilor	Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței	Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii	Persoana responsabilă	Termen de realizare
1.	Predarea în concept a hotărârilor pronunțate de către judecători într-un termen apropiat de limita a 30 de zile	Respectarea termenului de redactare.	Monitorizarea respectării termenelor legale de redactare	Președinte	Permanent
2	Aprecierea de către magistrați a unor cauze ca nefiind de natură urgentă, spre exemplu cauzele de fond funciar care au fost redactate într-un termen mai mare de 10 zile ( termen asociat în sistemul Ecris acestui tip de cauze)	Respectarea termenului de redactare.	Monitorizarea respectării termenelor legale de redactare.	Președinte	Permanent
3.	Neîndeplinirea de către personalul auxiliar de specialitate a atribuțiilor de tehnoredactare într-un termen foarte scurt, precum și neînchiderea	Respectarea termenului de redactare	Monitorizarea respectării termenelor de tehnoredactare și a volumului de activitate pentru această categorie de personal.	Președinte și grefier șef	Permanent

documentelor finale, datorită efectuării atribuțiilor prevăzute de ROIU, raportat la volumul de activitate		astfel încât să existe echilibru în ceea ce privește volumul de muncă și respectiv o redistribuire a atribuțiilor pentru creșterea randamentului		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

În urma identificării elementelor de vulnerabilitate care au condus la încadrarea în gradul de eficiență „**Satisfăcător**” pentru Indicatorul de performanță – **redactarea peste termenul legal**, la nivelul instanței s-au luat **măsuri** pentru a se informa colectivul de magistrați și personalul auxiliar de specialitate cu privire la aspectele sesizate și au fost reorganizate atribuțiile de tehnoredactare.

De asemenea, au fost informați magistrații cu privire la importanța redactării în termenul legal ce cuprinde atât faza redactării hotărârilor în concept, tehnoredactarea și închiderea documentului final și că se impun a fi efectuate eforturi de respectare a acestor termene.

Grefierilor de ședință li s-a atras atenția asupra respectării atribuțiilor de tehnoredactare în corelație cu funcțiunile sistemului Ecris, astfel încât să nu se mai înregistreze disfuncții ce evidențiază un grad scăzut de eficiență la acest indicator.

PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI TECUCI

JUDECĂTOR NIAGU VIRGINIA MIHAELA