

I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA **INSTANȚEI JUDECĂTOREȘTI**

I.1 - Volumul de activitate la nivelul instanței (instanță/complete specializate/materii)

În anul 2018 volumul de activitate la Judecătoria Tecuci conform situațiilor statistice înregistrate în STATIS ECRIS și STATIS EFICIENȚĂ se reflectă astfel:

Nr. crt.	Anul	Categoria	Stoc anterior	Nou intrate	Total de soluționat	Soluționate	Stoc la sfârșitul anului	Suspendate
1	2017	Penal	548	2769	3317	2709	608	-
		Civil	1123	5221	6396	5144	1252	153
		Total	1723	7990	9713	7853	1860	153
2	2018	Penal	658	2452	3110	2735	375	-
		Civil	1297	5526	6823	5657	1166	116
		Total	1955	7978	9933	8392	1541	116

Precizăm că datele evidențiate în prezenta situație sunt cele relevate de STATIS SEMICENTRAL aplicație gestionată de Consiliul Superior al Magistraturii, date care stau la baza stabilirii indicatorilor de eficiență pentru fiecare instanță.

În anul 2018, stocul de dosare rămas la sfârșit de an, relevat de STATIS SEMICENTRAL a fost de 1541 cauze, față de 1860 dosare în anul 2017, raportat la un volum al activității de 9933 cauze în anul 2018 față de 9713 cauze în anul 2017. Dintre acestea, **cauze suspendate** sunt în număr de 116, mai mic față de anul 2017 când s-au înregistrat 153 dosare, toate în materie civilă.

Referitor la stocul de dosare evidențiat la data de 01.01.2018, care a fost de 1955 dosare, acesta s-a diminuat pe parcursul anului, astfel că la sfârșitul anului s-a relevat ca fiind de 1541.

Acest fapt se datorează muncii susținute de către întreg personal Judecătorei Tecuci, care a acordat o atenție deosebită atât soluționării cu celeritate cauzelor cât și evidențierii corecte în aplicația Ecris IV.

Conform STATIS SEMICENTRAL s-au înregistrat **în anul 2018 un număr de 7978 cauze nou intrate (numere unice de dosar și dosare transferate) cu o complexitate de 37.219, aproximativ același număr ca în anul 2017 când s-au înregistrat un număr de 7990 cauze.**

Volumul total al dosarelor de soluționat evidențiat de STATIS SEMICENTRAL a fost de 9933 cauze din care 6823 cauze în materie civilă și 3110 cauze în materie penală, ce includ și dosarele asociate contabilizate din punct de vedere statistic, față de anul 2017 când volumul total al dosarelor de soluționat evidențiat de STATIS SEMICENTRAL a fost de 9713 cauze, din care 6396 cauze în materie civilă și 3317 cauze în materie penală.

Volumul de activitate pe materii – specializate

Nr crt	Anul	Categoria	Stoc anterior	Nou intrate	Total de soluționat	Soluționate	Stoc la sfârșitul anului	Suspendate
1	2017	Familiei	358	762	1120	741	275	39
		Litigii cu profesioniștii	83	361	444	401	53	26
		Fond funciar	33	77	110	77	33	11
		Corupție	-	-	-	-	-	-
2	2018	Familiei	283	748	1031	726	305	37
		Litigii cu profesioniștii	61	355	416	284	132	14
		Fond funciar	47	49	96	69	27	4
		Corupție	-	-	-	-	-	-

Din tabelul alăturat rezultă că activitatea pe materii desfășurată în anul 2018, comparativ cu anul 2017 se prezintă astfel:

- În materia dreptului familiei, în anul 2018 s-au înregistrat un număr de 748, față de anul 2017 când s-au înregistrat un număr de 762 cauze.

- În materia, litigii cu profesioniștii, în anul 2018, s-au înregistrat un număr de 355 cauze, față de anul 2017 când au fost înregistrate un număr de 361 cauze.

- În materia fondului funciar în anul 2018 s-au înregistrat un număr de 49 cauze, față de anul 2017 când au fost înregistrate un număr de 77 cauze.

Deși cauzele de drept funciar având ca obiect anularea, nulitatea titlului de proprietate, rectificări titluri de proprietate, reprezintă un număr redus de dosare raportat la numărul intrărilor, acestea reprezintă dosare cu un grad de complexitate sporită.

În materie penală cauzele cu minori au fost soluționate de completurile specializate, și astfel în anul 2018 au fost înregistrate un număr 112 dosare, de față de 149 cauze în anul 2017.

În anul 2018 nu a fost înregistrată nici o cauză privind infracțiuni de corupție.

În anul 2018 au fost înregistrate ca dosare asociate dosarului de fond, unele cereri, respectiv cele prevăzute de art. 97 alin.1 ROIIJ (cereri ajutor public, cereri de abținere, recuzare) care nu se contabilizează din punct de vedere statistic, conform art. 97 alin.3 din ROIIJ, însă, au influențat în mod real volumul de activitate.

*/**

I.2 ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEMĂ

Încărcătura pe judecător reprezintă numărul total de cauze de soluționat împărțită la numărul de judecători care au lucrat efectiv.

Situațiile statistice relevă următoarele date:

Nr crt	JUDECĂTOR	Dosare intrate în anul 2018	Stoc la începutul anului 2018	Total de soluționat 2018	Dosare pronunțate în anul 2018	Dosare închise în anul 2018
1	Biro Nicoleta	1078	77	1155	1064	1105
2	Ciulei Valerica	1189	61	1250	1142	1187
3	Dobrea Maria Mădălina	1160	92	1252	1107	1141
4	Fotache Nina	1076	69	1145	1095	1148
5	Niagu Virginia Mihaela	196	55	251	195	203
6	Serbu (Lungocia) Viorica Gabriela	1207	82	1289	1167	1215
7	Tuchiluş Neculina	1142	83	1225	1100	1139
8	Vîlcu Dan	1193	45	1238	1173	1181

Datele prezentate sunt cele comunicate de Direcția de Statistică din cadrul CSM și relevă numărul dosarelor aflate în stoc la începutul anului pentru fiecare judecător, **însă**, începând cu data de 01.01.2018, conform Hotărârii Colegiului de conducere nr.12/2017, au fost desființate completele C3C-GA, C3Cons+U-GA, C3P-GA – aparținând judecătorului GHEORGHE ANA MARIA, motivat de faptul că a fost promovat în funcție de execuție la Tribunalul București, dosarele rămase în stocul acestor complete, în număr de 104 dosare în materie civilă și 18 dosare în materie penală, au fost repartizate completelor active, potrivit procesului-verbal de repartizare ciclică din data de 09.01.2018, fiind preluate, de magistrații indicați în tabelul de mai sus.

În același mod s-a procedat și la desființarea completelor aparținând judecătorului NIAGU VIRGINIA MIHAELA, potrivit procesului verbal de repartizare ciclică din 16.05.2018.

EVIDENȚĂ STATIS SEMICENTRAL	Dosare intrate în anul 2018	Stoc la începutul anului 2018	Total de soluționat 2018	Dosare soluționate în anul 2018
	7978	1955	9933	8392

La nivelul acestei instanțe, conform STATIS SEMICENTRAL **magistrații au avut de soluționat** un număr de 9933 cauze din care: 7978 cauze nou intrate și un număr de 1955 cauze aflate în stoc la începutul anului.

Stocul la sfârșitul anului 2018 este format dintr-un număr de 1541 cauze nesoluționate, ce include și 116 cauze suspendate în materie civilă.

LISTA REZULTATE						
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE		COMPONENTA STOC				
		TOTAL	PONDERE DIN GENERAL	DIN CARE CU VECHIMEA ANALIZATA		
				VALOARE	PONDERE DIN GENERAL	PONDERE DIN TOTAL
1	Judecatoria TECUCI	1541	100,0%	1541	100,0%	100,0%

LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SUSPENDATE		MASURI SUSPENDARE		MEDIE DURATA SUSPENDARE			
		NUMAR	PONDERE	NUMAR	PONDERE	CURENTA		CUMULATA	
						ZILE	LUNI	ZILE	LUNI
1	Judecatoria TECUCI	116	100,0%	125	100,0%	360,03	11,80	378,96	12,42

Pe judecători eficiența se apreciază în funcție de numărul total de cauze repartizate completului și de numărul cauzelor soluționate, nefiind incluse la niciun complet de judecată cauzele suspendate.

Încărcătura pe schemă conform datelor comunicate de Direcția de statistică din cadrul C.S.M:

Judecătoria Tecuci	Total intrări	Total volum	Total soluționate	Schema posturi	Efectiv ocupate	Încărcătura pe schemă/la volum activitate 2018	Încărcătura pe judecător raportată la total volum de activitate
	7978	9933	8392	9	7,3	1103,7	1360,7

La Judecătoria Tecuci, în anul 2018, și-au desfășurat activitatea un număr de 8 judecători până la data de 11 mai 2018, ulterior au fost ocupate efectiv doar 7 posturi de judecător, întrucât un judecător a fost transferat la Tribunalul Bacău.

Repartizarea cauzelor deduse judecății s-a făcut aleatoriu, în sistem informatizat, prin modulul sistemului ECRIS IV pe tot parcursul anului.

În ceea ce privește **dosarele soluționate**, numărul acestora în anul 2018 a fost de **8392 dosare**, față de anul 2017 când au fost soluționate **7853 dosare**, **constatându-se și sub acest aspect o creștere substanțială a activității.**

S-a remarcat faptul că, în ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor între completuri nu s-au creat dezechilibre majore.

Cererile accesorii cauzelor de fond sunt soluționate în cadrul dosarelor, dar și cu număr de dosar asociat, cereri ce nu au fost contabilizate din punct de vedere statistic, deși se desfășoară o activitate susținută în soluționarea acestora și aici ne referim la cererile din materie civilă, cererile având ca obiect ajutor public judiciar.

Situația numărului de ședințe, a ședințelor conduse cât și a dosarelor rulate pe judecători în anul 2018 se reflectă astfel:

Nr crt	JUDECĂTOR			
		Număr ședințe	Număr ședințe conduse	Dosare rulate
1	Biro Nicoleta	285	284	1804
2	Ciulei Valerica	266	263	1867
3	Dobrea Maria Mădălina	263	263	2012
4	Fotache Nina	301	300	1844
5	Niagu Virginia Mihaela	64	64	459
6	Serbu (Lungocia) Viorica Gabriela	295	295	2091
7	Tuchiluş Neculina	346	346	2112
8	Vîlcu Dan	252	250	1784

Facem precizarea că în mod normal, fiecare judecător a fost planificat în ședință o singură dată pe săptămână, însă potrivit evidenței ECRIS s-a înregistrat ca și ședință de judecată și amânarea de pronunțare și ședințele completurilor speciale create pentru fiecare judecător în afara celor planificate săptămânal.

OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Așa cum rezultă din aplicația STATIS EFICIENȚĂ, se relevă un număr de 8392 dosare soluționate din totalul de 9933 cauze de soluționat (7978 cauze intrate în anul 2018 și 1955 stoc).

LISTA REZULTATE											
ORDIN E		STOC INITIAL		INTRAT E	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATO R	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTA L	RAPORTAT LA INTRATE		TOTA L	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Judecatoria TECUCI	1955	24,5%	7978	8392	82,0%	105,2%	<div></div>			

VOLUMUL DE ACTIVITATE PE JUDECATORI-OPERATIVITATEA,
raportată la situațiile statistice relevate de STATIS EFICIENȚĂ:

FeJ.E01 *Rata de solutionare, analiza Judecator.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

LISTA REZULTATE									
ORDINE	NUME JUDECATOR	INTRATE PRIM TERMEN	PRONUNTATE	VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA				
					F	E	S	I	
1	anonymous	11	2	18,2%					
2	BIRO Nicoleta	1078	1064	98,7%					
3	CIULEI Valerica	1189	1142	96,0%					
4	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	1160	1107	95,4%					
5	FOTACHE Nina	1076	1095	101,8%					
6	NIAGU Virginia Mihaela	196	195	99,5%					
7	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	1207	1167	96,7%					
8	TUCHILUȘ Neculina	1142	1100	96,3%					
9	VÎLCU Dan	1193	1173	98,3%					

Comparativ cu anul 2017, se observă o creștere a operativității procentul indicilor de valoare majorându-se semnificativ, deși numărul de judecatori a fost cu 2 mai mic decât cel din schemă.

ORDINE	NUME JUDECATOR	INTRATE PRIM TERMEN 2017	PRONUNTATE 2017	VALOARE INDICATOR 2017
1	BIRO Nicoleta	866	860	99,3%
2	CIULEI Valerica	925	907	98,1%
3	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	990	907	91,6%
4	FOTACHE Nina	952	925	97,2%
5	NIAGU Virginia Mihaela	983	964	98,1%
6	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	530	501	94,5%
7	TUCHILUȘ Neculina	1055	1069	101,3%
8	VÎLCU Dan	932	909	97,5%
9		870	817	93,9%

În anul 2018 volumul activității instanței a crescut la un număr total de 9933 cauze de soluționat, față de volumul total al cauzelor de soluționat în anul 2017 și anume 9713 dosare, deși numărul de judecători a fost mai mic cu doi decât cel din schemă.

EVIDENȚA STATIS SEMICENTRAL	Dosare intrate în anul 2018	Stoc la începutul anului 2018	Total de soluționat 2018	Dosare soluționate în anul 2018	Eficiența pe complet raportată la nr.dos intrate/nr.dos. soluționate
MEDIA	7978	1955	9933	8392	105,2%

EVIDENȚA STATIS SEMICENTRAL	Dosare intrate în anul 2017	Stoc la începutul anului 2017	Total de soluționat 2017	Dosare soluționate în anul 2017	Eficiența pe complet raportată la nr.dos intrate/nr.dos. soluționate
MEDIA	7990	1723	9713	7853	98,3%

Volumul relevat în situația expusă exprimă și dosarele asociate contabilizate din punct de vedere statistic, dar și un număr de 11 entități – *anonymus* evidențiate de STATIS SEMICENTRAL fără asociere de complet-judecător.

*/**

LISTA REZULTATE											
ORDINE DENUMIRE JUDECATORIE		STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Judecatoria TECUCI	1955	24,5%	7978	8392	82,0%	105,2%				

La acest indicator, în perioada de referință au fost soluționate un număr de 8392 dosare, față de anul 2017 când numărul acestora a fost 7853, la un număr total cauze de soluționat în anul 2018 de 9933 față de 7853 cauze soluționate în anul 2017 la un volum total cauze de soluționat de 9713.

Astfel, instanța raportat la aceste valori s-a încadrat în gradul de eficiență „**Foarte Eficient**”, deși numărul magistraților a fost sub schema 9 judecători pe tot parcursul anului, respectiv 8 magistrați până la data de 11 mai 2018 și apoi doar 7 magistrați.

2) **Stocul de dosare** – la sfârșitul anului 2018 s-a diminuat la 1541 față de 1955 la sfârșitul anului 2017.

E02.Q03 *Vechime dosare in stoc, analiza Judecătorie.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Judecatoria TECUCI} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 04 ianuarie 2019

Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
	1541	19	1,2%				


LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Judecatoria TECUCI	1541	19	1,2%				


La data de referință, sfârșitul anului 2018, din totalul de 1541 dosare aflate în stoc un număr de 19 dosare sunt mai vechi de 1,5 ani, reprezentând un procent de 1,2%

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „foarte eficient”.

Potrivit verificărilor efectuate privind cele 19 dosare mai vechi de un an și jumătate, aflate în stoc la data de 31.12.2018, sunt cauze de o complexitate mult mai mare, ce au necesitat proceduri ce implică efectuarea de expertize complexe și comisii rogatorii, fapt ce conduce la o durată de soluționare mult mai mare iar parte din dosare au perioadă și mare de suspendare.

3) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Judecatoria TECUCI-2018	8392	7926	94,4%				

ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Judecatoria TECUCI -2017	7853	7730	98,4%				

În referire la ponderea dosarelor închise, în perioada de referință, raport care se exprimă prin împărțirea dosarelor închise la numărul dosarelor soluționate se relevă faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „**Foarte eficient**”, **la fel ca în anul precedent.**

4) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Judecatoria TECUCI-2018	8392	2735	5657	4,4	3,3	<div><div></div><div>P</div><div>C</div></div>			
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Judecatoria TECUCI-2017	7853	2571	5282	2,3	2,8	<div><div></div><div>P</div><div>C</div></div>			

Indicatorul privind durata medie de soluționare exprimă timpul mediu de la data înregistrării dosarului și data închiderii documentului de tip final, indicator încadrat în gradul de eficiență : „Foarte eficient”, grad obținut de altfel și în anul precedent, așa cum rezultă din raportul statistic evidențiat de STATIS SEMICENTRAL.

5) **Redactările peste termenul legal** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final.

LISTA REZULTATE											
ORDIN E	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTA RE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMA R DOSAR E	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria TECUCI-2018	4993	594	11,9%	133,5	30,9	34,8		<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>		

ORDIN E	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTAR E	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTA L	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I	
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE							
1	Judecatoria TECUCI -2017	4545	712	15,7%	18,4	29,0	22,9		<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			

La acest indicator, exprimarea gradului de eficiență ca fiind „Eficient” raportat la numărul de dosare soluționate prin hotărâre la cele considerate neredactate în termen se datorează unor factori dintre care enumerăm:

- Transformarea unor cauze din ordonanțe președințiale în cauze de drept comun;
- Redactarea în concept de către magistrați a hotărârilor într-un termen apropiat de limita a 30 de zile, fapt ce a condus la depășirea termenului de redactare, grefierii neîncadrându-se în termen cu tehnoredactarea și închiderea hotărârilor.
- Neînchiderea hotărârilor de către grefieri la data tehnoredactării acestora, ci la o dată ulterioară, datorită faptului că îndeplinesc atribuții multiple și adeseori se aflau în ședința de judecată.
- De asemenea, s-au mai relevat situații în care dosarele au fost motivate cu o întârziere de 5-10 zile în dosarele de o complexitate deosebită.

S-a constatat faptul că marea majoritate a hotărârilor judecătorești care apar a fi întârziate au fost redactate în concept, tehnoredactate și introduse în sistemul Ecris în termenul legal, însă închiderea acestora a fost operată ulterior, fapt ce a condus la întârzieri de 1-3 zile (ex. s-a tehnoredactat vineri și s-a închis luni, după verificarea și semnarea hotărârii de către completul de judecată).

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență a activității instanței, în vederea identificării cauzelor care au condus la încadrarea în gradele de eficiență expuse.

În urma analizării și expunerii indicatorilor de eficiență, se relevă faptul că Judecătoria Tecuci, în anul 2018 s-a încadrat în gradul de eficiență „Foarte Eficient”.

LISTA REZULTATE											
ORDIN DENUMIRE E JUDECATORIE		STOC INITIAL		INTRAT E	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATO R	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTA L	RAPORTAT LA INTRATE		TOTA L	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Judecatoria TECUCI	1955	24,5%	7978	8392	82,0%	105,2%				

Nu au fost identificate disfuncții în activitatea magistraților și a personalului auxiliar de specialitate, gradul de eficiență în care s-a încadrat instanța în perioada 01.01.2018 – 31.12.2018, relevă implicarea atât a magistraților cât și a personalului auxiliar de specialitate, pentru soluționarea cauzelor cu eficiență la cel mai înalt grad, deși, instanța a funcționat cu un număr insuficient de judecători pe tot parcursul anului 2018 și anume: în perioada 01 ianuarie – 11 mai 2018, cu un număr de 8 magistrați din 9 potrivit schemei, iar în perioada 14.mai.2018 – 31.12.2018 cu un număr de doar 7 judecători, iar volumul de activitate a fost mai mare decât în anul precedent.

I.3.2. INDICATORI DE EFICIENȚĂ PE JUDECĂTORI

Activitatea desfășurată de colectivul de magistrați din cadrul Judecătoriei Tecuci a fost una susținută și continuă, exprimată prin indicatori de eficiență, după cum urmează:

1. Operativitatea în soluționarea cauzelor – rata de soluționare/analiza pe judecători

Acest indicator reflectă modul în care fiecare magistrat a contribuit la soluționarea cu operativitate a cauzelor deduse judecății pe tot parcursul anului 2018.

LISTA REZULTATE								
ORDINE	NUME JUDECATOR	INTRATE PRIM TERMEN	PRONUNTATE	VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
					F	E	S	I
1	anonymous	11	2	18,2%				
2	BIRO Nicoleta	1078	1064	98,7%				
3	CIULEI Valerica	1189	1142	96,0%				
4	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	1160	1107	95,4%				
5	FOTACHE Nina	1076	1095	101,8%				
6	NIAGU Virginia Mihaela	196	195	99,5%				
7	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	1207	1167	96,7%				
8	TUCHILUȘ Neculina	1142	1100	96,3%				
9	VÎLCU Dan	1193	1173	98,3%				

La numărul dosarelor intrate se reflectă și un număr de 11 cauze ce nu sunt repartizate niciunui judecător, fapt ce ne conduce la presupunerea că acestea sunt dosarele asociate, create virtual, în condițiile Regulamentului de ordine interioară

al instanțelor judecătorești, pentru soluționarea căilor de atac împotriva încheierilor pronunțate în materie penală.










2. Vechimea dosarelor în stoc / analiză pe judecători

Și acest indicator relevă faptul că magistrații au acordat o atenție deosebită soluționării cu celeritate a cauzelor, fără ca acestea să treneze pe rolul instanței, gradul de soluționare fiind **Foarte eficient**.

LISTA REZULTATE								
ORDINE	NUME JUDECATOR	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	anonymous	3	0	0,0%				
2	BIRO Nicoleta	73	0	0,0%				
3	CIULEI Valerica	89	0	0,0%				
4	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	103	0	0,0%				
5	FOTACHE Nina	45	0	0,0%				
6	NIAGU Virginia Mihaela	3	0	0,0%				
7	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	104	0	0,0%				
8	TUCHILUȘ Neculina	110	0	0,0%				
9	VÎLCU Dan	58	0	0,0%				

3. Ponderea dosarelor închise într-un an/analiză pe judecători

Așa cum relevă situația statistică, se observă încadrarea tuturor judecătorilor în gradul de eficiență cel mai ridicat, fapt ce conduce la ideea că activitatea s-a desfășurat la parametri normali, fără disfuncții legate de modul de gestionare a dosarelor.

ORDINE	NUME JUDECATOR	DOSARE PRONUNTATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE IN MAI PUTIN DE 1 AN		F	E	S	I
1	anonymous	2	2	100,0%				
2	BIRO Nicoleta	1064	1061	99,7%				
3	CIULEI Valerica	1142	1140	99,8%				
4	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	1107	1106	99,9%				
5	FOTACHE Nina	1095	1095	100,0%				
6	NIAGU Virginia Mihaela	195	194	99,5%				
7	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	1167	1161	99,5%				
8	TUCHILUȘ Neculina	1100	1098	99,8%				
9	VÎLCU Dan	1173	1173	100,0%				

4. Documente redactate peste termen/analiza pe judecători

La acest indicator, în urma analizei situației exprimate mai jos se impun unele precizări privind redactările peste termenul legal, care indică un termen mediu de redactare a hotărârilor judecătorești pronunțate cuprins între 28 și 30 zile, ponderea termenului legal depășit fiind datorată complexității cauzelor, precum și a faptului că deși judecătorii au redactat în termen hotărârile judecătorești în concept, persoanele desemnate cu tehoredactarea nu au efectuat operațiunile de introducere și închidere a documentelor în aceeași zi, din motive obiective legate de numărul și complexitatea atribuțiilor pe care le îndeplinesc.

LISTA REZULTATE											
ORDIN E	NUME JUDECATOR	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTA RE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTA L	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSAR E	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	BIRO Nicoleta	637	74	11,6%	114,7	30,1	30,5		<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>		
2	CIULEI Valerica	691	182	26,3%	109,3	30,8	50,8				<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>
3	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	714	64	9,0%	129,0	31,2	28,8	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			
4	FOTACHE Nina	690	35	5,1%	219,1	31,3	27,3	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			
5	NIAGU Virginia Mihaela	117	1	0,9%	638,0	29,3	27,1	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			
6	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	728	117	16,1%	40,3	31,2	29,9		<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>		
7	TUCHILUȘ Neculina	697	56	8,0%	182,3	30,7	29,7	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			
8	VÎLCU Dan	701	50	7,1%	133,1	31,4	30,0	<div><div></div><div>P</div><div>M</div></div>			

Față de indicii exprimați la acest indicator, s-au luat și se vor lua măsuri de către fiecare magistrat pentru eliminarea disfuncțiilor și redactarea integrală, nu doar la nivel de concept, în termenul legal prevăzut.

5. Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pe judecători

Din situația statistică se desprinde concluzia că magistrații au desfășurat în anul 2018, în medie, o activitate de judecată la un înalt grad de eficiență, pe baza eforturilor susținute, având în vedere că fiecare dintre aceștia mai îndeplinesc și alte activități în cadrul instanței, fiind delegați sau desemnați conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

LISTA REZULTATE					
ORDINE	NUME JUDECATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	anonymous		<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div></div></div>		
2	BIRO Nicoleta	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			
3	CIULEI Valerica		<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>		
4	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			
5	FOTACHE Nina	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			
6	NIAGU Virginia Mihaela	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			
7	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			
8	TUCHILUȘ Neculina	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			
9	VÎLCU Dan	<div><div></div><div>E01</div><div>E02</div><div>E03</div><div>E05</div></div>			

II.4 INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

În anul 2018 s-au înregistrat un număr de 2938 hotărâri civile, dintre care față de 500 de hotărâri s-a inițiat calea de atac a apelului, formulându-se 573 cereri de apel iar față de 28 hotărâri civile s-a inițiat calea de atac a recursului, formulându-se 36 de cereri recurs.

În materie penală au fost apelate 115 sentințe penale din totalul de 1339 sentințe penale pronunțate, cu 154 părți apelante.

De asemenea s-au fost formulat 106 contestații în 91 dosare penale.

Față de volumul de activitate al instanței – 8392 cauze soluționate, potrivit datelor comunicate de Direcția de Statistică din cadrul CSM, cu 734 total căi de atac formulate, **ponderea de atacabilitate, pe ambele materii, este de 8,74%**. Ponderea de atacabilitate fiind aproximativ la același nivel cu anul precedent, și anume: volumul de activitate al instanței în anul 2017 a fost de 8548 cauze soluționate, cu o pondere de atacabilitate pe ambele materii este de 8,56%.

I.5 INDICII DE DESFIINȚARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

În anul 2018, magistrații din cadrul instanței au depus eforturi pentru soluționarea corectă și cu celeritate a cauzelor, rezultatele reflectând disponibilitatea acestora de a se pregăti teoretic prin studierea practicii și doctrinei judiciare.

Potrivit analizei efectuate cu privire la motivele de desființare a hotărârilor pronunțate de instanțele de control judiciar a rezultat că principalele cauze care au condus la desființarea hotărârilor în căile de atac în materie civilă sunt următoarele:

- interpretarea greșită a legii de către completul de judecată într-o chestiune de practică neunitară sau cu privire la care în doctrină subzistă interpretări diferite;

- soluționarea greșită a unor excepții de fond sau de procedură;

- aprecierea eronată a probelor sau necesitatea administrării unor noi probatorii pentru stabilirea unei situații reale de fapt, mai ales în procesele de divorț unde la instanța de fond pârâtul a lipsit fiind plecat în străinătate fiind legal citat, iar în apel a solicitat administrarea de probe;

- netemeinicia hotărârii datorată administrării în calea de atac a unor probe noi neavute în vedere la instanța inferioară, fără culpa judecătorului;

În materie penală s-au constatat abateri de la normele procedurale precum și situații de aplicare greșită a legii, modificările legislative intervenite și toate acestea au condus la desființarea sau trimiterea spre rejudecare a cauzelor penale.

Între cauzele care au avut o asemenea finalitate putem menționa:

- Schimbarea încadrării juridice a faptei;
- greșita individualizare a pedepselor;
- împăcarea părților sau retragerea plângerilor prealabile;

Soluțiile casate au fost discutate lunar cu judecătorii, cu ocazia ședințelor de învățământ profesional și de analiză a practicii de casare.

În anul 2018 din numărul total de 1339 hotărâri penale pronunțate au fost apelate/contestate un număr de 169 de hotărâri dintre care 43 au fost desființate cu reținere spre rejudecare.

Menționăm că hotărârile penale soluționate în apel la care facem referire cuprind și sentințe pronunțate în anii anteriori.

În materie civilă, din cele 8392 cauze soluționate au fost apelate 571 cauze civile.

Dintre acestea 124 cauze au fost modificate sau schimbate în căile de atac și trei sentințe au fost trimise spre rejudecare și 444 căi de atac respinse.

Precizăm că din cele 124 cauze soluționate în recurs sau apel sunt cuprinse și sentințe pronunțate în anii anteriori.

SITUAȚIA CASĂRILOR PE JUDECĂTOR ÎN MATERIE PENALĂ ȘI CIVILĂ-2018

Nr crt	Judecător	PENALE				CIVILE			
		Admise (inclusiv rejudecările)	Respinse	Rejudecare	Total	Admise(inclu siv rejudecările)	Respinse	Rejudecare	Total
1	Tuchiluş Neculina	6	27	1	33	10	37	2	47
2	Ilie Corneliu	0	0	0	0	3	6	0	9
3	Fotache Nina	5	14	1	19	17	52	0	69
4	Lungocia Viorica Gabriela	8	18	0	26	15	37	0	52
5	Niagu Virginia Mihaela	0	0	0	0	4	25	2	27
6	Ciulei Valerica	6	20	0	26	13	45	0	58
7	Biro Nicoleta	3	17	1	20	19	53	2	74
8	Gheorghe Ana Maria	2	3	0	5	16	68	2	84
9	Vîlcu Dan	5	11	0	16	11	47	0	58
10	Dobrea Maria Madalina	6	26	0	32	16	74	1	91
TOTAL		43	126	3	169	124	444	9	573

Prezentarea datelor statistice s-a făcut avându-se în vedere datele aflate în registrul de evidență a dosarelor restituite din apel sau recurs, iar interpretarea casărilor imputabile s-a făcut la nivelul acestei instanțe, de judecătorul delegat cu practica judiciară și discuțiile cu judecătorii, precum și din deciziile trimise de Secțiile Penală, Civilă și Comercială a Tribunalului Galați și a Curții de Apel Galați.

Situația statistică a sentințelor penale și civile casate raportată la numărul total al hotărârilor pronunțate pe judecători, potrivit datelor din STATIS LOCAL se prezintă astfel:

Nr crt	JUDECĂTOR	Hotărâri pronunțate			Hotărâri casate		Procent casare		Total procent
		Total hotărâri	PENAL	CIVIL	PENAL	CIVIL	PENAL	CIVIL	
1	BIRO Nicoleta	1234	396	838	3	19	0,75%	2,26%	1,78%
2	CIULEI Valerica	1292	437	855	6	13	1,36%	1,52%	1,46%
3	DOBREA (MOCANU) Maria Mădălina	1238	415	823	6	16	1,44%	1,94%	1,77%
4	FOTACHE Nina	1248	300	948	5	17	1,66%	1,79%	1,76%
5	Gheorghe Ana Maria	95	33	62	2	16	6,06%	25,80%	16,84 %
6	Ilie Corneliu	33	6	27	0	3	—	11,11%	9,09%
7	NIAGU Virginia Mihaela	263	-	263	0	4	-	1,52%	1,52%
8	ȘERBU (LUNGOCIA) Viorica Gabriela	1381	406	975	8	15	1,97%	1,53%	1,66
9	TUCHILUȘ Neculina	1222	402	820	6	10	1,49%	1,22%	1,31%
10	VÎLCU Dan	1245	408	837	5	11	1,22%	1,31%	1,28%
TOTAL hotărâri/ MEDIA casărilor		9295	2847	6448	41	124	1,462 %	1,905%	1,775 %

Procentul de 1,775% este calculat la totalul dosarelor restituite din calea de atac în cursul anului 2018 cu hotărârile aferente – *căi de atac respinse sau admise*.

Dacă calculăm indicele de desființare a hotărârilor raportat la numărul cauzelor soluționate comunicate de Direcția de Statistică din cadrul CSM, și anume 8392 cauze soluționate, indicele de desființare este de 1,96%.

Nr crt	JUDECĂTOR	Hotărâri pronunțate - 2017		Hotărâri casate - 2017		Procent casare 2017		Total procent 2017
		PENAL	CIVIL	PENAL	CIVIL	PENAL	CIVIL	
1	TUCHILUȘ NECULINA	348	561	6	23	1,72%	3,74%	3,19%
2	ILIE CORNELIU	0	0	0	33	-	-	-
3	FOTACHE NINA	319	606	1	37	0,31%	6,43%	4,10%
4	LUNGOCIA V.GABRIELA	412	657	5	20	1,21%	2,89%	2,33%
5	NIAGU V. MIHAELA	0	501	0	21	0%	4,39%	4,19%
6	CIULEI VALERICA	331	576	6	30	1,81%	5,20%	3,96%
7	BIRO NICOLETA	310	550	6	27	1,93%	4,72%	3,83%
8	GHEORGHE ANA MARIA	312	652	3	22	0,96%	3,37%	2,59%
9	VÎLCU DAN	257	560	0	12	0%	2,14%	1,46%
10	DOBREA MADALINA	286	621	6	18	2,09%	2,89%	2,75%
MEDIA		2709	5144	33	243	1,21%	4,72%	3,09%

Din situația statistică a hotărârilor casate civile și penale pe judecători rezultă că **indicele de casare pe instanță este de 1,775%** față de anul 2017 când acesta s-a situat la nivelul de **3,09%**.