



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA TÂRGU NEAMȚ

B-dul Mihai Eminescu bl.M11, sc. C, parter cod 615200

Județul NEAMȚ

Tel./fax 0233/790844

E-mail: jud-targuneamt@just.ro

INFORMARE
cu privire la activitatea desfășurată
în cursul anului 2015

Cuprins

INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2015	5
Cap. I. STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2015	7
I. 1. ACTIVITATEA INSTANȚEI	7
1. 1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii	7
1.2 Încărcătura pe judecător	12
1.3 Managementul resurselor umane	14
I.4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență. ...	18
1.4.1 Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător	18
1.4.3 Operativitatea pe materii:	20
1.5. Probleme generale de management al instanței	22
I.2. INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A INSTANȚEI	23
I.3. CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE	26
I.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.	26
I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)	26
I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare	28
I.3.4. Soluțiile pronunțate în anul 2015 de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea de Justiție a Uniunii Europene, motivele care au determinat adoptarea acestora și impactul acestora asupra sistemului judiciar.	29
I.3.5. Pregătirea profesională a judecătorilor și personalului auxiliar	30

Cap. II. PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2015	34
CAP.III. RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR	37
III.1 - RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A JUDECĂTORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR.....	37
III.2. RĂSPUNDEREA PENALĂ A JUDECĂTORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR.....	38
Cap. IV. ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ.....	39
Cap. V. RAPORTURILE INSTANȚEI CU CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ	42
V.1.Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii.....	42
V.2.Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător.....	42
V.3.Raporturile cu mass-media.	42
V.4.Raporturile cu justițiabili	43
Cap. VI. CONCLUZII.....	44

INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAȚII
PRIVIND
SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2015

Organizarea sistemului judiciar român este reglementată de dispozițiile Legii nr.304/2004.

Judecătoria Târgu Neamț a fost înființată la data de 1.07.1995.

Alături de Judecătoriile Piatra Neamț, Roman și Bicăz, funcționează în circumscripția Tribunalului Neamț, care, împreună cu Tribunalul Bacău, se află în circumscripția Curții de Apel Bacău.

Judecătoriei Târgu Neamț îi sunt arondate din punct de vedere teritorial orașul Târgu Neamț și un număr de 15 comune cu satele aferente.

Până la data de 20 iunie 2015, instanța a funcționat cu 6 judecători definitiv, doi judecători fiind în concediu de creștere a copilului.

Prin Decretului nr.110/23.01.2015 emis de Președintele României, a fost numită judecător la Judecătoria Tg.Neamț, doamna Apetri Oana Livia, care a beneficiat de concediu creștere a copilului până la data de 20.06.2015.

În cursul anul 2015, instanța și-a adus propria contribuție în raza sa de activitate pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite prin Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar asumată de Statul Român în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană, judecătorii și personalul auxiliar urmărind îndeaproape să răspundă solicitărilor pe care societatea le are față de justiție, respectiv garantarea accesului liber la justiție, asigurarea transparenței actului de justiție, îmbunătățirea calității actului de justiție, garantarea independenței sistemului judiciar, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar.

Pregătirea profesională continuă a întregului personal și preocuparea pentru realizarea în bune condiții a tuturor indicatorilor de calitate se reflectă în situația statistică și în analiza activității sectoarelor instanței.

Dar pentru a avea o imagine cât mai reală asupra activității instanței, este necesară o analiză atât din punct de vedere statistic, dar și din punct de vedere al calității activității raportată la resursele umane, la numărul de dosare înregistrate, la numărul de dosare soluționate, precum și ponderea atacabilității hotărârilor.

Cap. I STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2015

I.1. ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2015

1.1 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

În cursul anului 2015, Judecătoria Târgu Neamț a înregistrat o scădere a volumului de activitate față de anul anterior **cu 93 de dosare**, raportat la numărul de dosare înregistrate.

Astfel, în perioada de referință, pe rolul instanței au fost înregistrate **3191 cauze civile și 463 cauze penale**, deci un total de **3654 dosare**.

Scăderea numărului de cauze înregistrate s-a manifestat în principal în materie civilă, în materie penală fiind o creștere de 35 dosare. Astfel, față de anul anterior, s-au înregistrat cu **128 cauze** mai puțin în materie civilă și cu **35** de cauze penale mai mult.

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2013	3306	579	3885
2014	3319	428	3747
2015	3191	463	3654

Cumulând numărul de cauze înregistrate în cursul anului analizat cu stocul existent la începutul anului, rezultă că instanța a avut pe rol pentru

soluționare un număr de **4838** cauze civile și **619** cauze penale, deci un total de **5457** dosare. Situația comparativă cu anii anteriori se prezintă astfel:

<i>Anul</i>	<i>Cauze civile</i>	<i>Cauze penale</i>	<i>Total cauze</i>
2013	4441	683	5124
2014	4448	581	5029
2015	4838	619	5457

Rezultă o creștere a numărului de cauze deduse judecății față de anul 2014 de 8,5%.

În cursul anului 2015, Judecătoria Târgu Neamț a soluționat în total un număr de **3794** cauze, din care **3384** cauze civile și **410** cauze penale.

Tot în cursul anului 2015 a mai fost soluționat un număr de 101 cereri formulate în dosarele asociate, ca urmare a diverselor tipuri de cereri de reexaminare (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxe de timbru, reexaminare anulare cerere).

Volumul de cauze soluționate este într-o ușoară scădere față de anul anterior, respectiv, de la 3842 la 3794, determinat de faptul că instanța a funcționat aproape 9 luni de zile cu doar 6 judecători dintr-o schemă de 8 judecători, că în luna septembrie 2014 au fost desființate două completuri de judecată, ceea ce a însemnat repartizarea ciclică a 293 dosare.

De asemenea, nu trebuie uitat faptul că în materie civilă a existat data recomandată, iar la data de 01.02.2014 a intrat în vigoare Noul Cod de procedură penală, ceea ce a determinat introducerea procedurii de cameră preliminară.

Volumul de activitate pe secții/complete specializate/materii

Volumul de activitate pe secții

Instanța nu a funcționat cu secții specializate.

Volumul de activitate pe materii:

În anul 2015 s-au înregistrat 3654 cauze, din care:

- cauze penale - **463**;
- cauze civile – **3191**, din care:
 - minori și familie – **315** dosare;
 - litigii cu profesioniștii - **292** dosare;

Ponderea în materie civilă au avut-o cauzele având ca obiect ”înlocuire amendă cu activitate în folosul comunității”, ”investire cu formulă executorie” și ”plângere contravențională”.

De asemenea, s-a înregistrat o scădere a numărului litigiilor având ca obiect constituirea și reconstituirea dreptului de proprietate, respectiv, de la 330 în anul 2014, la 280 în anul 2015.

Astfel, în perioada de referință au fost înregistrate **85** cauze privind succesiunile, **280** acțiuni privind drepturi de proprietate și alte drepturi reale, **32** acțiuni pentru valorificarea drepturilor de creanță, **23** de acțiuni în constatarea uzucapiunii, **21** acțiuni pentru anularea sau constatarea nulității unor contracte, **8** acțiuni locative, **19** acțiuni privind drepturi și obligații civile, **315** litigii privind dreptul familiei, **1** pentru stabilire paternitate, **5** pentru tăgadă paternitate, **33** obligații de întreținere, **6** stabilire domiciliu minori, **23** exercitare autoritate părintească, **143** divorțuri din care: **91** cu copii minori și **52** fără copii minori, **14** partaje de bunuri comune, **9**

cauze de punere sub interdicție, **30** cereri de emitere ordin de protecție, **9** cereri de stabilire curator, **8** cereri de instituire tutelă; **292** litigii cu profesioniștii din care : **75** cereri de valoare redusă, **27** ordonanțe de plată, **4** acțiuni în anularea ordonanței de plată, **83** contestații la executare silită, **1140** contravenții, din care **383** plângeri împotriva unor procese verbale de constatare a contravențiilor și **757 cereri de** reexaminare a sancțiunii contravenționale și înlocuirea acesteia cu muncă în folosul comunității și invers, **33** cereri au avut ca obiect înscrierea de persoane juridice (sindicate, fundații, asociații, modificare statut).

Soluționarea cauzelor deduse judecății s-a făcut de regulă în termen de 6 luni de zile, în pofida unor greutăți întâmpinate în cursul judecății, greutăți datorate în special activității experților tehnici judiciari, dar și cererilor de ajutor public judiciar a celor de reexaminare formulate de părți.

Acest aspect a fost evidențiat și prin atribuirea calificativului ”foarte eficient” din cadrul analizei activității instanței prin prisma indicatorilor de eficiență și eficacitate.

Exemplificativ, din totalul de **273** de cauze soluționate având ca obiect acțiuni în constatare -perfectare vânzare-cumpărare **132** au fost soluționate în termen de 6 luni, din totalul de **156** divorțuri soluționate, **99** de cauze au fost soluționate în termen de 6 luni, din totalul de **37** acțiuni privind anularea sau constatarea nulității unor contracte, **9** cauze au fost soluționate în termen de 6 luni, din totalul de **42** acțiuni fond funciar, **31** de cauze au fost soluționate în termen de 6 luni.

În materie penală, cele mai multe cauze înregistrate în cursul anului 2015 au avut ca obiect plângeri împotriva măsurilor luate de procuror de netrimiteră în judecată, contestație la executare și infracțiuni la normele privind circulația pe drumurile publice.

Astfel, au fost înregistrate **42** cauze privind infracțiuni contra persoanei, **31** dosare având ca obiect infracțiuni contra patrimoniului, **9**

infracțiuni silvice, **48** infracțiuni la normele privind circulația pe drumurile publice.

S-au mai înregistrat **113** cereri ulterioare, din care: **10** revizuiți, **9** cereri de reabilitare, **55** contestații la executare, **28** sesizări de înlocuire a pedepsei amenzii cu închisoarea, celelalte având alte obiecte, precum și **176** de cereri anterioare, din care: sesizări și propuneri de arestare preventivă-**13**, cereri autorizare percheziție-**10**, obținere date și comunicări electronice- **3** cauze, cereri de supraveghere tehnică-**10**, confiscări speciale-**17**, confirmare redeschidere urmărire penală-**10**, plângeri împotriva măsurilor luate de procuror de netrimiteră în judecată-**115**, celelalte având alte obiecte.

Numărul de inculpați din cauzele soluționate în materie penală se prezintă astfel: infracțiuni contra persoanei - **32** inculpați, **infracțiuni contra patrimoniului-42 inculpați, infracțiuni silvice- 9inculpați, infracțiuni contra siguranței circulației-51 inculpați.**

Tot în materie penală, se impune a se scoate în evidență faptul că a crescut numărul cauzelor având ca obiect plângeri împotriva soluțiilor procurorului și că s-a menținut ridicat numărul celor având ca obiect infracțiuni contra patrimoniului și infracțiuni contra siguranței circulației.

1.2 Încărcătura pe judecător

Având în vedere că în anul 2015 volumul total de cauze (stocul aferent anului precedent și cauzele intrate în anul curent) a crescut, această situație s-a reflectat asupra numărului de cauze rulate de fiecare judecător în parte.

Până la data de 20 iunie 2015, instanța a funcționat cu 6 judecători definitiv, doi judecători fiind în concediu de creștere a copilului.

Prin Decretului nr.110/23.01.2015 emis de Președintele României, a fost numită judecător la Judecătoria Tg.Neamț, doamna Apetri Oana Livia, care a beneficiat de concediu creștere a copilului până la data de 20.06.2015. După efectuarea concediilor legale de odihnă, abia din data de 21 septembrie 2015 instanța a început să-și desfășoare activitatea cu 8 judecători definitiv.

Numărul de cauze soluționate în medie pe judecător a fost următorul:

An	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2013	473	75	548
2014	411	88	499
2015	564	68	632

Comparativ cu anul anterior, numărul de hotărâri pronunțate în soluționarea cauzelor respective, în medie pe judecător se prezintă astfel:

Anul	Hotărâri Civile	Hotărâri Penale	Total Hotărâri
2013	242	53	295
2014	224	50	274
2015	430	40	470

Numărul mediu de ședințe de judecată la care judecătorii instanței au participat în cursul anului **2015** este de **22**, situația pentru fiecare magistrat în parte prezentându-se astfel:

Numărul ședințelor de judecată:

MEDIA PE INSTANȚA	22
Topliceanu Ioana	19
Avasilcăi Victoria	21
Nica Ilona	20
Sârghiuță Florin	19
Craiu Luminița Monica	21
Ursachi Ionela Carmen	23
Ursu Andreea Simona	4
Apetri Oana Livia	7

În ceea ce privește numărul de dosare rulate de fiecare judecător în parte, situația se prezintă astfel:

MEDIA PE INSTANȚA	1620
Topliceanu Ioana	758
Avasilcăi Victoria	1673
Nica Ilona	1637
Sârghiuță Florin	1762
Craiu Luminița Monica	1737
Ursachi Ionela Carmen	1724
Ursu Andreea Simona	154
Apetri Oana Livia	276

1.3 Managementul resurselor umane

În schema de personal a Judecătoriei Târgu Neamț sunt prevăzute 8 posturi de judecători, 15 posturi de personal auxiliar de specialitate (11 grefieri și 4 grefieri arhivari), 3 posturi personal auxiliar conex (2 aprozi și 1 șofer) și 1 post personal contractual.

Situația judecătorilor:

Prin Hotărârea nr.1345/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost numită în funcția de Președinte al Judecătoriei Tg.Neamț, începând cu data de 1.01.2015, doamna judecător Topliceanu Ioana, aceasta aflându-se la al doilea mandat în această calitate.

Prin Hotărârea nr.1 din 7.01.2015 a Adunării Generale a Judecătorilor a fost ales Colegiul de conducere al instanței, care este compus din domnii judecători Avasilcăi Victoria și Sârghiuță Florin și este condus de doamna Președinte - judecător Topliceanu Ioana.

Până la data de 20 iunie 2015, Judecătoria Tg.Neamț a funcționat cu 6 judecători definitiv, dintre care unul este președintele instanței. Doi judecători s-au aflat în concediu de creștere a copilului.

Prin Decretului nr.110/23.01.2015 emis de Președintele României, doamna Apetri Oana Livia a fost numită judecător la Judecătoria Tg.Neamț, până la data de 20.06.2015 aflându-se în concediu de creștere a copilului.

După efectuarea concediilor legale de odihnă, abia din data de 21 septembrie 2015, instanța a început să-și desfășoare activitatea cu 8 judecători definitiv.

Se poate concluziona că o mare parte a anului 2015 Judecătoria Tg.Neamț a lucrat cu schemă incompletă de judecători.

Pe lângă activitatea de judecată propriu-zisă, judecătorii instanței au fost desemnați, prin ordin de serviciu emis de președintele judecătoriei, să coordoneze activitatea unor compartimente, conform dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar, conex și contractual.

Schema posturilor personalului auxiliar, conex și contractual aparținând Judecătoriei Tg.Neamț este următoarea: 11 grefieri de ședință, 4 grefieri arhivari-registratori, 2 aprozi, 1 conducător auto și 1 muncitor calificat.

În anul 2015, în cadrul Judecătoriei Târgu Neamț și-au desfășurat activitatea 11 grefieri, din care unul a îndeplinit funcția de grefier-șef, 4 grefieri arhivari-registratori, 2 aprozi, 1 conducător auto și 1 muncitor calificat.

Precizăm faptul că 5 grefieri au studii superioare, iar 6, studii medii. Dintre cei 5 grefieri cu studii superioare, unul îndeplinește funcția de grefier-șef. Un singur grefier este absolvent al Școlii Naționale de Grefieri.

Începând cu data de 15.09.2014 și până la data de 18.09.2015, un grefier arhivar a fost delegat la Tribunalul Neamț, iar ulterior acestei date, grefierul arhivar și-a prezentat demisia.

Urmare a unor probleme de sănătate, o doamnă grefier a desfășurat alte activități decât cea de participare la ședințele de judecată.

În aceste condiții, activitatea de ședință s-a desfășurat cu doar 10 grefieri.

Deși s-a urmărit crearea de completuri stabile, începând cu luna septembrie 2015, acest fapt nu s-a mai putut realiza.

Pentru a nu fi perturbată activitatea celorlalte completuri de judecată, doamna judecător Ursu Andreea Simona a propus ca pentru o perioadă de 6 luni să i se repartizeze prin rotație diferiți grefieri de ședință.

În concluzie, se poate constata că în anul 2015, personalul auxiliar al acestei instanțe a lucrat cu schemă incompletă.

Chiar dacă au apărut dificultăți în desfășurarea activității, datorate lipsei din motive obiective a unor categorii de personal, lucrările nu au înregistrat întârzieri mari.

Personalul auxiliar și-a îndeplinit atribuțiile potrivit fișei posturilor, precum și sarcinile stabilite de conducerea instanței în condițiile legii și a ordinului de serviciu, sub monitorizarea judecătorilor delegați și îndrumarea grefierului șef.

Astfel, cu privire la activitatea magistraților și a personalului auxiliar, din aplicația STATIS ce privește analiza activității instanței din prisma indicatorilor de eficiență, se reține că în anul 2015, Judecătoria Tg.Neamț a obținut indicativul "foarte eficient" la 4 din cei 5 indicatori de eficiență activitate (rată soluționare, vechime dosare în stoc, pondere dosare închise într-un an, durata medie de soluționare). Mai slab a fost rezultatul la indicatorul "hotărâri redactate peste

termenul legal”, durata medie de depășire fiind de 29,68 zile. Cauzele care au determinat un astfel de rezultat sunt:

- necesitatea motivării cu prioritate a unor cauze urgente (măsuri preventive, ordin de protecție, suspendare provizorie executare silită, fonduri funciare, etc.);

- predarea dosarelor motivate grefierului la împlinirea termenului prevăzut de lege pentru motivare și imposibilitatea grefierului de a opera în aceeași zi în aplicația ECRIS, din motive obiective (îndeplinirea altor atribuții specifice postului: participarea la ședințele de judecată, la completurile de drepturi și libertăți, rezolvarea lucrărilor urgente);

- activitatea instanței în semestrul întâi al anului 2015 s-a desfășurat cu un număr de 6 judecători dintr-o schemă de 8 judecători, doi judecători fiind în concediu de creștere a copilului. Ulterior, acești doi judecători s-au întors în activitate, dar au beneficiat de concediul legal de odihnă astfel că Judecătoria Tg. Neamț funcționează cu schemă completă de judecători abia din 21.09.2015. Toate aceste aspecte au determinat creșterea volumului de activitate al fiecărui judecător.

Însă, trebuie menționat faptul că Judecătoria Tg.Neamț este singura instanță de pe raza Curții de Apel Bacău ce a primit calificativul ”foarte eficient” în urma centralizării tuturor indicatorilor de eficiență aferenți anului 2015.

Pentru a obține un astfel de indicator, a fost necesară o mobilizare atât a judecătorilor, care au depus eforturi pentru a-și îndeplini obligațiile și de a soluționa dosarele cu celeritate, cât și a personalului auxiliar, care a înțeles importanța rolului său în realizarea acestor indicatori.

1.4 Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență.

1.4.1 Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător

Operativitatea pe instanță

Dacă în cursul anului 2015 s-a înregistrat un număr de **3654** de cauze, la care se adaugă stocul preluat din anul anterior, respectiv **1803** dosare, rezultă că în cursul anului de referință a fost de soluționat un număr de **5457** dosare.

Situația cauzelor soluționate în anul 2015 este următoarea, comparativ cu anii precedenți:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2013	3312	530	3842
2014	2875	441	3316
2015	3384	410	3794

La aceste 3794 de cauze se mai adaugă 101 cereri formulate în dosarele asociate, ca urmare a diverselor cereri de reexaminare (reexaminare ajutor public judiciar, reexaminare taxe de timbru, reexaminare anulare cerere), rezultând un număr total de 3895 cauze soluționate

Situația dosarelor soluționate în anul 2015 este de **3384** cauze civile și **410** cauze penale. Astfel, rezultă un total de **3794** cauze soluționate și un indice general de operativitate al instanței de **70,75%**.

Corespunzător acestei situații, cea privind hotărârile pronunțate este următoarea:

Anul	Hotărâri Civile	Hotărâri Penale	Total Hotărâri
2013	1693	373	2066
2014	1572	252	1824
2015	2583	238	2821

Situația comparativă, cu ultimii doi ani anteriori, a indicelui de operativitate este după cum urmează:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2013	77,15%	77,60%	77,21%
2014	66,61%	75,90%	67,21%
2015	71,34%	66,23%	70,75%

Operativitatea pe secții specializate

Instanța nu a funcționat cu secții specializate .

Operativitatea pe materii:

- civil – **71,34%** din care

- minori și familie – **67,14 %**
- comercial – **62,5%**
- fond funciar – **68,49%**

- penal – **66,23 %**

La sfârșitul perioadei au rămas nesoluționate **1467** dosare, din care **1268** civile și **199** penale. La sfârșitul anului, numărul de cauze în care judecata a fost suspendată a fost de **93** dosare civile și 2 dosare penale.

Din cele 1467 dosare rămase nesoluționate din anii anteriori, niciun dosar nu este mai vechi de 10 ani, fiind doar 2 cauze mai vechi de 5 ani. Principalele motive care au determinat o vechime mai mare de 5 ani au fost: casarea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare, administrarea probelor, efectuarea și completarea expertizelor precum și faptul că una dintre cauze a fost suspendată o perioadă mai mare de 10 luni.

Situația stocurilor de dosare nesoluționate la sfârșitul perioadei este următoarea:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2013	1129	153	1282
2014	1583	140	1713
2015	1268	199	1467

1.4.4 Operativitatea pe judecător :

În cursul anului 2015, operativitatea pe judecător se prezintă astfel:

Nr. crt.	Nume prenume judecător	Nr. cauze repartizate spre soluționare	Nr.dosare soluționate	Nr.dosare suspendate	Indice operativitate
1.	Topliceanu Ioana	347	213	15	64,15%
2.	Avasilcăi Victoria	935	702	13	76,13%
3.	Nica Ilona	844	635	10	76,13%
4.	Sârghiută Florin	840	586	11	70,68%
5.	Craiu Luminița Monica	1005	715	17	72,36%
6.	Ursachi Ionela Carmen	1006	748	23	76,09%
7.	Ursu Andreea Simona	218	70	1	32,25%
8.	Apetri Oana Livia	260	125	4	48,82%

1.5. Probleme generale de management al instanței

În anul 2015, la această instanță nu au existat probleme de management care să nu poată fi depășite.

Repartizarea echilibrată a grefierilor în ședințele de judecată, dar și în celelalte compartimente de activitate a reprezentat o preocupare continuă pentru conducerea instanței.

Judecătorii din cadrul Judecătoriei Tg.Neamț au fost desemnați, prin ordin de serviciu și cu aprobarea Colegiului de Conducere, să efectueze și activități de supraveghere, coordonare și control a unor compartimente din cadrul instanței – judecători delegați la executări penale, și de executări silite și executări contravenționale.

Atribuirea unor îndatoriri suplimentare și care nu au legătură directă cu activitatea de bază a judecătorului – aceea de a judeca, are un efect negativ, întrucât, reduce timpul pe care judecătorul ar trebui să-l aloce, din programul său zilnic, studierii dosarelor, a legislației și practicii judiciare, judecătorul trebuind să-și planifice timp și pentru efectuarea celorlalte atribuții de serviciu.

Referitor la personalul auxiliar, se constată și în activitatea acestuia o creștere a sarcinilor de serviciu, în prezent, aceștia fiind obligați să introducă în programul Ecris mai multe date, astfel încât numărul grefierilor de ședință și al grefierilor-arhivari este insuficient.

De asemenea, modificările intervenite atât în materie civilă, cât și penală, nu au fost susținute și de o mărire a schemei de personal, astfel că noile atribuții trebuie îndeplinite de același număr de oameni, ceea ce determină o suprasolicitare a întregului personal.

În ceea ce privește logistica, spațiul în care Judecătoria Tg.Neamț își desfășoară activitatea nu este suficient și nu satisface necesitățile instanței.

I.2. INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA

INSTITUTIONALĂ A INSTANTEI

Judecătoria Târgu Neamț a fost înființată la data de 1 iulie 1995, își are sediul în orașul Târgu Neamț și face parte din circumscripția Tribunalului Neamț și a Curții de Apel Bacău. Are arondate în raza de activitate 15 comune și orașul Târgu Neamț.

Resurse materiale

În ceea ce privește spațiul în care Judecătoria Tg.Neamț își desfășoară activitatea, acesta nu este suficient și nu satisface necesitățile actuale ale instanței.

Începând cu luna decembrie 2010, Judecătoria Tg.Neamț își desfășoară activitatea într-un spațiu închiriat, iar în perioada august 2013-decembrie 2013, a fost amenajat și dat în folosință un spațiu alăturat celui închiriat, astfel că în prezent, judecătoria își desfășoară activitatea într-un spațiu mai mare, compus dintr-o locație închiriată și una dată în administrare Tribunalului Neamț.

Pentru darea în folosință a spațiului aparținând Tribunalului Neamț, s-au alocat fonduri pentru efectuarea de lucrări constând din: schimbarea corpurilor de iluminat, lucrări de văruit, refacerea toaletelor, a reparații ale ușilor, văruit etc.

Cu toate acestea mai sunt necesare și alte lucrări, precum înlocuirea ferestrelor existente, a parchetului și realizarea de mobilier nou.

De asemenea, trebuie menționat că existența unei singure săli de ședințe este insuficientă pentru activitatea instanței, în prezent, neexistând posibilitatea amenajării unei a doua săli. Nici camerele de consiliu nu au fost

amenajate, deși pentru acestea a fost alocat spațiu, iar conducerea instanței a făcut demersuri în acest sens.

O altă problemă a instanței pentru care conducerea instanței a solicitat în repetate rânduri alocarea de fonduri, o constituie mobilierul vechi, degradat, ce datează din anul 1995. Precizăm că o parte din mobilierul pe care îl utilizează în prezent personalul instanței este procurat de acesta: birouri, bibliotecă, dulapuri, scaune.

În ce privește infrastructura informatică, Judecătoria Târgu Neamț a fost dotată cu computere pentru tot personalul, iar în fiecare birou există câte o imprimantă.

În sala de judecată există calculator pentru grefier și instalație de sonorizare și înregistrare audio.

Compartimentul arhivă a fost dotat și cu un copiator și un scanner.

Spațiul actual este compartimentat astfel:

În clădirea închiriată:

- la subsol se află depozitul de arhivă, format din 2 încăperi, și boxele destinate persoanelor private de libertate;
- la parter, se află sala de ședință, birourile grefierilor arhivari și zona arhivei destinată publicului
- la etaj au fost amenajate biroul președintei instanței și cel al grefierul-șef, camera de corpuri delict, două spații fiind destinate amenajării camerelor de consiliu.

În clădirea dată în folosință în luna ianuarie 2014, au fost amenajate două birouri pentru judecători și trei birouri pentru grefieri dintre care unul este destinat biroului executări penale și de executări silite și executări contravenționale.

Resurse umane

Prin Decretului nr.110/23.01.2015 emis de Președintele României, doamna Apetri Oana Livia a fost numită judecător la Judecătoria Tg.Neamț, dar până la data de 20.06.2015, s-a aflat în concediu de creștere a copilului.

Până în luna septembrie 2015, Judecătoria Tg.Neamț, deși scriptic a avut schema de judecători completă, faptic, și-a desfășurat activitatea cu doar 6 judecători, alți doi judecători beneficiind de concediul de creștere a copilului, iar apoi, de concediul legal de odihnă.

Referitor la personalul auxiliar, au existat probleme atât în ceea ce privește grefierii de ședință, cât și grefierii-arhivari. Astfel, din cauza unor probleme de sănătate, o doamnă grefier s-a aflat în imposibilitatea de a participa la ședințele de judecată, astfel că a fost repartizată să efectueze alte activități.

De asemenea, începând cu data de 15.09.2014, urmare a delegării unui grefier-arhivar la Tribunalul Neamț, activitatea Compartimentului Arhivă-Registratură s-a desfășurat cu 3 grefieri arhivari, fapt ce s-a resimțit în modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu, o parte dintre acestea realizându-se cu întârziere, cu atât mai mult cu cât coordonatorul acestui compartiment are ca atribuție principală înregistrarea și repartizarea aleatorie a dosarelor, sub coordonarea președintelui instanței și a grefierului-șef, atribuție ce necesită o foarte mare atenție și responsabilitate, urmărindu-se respectarea și aplicarea cu strictețe a tuturor dispozițiilor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu privire la repartizarea actelor de sesizare.

Întrucât grefierul-arhivar delegat la Tribunalul Neamț și-a prezentat demisia, se impune ocuparea de urgență a postului rămas vacant, având în vedere cele anterior arătate.

I.3. CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE

1.3.1 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

Din totalul de **3794** dosare soluționate de judecătorii Judecătoreiei Tg.Neamț în anul 2015, împotriva unui număr de 438 de hotărâri au fost formulate căi de atac,(372 hotărâri civile și 66 hotărâri penale) ceea ce reprezintă un procent de 11,54%, -procent atacabilitate general, din care **10,99 %** în cauze civile și **16,09%** în cauze penale.

Urmare apelurilor și recursurilor formulate, din cele **438 hotărâri** atacate, au fost desființate **64** de hotărâri, din care **36** civile și **28** penale, rezultând un indice de desființare de 14,61% din numărul total al hotărârilor atacate (9,6% în cauze civile și **42,42%** în cauze penale).

Principalele motive de casare/desființare a hotărârilor sunt : depunerea de înscrisuri direct în calea de atac, înțelegerea părților în calea de atac, retragerea plângerii în calea de atac, lipsa rolului activ al instanței, neindicarea motivelor de fapt și de drept care au condus la pronunțarea soluției, greșita încadrare juridică a faptei, greșita interpretare a legii, greșita interpretare a probelor, greșita individualizare a pedepsei, reaprecierea cuantumului pedepsei, omisiunea de a se pronunța asupra cererii formulate de partea civilă.

1.3.2 Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil reprezintă unul dintre principiile consacrate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților

Fundamentalele Omului și este de natură să asigure stabilitatea și certitudinea circuitului civil și să redea cetățenilor încrederea în sistemul judiciar.

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil prin reducerea duratei procedurilor judiciare, fără a afecta calitatea actului de justiție, a constituit o preocupare a tuturor judecătorilor instanței și în anul 2015, acest fapt fiind evidențiat și prin primirea calificativului **foarte eficient** pentru acest indicator.

Data fiind această preocupare, marea majoritate a cauzelor a fost soluționată în anul 2015 în intervale situate între 3 și 6 luni.

Au existat evident și cazuri în care cauzele fiind mai complexe soluționarea s-a făcut în interval de 6 - 12 luni și în unele cazuri s-a depășit perioada de 1 an până la soluționare.

S-a urmărit însă în permanență de președintele instanței și Colegiul de conducere înlăturarea cauzelor subiective care conduc la întârzierea în soluționarea cauzelor, utilizarea tuturor măsurilor procedurale pentru sancționarea condițiilor de tergiversare în soluționare.

Chiar dacă în diferite perioade de timp s-au înregistrat dosare ce au avut termene de soluționare mai mari, de cele mai multe ori, motivele au fost obiective.

Astfel, în materie penală, de regulă întârzierile s-au datorat arestării inculpatului într-o altă cauză, după sesizarea instanței, cu consecința procedurilor penale impuse în asemenea situații. În materie civilă, cele mai multe dintre întârzieri s-au datorat greutății cu care se efectuează și se depun la dosare expertizele tehnice, sau realizării procedurii de citare pentru părțile care au reședința sau domiciliul în străinătate, dar și faptului că părțile obligate la

achitarea onorariilor pentru efectuarea de expertize formulează cereri de ajutor public judiciar și cereri de reexaminare.

La sfârșitul anului 2015, existau pe rolul instanței **155** cauze mai vechi de un an, 33 cauze mai vechi de 2 ani, 5 cauze mai vechi de 3 ani, 2 cauze mai vechi de 5 ani.

1.3.3 Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Magistrații acestei instanțe au urmărit constant în cursul anului 2015 ca practica judiciară a instanței să fie unitară.

Prin Ordinul de serviciu nr.1/2015, doamna judecător Ursachi Ionela Carmen a fost desemnată judecător delegat privind discutarea lunară a problemelor de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite și a întocmit analiza practicii judiciare pe instanță. De asemenea doamna judecător Ursachi Ionela Carmen a fost desemnată judecător delegat privind discutarea lunară a practicii de casare, urmărind înregistrarea în registrul special a tuturor dosarelor sosite din căile de atac și a sentințelor casate și întocmind lunar un referat privind situația hotărârilor casate, desființate sau schimbate în căile de atac, în care a evidențiat problemele de drept ivite în soluționarea cauzelor respective, care au condus la o practică neunitară, atât a propriei instanțe cât și a instanțelor de control.

Lunar, respectiv în ultima vineri a fiecărei luni, s-au dezbătut în cadrul colectivului de judecători practica neunitară a instanței, precum și practica instanțelor de control.

Numărul mic de judecători în cadrul instanței a făcut posibilă dezbateră și rezolvarea problemelor de drept ori practică neunitară chiar și în afara întâlnirilor programate, de îndată ce au fost identificate.

1.3.4 Soluțiile pronunțate în anul 2015 de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea de Justiție a Uniunii Europene, motivele care au determinat adoptarea acestora și impactul acestora asupra sistemului judiciar.

În cursul anului 2015 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat condamnări pentru încălcarea unor drepturi reglementate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Exemplificăm:

Art.1, art.8 din Convenție și art.1 din Protocolul 1 adițional – Cauza Zaiet vs. România

Art.6 par.1 din Convenție – Cauza Pop vs. România, Cauza Parohia Greco-Catolică Lupeni și alții vs. România, Cauza Fălie vs. România, Cauza Căpitan și alții vs. România

Totodată, s-au pronunțat și hotărâri prin care s-a constatat că nu au fost încălcate drepturile reglementate de Convenție ori s-a reținut netemeinicia cererii.

De exemplu: Cauza Borcea vs. România, Cauza Stănculescu și Chițac vs. România, Cauza Năstase vs. România.

Pentru ca soluțiile de condamnare să fie într-un grad scăzut, e necesar ca la elaborarea și aplicarea legilor să se țină cont de motivele reținute în hotărârile de condamnare.

Referitor la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în anul 2015 au fost pronunțate soluții ce au avut impact important asupra jurisprudenței naționale.

Astfel, în Cauza C-143/13, Matei, s-a stabilit că un comision de risc reprezintă o clauză abuzivă în sensul Directivei 93/13/CEE.

În Cauza C-76/14, Manea, CJUE a declarat că: „Articolul 110 TFUE trebuie interpretat în sensul: că nu se opune ca un stat membru să instituie o taxă pe autovehicule care se aplică autovehiculelor rulate importate cu ocazia primei lor înmatriculări în acest stat membru și autovehiculelor deja înmatriculate în statul membru respectiv cu ocazia primei transcrieri în același stat a dreptului de proprietate asupra acestora din urmă,

- că se opune ca statul membru respectiv să scutească de această taxă autovehiculele deja înmatriculate pentru care a fost plătită o taxă în vigoare anterior declarată incompatibilă cu dreptul Uniunii. ”

1.3.5 Pregătirea profesională a judecătorilor și personalului auxiliar

Judecătorii acestei instanțe au participat în cursul anului 2015 la simpozioane și seminarii organizate de Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției și Tribunalul Neamț.

Doamna Președinte judecător Topliceanu Ioana a participat la seminarul cu tema „Etică și deontologie” organizat de I.N.M. la Curtea de Apel Bacău.

Doamna judecător Avasilcăi Victoria a participat la seminarul cu tema „Etică și deontologie” organizat de I.N.M. la Curtea de Apel Bacău.

Domnul judecător Sârghiuță Florin a participat la seminariile „CEDO – Aspecte penale”, organizat de I.N.M. la București și ”Noul Cod de procedură penală ” organizat de I.N.M. la Curtea de. Apel Bacău.

Doamna judecător Nica Ilona a participat la a participat la seminarul cu tema „ Dreptul Uniunii Europene cu privire la egalitate” organizat de I.N.M. la București.

Doamna judecător Craiu Luminița Monica a participat la seminariile cu temele: „CEDO aspecte civile” organizat de I.N.M. la Brașov și ” Noul Cod de procedură penală”, organizat de I.N.M. la Curtea de Apel Bacău.

Doamna judecător Ursachi Ionela Carmen a participat la mai multe seminarii după cum urmează: două seminarii organizate de Curtea de Apel Bacău cu tema „ Noile coduri”, un seminar organizat la Tribunalul Neamț cu tema ”Cooperare judiciară internațională în materie civilă”, un seminar organizat la Bacău cu tema ”etică și deontologie”, un seminar organizat la Curtea de Apel Bacău cu tema ”Abilități în comunicare”.

Doamna judecător Ursu Andreea Simona a participat la seminariile cu temele ” Noul Cod de procedură penală”, organizat de I.N.M. la Curtea de apel Bacău și la ” Probleme ale aplicării Noului Cod civil și Noului Cod de procedură civilă în lumina reglementărilor europene” organizat la Piatra Neamț.

Doamna judecător Apetri Oana Livia a participat la următoarele seminarii: ” Noul Cod de procedură penală”, organizat de I.N.M. la Curtea de apel Bacău și ” Probleme ale aplicării Noului Cod civil și Noului Cod de procedură civilă în lumina reglementărilor europene” organizat la Piatra Neamț.

În ceea ce privește personalul auxiliar, parte dintre aceștia au participat în cursul anului 2015 la seminarii organizate de Școala Națională de Grefieri și Ministerul Justiției.

Doamna grefier Grigoroșoia Eugenia a participat la seminarul cu tema „Executări civile”, organizat de Centrului de Pregătire și Perfecționare Bârlad.

Doamna grefier Iacoboaie Mihaela Daniela a participat la seminarul cu tema „Cooperare judiciară internațională în materie penală ” organizat la Curtea de Apel Iași.

Doamna grefier Pașcu Balazs Antonela, a participat la seminarul cu tema „Drept procesual penal. Ecris”, organizat de Centrului de Pregătire și Perfecționare Vatra Dornei.

Doamnele grefier Cojocariu Mariana, Onofrei Georgeta, Albu Petronia au participat la seminarul cu tema „Drept procesual civil.Ecris”, organizat la Centrului de Pregătire și Perfecționare Vatra Dornei.

Domnul grefier Popovici Ionel, a participat la următoarele seminarii:

” Drept procesual penal. Judecata în Camera preliminară” și ”Drept procesual civil” organizate la Curtea de Apel Bacău și ”Cooperare judiciară internațională în materie civilă” organizat la Curtea de Apel Iași.

Lunar, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri ale judecătorilor, în cadrul cărora s-au discutat probleme de drept, care au generat sau care pot genera o practică neunitară, fiind respectate dispozițiile Secțiunii a IV a ind.1 – a din Hotărârea nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești.

De asemenea, trimestrial s-au dezbătut în colectivul de judecători temele propuse la începutul anului 2015 pentru învățământul profesional: Neconstituționalitatea unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, Mijloacele de protecție a drepturilor creditorului,

Protecția martorilor în materie penală, Excepțiile de neconstituționalitate referitoare la unele dispoziții din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală.

De asemenea, judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a personalului auxiliar a organizat și dezbătut trimestrial, temele propuse, respectiv:

Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ în procesele penale, Citarea și comunicarea actelor de procedură în materie civilă, Înregistrarea cererilor de apel ori recurs, etapa premergătoare și înaintarea dosarelor la instanța de apel sau recurs în procesele civile începute cu data de 01.01.2016 cf. reglementărilor H.G.387/2005, Punerea în executare a sancțiunilor contravenționale și a altor dispoziții civile din hotărârile judecătorești.

Cap. II PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2015

Intrată în vigoare la data de 15.02.2013, Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă reprezintă una dintre cele mai importante modificări legislative ce a avut impact asupra activității instanței în cursul anului 2015.

Unele dintre dispozițiile codului au suferit modificări ori au fost abrogate.

Exemplificăm doar art.666, care prin Legea nr.753/2014, a fost modificat în sensul că executorul judecătoresc a devenit competent să se pronunțe asupra încuviințării executării silite, dar prin Decizia Curții Constituționale nr.895/17.12.2015, a fost declarat neconstituțional.

De asemenea, prin art.640 ind.1 din același act normativ, a fost introdusă învestirea cu formulă executorie a titlurilor executorii, altele decât hotărârile judecătorești.

O altă modificare importantă este cea a art.27 din Legea nr.217/2003 care prevede că soluționarea cererii privind ordinul de protecție nu poate depăși un termen de 72 ore de la data depunerii acesteia.

S-a constatat că aplicarea noii proceduri civile a condus la creșterea semnificativă a volumului corespondenței și implicit, la creșterea volumului de activitate al grefierilor.

Având în vedere lipsa logisticii din majoritatea instanțelor judecătorești, aplicarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă care asigură cercetarea procesului și a dezbaterii fondului în Camera de Consiliu, au fost amânate din nou, până la data de 1.01.2016 (iar ulterior, până la data

de 1.01.2017), până atunci, cercetarea procesului și dezbaterea fondului având loc în ședință publică.

Tot până la 1.01.2017 au fost amânate și dispozițiile privind pregătirea dosarului de apel și recurs de către instanța a cărei hotărâre se atacă.

Și anul 2015 s-a caracterizat printr-un număr mare de acte normative care, după adoptare, au suferit modificări ceea ce a avut o influență covârșitoare asupra activității instanței.

În materie penală, la data de 1.02.2014, au intrat în vigoare Noul Cod de procedură penală și Noul Cod penal. Și această materie a fost caracterizată printr-o multitudine de modificări, în cursul anului 2015 fiind pronunțate decizii de neconstituționalitate care au influențat activitatea judecătorilor.

Exemplificăm:

- Decizia nr.553/16.07.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.223 alin.(2) din Codul de procedură penală;
- Decizia nr.552/16.07.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.3 alin.(3) teza a doua, art.342, art.343, art.344 alin.(1)-(3), art.345 alin.(2) și (3), art.346 alin.(2) – (7), art.347 alin.(1) și (2) și art.348 din Codul de procedură penală;
- Decizia nr.542/14.07.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.431 alin.(1) din Codul de procedură penală;
- Decizia nr.506/30.06.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.(2) din Codul de procedură penală;
- Decizia nr.496/23.06.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin.(4) din Codul de procedură penală;
- Decizia nr.423/09.06.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.488 ind.4 alin.(5) din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii

nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale;

- Decizia nr.361/07.05.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 – 222 și art.241 alin.(11) lit.a) din Codul de procedură penală.

De asemenea, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești a fost modificat prin Hotărârea CSM nr.1375/17.12.2015.

Cap. III RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

III.1 Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

Potrivit dispozițiilor art.124 alin.3 din Constituția României, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, iar Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în art. 2 alin. (3), care prevede că judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali.

În cursul anului 2015, magistrații din cadrul Judecătoriei Tg.Neamț au respectat acest principiu.

Astfel, și-au desfășurat cu responsabilitate și bună credință atribuțiile de serviciu (de judecată ori administrative), în concordanță cu cerințele normelor legale și regulamentare în vigoare și în deplin respect față de colegi. Au încercat în permanență să-și păstreze demnitatea, în condițiile respectării codului deontologic al magistratului, având ca obiectiv imparțialitatea și buna aplicare a legilor.

Procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul acestei instanțe se realizează de comisia de evaluare a Tribunalului Neamț, în aplicarea dispozițiilor art.25 alin.9 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

III.2. Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar

În cursul anului 2015, magistrații Judecătoriei Tg.Neamț au respectat îndatoririle ce le revin conform dispozițiilor reglementate de Legea nr.303/2004.

Totodată, au respectat și prevederile Codului deontologic conform căroră, “judecătorii sunt obligați să apere independența justiției și să-și exercite funcția cu obiectivitate și imparțialitate având ca unic temei legea”.

În aceste condiții, față de magistrații acestei instanțe nu s-au luat măsuri de cercetare disciplinară, penală ori de altă natură și nu s-au aplicat sancțiuni.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate al instanței este evaluată anual de către președintele instanței, prin acordarea de calificative, evaluările fiind înaintate Tribunalului Neamț pentru a fi păstrate la dosarul profesional.

Pentru anul 2015, la data întocmirii bilanțului, nu au fost întocmite fișele de evaluare a personalului auxiliar și conex.

În cursul anului 2015 nu au fost sesizate cazuri de indisciplină, nu s-au înregistrat sesizări cu referire la nerespectarea Codului deontologic, a regulamentelor ori legilor.

Cap. IV ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene.

Tratatul de la Lisabona dorește să consolideze realizarea unui **spațiu european comun** în care persoanele să circule liber și să beneficieze de o protecție judiciară eficace. Realizarea unui astfel de spațiu are repercusiuni asupra domeniilor în care așteptările cetățenilor europeni sunt ridicate, cum ar fi imigrația, combaterea criminalității organizate sau terorismul. Aceste probleme au o puternică dimensiune transfrontalieră și, prin urmare, necesită o cooperare eficace la nivel european. De aceea, Tratatul de la Lisabona împarte temele referitoare la spațiul de libertate, securitate și justiție în patru domenii: 1) politicile referitoare la **controlul la frontiere, la azil și la imigrație**; 2) **cooperarea judiciară în materie civilă**; 3) **cooperarea judiciară în materie penală**; 4) **cooperarea polițienească**.

Tratatul de la Lisabona modifică cele două tratate fundamentale ale UE: Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul de Instituire a Comunității Europene. Acesta din urmă este redenumit Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene. În plus, anexele la Tratat cuprind o serie de protocoale și declarații. Tratatul de la Lisabona a fost semnat la data de 13 decembrie 2007 și a intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, urmare ratificării ale de către toate SM, EU, potrivit propriilor tradiții constituționale. România a ratificat Tratatul de la Lisabona prin Legea 13/2008 pentru ratificarea Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind

Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, publicată în Monitorul Oficial nr. 107/12.08.2008.

Ulterior tratatului de la Lisabona, cooperarea polițienească și judiciară în materie penală (pilonul III al UE) nu mai constituie un domeniu de cooperare interguvernamentală, ci va alcătui, împreună cu pilonul I (actualul pilon comunitar) un domeniu **supranațional**; modificarea prezintă importanță îndeosebi din prisma procesului decizional.

Tratatul pentru Funcționarea Uniunii Europene stabilește pentru prima dată în mod expres **categoriile de competențe** – exclusive, partajate/complementare (=regula), de sprijin/suplimentare (art. 2-6 TFUE) și enumeră domeniile care fac obiectul uneia sau alteia dintre tipurile de competențe; categoriile reflectă prevederile anterioare ale T.C.E. și jurisprudența C.J.U.E.

În cazul **competenței partajate**, statele membre își pot exercita competența numai dacă Uniunea Europeană nu și-a exercitat propria competență (art. 2 alin. 2 TFUE).

Exercitarea competenței partajate se face cu respectarea **principiilor subsidiarității și proporționalității** (art. 5 TUE).

Fac obiectul **competenței exclusive**: uniunea vamală; reguli de concurență necesare în vederea funcționării pieței interne; politica monetară a SM care au adoptat euro; conservarea resurselor biologice marine, în cadrul politicii comune de pescuit; politica comercială comună; încheierea unui acord internațional atunci când încheierea sa este prevăzută într-un act normativ al Uniunii sau este necesar pentru a permite Uniunii să exercite competența sa internă, sau în măsura în care încheierea sa poate afecta regulile comune ori modifica domeniul lor de aplicare.

Fac obiectul **competenței partajate**: **spațiul de libertate, securitate și justiție**; piața internă; coeziunea economică, socială și teritorială;

agricultura și pescuitul cu excepția conservării resurselor biologice marine; mediul; protecția consumatorilor; transporturile; energia etc. **În cazul competenței partajate, lista este exemplificativă, iar nu limitativă.**

Temele referitoare la cooperarea judiciară în materie penală și la cooperarea polițienească făceau parte înainte din cel de-al 3-lea pilon al Uniunii Europene (UE), reglementat prin cooperarea interguvernamentală. În cadrul celui de-al 3-lea pilon, instituțiile europene nu aveau competențe, deci nu puteau adopta nici regulamente, nici directive. Tratatul de la Lisabona pune capăt acestei diferențieri și îi permite de acum Uniunii Europene să intervină în toate chestiunile referitoare la spațiul de libertate, securitate și justiție.

În noile condiții, instanțelor de judecată le revine obligația de a aplica prevederile dreptului comunitar cu efect direct în dreptul intern adoptate de instituțiile europene ca urmare a noii competențe partajate acordată acestor instituții, inclusiv cu privire la **spațiul de libertate, securitate și justiție**, precum și normele dreptului intern care nu contravin prevederilor dreptului comunitar în aceeași materie.

În cadrul cooperării judiciare în materie civilă, judecătorii din cadrul Judecătoriei Tg.Neamț au apelat la mecanismul reglementat de Regulamentul (CE) nr.1206/2001.

Totodată, în relația cu statele membre ale Uniunii Europene a fost utilizat și Regulamentul (CE)nr.1393/2007.

În cadrul cooperării judiciare în materie penală s-au soluționat 3 cereri de comisii rogatorii internaționale și s-a înregistrat o cerere în care s-a solicitat aplicarea deciziei JAI 2005/214/24.02.2005 cauză ce a rămas în stoc în anul 2015.

**Cap. V RAPORTURILE INSTANȚEI CU CELELALTE
INSTITUȚII ȘI ORGANISME,
PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ**

V.1.Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Schimbul de date și de informații între instanță și Consiliul Superior al Magistraturii, a fost realizat prin intermediul adreselor și răspunsurilor la acestea.

Conducerea instanței a urmărit să comunice în termen util informațiile solicitate de Consiliului Superior al Magistraturii și să aducă la cunoștința personalului proiectele pe care instituția le derulează.

În concluzie, raporturile dintre instanță și Consiliului Superior al Magistraturii au fost bune.

V.2.Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător.

Raporturile dintre cele două instituții au fost foarte bune, existând o colaborare și comunicare între Judecătoria Târgu Neamț și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț.

V.3.Raporturile cu mass-media.

Și aceste relații au fost bune în cursul anului 2015, nu au fost identificate informații de natură să aibă un impact negativ asupra personalului sau activității instanței.

De asemenea, în cadrul Biroului de informare și relații cu publicul nu s-au înregistrat solicitări de interes public din partea mass-media sau a altor organisme și instituții.

În cursul anului 2015, Biroului de informare și relații cu publicul a fost coordonat de doamna Președinte-judecător Topliceanu Ioana, la acest compartiment fiind delegată doamna grefier Roșca Mariana.

V.4.Raporturile cu justițiabilii

Respectând Regulamentul de ordine interioară așa cum a fost aprobat prin hotărârea C.S.M, Judecătoria Târgu Neamț a organizat activitatea Biroului pentru Relații Publice la care în anul 2015 au fost delegați doamna judecător Topliceanu Ioana și doamna grefier Roșca Mariana.

De menționat că în cursul anului 2015 nu s-au înregistrat cereri de informații cu caracter public, solicitanții confundând activitatea Biroului pentru Relații Publice cu posibilitatea de a obține consultații juridice.

Acestor persoane li s-a indicat să se adreseze acolo unde a fost cazul, avocaților sau organelor competente să le soluționeze problemele la care se refereau.

La data de 24 octombrie 2014, a fost organizată „**Ziua porților deschise**”, ocazie cu care au fost distribuite justițiabililor ghiduri de orientare.

Raporturile dintre instanță și Baroul Neamț s-au desfășurat de asemenea, în bune condiții, iar desemnarea avocaților în cazurile în care asistența judiciară din oficiu este obligatorie s-a realizat în timp util.

Relațiile dintre instanță și experții judiciari au fost de asemenea bune.

În perioada analizată, instanța a asigurat relații optime de conlucrare cu instituțiile și autoritățile publice, s-a urmărit în permanență garantarea accesului nelimitat la justiție și îndeplinirea actului de justiție în cele mai bune condiții.

Cap. VI CONCLUZII

Deși creșterea indicelui general de operativitate nu este substanțială față de anul 2014 (a crescut de la 67,21% în anul 2014, la 70,75% în anul 2015), apreciem că activitatea Judecătoriei Tg.Neamț trebuie analizată sub toate aspectele și că această operativitate este o consecință directă a funcționării instanței pentru o bună perioadă de timp cu un număr redus de judecători și grefieri.

Însă, având în vedere faptul că Judecătoria Tg.Neamț este singura instanță din raza Curții de Apel Bacău ce a obținut pentru anul 2015 calificativul ”foarte eficient”, se poate concluziona că activitatea a fost bună din toate punctele de vedere.

S-a observat pe parcursul întregului an colaborarea continuă dintre magistrați și personalul auxiliar, precum și interesul permanent al tuturor de a cunoaște și de a aplica în mod corect noutățile legislative și regulamentare.

Astfel, apreciem că întregul colectiv, prin îndeplinirea obligațiilor și atribuțiilor ce i-a revenit, a răspuns cerințelor pe care societatea le are față de sistemul judiciar.

Desigur, activitatea desfășurată la nivelul acestei instanțe este perfectibilă, iar o îmbunătățire în primul rând a condițiilor materiale ar conduce implicit la îmbunătățirea actului de justiție.

Având în vedere calificativul aferent anului 2015 atribuit Judecătoriei Tg. Neamț, calificativ ce a fost obținut prin eforturile susținute depuse atât de judecători, cât și de personalul auxiliar, ne dorim ca Tribunalul Neamț și Curtea de Apel Bacău să ne sprijine, dacă nu în

suplimentarea de posturi pentru judecători și personalul auxiliar, măcar în ceea ce privește ocuparea postului de grefier-arhivar vacant.

De asemenea, sperăm și într-un sprijin în ceea ce privește dotarea materială a instanței cu mobilier nou.

În finalul acestui material, felicităm colectivul Judecătoriei Tg.Neamț pentru performanțele înregistrate în anul 2015 și pentru modul în care s-a colaborat pentru îndeplinirea obligațiilor.

P R E Ș E D I N T E,

Judecător Ioana Topliceanu