



COD 3076

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA TÂRGU NEAMȚ

B-dul Mihai Eminescu bl.M11, sc. C, parter cod 615200

Județul NEAMȚ

Tel./fax 0233/790844

E-mail:jud-targuneamt@just.ro

INFORMARE

cu privire la activitatea desfășurată în cursul anului 2014

INTRODUCERE - SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

Judecătoria Târgu Neamț a fost înființată la data de 1 iulie 1995, își are sediul în orașul Târgu Neamț și face parte din circumscripția Tribunalului Neamț și a Curții de Apel Bacău; are arondate în raza de activitate 15 comune și orașul Târgu Neamț.

Până la data de 01.07.2013, instanța a funcționat cu 7 judecători definitiv, și un judecător stagiar iar ulterior, cu 6 judecători definitiv și un judecător stagiar, un judecător intrând în concediu de maternitate și creștere copil.

În cursul anul 2014, instanța și-a adus propria contribuție în raza sa de activitate pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite prin Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar asumată de Statul Român în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană, judecătorii și personalul auxiliar urmărind îndeaproape să răspundă solicitărilor pe care societatea le are față de justiție, respectiv garantarea accesului liber la justiție, asigurarea transparenței actului de justiție,

îmbunătățirea calității actului de justiție, garantarea independenței sistemului judiciar, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar.

Pregătirea profesională continuă a întregului personal și preocuparea pentru realizarea în bune condiții a tuturor indicatorilor de calitate se reflectă în situația statistică și în analiza activității sectoarelor instanței.

Cap. I. STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

I. 1. ACTIVITATEA INSTANȚEI

1. 1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

În cursul anului 2014, Judecătoria Târgu Neamț a înregistrat o scădere a volumului de activitate de față de anul anterior **cu 138 de dosare**, raportat la numărul de dosare înregistrate.

Astfel, în perioada de referință, pe rolul instanței au fost înregistrate **3319 cauze civile și 428 cauze penale**, deci un total de **3747 dosare**.

Scăderea numărului de cauze înregistrate s-a manifestat în principal în materie penală, în materie civilă fiind o creștere de 13 dosare . Astfel, față de anul anterior, s-au înregistrat cu **13** cauze mai mult în materie civilă și cu **151** de cauze penale mai puțin.

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2012	3418	398	3816
2013	3306	579	3885
2014	3319	428	3747

Cumulând numărul de cauze înregistrate în cursul anului analizat cu stocul existent la începutul anului, rezultă că instanța a avut pe rol pentru soluționare un număr de **4448** cauze civile și **581** cauze penale, deci un total de **5029** dosare.

Situația comparativă cu anii anteriori se prezintă astfel:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2012	4582	527	5109
2013	4441	683	5124
2014	4448	581	5029

Rezultă o scădere a numărului de cauze deduse judecății față de anul 2013 de **0,98 %**.

Din totalul de cauze civile existente pe rol pentru soluționare, un număr de **42** de cereri au avut ca obiect înscrierea de persoane juridice (sindicate, fundații, asociații, modificare statut).

În cursul anului 2014, Judecătoria Târgu Neamț a soluționat în total un număr de **3316** cauze, din care **2875** cauze civile și **441** penale.

Volumul de cauze soluționate este într-o ușoră scădere față de anul anterior, de la **3870** la **3842**, această situație se datorează, în mare măsură, faptului că începând din data de 15.02.2013 a intrat în vigoare Noul Cod de procedură civilă, ceea ce a determinat introducerea datei recomandate T0 și parcurgerea etapei pemergătoare fazei de judecată ,precum și faptului că la data de 01.02.2014 a intrat în vigoare Noul Cod de procedură penaa, ceea ce a determinat introducerea procedurii de cameră preliminară.

Volumul de activitate pe secții/complete specializate/materii

Volumul de activitate pe secții

Instanța nu a funcționat cu secții specializate.

Volumul de activitate pe materii:

În anul 2014 s-au înregistrat cauze, din care:

- cauze penale - **428**;
- cauze civile – **3319**, din care:
 - minori și familie - **292** dosare;
 - litigii cu profesioniștii - **235** dosare;

Ca și în anii anteriori, ponderea în materie civilă au avut-o cauzele având ca obiect drepturi și obligații rezultate din raporturi juridice, acțiuni privind dreptul de proprietate.

De asemenea, s-a înregistrat o scădere substanțială a numărului litigiilor având ca obiect constituirea și reconstituirea dreptului de proprietate.

Astfel, în perioada de referință au fost înregistrate **86** cauze privind succesiunile, **331** acțiuni privind drepturi de proprietate și alte drepturi reale, **71** acțiuni pentru valorificarea drepturilor de creanță, **12** de acțiuni în constatarea uzucapiunii, **33** acțiuni pentru anularea sau constatarea nulității unor contracte, **4** acțiuni neevaluabile în bani, **5** acțiuni locative, **15** acțiuni privind drepturi și obligații civile, **292** litigii privind dreptul familiei, **7** pentru stabilire paternitate, **6** pentru tăgadă paternitate, **29** obligații de întreținere, **6** stabilire domiciliu minori, **17** exercitare autoritate părintească, **136** divorțuri din care: **89** cu copii minori și **47** fără copii minori, **22** partaje de bunuri comune, **19** cauze de punere

sub interdicție, **235** cauze comerciale din care : **219** de litigii comerciale, **25** ordonanțe de plată, **4** acțiuni în anularea ordonanței de plată, **111** contestații la executare silită, **989 contravenții**, din care **373** plângeri împotriva unor procese verbale de constatare a contravențiilor și **616** de reexaminare a sancțiunii contravenționale și înlocuirea acesteia cu muncă în folosul comunității și invers .

Soluționarea cauzelor deduse judecății s-a făcut de regulă în termen de 6 luni de zile, în pofida unor greutăți întâmpinate în cursul judecății, greutăți datorate în special activității experților tehnici judiciari, dar și cererilor de ajutor public judiciar a celor de reexaminare formulate de părți.

Exemplificativ, din totalul de **345** de cauze soluționate având ca obiect acțiuni privind dreptul de proprietate și alte drepturi reale - **304** au fost soluționate în termen de 6 luni, din totalul de **138** divorțuri soluționate – **119** de cauze au fost soluționate în termen de 6 luni, din totalul de **22** acțiuni privind anularea sau constatarea nulității unor contracte - **15** cauze au fost soluționate în termen de 6 luni, din totalul de **40** acțiuni fond funciar – **37** de cauze au fost soluționate în termen de 6 luni.

În materie penală, cele mai multe cauze înregistrate în cursul anului 2014 au avut ca obiect infracțiuni prevăzute de legi speciale, infracțiuni contra patrimoniului.

Astfel, au fost înregistrate **23** cauze privind infracțiuni contra persoanei, **40** contra patrimoniului, **14** împotriva normelor de conviețuire în sociala, **47** infracțiuni prevăzute de legi speciale din care: **4** infracțiuni silvice, **41** infracțiuni la normele privind circulația pe drumurile publice.

S-au mai înregistrat **58** cereri ulterioare, din care: 4 revizui, **2** cereri de reabilitare, **47** contestații la executare , celelalte având alte obiecte, precum și **219** de cereri anterioare, din care: sesizări și propuneri de arestare preventivă - **10** cauze, cereri autorizare percheziție - **20** cauze, solicitări la Legea 82/2012 -

17 cauze, cereri de supraveghere tehnică - **21** cauze, plângeri împotriva măsurilor luate de procuror de neprimire în judecată – **112** cauze.

Numărul de inculpați din cauzele soluționate în materie penală se prezintă astfel: infracțiuni contra persoanei - **43** de inculpați, infracțiuni contra patrimoniului – **61** de inculpați, infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială – **5** de inculpați, infracțiuni din legi speciale - **48** de inculpați.

În această materie, se impune a se scoate în evidență faptul că a crescut numărul cauzelor având ca obiect plângeri împotriva soluțiilor procurorului, că se menține ridicat numărul celor având ca obiect infracțiuni contra patrimoniului și infracțiuni contra siguranței circulației. În anul 2014, ca și în anii anteriori, a scăzut simțitor numărul cauzelor penale pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, urmare a modificărilor legislative aduse prin Legea nr. 356/2006., precum și a intrării în vigoare la data de 01.02.2014 a Noului Cod penal și a Noului Cod de procedură penală.

Biroul de înscriere a persoanelor juridice a înregistrat și soluționat un număr de **30** cereri.

1.2 Încărcătura pe judecător

Având în vedere că în anul 2014 volumul total de cauze a scăzut, această situație s-a reflectat asupra numărului de cauze rulate de fiecare judecător în parte .

Pînă la data de 1 iulie 2014 instanța a funcționat cu 7 judecători definitiv și un judecător stagiar. De la 1 iulie 2014 un judecător definitiv a intrat în concediu legal de odihnă și apoi în concediu de maternitate și creștere copil, iar judecătorul stagiar începând cu luna august a beneficiat de concediu de odihnă precum și de concediu de studii pentru pregătirea examenului de definitivat, fapt ce a determinat desființarea completelor de judecată și repartizarea ciclică a cauzelor aflate pe rol, precum și a celor suspendate.

Numărul de cauze soluționate în medie pe judecător a fost următorul:

An	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2012	484	53	431
2013	473	75	548
2014	411	88	499

Comparativ cu anul anteriori, numărul de hotărâri pronunțate în soluționarea cauzelor respective, în medie pe judecător se prezintă astfel:

Anul	Hotărâri Civile	Hotărâri Penale	Total Hotărâri
2012	295	41	337
2013	242	53	295
2014	224	50	274

Numărul mediu de ședințe de judecată la care judecătorii instanței au participat în cursul anului **2014** este de **20**.

Situația pentru fiecare magistrat în parte din acest punct de vedere prezentându-se astfel:

Numărul **ședințelor de judecată**:

MEDIA PE INSTANȚA	20
Topliceanu Ioana	19
Avasilcăi Victoria	21
Nica Ilona	20
Sârghiută Florin	19
Craiu Luminița Monica	21
Ursachi Ionela Carmen	22
Ursu Andreea Simona	14
Olaru Alina Camelia	17

În ceea ce privește numărul de dosare rulate de fiecare judecător în parte situația se prezintă astfel:

MEDIA PE INSTANȚA	524
Topliceanu Ioana	324
Avasilcăi Victoria	637
Nica Ilona	575
Sârghiută Florin	629
Craiu Luminița Monica	644
Ursachi Ionela Carmen	685
Ursu Andreea Simona	370
Olaru Alina Camelia	331

1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător

Operativitatea pe instanță

Dacă în cursul anului 2014 s-a înregistrat un număr de **3747** de cauze, la care se adaugă stocul preluat din anul anterior, respectiv **1282** dosare, rezultă că în cursul anului de referință a fost de soluționat un număr de **5029** dosare.

Situația cauzelor soluționate în anul 2014 este următoarea, comparativ cu anii precedenți:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2012	3447	423	3870
2013	3312	530	3842
2014	2875	441	3316

Numărul mai mic de hotărâri pronunțate în anul 2014, se explică prin faptul că nu toate cauzele au fost soluționate prin pronunțarea unei sentințe, ci și prin încheieri de dezinvestire, prevăzute astfel de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă, Noul cod de procedură penală dar și aplicația Ecris IV.

Situația dosarelor soluționate pentru anul 2014 este: **2875** cauze civile și **441** cauze penale, în total **3316** de cauze soluționate, rezultă un indice general de operativitate al instanței de **67,21%**.

Corespunzător acestei situații, cea privind hotărârile pronunțate este următoarea:

Anul	Hotărâri Civile	Hotărâri Penale	Total Hotărâri
2012	2363	328	2691

2013	1693	373	2066
2014	1572	252	1824

Situația comparativă, cu ultimii doi ani anteriori, a indicelui de operativitate este după cum urmează:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2012	78,44%	80,26%	78,64%
2013	77,15%	77,60%	77,21%
2014	66,61%	75,90%	67,21%

Operativitatea pe secții specializate

Instanța nu a funcționat cu secții specializate .

Operativitatea pe materii:

- civil – **66,61%** din care

- minori și familie – **63,45 %**
- comercial – **63,37%**
- fond funciar – **81,6%**

- penal – **75,90 %**

La sfârșitul perioadei au rămas nesoluționate **1713** dosare, din care **1583** civile și **140** penale. La sfârșitul anului, numărul de cauze civile în care judecata a fost suspendată a fost de **95** dosare.

Situația stocurilor de dosare nesoluționate la sfârșitul perioadei este următoarea:

Anul	Cauze civile	Cauze penale	Total cauze
2012	1135	104	1239
2013	1129	153	1282
2014	1583	140	1713

Operativitatea pe judecător :

În cursul anului 2014, operativitatea pe judecător se prezintă după cum urmează:

Nr. crt.	Nume prenume judecător	Nr. cauze repartizate spre soluționare	Nr.dosare soluționate	Nr.dos suspendate	Indice operativitate
1.	Topliceanu Ioana	299	256	18	70,14%
2.	Avasilcăi Victoria	602	503	14	65,49%
3.	Nica Ilona	551	456	11	61,62%
4.	Sârghiuță Florin	591	499	10	62,85%
5.	Craiu Luminița Monica	623	505	17	63,76
6.	Ursachi Ionela Carmen	688	534	25	60,34
7.	Ursu Andreea Simona	119	255	0	90,75%
8.	Olaru Alina Camelia	274	308	0	99,68%

1.4. Managementul resurselor umane

Situația judecătorilor:

Prin Hotărârea nr.971 din data de 14.12.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost numită în funcția de Președinte al Judecătoriei Tg.Neamț, începând cu data de 1.01.2012, doamna judecător Topliceanu Ioana.

Prin Hotărârea nr.1 din 4.01.2012 a Adunării Generale a Judecătorilor a fost ales Colegiul de conducere al instanței care este compus din doamnele judecător Avasilcăi Victoria și Ursachi Ionela Carmen și este condus de doamna Președinte - judecător Topliceanu Ioana.

Până la 1 iulie 2014 instanța a funcționat cu 7 judecatori definitivi și un judecător stagiar. De la 1 iulie 2014 un judecător definitiv a intrat în concediu legal de odihnă și apoi în concediu de maternitate și creștere copil, iar judecătorul stagiar începând cu luna august a beneficiat de concediu de odihnă precum și de concediu de studii pentru pregătirea examenului de definitivat, complete acestor două doamne judecător fiind desființate.

Se poate concluziona că o mare parte a anului 2014 această instanța a lucrat cu schemă incompletă de judecatori.

Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar, conex și contractual.

Schema posturilor personalului auxiliar, conex și contractual aparținând Judecătoriei Tg.Neamț este următoarea: 11 grefieri de ședință, 4 grefieri arhivari-registratori, 2 aprozi, 1 conducător auto și 1 muncitor calificat.

În anul 2014, în cadrul Judecătoriei Târgu Neamț și-au desfășurat activitatea 11 grefieri, din care unul a îndeplinit funcția de grefier –șef, 4 grefieri arhivari-registratori, 2 aprozi, 1 conducător auto și 1 muncitor calificat.

Precizăm faptul că 5 grefieri au studii superioare, iar 6, studii medii. Dintre cei 5 grefieri cu studii superioare, unul îndeplinește funcția de grefier–șef.

Începând cu data de 15.09.2014, un grefier arhivar a fost delegat la Tribunalul Neamț, iar în perioada martie-octombrie 2014, urmare a unor probleme de sănătate a unei doamne grefier, activitatea s-a desfășurat cu doar 10 grefieri.

Se poate concluziona că o mare parte a anului 2014, personalul auxiliar al acestei instanțe a lucrat cu schemă incompletă.

Chiar dacă uneori au apărut dificultăți în desfășurarea activității, datorate lipsei din motive obiective a unor categorii de personal, lucrările nu au înregistrat întârzieri mari.

1.5. Probleme de management al instanței

În anul 2014 la această instanță nu au fost probleme de management cu privire la repartizarea judecătorilor și a personalului auxiliar pe compartimente și ședințe de judecată.

Repartizarea echilibrată a grefierilor în ședințele de judecată, dar și pe celelalte compartimente de activitate, respectiv, BIRP, executări penale, executări silite și executări contravenționale a reprezentat o preocupare continuă pentru conducerea instanței.

Judecătorii din cadrul Judecătoriei Tg.Neamț au fost desemnați, prin ordin de serviciu și cu aprobarea Colegiului de Conducere, să efectueze și activități de supraveghere, coordonare și control a unor compartimente din cadrul instanței –

judecători delegați la executări penale, și de executări silite și executări contravenționale.

Atribuirea unor îndatoriri suplimentare și care nu au legătură directă cu activitatea de bază a judecătorului – aceea de a judeca, are un efect negativ, întrucât, reduce timpul pe care judecătorul ar trebui să-l aloce, din programul său zilnic, studierii dosarelor, a legislației și practicii judiciare, judecătorul trebuind să-și planifice timp și pentru efectuarea celorlalte atribuții de serviciu.

Referitor la personalul auxiliar, se constată și în activitatea acestuia o creștere a sarcinilor de serviciu, în prezent, aceștia fiind obligați să introducă în programul Ecris mai multe date, astfel încât numărul grefierilor de ședință și al grefierilor-arhivari este insuficient.

De asemenea, modificările intervenite atât în materie civilă, cât și penală, nu au fost susținute și de o mărire a schemei de personal, astfel că noile atribuții trebuie îndeplinite de același număr de oameni, ceea ce determină o suprasolicitare a întregului personal.

În ceea ce privește logistica, existența unei singure săli de ședințe este insuficientă pentru activitatea instanței, în prezent, neexistând posibilitatea amenajării unei a doua săli. O altă problemă de management o constituie mobilierul vechi, conducerea instanței făcând demersuri pentru înlocuirea acestuia.

I.2. INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A INSTANȚEI

Judecătoria Târgu Neamț a fost înființată la data de 1 iulie 1995, își are sediul în orașul Târgu Neamț și face parte din circumscripția Tribunalului Neamț și a Curții de Apel Bacău; are arondate în raza de activitate 15 comune și orașul Târgu Neamț.

Resurse materiale

Începând cu luna decembrie 2010, Judecătoria Tg.Neamț își desfășoară activitatea într-un spațiu închiriat, în care s-au amenajat, la parter, sala de ședință, și compartimentul Arhivă Registratură, iar la etaj biroul Președintelui instanței, biroul grefierului șef și 2 încăperi având ca destinație camere de consiliu. La subsolul clădirii sunt depozitele de dosare și boxele pentru persoanele private de libertate.

În perioada august 2013-decembrie 2013, urmare a unei bune colaborări cu ordonatorii secundar și terțiar de credite, a fost amenajat un spațiu alăturat celui închiriat, spațiul fiind dat în folosință la începutul anului 2014.

Aici funcționează 2 birouri de judecători, 2 birouri de grefieri, biroul de executări penale și de executări silite și executări contravenționale.

Instanța are o singură sală de ședință, care este insuficientă pentru asigurarea întregii activități de judecată, fie că este vorba de materie civilă sau penală ori de completele specializate.

Se impune înlocuirea mobilierului și a celorlalte mijloace fixe, avându-se în vedere că dotările existente în prezent sunt foarte vechi, deteriorate, insuficiente și în parte nefolosibile. Spre exemplificare, precizăm că o parte din mobilierul instanței este adus de personal: birouri, bibliotecă, dulapuri, scaune.

Resurse umane

Până la 1 iulie 2014 instanța a funcționat cu 7 judecători definitiv și un judecător stagiar. De la 1 iulie 2014 un judecător definitiv a intrat în concediu legal de odihnă și apoi în concediu de maternitate și creștere copil, iar judecătorul stagiar începând cu luna august a beneficiat de concediu de odihnă precum și de concediu de studii pentru pregătirea examenului de definitivat, complete acestor două doamne judecător fiind desființate.

În ceea ce privește personalul auxiliar, se reține faptul că deși în schema de personal figurează un număr de 11 grefieri, în perioada martie-octombrie 2014, din cauza stării de sănătate precare a unei doamne grefier, ce a fost nevoită să beneficieze de concediu medical, activitatea instanței s-a desfășurat cu un număr de 10 grefieri.

De asemenea, începând cu data de 15.09.2014, urmare a delegării unui grefier-arhivar la altă instanță, activitatea Compartimentului Arhivă-Registratură s-a desfășurat cu 3 grefieri arhivari.

1.3. CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE

1.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

Din totalul de **3316** dosare soluționate la această instanță în anul 2014, **405** de hotărâri au fost atacate, respectiv un procent de **12,21 %** , din care **10,71 %** în cauze civile și **21,99 %** în cauze penale.

Urmare a apelurilor și recursurilor formulate, din cele **405 hotărâri** atacate, au fost desființate **80** de hotărâri, din care **55** civile și **25** penale, rezultând un indice de desființare de **19,75%** din numărul total al hotărârilor atacate (**17,85 %** în cauze civile și **25,77 %** în cauze penale).

Principalele motive de casare/desființare a hotărârilor sunt : depunerea de înscrisuri direct în recurs, lipsa rolului activ al instanței, neindicarea motivelor de fapt și de drept care au condus la pronunțarea soluției, greșita încadrare juridică a faptei, omisiunea de a se pronunța asupra cererii formulate de partea civilă, omisiunea de a se pronunța asupra cererii de intervenție în interes propriu.

1.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil reprezintă unul dintre principiile consacrate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentalele Omului și este de natură să asigure stabilitatea și certitudinea circuitului civil și să redea cetățenilor încrederea în sistemul judiciar.

Soluționarea cu operativitate în termene rezonabile a cauzelor deduse judecătii a stat în anul 2014 în atenția tuturor judecătorilor instanței.

Data fiind această preocupare, marea majoritate a cauzelor a fost soluționată în anul 2014 în intervale situate între 3 și 6 luni.

Au existat evident și cazuri în care cauzele fiind mai complexe soluționarea s-a făcut în interval de 6 - 12 luni și în unele cazuri s-a depășit perioada de 1 an până la soluționare.

S-a urmărit însă în permanență de președintele instanței și Colegiul de conducere înlăturarea cauzelor subiective care conduc la întârzierea în soluționarea cauzelor, utilizarea tuturor măsurilor procedurale pentru sancționarea condițiilor de tergiversare în soluționare.

Chiar dacă în diferite perioade de timp s-au înregistrat dosare ce au avut termene de soluționare mai mari, de cele mai multe ori, motivele au fost obiective.

Astfel, în materie penală, în puținele situații în care termenul de soluționare a fost mai mare, de regulă întârzierile s-au datorat arestării inculpatului într-o altă cauză, după sesizarea instanței, cu consecința procedurilor penale impuse în asemenea situații. În materie civilă, cele mai multe dintre întârzieri s-au datorat greutății cu care se efectuează și se depun la dosare expertizele tehnice, sau realizării procedurii de citare, pentru părțile care au reședința sau domiciliul în străinătate, dar și faptului că părțile obligate la achitarea onorariilor pentru efectuarea de expertize formulează cereri de ajutor public judiciar și cereri de reexaminare.

Tot astfel ca motiv de întârziere în soluționarea cauzelor luând în calcul data primei înregistrări este și acela că instanțele de control judiciar au casat unele hotărâri trimițând cauzele pentru rejudecare.

La sfârșitul anului 2014 existau pe rolul instanței **110** cauze mai vechi de un an, din care **103** cauze civile și **7** cauze penale.

1.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Magistrații acestei instanțe au urmărit constant în cursul anului 2014 ca practica judiciară a instanței să fie unitară.

Prin Ordinul de serviciu nr.1/2014, doamna judecător Olaru Alina Camelia a fost desemnată judecător delegat privind discutarea lunară a problemelor de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite și a întocmit analiza practicii judiciare pe instanță.

Doamna judecător Ursu Andreea Simona a fost desemnată judecător delegat privind discutarea lunară a practicii de casare, urmărind înregistrarea în registrul special a tuturor dosarelor sosite din căile de atac și a sentințelor casate și întocmind lunar un referat privind situația hotărârilor casate, desființate sau schimbate în căile de atac, în care a evidențiat problemele de drept ivite în soluționarea cauzelor respective, care au condus la o practică neunitară, atât a propriei instanțe cât și a instanțelor de apel și recurs, fiind înlocuită de domnul judecător Sârghiuță Florin.

Lunar, respectiv în ultima vineri a fiecărei luni, se organizează dezbaterile în colectivul de judecători a practicii neunitare a instanței.

Se poate constata că în general există practică unitară la nivelul Judecătoriei Târgu Neamț, existând o reală preocupare a magistraților cu privire la acest aspect.

1.3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Parte dintre judecătorii acestei instanțe au participat în cursul anului 2014 la simpozioane, seminarii organizate de Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției, Tribunalul Neamț.

Doamnele judecător Avasilcăi Victoria, Ursachi Ionela Carmen, Olaru Alina Camelia, Ursu Andreea Simona au participat la întâlnirile trimestriale, organizate la nivelul Tribunalului Neamț, pe probleme de practică neunitară în materie civilă.

Doamna judecător Nica Iona a participat la o întâlnire trimestriale, organizată la nivelul Curții de Apel Bacău pe probleme de practică neunitară în materie penală.

Doamna judecător Avasilcăi Victoria a participat, la seminarul cu tema „Drept procesual penal” organizat de I.N.M. la Curtea de Apel Bacău.

Doamna judecător Nica Iona a participat, la seminarul cu tema „etică și deontologie profesională” organizat de I.N.M. la București.

Doamna judecător Craiu Luminița Monica a participat, la seminarul cu tema „CEDO aspecte civile” organizat de I.N.M. la Iași.

Doamna judecător Ursachi Ionela Carmen a participat la două seminarii organizate de Curtea de Apel Bacău cu tema „Drept procesual civil”.

Domnul judecător Sârghiuță Florin a participat, la seminarul cu tema „Justiție pentru minori”, organizat de I.N.M. la București.

Doamna judecător stagiar Olaru Alina Camelia a participat la seminariile cu temele „Noul Cod civil Aspecte de dreptul familie” organizat la Curtea de Apel Bacău și „Formare în domeniul Noilor Coduri – practică neunitară” organizat la Tribunalul Neamț.

În ceea ce privește personalul auxiliar, parte dintre aceștia au participat în cursul anului 2014 la seminarii organizate de Școala Națională de Grefieri și Ministerul Justiției.

Doamna grefier-șf Gherasim Claudia a participat la seminarul cu tema „Statistică și ECRIS”, organizat de Curtea de Apel Bacău.

Doamna grefier Pașcu Balazs Antonela, a participat la seminarul cu tema „Drept procesual penal”, organizat de Curtea de Apel Bacău.

Doamna grefier Iacoboaie Mihaela Daniela a participat la seminarul cu tema „Executarea hotărârilor penale”, organizat la Centrului de Pregătire și Perfecționare Vatra Dornei.

Domnul grefier Popovici Ionel, a participat la seminariile cu temele „Măsurile preventive în materie penală” și Drept procesual penal. Judecata și Camera preliminară” organizate în format e-learning.

Lunar, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri ale judecătorilor, în cadrul cărora s-au discutat probleme de drept, care au generat sau care pot genera o practică neunitară, fiind respectate dispozițiile Secțiunii a IV a ind.1 – a din Hotărârea nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești.

De asemenea, trimestrial s-au dezbătut în colectivul de judecători temele propuse la începutul anului 2014 pentru învățământul profesional: *Judecătorul de drepturi și libertăți; Judecătorul de Cameră preliminară; Evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept; Conflictul de legi în cazul căsătoriei.*

De asemenea, judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a personalului auxiliar a organizat și dezbătut trimestrial, temele propuse, respectiv:

Denumirea, întocmirea și comunicarea hotărârilor ; Punerea în executare a hotărârilor penale ; Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ ce intră în sfera de competență a Comp.Arhivă-Registrat ; Activitatea grefierului de ședință ulterior încheierii dezbaterilor.

Cap. II. PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2014

Intrată în vigoare la data de 15.02.2013, Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă reprezintă una dintre cele mai importante modificări legislative ce a avut impact asupra activității instanței în cursul anului 2014.

Unele dintre dispozițiile codului au suferit modificări ori au fost abrogate.

Totodată, au fost introduse reglementări noi.

Astfel, prin Decizia nr.266/2014, s-a admis excepția de neconstituționalitate a art.2 alin.1 și alin. 1 ind.2 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator

Prin Legea nr.753/2014, dispozițiile art.665 au fost modificate în sensul că executorul judecătoresc a devenit competent să se pronunțe asupra încuviințării executării silite.

De asemenea, prin art.art.640 ind.1 din același act normativ, a fost introdusă învestirea cu formulă executorie a titlurilor executorii, altele decât hotărârile judecătorești.

Având în vedere lipsa logisticii din majoritatea instanțelor judecătorești, aplicarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă care asigură cercetarea procesului și a dezbaterii fondului în Camera de Consiliu, au fost amânate la data de 1.01.2016, până atunci, cercetarea procesului și dezbaterea fondului având loc în ședință publică.

Tot până la 1.01.2016 au fost amânate și dispozițiile privind pregătirea dosarului de apel și recurs de către instanța a cărei hotărâre se atacă.

Totodată, trebuie amintit faptul că dispozițiile Noului Cod de procedură civilă reglementează și proceduri noi. Astfel, estimarea duratei procesului a fost introdusă ca o măsură menită să răspundă exigențelor creșterii celerității soluționării cauzelor.

De asemenea, se apreciază că prin introducerea contestației la tergiversarea procesului se urmărește reglarea duratei procesului, astfel încât aceasta să corespundă obiectivului contând în respectarea termenului optim și previzibil de soluționare a procesului.

S-a observat o eficientizare a procedurii de citare și comunicare a actelor procedurale.

Astfel, în afara modalităților clasice de comunicare prin agenți procedurali sau alți salariați ai instanței ori prin poștă, la cererea părții interesate și pe cheltuiala acesteia, este posibilă și comunicarea prin executori judecătorești ori prin servicii de curierat rapid.

Prin introducerea etapei scrise, premergătoare judecății, se urmărește ideea de responsabilizare a părților cu privire la obligațiile și drepturile lor procesuale, acestea trebuind îndeplinite și exercitate într-un termen legal, sub diferite sancțiuni expres prevăzute de legiuitor (anulare, obligarea la cheltuieli, suspendarea judecății, decăderea).

În materie penală, la data de 1.02.2014, au intrat în vigoare Noul Cod de procedură penală și Noul Cod penal.

Una dintre cele mai importante modificări ale noului Cod de procedură penală, se referă la separarea funcțiilor judiciare în procesul penal, fiind

introduse instituția judecătorului de drepturi și libertăți și cea a judecătorului de cameră preliminară.

Însă, și unele dintre reglementările prevăzute de Noul Cod de procedură penală au cunoscut modificări.

Astfel, prin Decizia nr.599/2014, nr.633/2014 și nr.641/2014 ale Curții Constituționale, au fost admise excepțiile de neconstituționalitate cu privire la prevederile art.341 alin.5, art.341 alin.10, art.344 alin.4, art.345 alin.1 art.346 alin.1 din Noul Cod de procedură penală.

În ceea ce privește Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, modificările adoptate au avut ca scop creșterea și îmbunătățirea actului de justiție, atât în materie civilă, cât și penală.

Reținem Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr.79/2014, nr.511/2014, nr.545/2014, nr.1174/2014.

CAP.III. RĂSPUNDEREA JUDECĂTORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

III.1 - RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A JUDECĂTORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR

Potrivit dispozițiilor art.124 alin.3 din Constituția României, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, iar Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în art. 2 alin. (3), care prevede că judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali.

În cursul anului 2014, magistrații din cadrul Judecătoriei Tg.Neamț au respectat acest principiu.

Astfel, și-au desfășurat cu responsabilitate și bună credință atribuțiile de serviciu (de judecată ori administrative), în concordanță cu cerințele normelor legale și regulamentare în vigoare și în deplin respect față de colegi. Au încercat în permanență să-și păstreze demnitatea, în condițiile respectării codului deontologic al magistratului, având ca obiectiv imparțialitatea și buna aplicare a legilor.

Procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul acestei instanțe se realizează de comisia de evaluare a Tribunalului Neamț, în aplicarea dispozițiilor art.25 alin.9 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

III.2. RĂSPUNDEREA PENALĂ A JUDECĂTORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR

În cursul anului 2014, magistrații Judecătoriei Tg.Neamț au respectat îndatoririle ce le revin conform dispozițiilor reglementate de Legea nr.303/2004. Totodată, au respectat și prevederile Codului deontologic conform căroră, “judecătorii sunt obligați să apere independența justiției și să-și exercite funcția cu obiectivitate și imparțialitate având ca unic temei legea”.

În aceste condiții, față de magistrații acestei instanțe nu s-au luat măsuri de cercetare disciplinară, penală ori de altă natură și nu s-au aplicat sancțiuni.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate al instanței este evaluată anual de către președintele instanței, prin acordarea de calificative, evaluările fiind înaintate Tribunalului Neamț pentru a fi păstrate la dosarul profesional.

Pentru anul 2014, la data întocmirii bilanțului, nu au fost întocmite fișele de evaluare a personalului auxiliar și conex.

În cursul anului 2014 nu au fost sesizate cazuri de indisciplină, nu s-au înregistrat sesizări cu referire la nerespectarea Codului deontologic, a regulamentelor ori legilor.

Cap. IV. ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene.

Tratatul de la Lisabona dorește să consolideze realizarea unui **spațiu european comun** în care persoanele să circule liber și să beneficieze de o protecție judiciară eficace. Realizarea unui astfel de spațiu are repercusiuni asupra domeniilor în care așteptările cetățenilor europeni sunt ridicate, cum ar fi imigrația, combaterea criminalității organizate sau terorismul. Aceste probleme au o puternică dimensiune transfrontalieră și, prin urmare, necesită o cooperare eficace la nivel european. De aceea, Tratatul de la Lisabona împarte temele referitoare la spațiul de libertate, securitate și justiție în patru domenii: 1) politicile referitoare la **controlul la frontiere, la azil și la imigrație**; 2) **cooperarea judiciară în materie civilă**; 3) **cooperarea judiciară în materie penală**; 4) **cooperarea polițienească**.

Tratatul de la Lisabona modifică cele două tratate fundamentale ale UE: Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul de Instituire a Comunității Europene. Acesta din urmă este redenumit Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene. În plus, anexele la Tratat cuprind o serie de protocoale și declarații. Tratatul de la Lisabona a fost semnat la data de 13 decembrie 2007 și a intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, urmare ratificării ale de către toate SM, EU, potrivit propriilor tradiții constituționale. România a ratificat Tratatul de la Lisabona prin Legea 13/2008 pentru ratificarea Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, publicată în Monitorul Oficial nr. 107/12.08.2008.

Ulterior tratatului de la Lisabona, cooperarea polițienească și judiciară în materie penală (pilonul III al UE) nu mai constituie un domeniu de cooperare interguvernamentală, ci va alcătui, împreună cu pilonul I (actualul pilon comunitar) un domeniu **supranațional**; modificarea prezintă importanță îndeosebi din prisma procesului decizional.

Tratatul pentru Funcționarea Uniunii Europene stabilește pentru prima dată în mod expres **categorii de competențe** – exclusive, partajate/complementare (=regula), de sprijin/suplimentare (art. 2-6 TFUE) și enumeră domeniile care fac obiectul uneia sau alteia dintre tipurile de competențe; categoriile reflectă prevederile anterioare ale T.C.E. și jurisprudența C.J.U.E.

În cazul **competenței partajate**, statele membre își pot exercita competența numai dacă Uniunea Europeană nu și-a exercitat propria competență (art. 2 alin. 2 TFUE).

Exercitarea competenței partajate se face cu respectarea **principiilor subsidiarității și proporționalității** (art. 5 TUE).

Fac obiectul **competenței exclusive**: uniunea vamală; reguli de concurență necesare în vederea funcționării pieței interne; politica monetară a SM care au adoptat euro; conservarea resurselor biologice marine, în cadrul politicii comune de pescuit; politica comercială comună; încheierea unui acord internațional atunci când încheierea sa este prevăzută într-un act normativ al Uniunii sau este necesar pentru a permite Uniunii să exercite competența sa internă, sau în măsura în care încheierea sa poate afecta regulile comune ori modifica domeniul lor de aplicare.

Fac obiectul **competenței partajate: spațiul de libertate, securitate și justiție**; piața internă; coeziunea economică, socială și teritorială; agricultura și pescuitul cu excepția conservării resurselor biologice marine; mediul; protecția consumatorilor; transporturile; energia etc. **În cazul competenței partajate, lista este exemplificativă, iar nu limitativă.**

Temele referitoare la cooperarea judiciară în materie penală și la cooperarea polițienească făceau parte înainte din cel de-al 3-lea pilon al Uniunii Europene (UE), reglementat prin cooperarea interguvernamentală. În cadrul celui de-al 3-lea pilon, instituțiile europene nu aveau competențe, deci nu puteau adopta nici regulamente, nici directive. Tratatul de la Lisabona pune capăt acestei diferențieri și îi permite de acum Uniunii Europene să intervină în toate chestiunile referitoare la spațiul de libertate, securitate și justiție.

În noile condiții, instanțelor de judecată le revine obligația de a aplica prevederile dreptului comunitar cu efect direct în dreptul intern adoptate de instituțiile europene ca urmare a noii competențe partajate acordată acestor instituții, inclusiv cu privire la **spațiul de libertate, securitate și justiție**, precum și normele dreptului intern care nu contravin prevederilor dreptului comunitar în aceeași materie.

Cap. V. RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

V.1.Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Schimbul de date și de informații între instanță și Consiliul Superior al Magistraturii, a fost realizat prin intermediul adreselor și răspunsurilor la acestea.

Conducerea instanței a urmărit să comunice în termen util informațiile solicitate de Consiliului Superior al Magistraturii, însă uneori au apărut probleme din cauza termenului scurt în care s-au solicitat a se răspunde unor solicitări.

În concluzie, raporturile dintre instanță și Consiliului Superior al Magistraturii au fost bune.

V.2.Raporturile dintre instanță și parchetul corespunzător.

Raporturile dintre cele două instituții au fost foarte bune, existând o colaborare și comunicare între Judecătoria Târgu Neamț și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț.

V.3.Raporturile cu mass-media.

Și aceste relații au fost bune în cursul anului 2014, nu au fost identificate informații de natură să aibă un impact negativ asupra personalului sau activității instanței.

De asemenea, în cadrul Biroului de informare și relații cu publicul nu s-au înregistrat solicitări de interes public din partea mass-media sau a altor organisme și instituții.

În cursul anului 2014, Biroului de informare și relații cu publicul a fost coordonat de doamna Președinte-judecător Topliceanu Ioana, la acest compartiment fiind delegată și doamna grefier Roșca Mariana.

V.4.Raporturile cu justițiabilii

Respectând Regulamentul de ordine interioară așa cum a fost aprobat prin hotărârea C.S.M, Judecătoria Târgu Neamț a organizat activitatea Biroului pentru Relații Publice la care în anul 2014 au fost delegați doamna judecător Topliceanu Ioana și doamna grefier Roșca Mariana.

De menționat că în cursul anului 2014 nu s-au înregistrat cereri de informații cu caracter public, solicitanții confundând activitatea Biroului pentru Relații Publice cu posibilitatea de a obține consultații juridice.

Cu toate acestea persoanele au fost primite și li s-a indicat să se adreseze acolo unde a fost cazul unor avocați sau organelor competente să le soluționeze problemele la care se refereau.

La data de 24 octombrie 2014, a fost organizată „***Ziua porților deschise***”, ocazie cu care au fost distribuite justițiabililor ghiduri de orientare.

Concluzionând, în acest domeniu raporturile au fost normale.

Raporturile dintre instanță și Baroul Neamț s-au desfășurat de asemenea normal, sunt desemnați în timp util avocații în cazurile în care asistența judiciară din oficiu este obligatorie.

Relațiile dintre instanță și experții judiciari au fost uneori tensionate, motivat de faptul că în multe cazuri judecătorii au aplicat amenzi judiciare pentru neefectuarea expertizelor la termenele stabilite.

Cu toate acestea, raporturile au fost în general bune.

La nivelul acestei instanțe, nu s-au înregistrat participări la programe internaționale.

În perioada analizată, instanța a asigurat relații optime de conlucrare cu instituțiile și autoritățile publice, s-a urmărit în permanență garantarea accesului nelimitat la justiție și îndeplinirea actului de justiție în cele mai bune condiții.

Cap. VI. CONCLUZII

Deși pentru anul 2014 s-a înregistrat o scădere a indicelui general de operativitate, respectiv de la 77,21% în anul 2012, la 67,21 % în anul de referință, cu consecința creșterii numărului de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului, apreciem că activitatea instanței trebuie analizată sub toate aspectele și că această operativitate este o consecință directă a funcționării instanței pentru o bună perioadă de timp cu un număr redus de judecători față de schema prevăzută, a desfășurării activității de judecată la două săptămâni precum și a procedurilor noi introduse de Noul Cod de procedură civilă.

Se poate concluziona că în anul 2014 Judecătoria Târgu Neamț a avut o activitate relativ bună din toate punctele de vedere, magistrații, cu sprijinul personalului auxiliar, au reușit să-și îndeplinească atribuțiile ce le-au revenit și să răspundă cerințelor pe care societatea le are față de sistemul judiciar.

Desigur, activitatea desfășurată la nivelul acestei instanțe este perfectibilă, iar o îmbunătățire în primul rând a condițiilor materiale în care personalul își desfășoară activitatea ar conduce implicit la îmbunătățirea actului de justiție.

P R E Ș E D I N T E,
Judecător Ioana Topliceanu