



**COLEGIUL DE CONDUCERE**

**HOTĂRÂREA NR. 12**  
**din 18 martie 2020**

**Pentru ședința din 18 martie 2020, Colegiul de Conducere al Curții de Apel Bacău s-a întrunit în următoarea componență:**

*Loredana Lenuța Albescu - președinte instanță,*

*Sorina Ciobanu – președintele Secției I civilă,*

*Anamaria Monica Busuioc - judecător*

*Neculai Cătălin Iacobiuț - președintele Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie,*

*Ovidiu Vasilică Pralea – judecător,*

*Cătălin Șerban - președintele Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.*

Ședința este prezidată de doamna președinte Loredana Lenuța Albescu și este statutară din punct de vedere al numărului de participanți, fiind prezenți 6 membri din 7 (un membru este delegat la Judecătoria Buhuși – încetându-i de drept calitatea de membru).

*Colegiul de conducere* a fost convocat în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 304/2004,

În aplicarea dispozițiilor art. 3 și art. 6 din Decretul nr. 195/16.03.2020 al Președintelui României privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României,

Având în vedere Hotărârea CSM nr. 257/17.03.2020 a Secției pentru judecătoria a CSM, dată în aplicarea dispozițiilor art. 42 alin. 1 din Decretul nr. 195/2020 al Președintelui României,

Luând act de evoluția situației epidemiologice pe teritoriul României și de evaluarea riscului de sănătate publică în perioada imediat următoare, care indică o creștere masivă a numărului de persoane infectate cu coronavirusul SARS – CoV – 2,

Ținând cont de faptul că neadoptarea unor măsuri urgente, cu caracter excepțional pentru limitarea infectării cu coronavirusul SARS – CoV – 2 în rândul populației, ar avea un impact deosebit de grav, în principal, asupra dreptului la viață și, în subsidiar asupra dreptului la sănătate al persoanelor,

În temeiul dispozițiilor art. 42 din Decretul nr. 195/2020, precum și a dispozițiilor art. 2 din Hotărârea CSM nr. 257/17.03.2020, .

*În urma deliberării și în unanimitate de voturi,*

**COLEGIUL DE CONDUCERE  
AL CURȚII DE APEL BACĂU**

**HOTĂRĂȘTE**

**I. ÎN MATERIILE NON PENALE**

Activitatea de judecată a instanțelor în materiile non penale este limitată pe toată durata stării de urgență strict la cauzele de urgență deosebită.

**Art. 1. Întocmește lista cauzelor de urgență deosebită, în ceea ce privește cauzele de competența Curții de Apel Bacău, cât și cauzele de competența instanțelor care funcționează în circumscripția Curții de Apel Bacău, după cum urmează:**

**1. Curtea de Apel Bacău**

**- Secția I civilă**

- *cererile privind suspendarea executării hotărârii*
- *suspendare provizorie a executării*
- *ordonanțe președințiale având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență*
- *adopții – Legea nr. 273/2004*
- *măsuri de protecție a minorilor – Legea nr. 272/2004;*
- *poprire asiguratorie*
- *sechestrul asigurator*
- *sechestrul judiciar*

**- Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal**

- *ordonanță președințială având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență;*
- *sechestrul judiciar*
- *sechestrul asigurator*
- *suspendare provizorie a executării*
- *plângeri în materia achizițiilor publice și recursul la cererile în materia achizițiilor publice introduse la tribunale, în temeiul art. 49 din Legea nr. 101/2016.*
- *suspendare executare silită*
- *suspendare executare act administrativ*

**2. TRIBUNALELE aflate în circumscripția Curții de Apel Bacău  
(Tribunalul Bacău și Tribunalul Neamț)**

**a) în materia litigii de muncă:**

- acțiune în constatarea nelegalității grevei
- acțiune în suspendarea grevei
- asigurare dovezi
- contestație decizie suspendare contract de muncă
- ordonanță președințială având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență
- poprire asiguratorie
- sechestrul asigurator
- sechestrul judiciar
- suspendare provizorie a executării
- suspendare executare

**b) în materia asigurării sociale:**

- ordonanță președințială având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență
- poprire asiguratorie
- sechestrul asigurator
- sechestrul judiciar
- suspendare executare

**c) în materia civil (apel+directe)**

- asigurare dovezi
- ordonanță președințială având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență
- poprire asiguratorie
- reintegrare spațiu locativ
- sechestrul asigurator
- sechestrul judiciar
- suspendare provizorie
- suspendare - art. 143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC
- suspendare executare art. 484, 507, 512, 700, 718 NCPC/art. 300, 319<sup>1</sup>, 325

CPC

- încuviințare executare silită numai în ceea ce privește cauzele de urgență deosebită, care sunt cuprinse în prezenta listă

**d) în materia proprietate intelectuală:**

- poprire asiguratorie
- sechestrul asigurator
- sechestrul judiciar
- ordonanță președințială având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență
- suspendare executare

**e) în materia minori și familie (apel+directe)**

- asigurare dovezi
- autorizarea executării obligației de a face (art. 580 ind.2 C.p.c. / art.903 NCPC)
- contestație la executare
- curatelă

- *decădere din drepturile părintești*
- *internare medicală nevoluntară*
- *ordin de protecție*
- *ordonanță președințială - plasament de urgență*
- *poprire asiguratorie*
- *sechestrul asigurător*
- *sechestrul judiciar*
- *suspendare executare art. 484, 507, 512, 700, 718 NCPC/art. 300, 319<sup>1</sup>, 325 CPC*
- *suspendarea provizorie a executării*

**f) în materia contenciosului administrativ și fiscal și a falimentului**

- *suspendarea executării silită*
- *poprire asiguratorie*
- *sechestrul asigurător*
- *sechestrul judiciar*
- *ordonanțele președințiale având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență*
- *măsuri asigurătorii*
- *autorizare intrare în încăperi*
- *cererile în materia achizițiilor publice, formulate în temeiul art. 49 din Legea nr. 101/2016.*
- *cererile privind suspendarea actului administrativ și fiscal*
- *acțiuni introduse de prefect care suspendă de drept executarea actului*

**3. JUDECĂTORIILE aflate în circumscripția Curții de Apel Bacău**

- *suspendare provizorie executare silită*
- *ordine de protecție*
- *ordonanță președințială având ca obiect măsuri care justifică urgența deosebită în contextul declarării stării de urgență*
- *asigurare dovezi*
- *poprire asiguratorie*
- *sechestrul asigurător*
- *sechestrul judiciar*
- *încuviințare executare silită numai în ceea ce privește cauzele de urgență deosebită care sunt cuprinse în prezenta listă*
- *internare medicală nevoluntară*
- *autorizare intrare în imobil*

**Art. 2. În lista prevăzută la art. 1 se vor include și:**

a) Următoarele categorii de cauze care se judecă fără citarea părților, *formulate strict în cauzele enumerate în prezenta hotărâre:*

- *conflict negativ de competență*
- *îndreptare eroare materială*
- *ajutor public judiciar*
- *reexaminare ajutor public judiciar*

- reexaminare taxă timbru judiciar
- reexaminare anulare acțiune introductivă
- abținere și recuzare

b) cele a căror suspendare ar fi de natură să cauzeze reclamantului o pagubă iminentă, însemnată și care nu s-ar putea repara ori a cărei reparare ar fi dificilă în viitor;

c) cele generate de aplicarea măsurilor prevăzute de Decretul nr. 195/2020 al Președintelui României, inclusiv cele referitoare la procedura achizițiilor publice.

d) Următoarele cauze care se judecă cu citarea părților *formulate strict în cauzele enumerate în prezenta hotărâre:*

- cererile de lămurire și completare dispozitiv

**Art. 3.** Lista prevăzută la art. 1 și 2 va putea fi actualizată, după împrejurări, în cazul în care intervin situații neprevăzute.

## II. ÎN MATERIE PENALĂ

**Art. 4.** Pe toată durata stării de urgență instituite, activitatea de judecată a instanțelor, atât a Secției penale pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Bacău, cât și a instanțelor din circumscripție, vizează cauzele prevăzute la art. 43 din Decretul nr. 195/2020 al Președintelui României.

**Art. 5.** În ceea ce privește cauzele urgente apreciate ca atare de către judecător sau de către instanța de judecată, în exercitarea dreptului de apreciere trebuie să se țină seama de contextul instituirii stării de urgență, de prevalența interesului public general și imperativ al protejării dreptului la viață și a dreptului la sănătate al persoanelor.

**Art. 6.** Stabilește cauzele de competența judecătorilor de supraveghere a privării de libertate care se soluționează pe durata stării de urgență:

- organizarea ședințelor comisiei pentru liberare condiționată, precum și soluționarea în instanță a contestațiilor, împotriva deciziilor comisiei;

- soluționarea plângerilor la drepturi, având ca obiect dreptul la viață, integritate fizică și cele privind tortura și tratamentele inumane;

- soluționarea contestațiilor împotriva hotărârilor comisiei de regim care au drept efect amânarea liberării condiționate, datorită neacordării regimului deschis sau semideschis;

