



R O M A N I A
JUDECĂTORIA TÂRGU-MUREȘ
Târgu Mureș, str. Justiției, nr. 1, jud. Mureș
Telefon- 0265-260919; Fax 0265-260580

Copie extras a
Hotărârii Colegiului de Conducere din cadrul
Judecătoriei Târgu-Mureș
din data de 25 februarie 2016

H O T Ă R Ă Ș T E :

.....
Hotărârea nr. 50: Stabilește regula după care se face repartizarea dosarelor în situații prevăzute de art. 111 alin. 5 din ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015:

- repunerea pe rol după suspendare;
- repunerea pe rol pentru continuarea judecării;
- repunerea pe rol pentru perimare;
- repunerea pe rol pentru pronunțarea hotărârii ca urmare a încheierii acordului de mediere;
- tutelă – art. 106 alin. 1-3 ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015;
- restituire cauțiune Noul Cod de procedură civilă – art. 97 alin. 6 ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015;
- restituire taxă judiciară de timbru după soluționarea definitivă a cauzei – art. 97 alin. 6 ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015;
- eliberare certificat matrimonial;
- rejudecare – art. 111 alin. 8 ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015, în sensul că ori de câte ori regulamentul indică faptul că dosarul trebuie să fie repartizat la completul inițial investit, prin completul inițial investit să se înțeleagă completul inițial ca și număr de complet (indiferent de persoana judecătorului titular în acel moment), prioritar fiind principiul numeric față de cel nominal, iar în cazul în care nu se poate aplica principiul numeric cauza va fi trimisă la repartizarea aleatorie.

.....
Hotărârea nr. 52: În aplicarea dispozițiilor art. 94 alin. 11 din ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015 se aprobă regula generală potrivit căreia actelor de sesizare ale instanței sosite prin fax sau e-mail după terminarea programului de lucru al instanței (respectiv după ora 15,30) să li se aplice ștampila cu data certă – data depunerii actului de sesizare la registratură – de către persoana responsabilă de la registratura generală (aplicarea ștampilei ținând loc de proces-verbal), urmând a fi prelucrate cu prioritate a doua zi.

Hotărârea nr. 53. Instituie regula potrivit căreia în cadrul Secției penale în momentul în care instanța este sesizată cu o cerere de competența judecătorului de drepturi și libertăți aceasta va fi înregistrată, fiindu-i alocat un număr de dosar care va fi predat judecătorului de

drepturi și libertăți aflat la permanență la data înregistrării cererii, conform planificării de permanență avizată de Colegiul de conducere al instanței.

Hotărârea nr. 54. Interpretează dispozițiile art. 94 alin. 2 referitoare la „acte identice” în sensul că sintagma „acte identice” privesc un act de sesizare al instanței și copiile acestui act transmise prin fax, e-mail sau prin alte mijloace de comunicare prevăzute de lege.

Hotărârea nr. 55. Aprobă pentru luna martie:

- planificarea în ședințe de judecată a judecătorilor din cadrul Secției penale;
- planificarea de permanență pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de drepturi și libertăți, în anexă;
- planificarea de permanență pentru exercitarea atribuțiilor de către judecătorii delegați la Compartimentul executări penale;
- planificarea de permanență pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de cameră preliminară și a instanței de fond.

Hotărârea nr. 56: Modifică Hotărârea Colegiului de conducere nr. 27 din 26.01.2016 în sensul stabilirii următoarelor reguli pentru asigurarea permanenței pentru cauzele și procedurile de competența judecătorului de cameră preliminară și fond, valabile permanent:

„ 1. În cazul lipsei titularului completului C_x ($x = C1, C2, C3, C4, C5, C6$ penal), prima permanență va fi asigurată de completul „oglinză” al completului care lipsește (conform tabelului de mai sus)

- În cazul lipsei „oglinzii” permanența va fi asigurată de completul C_{x+1} (exemplu: $C_{3+1} = C4$)

2. În cazul lipsei titularului completului C_x ($x = C1, C2, C3, C4, C5, C6$ penal), a 2-a permanență va fi asigurată de completul C_{x+1} .

- În cazul lipsei completului C_{x+1} , permanența va fi asigurată de completul imediat următor al completului pentru care se asigură permanența (exemplu: $C3$ pentru $C2$, $C6$ pentru $C5$, $C1$ pentru $C6$ etc).

3. În cazul lipsei titularului completului C_x ($x = C1, C2, C3, C4, C5, C6$ penal), a 3-a permanență va fi asigurată de completul C_{x+2} .

- În cazul lipsei completului C_{x+2} , permanența va fi asigurată de completul imediat următor al completului pentru care se asigură permanența (exemplu: $C3$ pentru $C2$, $C6$ pentru $C5$, $C1$ pentru $C6$ etc).

4. După epuizarea tuturor numerelor de complete, se revine la regula inițială (cea a „oglinzii”).

5. În caz de incompatibilitate a „oglinzii” sau a $C_x + \dots$, se formulează declarație de abținere, care se va soluționa de către completul imediat următor celui care se abține, în aceeași zi în care a fost invocată, și în caz de admitere, păstrează cauza pentru soluționare, doar pe termenul respectiv.

6. Regula se aplică pentru toate cauzele și procedurile de competența JCP și a instanței, pentru întreaga săptămână și nu pe zile.”

Hotărârea nr. 57: În cauzele având ca obiect, „încuviințare executare silită” se va înregistra în aplicația Ecris în fereastra „Părți” doar numele creditorului, respectiv biroul executorului judecătoresc prin care a fost formulată cererea de încuviințare executare silită.

Hotărârea nr. 58: Avizează derogarea de la regula generală privind asigurarea permanențelor pe Secția civilă a instanței de către completul oglindă pentru ședința de judecată din data de 02.03.2016 a completului civil C10, în sensul de a fi înlocuit judecător titular de complet doamna judecător Toma Claudia de către doamna vicepreședinte judecător Aldea Simona Tunde.

Hotărârea nr. 59: Interpretează dispozițiilor art. 158 alin. 2 din noul ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015, care prevede înscrierea tuturor hotărârilor civile prin care s-au aplicat sancțiuni contravenționale sau prin care s-a înlocuit sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, în ordinea numerică a pronunțării acestora în registrul de executări, a doua zi după pronunțare, în sensul înscrierii în registrul de executare doar a hotărârilor respinse și a acelor admise în parte, astfel cum se proceda și pe vechea reglementare, deoarece într-o altă interpretarea dispozițiile art. 158 alin. 2 din noul ROIIJ adoptat prin HCSM 1375/2015 ar lipsi de aplicabilitate practică dispozițiile art. 158 alin. 4 care pune în sarcina greșierului de ședință de la instanța de control judiciar de a comunica extrasul hotărârilor definitive greșierului delegat cu punerea în executare a hotărârilor civile în vedere luării măsurilor de executare din oficiu a hotărârilor rămase definitive.

Hotărârea nr. 60: Amână pentru o ședință viitoare a Colegiului de conducere punctul al treilea al ordinii de zi privind constituirea comisiei de contestații conform art. 19 din HCSM nr. 181/2007 la examenul de definitivare în funcția de greșier-arhivar organizat de către Judecătoria Târgu-Mureș la data de 24.03.2016.

Președinte

Jud. Teodora Albu

Jud. Adriana Loredana Berindean _____

Jud. Grama Maria Magdalena _____

Jud. Claudia Toma _____

Jud. Siko Laszlo Csaba _____