

C U P R I N S

INTRODUCERE

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013	4
--	----------

CAPITOLUL I STAREA INSTANȚEI ÎN 2013

Secțiunea I

ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

I.1 Indicatori statistici relevanți privind activitatea instanței	7
I.1.1 Volumul de activitate al instanței	7
I.1.1.1 Volumul de activitate pe secții	8
I.1.1.2 Volumul de activitate pe materii	14
I.1.2 Încărcătura pe judecător la nivelul instanței.....	18
I.1.2.1 Încărcătura pe judecător la nivelul secțiilor	18
I.1.3. Operativitatea la nivelul instanței	29
I.1.3.1 Operativitatea pe secții	30
I.1.3.2 Operativitatea pe materii	34
I.1.3.3 Operativitatea pe judecător	36
I 1.4. Managementul resurselor umane	37

Secțiunea a II-a

INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A INSTANȚEI	44
---	-----------

Secțiunea a III-a

CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE	45
III.1 Accesul la justiție	45
III.2 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare	46
III.3 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor	47

III.4 Mecanisme pentru unificare practicii judiciare	49
III.5 Formarea profesională la nivelul instanței	51

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2013	62
---	-----------

CAPITOLUL III

INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ	65
--	-----------

Secțiunea I

Independența judecătorilor instanței	65
---	-----------

Secțiunea a II-a

Aspecte privind răspunderea personalului instanței	66
---	-----------

Secțiunea a III-a

Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței	66
---	-----------

CAPITOLUL IV

ROLUL INSTANȚEI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ	68
---	-----------

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ	71
V.1 Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii	71
V.2 Raporturile cu Parchetul	71
V.3 Raporturile cu barourile de avocați și cu experții judiciari	72
V.4 Raporturile cu mass media	72
V.5 Raporturile cu justițiabilii	73
V.6 Raporturile cu organismele societății civile	74

CAPITOLUL VI

**CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE,
VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE LUATE
SAU PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA 75**

INTRODUCERE

SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2013

Sensul justiției este apărarea drepturilor și intereselor cetățenilor astfel că, întregul edificiu judiciar trebuie să graviteze în jurul acestora iar colectivul unei instanțe trebuie să fie perceput ca un reper de profesionalism, de demnitate și de modernitate.

Din perspectiva acestor considerații, obiectivele majore atât ale conducerii cât și ale întregului colectiv în anul 2013 au fost creșterea încrederii în actul de justiție, perfecționarea profesională și nu în ultimul rând implementarea noului cod de procedură civilă.

Curtea de Apel Bacău are în circumscripția sa instanțele din două județe, Bacău și Neamț, respectiv tribunalele din cele două reședințe ale județelor menționate și Judecătoria Bacău, Onești, Moinești, Buhuși și Podu Turcului, Piatra Neamț, Roman, Târgu Neamț și Bicz iar conform competențelor conferite de dispozițiile procedurale, desfășoară activitate de judecată în primă instanță, ca instanță de apel și ca instanță de recurs în materie civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale, penală și contencios administrativ și fiscal.

La începutul anului 2013 instanța funcționa cu un număr de 29 de judecători dintr-o schemă de 31, cu 30 grefieri de ședința dintr-o schemă de 31, cu 6 grefieri arhivari dintr-o schemă de 7, cu un grefier documentarist, un grefier statistician, 4 aprozi dintr-o schemă de 6, 3 specialiști IT, 4 șoferi, 7 funcționari publici dintr-o schemă de 9 și trei angajați personal contractual dintr-o schemă de 4 posturi iar începând cu luna februarie 2013 s-a majorat schema la 32 posturi de judecători și 32 grefieri.

Pentru o mai bună funcționare și organizare a instanței s-a procedat la transformarea unor posturi (din șofer în grefier arhivar, din îngrijitori în aprozi) modificările statului de funcții pentru aparatul propriu și cel al instanțelor arondate fiind expuse în capitolul referitor la managementul resurselor umane

Având în vedere împrejurarea că la secția penală au fost două posturi vacante temporar prin numirea a doi colegi la Inspekția Judiciară, în vederea funcționării normale a secției și ținând cont de faptul că urmau a intra în vigoare

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

codurile în materie penală, Președintele instanței a propus colegiului de conducere ca postul care a fost suplimentat să fie repartizat la secția penală pentru a putea fi ocupat efectiv prin concurs iar posturile vacante temporar să fie repartizate pe secțiile civile.

Totodată, începând cu luna martie 2013 s-a dispus delegarea d-lui judecător Bărbieru Marcel (judecător cu grad de curte) de la Judecătoria Roman pe unul din posturile vacante temporar.

Prin hotărârea colegiului de conducere nr 9 din 19 februarie 2013 în urma analizei volumului de activitate s-a stabilit schema secțiilor astfel:

9 judecători și 11 grefieri la secția penală (doi la compartimentul executări penale)

11 judecători și 9 grefieri la secția I civilă – un post de judecător vacant temporar

12 judecători și 12 grefieri la secția II civilă și contencios administrativ-un post de judecător vacant temporar.

Stabilirea schemelor secțiilor a fost rezultatul unei analize aprofundate a volumului de activitate al instanței, ținându-se cont nu doar de numărul de dosare și de punctaj, ci și de specificul activității secțiilor dar și de împrejurarea ca au existat pe rol și cauze repetitive.

La data de 15 aprilie 2013 au fost repartizați 2 grefieri de ședință de la SNG iar la 1 septembrie au fost eliberați din funcție prin pensionare alți doi grefieri, aceste din urmă posturi neputând fi ocupate în cursul anului 2013 deoarece deciziile de pensionare au făcut obiectul unor acțiuni în instanță.

La data de 15 iulie 2013 a devenit vacant un post de judecător ca urmare a pensionării d-nei judecător Vorniceasa Ioana, însă atât acesta cât și postul cu care a fost suplimentată schema au fost ocupate la concursul organizat în luna noiembrie 2013.

Anul 2013, în raport de volumul de activitate dar și de modificările legislative intervenite, în special Noul Cod de procedură civilă a fost un an greu, întreg colectivul depunând eforturi susținute pentru realizarea unui act de justiție de calitate, pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și pentru aprofundarea noilor norme de drept.

Totodată, a existat o preocupare deosebită pentru îmbunătățirea percepției publice asupra activității instanței, pentru construcția de imagine în direcția unei relații a cetățeanului cu justiția bazată pe respect și încredere.

Pornind de la faptul că eficiența unei instanțe nu se rezumă doar la înfăptuirea actului de justiție, managementul de instanță s-a configurat din perspectiva cetățeanului, punându-se accent pe identificarea și înlăturarea disfuncționalităților, pe accesul facil la informații, pe colaborarea inter-instituțională.

Totodată, apreciind ca un manager bun nu este cel care permanent invoca lipsa de resurse umane și financiare, ci acela care reușește să obțină performanța cu resursele umane pe care le are și să evite afectarea funcționării normale a instanței cu resursele materiale de care dispune, am avut în vedere o gestionare corectă și prudentă a acestora.

Odată cu intrarea în vigoare a Noului cod de procedura civilă, președintele instanței a supus analizei colegiului de conducere măsurile organizatorice, circuitul administrativ al cererilor, stabilindu-se clar atribuțiile persoanelor implicate în înregistrarea, repartizarea, comunicarea cererilor și îndeplinirea altor activități.

Totodată s-a procedat la organizarea de întâlniri cu grefierii secțiilor civile, cu grefierii arhivari, cu agenții procedurali, cu specialiștii IT, întâlniri în cadrul cărora au fost aduse la cunoștință noile modificări, s-au efectuat teste ale aplicațiilor informatice.

Trebuie subliniat faptul că sub aspect administrativ nu s-au ivit disfuncționalități cu referire la implementarea noului cod, întregul colectiv dând dovadă de responsabilitate și profesionalism.

Un aspect important cu influența pozitivă asupra duratei rezonabile de soluționare a dosarelor l-a constituit împrejurarea că judecătorii secțiilor civile au procedat la verificarea de îndată a cererilor fără a ține cont de termenul de recomandare alocat de aplicația ECRIS.

Deși intrarea în vigoare a codului a găsit instanța destul de aglomerată, deseori listele de ședință în materie civilă depășind 60 de dosare, judecătorii au procedat la aplicarea dispozițiilor procedurale printr-o interpretare în acord cu scopul acestora, respectiv apărarea drepturilor și intereselor justițiabilului și în acord cu principiul „justiția tardivă nu mai este justiție”.

CAPITOLUL I STAREA INSTANȚEI ÎN 2013

Secțiunea I

ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

I.1 Indicatori statistici relevanți privind activitatea instanței

I.1.1 Volumul de activitate al instanței

Volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a înregistrat o creștere față de anul 2012 cu **25,35%**.

Astfel, pe rolul Curții de Apel Bacău s-au aflat un număr de 12.605 cauze, din care 8575 cauze nou intrate și 4030 cauze nesoluționate la 1.01.2012 (dintre acestea un număr de 1724 nu au avut nici un termen în 2012 fiind înregistrate în perioada noiembrie – decembrie 2012 astfel ca au avut primul termen de judecată în 2013).

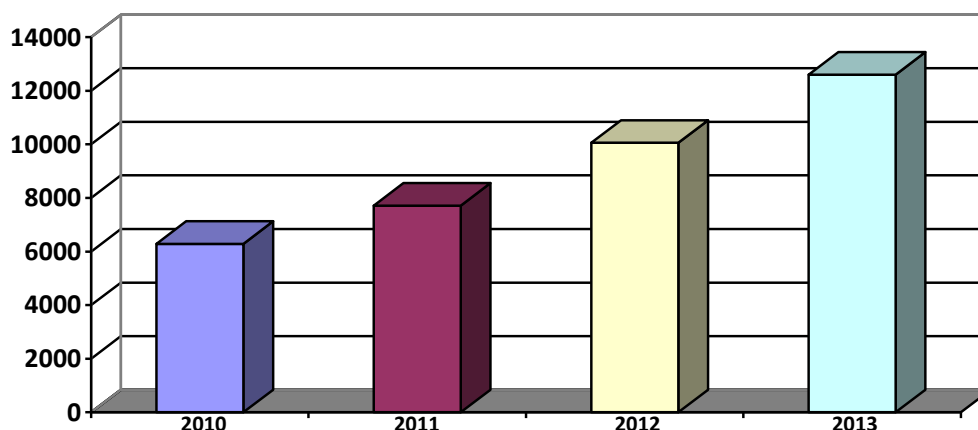
Analizând datele privind evoluția volumului de activitate în perioada 2010-2013, concluzia care se impune cu evidență este că tendința de creștere a volumului de activitate care s-a manifestat începând cu anul 2009 s-a consolidat.

Privind retrospectiv pe o perioadă de 4 ani, se constată că în 2010 numărul cauzelor a fost de 6290, în anul 2011 acestea s-au cifrat la 7716, în 2012 numărul cauzelor a fost de 10.058, iar în anul 2013 volumul de activitate a fost de 12.605 cauze.

Având în vedere faptul că majoritatea cauzelor se judecă în complete colegiale, volumul de activitate real al instanței este de 35.580 cauze, cifră obținută prin luarea în considerare a cauzelor în apel și recurs.

Evoluția volumului de activitate în perioada 2010-2013:

An	2010	2011	2012	2013
Număr cauze	6290	7716	10058	12605



II.1.1.1 Volumul de activitate pe secții

Secția I civilă

În anul 2013, pe rolul Secției I civilă a existat un număr total de **3.296** cauze, din care **1.427** cauze reprezintă stoc din anul anterior (cauze înregistrate în anul 2012, rămase nesoluționate la 1.01.2013) și **1869** sunt cauze înregistrate în anul 2013.

Din numărul total de cauze aflat pe rolul Secției I civilă, funcție de stadiul procesual, situația dosarelor înregistrate se prezintă astfel:

➤ recurs - **3.075** cauze, din care **1.380** cauze restante la 1.01.2013 (înregistrate în 2012) și **1.695** cauze înregistrate în 2013;

➤ apel - **113** cauze, din care **32** cauze restante la 1.01.2013 (înregistrate în 2012) și **81** cauze înregistrate în 2013;

➤ directe - **108** cauze, din care **15** cauze restante la 1.01.2013 (înregistrate în 2012) și **93** cauze înregistrate în 2013;

Din cele **3.296** cauze aflate pe rolul Secției I civilă pe perioada anului 2013, au fost soluționate **2360** cauze, din care **2239** cauze de recurs; **39** cauze de apel și **82** cauze directe, iar pentru anul 2014 a rămas un stoc de **936** cauze din care: **836** cauze de recurs, **74** cauze de apel și **26** cauze directe.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2011 și 2012 se prezintă astfel:

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

<i>Anul</i>	<i>Cauze</i>	<i>Stoc</i>	<i>Intrate</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Restante</i>
2011	Directe	5	30	14	-
	Apel	39	52	141	17
	Recurs	711	1959	1973	697
2012	Directe	-	20	18	2
	Apel	17	23	26	14
	Recurs	697	2290	2265	722
2013	Directe	15	93	82	26
	Apel	32	81	39	74
	Recurs	1380	1695	2239	836

Comparativ cu perioada anului 2012, se constată o scădere a numărului de cauze **noi** înregistrate la recursuri, de la 2290 cauze, recursuri înregistrate în 2012, la 1695 cauze de recurs înregistrate în anul 2013, respectiv o scădere de **638** cauze reprezentând **27%** din cauzele înregistrate în perioada de comparație a anului 2012.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în anul 2013 este următoarea:

<i>Categorie cauze (funcție de stadiul procesual)</i>	<i>Nr. cauze nou înregistrate în anul 2013</i>	<i>Pondere în totalul cauzelor înregistrate în anul 2013</i>
Directe	93	4,98 %
Apel	81	4,33 %
Recurs	1695	90,69 %

Evoluția volumului de activitate în perioada 2010 - 2013

<i>An</i>	<i>Volum</i>
2011	2.796
2012	3.047
2013	3.296

Evoluția stocului de dosare în perioada 2011– 2013

<i>Stadiul</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
Directe	-	2	26
Apel	17	14	74
Recurs	697	722	836

Secția penală

În cursul anului 2013 la nivelul secției penale au fost înregistrate **2437** de cauze, dintre care **1851** dosare nou înregistrate și **586** cauze rămase în stoc la sfârșitul anului 2012, structurate astfel:

- **234 cauze directe** (189 cauze nou înregistrate);
- **256 apeluri** (198 cauze nou înregistrate);
- **1944 recursuri** (1464 cauze nou înregistrate).

Ponderea categoriilor de cauze înregistrate în cursul anului 2013, este următoarea: cauze directe - 10,21%; apeluri -10,70%; recursuri -79,09%.

Este de observat că analizând evoluția volumului de activitate pe o perioadă de trei ani (2011-2013) volumul de activitate al secției penale a crescut ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, astfel că în anul 2013 creșterea a fost cu 279 de cauze comparativ cu 2012 și cu 304 dosare mai multe față de anul 2011, respectiv: 2133 cauze în anul 2011; 2158 cauze în anul 2012 și 2437 cauze în anul 2013.

Analizând evoluția volumului de activitate pe fiecare stadiu procesual, se constată că față de anii anteriori se înregistrează o creștere semnificativă a numărului cauzelor directe. Dacă în anul 2011 au fost înregistrate 184 cauze, acest număr a crescut la 206 de cauze în cursul anului 2012 și la 237 cauze în anul 2013, respectiv o creștere de 28,80% față de anul 2011 și de 15,05% față de 2012.

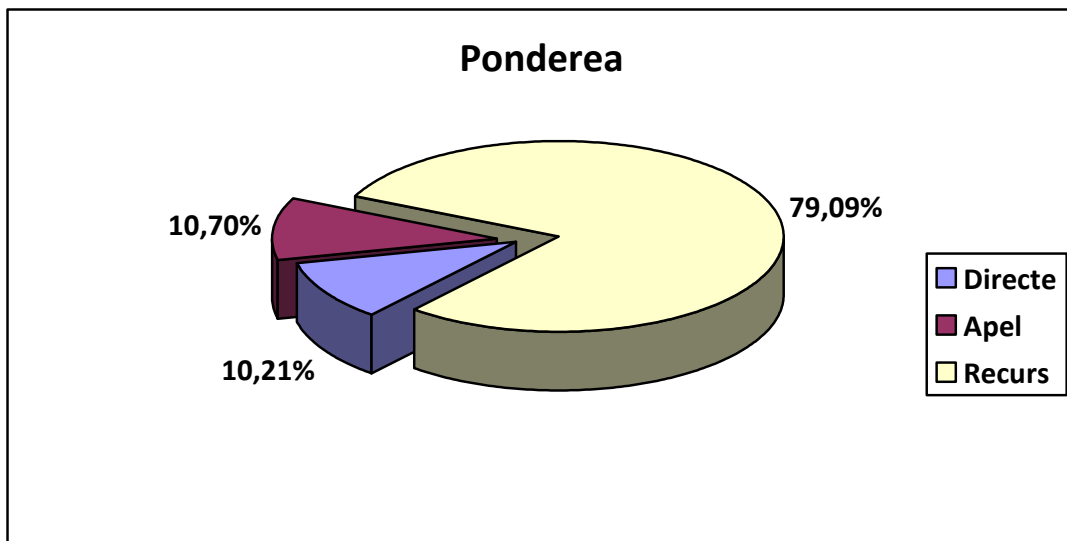
În ce privește apelurile, numărul acestora a crescut de la 189 în anul 2011 la 200 de dosare în cursul anului 2012 și respectiv la 256 de dosare în anul 2013;

Cel mai mare număr de cauze se regăsește în materia recursului. În anul 2011 au fost înregistrate 1760 dosare, în anul 2012 au fost înregistrate 1752

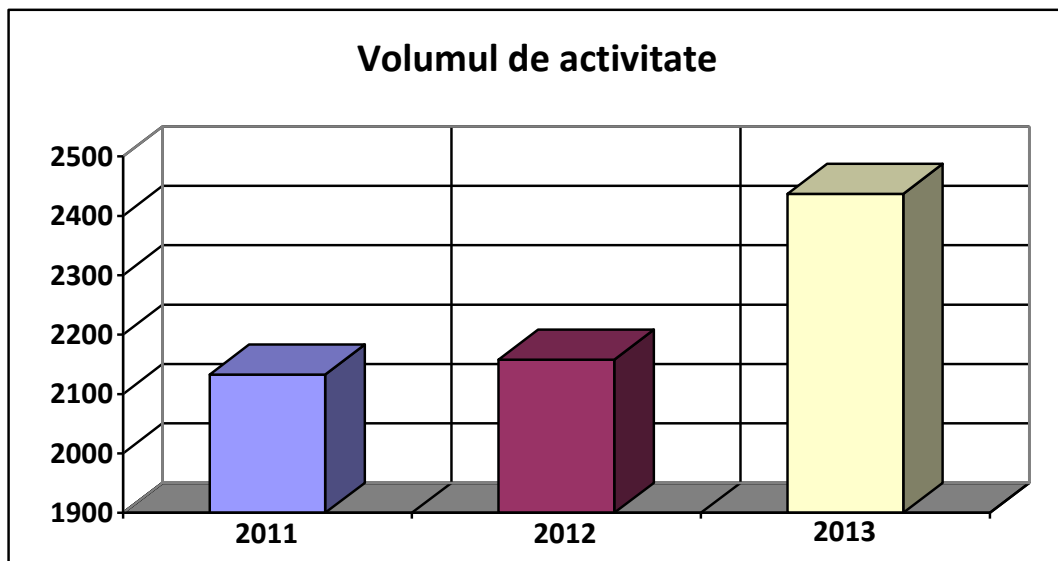
Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

dosare, iar în 2013 au fost înregistrate 1944 dosare, o creștere de 10,45% față de anul 2011 și de 10,96% față de anul 2012.

<i>CAUZE</i>	<i>PONDERE</i>
Directe	10,21%
Apel	10,70%
Recurs	79,09%



<i>An</i>	<i>Volum activitate</i>
2011	2133
2012	2158
2013	2437



Secția a II-a civilă

Volumul de activitate al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a fost de **6872** de cauze. Astfel, au intrat un număr de **4855** de dosare, față de **4.389** în 2012, menținându-se trendul ascendent constant din ultimii trei ani, structura pe categorii, în funcție de stadiul procesual fiind următoarea:

- cauze directe - **318**
- cauze în apel - **100**
- cauze în recurs - **4.437**.

La numărul de cauze intrate în 2013 s-a adăugat un stoc de **2.017** dosare rămase nesoluționate din anul 2012, structurat după cum urmează: 184 cauze directe, 72 în apel și 1.761 cauze în recurs. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în 2013 se ridică astfel la **6.872** de dosare din care: cauze directe - 502, cauze în apel - 172, iar cauze în recurs - 6.198.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în 2013 se prezintă după cum urmează:

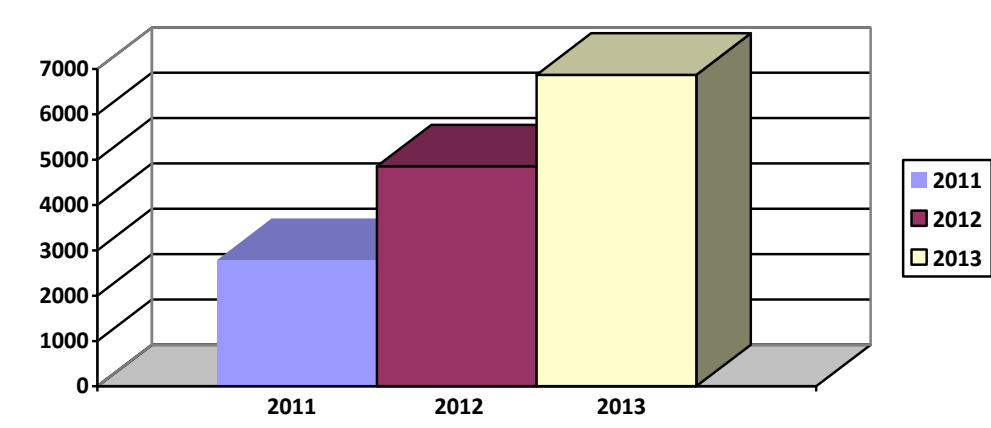
<i>Cauze</i>	<i>Pondere în total 2013</i>
Directe	6,5%
Apel	2,06 %
Recurs	91,39%

Analizând evoluția volumului de activitate în raport de anul 2011, se poate constata o creștere semnificativă a volumului de activitate, de la un total de **2787** dosare la **4.853** dosare în 2012 și respectiv **6872** dosare în anul 2013, procentual, creșterea față de anul 2011 fiind de 146 %.

Evoluția volumului de activitate în perioada 2011 - 2013

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

<i>An</i>	<i>Volum</i>
2011	2.787
2012	4.853
2013	6.872



În ceea ce privește structura cauzelor nou înregistrate pe categorii și faze procesuale, la dosarele de recurs în materia contenciosului administrativ și fiscal, s-a menținut același trend crescător din anii anteriori, în sensul că în cazul acestora, numărul de dosare nou înregistrate a crescut de la **772** în 2011 la **3.922** în 2012 și respectiv - **4.437 dosare în anul 2013**. În ce privește numărul cauzelor din stadiul procesual fond și apel nu s-au înregistrat diferențe semnificative, numărul dosarelor noi în aceste stadii procesuale fiind comparabil cu cel din anii anteriori.

Astfel, numărul dosarelor de fond nou înregistrate în anul 2013 a fost de 318, față de 351 în 2012, iar la apeluri s-au înregistrat 100 de cauze noi, față de 116 în anul anterior.

Evoluția stocului de dosare în perioada 2011– 2013

<i>Stadiul</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
Directe	95	104	168
Apel	27	40	56
Recurs	342	1415	1420

Stocul mare de dosare înregistrat la începutul anului 2013 se explică prin faptul că în anul 2012 volumul de activitate al secției s-a dublat, același fenomen

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

înregistrându-se și în 2011. În aceste condiții, numărul de dosare în stoc s-a majorat de la un an la altul.

Trebuie făcută precizarea că numărul mare de dosare nesoluționate la sfârșitul anului 2013 se datorează și faptului că, datorită realizării și depășirii punctajului maxim alocat pe ședințele de judecată, dosarele nou înregistrate în ultima parte a anului 2013 au fost repartizate pe ședințele programate începând cu luna ianuarie 2014, (pentru apeluri și recursuri declarate conform vechiului cod de procedură civilă), iar o altă parte a dosarelor ce se regăsesc în stoc sunt dosare supuse noului Cod de procedură civilă, aflate în faza verificării și regularizării.

De asemenea, se impune observația că numărul dosarelor din stoc s-a menținut la un nivel comparabil cu cel din anul anterior, în condițiile în care volumul de muncă a crescut în anul 2013 cu 466 dosare.

I.1.1.2 Volumul de activitate pe materii

Secția I civilă

În competența Secției I civilă se află soluționarea în recurs (apel) a litigiilor cu minori și de dreptul familiei, a litigiilor de muncă și cele de asigurări sociale, precum și cauzele de drept comun.

Volumul de activitate pe materii se prezintă astfel:

<i>Materia</i>	<i>Stoc la începutul anului 2013</i>	<i>Cauze nou intrate în anul 2013</i>	<i>Cauze soluționate în anul 2013</i>	<i>Restante (stoc pentru anul 2013)</i>
Cauze cu minori și de dreptul familiei	102	115	153	64
Litigii de muncă	644	867	1113	398
Litigii de asigurări sociale	330	486	617	199
Alte cauze civile	351	401	477	275

Comparativ cu perioada anului 2012, se constată o **scădere** a cauzelor nou înregistrate la litigiile de asigurări sociale, de la **521** cauze nou intrate în această

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

materie în anul 2012, la **486** cauze nou înregistrate în 2013, respectiv o scădere cu **35** cauze, reprezentând **6,71%** față de cauzele înregistrate în perioada de comparație a anului 2012.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în perioada anului 2013 se prezintă astfel:

<i>Categorii cauze</i>	<i>Nr. cauze noi înregistrate în anul 2013</i>	<i>Pondere în totalul cauzelor nou înregistrate</i>
Cauze cu minori și de dreptul familiei	115	6,15 %
Litigii de muncă	867	46,39%
Litigii de asigurări sociale	486	26 %
Alte cauze	401	21,46 %

Secția penală

Volumul de activitate pe materii

<i>Materia</i>	<i>Cauze nou intrate în anul 2013</i>	<i>Pondere în totalul cauzelor nou înregistrate)</i>
Total infracțiuni, din care:	1851	-
Infracțiuni contra persoanei	266	14,37%
Infracțiuni privind traficul de persoane		
Infracțiuni contra patrimoniului	502	27,12%
Infracțiuni prevăzute de art. 321 Cod penal	24	1,30%
Infracțiuni la regimul silvic	38	2,05%
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	62	3,35%
Infracțiuni privind circulația pe drumurile publice	101	5,46%
Infracțiuni de corupție	18	0,97%
Măsuri preventive (privative și restrictive de drepturi)	371	20,04%
Plângeri formulate în temeiul art.278 ¹ Cod procedură penală	157	8,48%

Secția a II-a civilă

În ceea ce privește *structura pe materii*, în anul 2013 au intrat pe rolul secției un număr de **4.855** dosare, din care:

- recursuri în materia litigiilor cu profesioniști (civile) – 643; din acestea, 372 dosare sunt în materia insolvenței, la care se adaugă stocul din anul anterior, de 179 dosare.

- recursuri în materia contenciosului administrativ și fiscal – **4.212** dosare; (din acestea 40 de dosare sunt în materia achizițiilor publice), la care se adaugă stocul de 1.458 dosare.

- apeluri în materia litigiilor cu profesioniști – 100 dosare, la care se adaugă stocul de 72 dosare din anul anterior;

- cauze directe (judecate în primă instanță) – 318 dosare, la care se adaugă stocul de 184 dosare din anul anterior.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în 2013.

<i>Categorii cauze</i>	<i>Număr dosare</i>	<i>Pondere în total</i>
Litigii cu profesioniști	271	5,58%
Litigii de contencios administrativ	4212	86,76%
Litigii privind insolvența	372	7,66%

În primă instanță, pe rolul secției în cursul **anului 2013** au intrat un număr de 318 de dosare, din care, în materia litigiilor cu profesioniști 16 de dosare, iar în materia contenciosului administrativ 292 de dosare, la care s-au adăugat un număr de 175 de dosare, (22 în materia litigiilor cu profesioniști și respectiv 153 în materia contenciosului administrativ) aflate în stoc la începutul anului 2013.

Față de anul de referință, 2012, când s-au înregistrat un număr de 351 de cauze noi, s-a constatat o reducere neglijabilă a numărului cauzelor directe, cu 33 dosare.

În raport de această situație și ținând seama, pe de altă parte de modificarea schemei de personal a secției începând cu luna aprilie 2013, s-a procedat la modificarea condițiilor în care se realiza gestionarea acestor dosare, volumul de activitate fiind echilibrat pe cele 5 complete de fond care au funcționat de la data menționată.

În calea de atac a apelului sunt soluționate cauze din materia litigiilor cu profesioniști, iar numărul cauzelor nou intrate, în 2013 pe rolul secției, în această materie și stadiu procesual a fost apropiat de cel din anul anterior, respectiv un număr de 100 dosare, față de 116 de dosare în anul 2012, dosarele fiind soluționate de cele trei complete de apel cu competență în materia și stadiul procesual arătate. De la data de 01.04.2013 a fost înființat un al patrulea complet de apeluri comerciale, precum și două complete de apel în materia insolvenței, pentru dosarele inițiate sub noul cod de procedură civilă.

În recurs în materia litigiilor civile (cu profesioniști), fără luarea în calcul a cauzelor din materia insolvenței, pe rolul secției în cursul anului 2013 au intrat pe rol un număr de 155 de cauze. În anul 2012, în aceeași materie, pe rolul instanței figurau ca dosare nou intrate, 290 de cauze, constatându-se, prin urmare, o scădere a numărului de dosare în această materie în 2013, explicabilă prin modificările aduse de noul Cod de procedură civilă și legile de aplicare în materia căilor de atac.

În recurs, în materia insolvenței au fost înregistrate pe rolul secției, în cursul anului 2013, un număr de 362 de dosare, față de 460 de cauze în anul 2012, diferența în minus fiind de 27 %. Explicația scăderii numărului de dosare în recurs insolvență se regăsește în aceleași modificări legislative mai sus menționate.

În ceea ce privește materia contenciosului administrativ și fiscal, pentru stadiul procesual al recursului, în anul 2013 creșterea numărului de dosare constatată și în anii anteriori s-a menținut și a influențat în mod covârșitor activitatea secției. Astfel dacă în anul 2011, au fost înregistrate un număr de 772 de cauze de recurs în materia contenciosului administrativ și fiscal, în anul 2012 s-au înregistrat 3172 astfel de cauze, iar în 2013, 4.282 de astfel de cauze în recurs, creșterea față de anul anterior fiind de 35 %.

Față de numărul mare de dosare în materia contenciosului administrativ și fiscal, pentru stadiul procesual al recursului, având în vedere creșterea semnificativă a numărului de dosare în această materie, având ca obiect cereri de restituire a taxei pe poluare, s-a procedat la înființarea unor complete specializate care au soluționat începând cu luna martie 2013 doar recursurile promovate în cereri cu acest obiect.

În acest fel, au fost degrevate completele de recursuri în materia contenciosului administrativ de cauzele cu obiectul mai sus menționat,

încercându-se a se crea condiții minime pentru soluționarea cauzelor în termen rezonabil, raportat la natura lor și cerințele legale în materie.

Numărul mare al dosarelor înregistrate a condus la majorări succesive ale punctajului alocat pe ședințe pentru primul termen de judecată, ajungându-se la ședințe de judecată în care numărul total al cauzelor se ridica la aproape 100 de dosare, în condițiile în care marea majoritate a judecătorilor secției soluționează în fiecare ședință de judecată cauze în recurs, apel și cauze de fond. Chiar și în aceste condiții, în care s-au făcut eforturi considerabile pentru gestionarea unui volum de activitate important, începând cu a ultima parte a anului 2013 dosarele primite au fost repartizate pentru un prim termen de judecată în anul 2014, fiind astfel afectate cerințele legale ce impun soluționarea acestor cauze de urgență și cu celeritate.

I.1.2 ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR LA NIVELUL INSTANȚEI

La nivelul întregii instanțe încărcătura pe judecător, calculată raportând numărul total de cauze aflate pe rol, respectiv 12605, la numărul mediu de judecători aflați în activitate anul trecut, respectiv 29 este de 435 de cauze pe fiecare judecător.

Așa cum s-a menționat însă la analiza volumului de activitate încărcătura reală este determinată prin luarea în calcul a faptului că în apel și recurs fiecare judecător studiază și pronunță un număr mai mare de dosare.

Astfel încărcătura medie pe judecător este dată de împărțirea numărului de 35.580 cauze la 29 de judecători, rezultând astfel o încărcătură medie de **1227** cauze

I.1.2.1 Încărcătura pe secții și pe judecători

Pe secții situația se prezintă după cum urmează:

Secția I civilă

Media judecătorilor care și-au desfășurat activitatea la Secția I civilă pe perioada anului 2013 este de **10** și raportând la această medie cele **3296** cauze aflate pe rolul secției în 2013 rezultă o încărcătură medie pe judecător de **329**

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

cauze. Media pe judecător în varianta în care se au în vedere completetele colegiale este de **988** cauze/judecător.

Individualizat pe fiecare judecător, situația privind volumul de activitate pe perioada anului 2013, comparativ cu perioada anului 2012, se prezintă astfel:

Nr. crt.	Nume judecător	Nr. ședințe participante		Nr. ședințe conduse		Nr. dosare rulate		Nr. dosare pronunțate		Nr. hotărâri redactate	
		2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
1.	Manuela Petrina Aștefănesei	78	381	26	141	1380	1308	853	771	243	262
2.	Anamaria Monica Busuioc	66	387	26	148	1320	1441	781	699	241	243
3.	Liliana Ciobanu	65	341	21	153	1338	1255	829	695	232	229
4.	Sorina Ciobanu	65	380	25	141	1388	1416	864	711	238	224
5.	Camelia Negoiță	25	290	19	151	555	1089	359	404	120	182
6.	Valerica Niculina Grosu	30	307	4	120	491	1083	250	611	79	128
7.	Daniela Părău	68	273	25	97	1433	1032	892	583	241	171
8.	D. Octavian Pîrjol Năstase	59	193	24	61	1141	665	673	451	208	119
9.	Sorina Romașcanu	78	368	25	81	1501	1530	965	792	268	258
10.	Camelia Viziteu	74	395	34	132	1386	1557	869	778	239	251

Indicatorii statistici care reflectă volumul de activitate se prezintă, ca medie realizată pe secția I civilă, în anul 2013, astfel:

➤ medie ședințe participante = 331

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

- medie ședințe conduse = 122
- medie dosare rulate = 1237
- medie dosare pronunțate = 649
- medie hotărâri redactate = 206

Comparativ cu același indicator, calculat ca medie pe secție pe perioada anului 2013, situația se prezintă astfel:

<i>Perioada</i>	<i>Medie ședințe participante</i>	<i>Medie ședințe conduse</i>	<i>Medie dosare rulate</i>	<i>Medie dosare pronunțate</i>	<i>Medie hotărâri redactate</i>
2012	60	24	1270	778	223
2013	331	122	1237	649	206

Situația prezentată este ca urmare a evidențelor efectuate de grefierii șefi de secții, însă conform evidențelor generate de ECRIS încărcătura pe judecător este după cum urmează:

<i>Magistrat</i>	<i>Număr de dosare la care a participat</i>	<i>Număr dosare soluționate</i>
Romașcanu Sorina	953	792
Părău Daniela	944	634
Ciobanu Sorina	862	711
Aștefănesei Petrina Manuela	965	771
Napa Morina	884	586
Viziteu Camelia Liliana	872	778
Ciobanu Liliana	869	695
Busuioc Anamaria Monica	850	699
Pîrjol Năstase Doru Octavian	454	451
Negoită Camelia	633	404

Având în vedere aplicarea programului de normare a muncii, situația privind punctele de încărcare, repartizate pentru fiecare judecător, pe perioada anului 2013 se prezintă astfel:

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Aștefănesei Petrina Manuela	8228,33
Busuioc Anamaria Monica	7058,33
Ciobanu Liliana	6902,83
Ciobanu Sorina	7389,72
Negoiță Camelia	5660,97
Grosu Valerica Niculina	6951,87
Părău Daniela	5397,30
Pîrjol Năstase Doru Octavian	3297,02
Romașcanu Sorina	8604,29
Viziteu Camelia Liliana	8471,55

Media pe secție, privind repartitia punctelor de încărcare, este de: **6.796** puncte de încărcare.

Punctele de încărcare menționate pentru fiecare judecător sunt cele calculate pentru dosarele înregistrate în anul 2013.

Punctele de încărcare menționate și calculate pe fiecare judecător în programul informatic ECRIS au în vedere toate dosarele rulate și pronunțate în anul 2013, deci și cele înregistrate în perioada anterioară anului 2013.

Situația punctelor de încărcare pentru fiecare judecător, astfel cum apare evidențiată în sistemul ECRIS este următoarea:

<i>Magistrat</i>	<i>Complexitate dosare soluționate</i>	<i>Complexitate dosare nesoluționate</i>	<i>Total</i>
Ciobanu Liliana	3154,20	3748,63	6902,83
Pîrjol Năstase Doru Octavian	1981,00	1316,02	3297,02
Busuioc Anamaria Monica	3499,40	3558,93	7058,33
Aștefănesei Petrina Manuela	3989,20	4239,13	8228,33
Romașcanu Sorina	4186,80	4417,49	8604,29
Viziteu Camelia Liliana	4038,80	4432,75	8471,55
Ciobanu Sorina	3398,80	3990,92	7389,72
Părău Daniela	2360,80	3036,50	5397,30
Negoiță Camelia	2640,40	3020,57	5660,97

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Secția penală

Având în vedere împrejurarea că majoritatea cauzelor în materie penală se judecă în complete colegiale volumul de activitate al secției penale a fost de 6581 cauze însemnând o încărcătură de **940** cauze/judecător, sub media pe instanță.

Încărcătura în raport de cauzele rulate, ședințe conduse, dosare soluționate dosare redactate este următoarea:

<i>Nume și prenume</i>	<i>Nr. ședințe</i>	<i>Nr. ședințe conduse</i>	<i>Nr. dosare rulate</i>	<i>Nr. dosare soluționate</i>	<i>Nr. dosare redactate</i>
Adrian Bogdan	306	146	1289	710	272
Anti Silviu	259	110	1224	647	239
Căliman Carmen	285	125	1316	721	264
Iacobuț Neculai Cătălin	286	133	1173	695	261
Mengoni Alexandru	280	120	1354	550	269
Pocovnicu Dumitru	314	162	1265	674	263
Vadana Monica	269	131	1260	708	261

Potrivit datelor generate de ECRIS încărcătura pe fiecare judecător al secției penale se prezintă astfel:

<i>Nume și prenume</i>	<i>Număr de dosare distincte la care a participat</i>	<i>Număr dosare soluționate</i>
Adrian Bogdan	796	710
Anti Silviu	759	647
Căliman Carmen	791	721
Iacobuț Neculai Cătălin	768	695
Mengoni Arin Alexandru	836	550
Pocovnicu Dumitru	761	674
Vadana Monica	782	708

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

În anul 2013 încărcătura pe fiecare magistrat al secției penale în funcție de punctaj se prezintă astfel:

<i>Nume și prenume</i>	<i>Complexitate dosare soluționate</i>	<i>Complexitate dosare nesoluționate</i>	<i>Total</i>
Adrian Bogdan	6725,80	3771,35	10497,15
Anti Silviu	6373,00	3692,82	10065,82
Căliman Carmen	6806,00	3756,88	10562,88
Iacobuț Neculai Cătălin	7069,20	2906,54	9975,74
Mengoni Arin Alexandru	7237,20	3583,08	10820,28
Pocovnicu Dumitru	6974,60	3275,12	10249,72
Vadana Monica	6527,00	3452,60	9979,60

Secția a II-a civilă

Potrivit Ordinului de serviciu nr. 1/2013, în anul 2013, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Bacău și-a început activitatea cu un număr de 10 judecători și 10 grefieri, din care un grefier îndeplinește funcția de prim grefier al instanței, iar unul de grefier șef de secție, una din grefiere fiind în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până în luna aprilie 2013.

Începând cu data de 15.03.2013 domnul judecător Marcel Bărbieru a fost delegat la Curtea de Apel Bacău, fiind repartizat în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin Hotărârea nr. 28/14.03.2013 a Colegiului de conducere.

De asemenea, prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. 13/20.02.2013 a fost repartizată la aceeași secție doamna judecător Morina Napa.

În aceeași perioadă, respectiv începând cu data de 16.04.2013, au fost repartizate la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Bacău grefierele Narcisa Petria și Alexandra Vornicu, absolvente ale Școlii Naționale de Grefieri.

Ca urmare, începând cu data de 01.04.2013, respectiv 16.04.2013 în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și-au desfășurat efectiv activitatea 12 judecători și respectiv 12 grefieri.

În vederea realizării repartizării aleatorii, prin Ordinul de serviciu nr. 1/2013 s-au stabilit completele de judecată și compunerea acestora, complete ce și-au menținut componența inițială, până la data de 01.04.2013, când s-au operat unele modificări în componența completelor și înființarea unor noi complete de judecată, aprobate de colegiul de conducere.

În raport de dispozițiile legale privind termenele de soluționare a cauzelor, a urgenței acestora și a funcționării completelor de judecată, în anul **2013** s-au setat intervalele de repartizare a cauzelor, astfel încât să se asigure și o repartizare echilibrată pe completele de judecată în fiecare fază procesuală, ținându-se seama și de programul pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Cu aprobarea Colegiului de Conducere s-au stabilit punctajele maxime anuale alocate fiecărui complet de judecată, urmărindu-se ca fiecare judecător, în funcție de completele din care făcea parte, să primească un număr de dosare care să se încadreze în punctajul maxim alocat pe săptămână; periodic, în urma verificării situației punctajelor pe complete și pe judecători, s-au efectuat ajustări și modificări care să permită o repartizare echilibrată și relativ uniformă a volumului de activitate.

Având în vedere că deseori dosarele trimise de instanțele de fond erau într-un număr mai mare decât numărul de cauze care se repartizează aleatoriu pe completele de judecată în intervalele de repartizare prestabilite, în funcție de punctajul maxim alocat, s-a constatat că repartizarea aleatorie nu se mai putea realiza ca urmare a realizării încărcăturii maxime a completelor și în aceste condiții s-a intervenit pentru mărirea intervalelor de repartizare sau, când mărirea intervalelor era de natură a afecta termenul stabilit de lege pentru soluționarea cauzelor, s-a procedat la creșterea volumului de activitate al completelor, astfel ca, în ambele situații să se respecte principiul repartizării aleatorii.

În constituirea și compunerea completelor de judecată s-a urmărit și s-a realizat respectarea principiului continuității completului de judecată, singurele schimbări în completele de judecată realizându-se în condițiile R.O.I.I.J. în cazul incidentelor procedurale referitoare la compunerea completelor de judecată sau

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

în caz de absență, în aceste situații încheindu-se procesul-verbal prevăzut de art. 98 alin. 6 din R.O.I.I.J.

În sistemul ECRIS gestiunea cauzelor s-a realizat corespunzător, înregistrându-se mențiunile corespunzătoare în termenul reglementat, fără a se constata deficiențe semnificative.

Așa cum s-a arătat în cadrul secției, pe parcursul anului 2013 au funcționat, în primele 4 luni, un număr de 10 judecători, iar în restul perioadei, 12 judecători, cu precizarea că 3 din judecătorii acestei secții îndeplinesc funcții de conducere, ceea ce impune – în cazul lor – o participare mai redusă la ședințele de judecată, astfel că media judecătorilor secției este de aproximativ 11,75 judecători, cifra avută în vedere la calculul diversilor indici statistici fiind de 12 judecători.

În cursul anului 2013 au fost rulate, la nivelul secției un număr de **20.898** dosare și au fost pronunțate un număr de **5.228 hotărâri** (cu 1.691 hotărâri mai mult față de anul anterior).

În raport de resursele existente, judecătorii au constituit atât complete de recursuri cât și celelalte complete (apel și fond), asigurând totodată și permanența în ședințele în care s-au constatat incidente procedurale sau în care nu a fost posibilă constituirea completelor potrivit planificării datorită lipsei unor membri ai completului.

Așadar, pe parcursul anului **2013**, cele **20.898** de cauze rulate au fost instrumentate, de cei 12 (în fapt 11,75) judecători constituiți în complete, iar fiecare judecător care compune completele de judecată a rulat un număr mediu de **1.779** de cauze. Dacă se are în vedere numărul efectiv de judecătorii care au asigurat compunerea completelor de judecată, excluzând parțial judecătorii care îndeplinesc funcții de conducere, numărul mediu de dosare rulat de fiecare judecător se ridică la un număr mediu de **2.089 dosare rulate pe fiecare judecător**, volumul de activitate fiind considerabil și mult peste media pe instanță, de 1.227 cauze.

Încărcătura pe judecător

Încărcătura medie pe judecător în cadrul secției:

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

<i>Anul:</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
Nr. ședințe participante	65	59,7	270,83
Nr. ședințe conduse	32,33	32,2	112,83
Nr. dosare rulate	1164,55	1.347	1793,25
Nr. hot. pronunțate	794,88	1.037	1369,50
Nr. hot. redactate	274,77	353,70	459,75

Ca urmare a aplicării programului pentru stabilirea volumului optim de muncă în instanțe, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la nivelul Secției a II- a Civile s-a stabilit, la începutul anului 2013 un punctaj maxim săptămânal, pentru fiecare complet de judecată, ce funcționa în fiecare materie. Având în vedere numărul mare de cauze nou înregistrate și necesitatea respectării cerințelor legale care impun soluționarea de urgență și cu celeritate a majorității cauzelor aflate în competența secției, s-a stabilit săptămânal un număr maxim de aproximativ 500 de puncte repartizate la primul termen de judecată, în medie pentru fiecare ședință de judecată; ulterior, pe parcursul anului, în funcție de dosarele nou intrate și punctajele alocate acestora, avându-se în vedere încărcătura fiecărui complet precum și termenele impuse de lege pentru soluționarea cauzelor, punctajele stabilite inițial au fost majorate, în funcție de necesități. Deși s-au luat măsuri de majorare a punctajului maxim inițial, ajungându-se la dublarea și triplarea acestuia și la ședințe de judecată în care numărul de dosare se ridica la 80-90 de cauze, numărul mare al cauzelor noi înregistrate constant, pe tot parcursul anului trecut, a făcut ca cerințele legale privind celeritatea în soluționarea cauzelor să fie dificil de respectat.

Volum de activitate pe judecător

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Nr. ședințe Total, din care:</i>	<i>Nr. ședințe conduse</i>	<i>Nr. dosare rulate</i>	<i>Nr. dosare soluționate</i>	<i>Nr. dosare redactate</i>
1.	Stănișor Vera	182	99	1155	973	341
2.	Șerban Cătălin	321	121	2179	1567	572
3.	Lungu Tranole Olguța	334	134	2294	1612	590

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

4.	Chiriac Violeta	81	29	621	516	164
5.	Albescu Loredana	269	119	1974	1471	561
6.	Moglan Lăcrămioara	141	76	907	734	267
7.	Pintea Vasilică	350	163	2163	1487	538
8.	Popescu Claudia	379	144	2306	1537	548
9.	Ștefănescu Cezar	350	165	2308	1589	600
10.	Gabriela Mona Ciopraga	305	139	2088	1494	557
11.	Napa Morina	316	96	1865	1299	356
12.	Bărbieru Marcel	222	69	1659	1064	423

- punctaj an 2013

<i>Magistrat</i>	<i>Complexitate dosare soluționate</i>	<i>Complexitate dosare nesoluționate</i>	<i>Total</i>
Stănișor Vera	6516,00	1235,35	7751,35
Șerban Cătălin	11286,60	3293,42	14580,02
Lungu Tranole Olguța	11159,60	3807,58	14967,18
Chiriac Maria Violeta	3810,00	629,37	4439,37
Albescu Loredana	10414,80	3005,33	13420,13
Moglan Lăcrămioara	5121,80	1008,73	6130,53
Pintea Vasilică	10176,80	3347,51	13524,31
Popescu Claudia	10424,20	3525,87	13950,07
Ștefănescu Cezar	11052,60	3502,67	14555,27
Ciopraga Mona Gabriela	10242,80	3524,82	13767,62
Napa Morina	8620,00	3397,89	12017,89
Bărbieru Marcel	7959,00	3242,57	11201,57

SITUAȚIA ACTIVITĂȚII JUDECĂTORILOR
PENTRU ANUL 2013
(generată de aplicația ECRIS)

<i>Magistrat</i>	<i>Număr de dosare la care a participat</i>	<i>Număr dosare soluționate</i>
Stănișor Vera	959	973
Șerban Cătălin	1738	1567
Lungu Tranole Olguța	1758	1612
Chiriac Violeta	511	516
Albescu Loredana	1620	1471
Moglan Lăcrămioara	734	734
Pintea Vasilică	1605	1487
Popescu Claudia	1690	1537
Ștefănescu Cezar	1756	1589
Gabriela Mona Ciopraga	1632	1494
Napa Morina	1469	1299
Bărbieru Marcel	1349	1064

Se constată neconcordanțe între numărul de dosare soluționate și cele la care s-a participat, acestea fiind datorate faptului că dosarele în care au fost pronunțate hotărâri în decembrie 2012 nu figurează în sistem ca fiind soluționate în același an dacă nu au fost și redactate în luna decembrie, fiind raportate în 2013.

Volumul de activitate, calculat în funcție de punctaj în anul 2013 depășește cu mult nivelul maxim de 5.060 de puncte / ședință stabilit de C.S.M. ajustările succesive ale punctajelor pe ședințe conducând la nerespectarea programului pentru stabilirea volumului optim de muncă în instanțe, dar la respectarea garanției dreptului la judecarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Programul pentru stabilirea volumului optim de muncă în instanțe, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii a fost avut în vedere doar pentru o repartizare echilibrată a volumului de activitate între complete și judecători însă

suportă numeroase critici în ce privește punctajul acordat diverselor tipuri de cauze (mai ales în materie civilă). De menționat, cu titlu exemplificativ că un litigiu în materia achizițiilor publice primește 10 puncte, față de 9 puncte la un litigiu în materia contenciosului administrativ având ca obiect restituirea unei taxe de poluare aspect de natură a pune în discuție utilitatea și eficiența menținerii acestui program. Programul ridică semne de întrebare serioase cu privire la măsura în care gradele de dificultate ale cauzelor deduse judecării și formula de calcul a dificultății reflectă complexitatea reală a dosarelor aflate pe rolul instanței. Fără a nega complexitatea sporită a dosarelor cu mai multe părți sau care cuprind mai multe volume este neverosimil ca punctajele calculate pe baza programului de normare a activității să se afle într-o relație invers proporțională cu numărul de cauze.

De altfel la începutul anului 2013, președintele instanței a consultat președinții de secții intenționându-se renunțarea la acest program și revenirea la vechiul sistem pe număr de cauze.

Renunțarea la program nu a fost însă posibilă după intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă, aplicația ECRIS fiind concepută astfel încât nu se poate ignora punctajul.

Trebuie subliniat însă că și în această privință magistrații instanței au pus pe primul plan interesul justițiabilului, au dat dovadă de echilibru și profesionalism nesolicitând aplicarea cu rigoare a acestui program inefficient la nivelul instanței, cumulând în multe cazuri peste 10.000 de puncte pe judecător.

I.1.3 OPERATIVITATEA LA NIVELUL INSTANȚEI

La calculul operativității pe instanța s-au avut în vedere două variante.

Astfel, într-o primă variantă s-au avut în vedere atât cauzele aflate în stoc cât și cauzele intrate (indiferent că au avut sau nu un prim termen în 2013).

Raportând numărul acestora la numărul dosarelor soluționate și ținând cont de cauzele suspendate operativitatea la nivelul instanței a fost de 77,36%, cu o ușoară creștere față de anul 2012.

Într-o altă variantă, pe care o considerăm corectă, nu s-au luat în calcul dosarele care au fost înregistrate la sfârșitul anului 2013 și care au primit prim termen în 2014, respectiv un număr de 1104 dosare.

În această variantă, operativitatea pe instanță este de **85%**.

I.1.3.1 Operativitatea pe secții

Se impune însă precizarea că datele referitoare la operativitate sunt relative deoarece dosarele soluționate în luna decembrie dar neredactate nu sunt luate în calcul de program nefiind dosare închise.

Totodată, s-a constatat cu prilejul întocmirii bilanțului, existența unor deficiente ale programului de natură a genera rapoarte eronate.

Secția I Civilă

La nivelul secției I civilă, indicii de operativitate evidențiați pe stadiul procesual al cauzelor, pe materii și pe fiecare judecător se prezintă, comparativ cu indicatorii statistici obținuți pe perioada anilor 2011 și 2012, astfel:

Operativitatea pe stadiul procesual al cauzelor:

<i>Perioada</i>	<i>Cauze directe</i>	<i>Apeluri</i>	<i>Recursuri</i>
2011	100%	86,04%	78,05%
2012	94,74%	74,29%	80,86%
2013	77,36%	36,45%	75,08%

Operativitatea, pe întreaga activitate a secției I civilă, a fost pe perioada anului 2011 de 78,05%, în anul 2012 operativitatea a fost de 80,86%, iar în anul 2013 s-a obținut o operativitate de 75,08%, în **scădere** față de anul anterior cu 5,78%.

La determinarea operativității, este de menționat că datorită volumului mare de dosare și încărcăturii pe ședințele de judecată, în perioada septembrie-decembrie 2013 au fost înregistrate cauze ce au primit primul termen de judecată în 2014, numărul acestor cauze fiind de **157** dosare. Înlăturând din calcul aceste **157** dosare, rezultă o operativitate pe anul 2012, la secția I civilă, de **77,68%**.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Operativitatea pe materii:

<i>Perioada</i>	<i>Cauze cu minori și de dreptul familiei</i>	<i>Litigii de muncă</i>	<i>Litigii de asigurări sociale</i>	<i>Alte cauze civile</i>
2011	84,00%	81,62%	53,94%	82,19%
2012	71,32%	85,60%	79,78%	74,17%
2013	71,16%	75,20%	77,71%	67,56%

Operativitatea pe judecători:

<i>Nr.crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
1.	Manuela Petrina Aștefănesei	50,80%	53,20%	80%
2.	Anamaria Busuioc	49,63%	42,02%	82%
3.	Liliana Ciobanu	46,70%	40,27%	94%
4.	Sorina Ciobanu	46,75%	40,13%	82%
5.	Camelia Negoită	55,55%	56,96%	77%
6.	Valerica Niculina Grosu	49,40%	46,22%	84%
7.	Daniela Părău	46,45%	39,87%	95%
8.	Doru Octavian Pîrjol Năstase	49,90%	44,10%	99%
9.	Sorina Romașcanu	50,37%	53,31%	83%
10.	Camelia Viziteu	50,54%	52,00%	82%

Media operativității pe judecător, la nivelul secției I civilă, este de **88%**.

Indicele de operativitate pe judecător în această variantă este calculat prin raportarea numărului de dosare pronunțate la cel al dosarelor rulate pe fiecare judecător însă dacă se au în vedere dosarele distincte la care s-a participat, conform evidențelor din ECRIS situația este următoarea:

<i>Judecător</i>	<i>Dosare finalizate</i>	<i>Dosare la care a participat</i>	<i>Operativitate complet</i>
Ciobanu Liliana	695	741	93,79%
Pîrjol Năstase Doru Octavian	451	454	99,33 %

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Busuioc Anamaria Monica	699	850	82,23%
Aștefănesei Manueal Petrina	771	965	80%
Romașcanu Sorina	792	953	83%
Negoiță Camelia	488	633	77%
Viziteu Camelia Liliana	778	950	82%
Grosu Valerica Niculina	611	729	84%
Ciobanu Sorina	711	862	82%
Părău Daniela	583	615	95%

Secția penală

În anul 2013, dintre cele 2437 dosare aflate pe rol (169 cauze cu prim termen în anul 2014), au fost soluționate 2006 de cauze, la sfârșitul anului rămânând în stoc 431 dosare (dintre care 169 cauze cu prim termen în anul 2014). Structura cauzelor existente și soluționate este următoarea:

- 1). cauze directe - 223 dosare, (soluționate 186);
- 2). apeluri - 235 dosare, (soluționate 218);
- 3). recursuri - 1810 dosare, (soluționate 1602);

În raport de datele prezentate, la nivelul secției penale s-a realizat un indice de operativitate de **88,45** % care, la nivelul celor trei categorii de cauze se prezintă astfel:

- cauze directe - 83,41 %;
- apeluri - 92,77 %;
- recursuri - 88,51 %.

Din situația statistică întocmită, a rezultat că la sfârșitul anului 2013, stocul de dosare rămas nesoluționat pe total secție, este de 431 dosare (dintre care 169 cauze cu prim termen în anul 2014), respectiv: 51 cauze directe, 38 apeluri și 342 recursuri.

Dintre cele 431 dosare rămase în stoc la finele anului 2013, un număr de 169 dosare, au primit primul termen în anul 2014, instanța fiind sesizată după

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

data de 01 noiembrie 2013. Cele 169 dosare susmenționate, au următoarea structură: - fond 14 dosare: - apel 21 dosare și recurs 134 dosare.

Afirmațiile de mai sus sunt confirmate și de faptul că dintre cele 431 de dosare rămase în stoc la sfârșitul anului 2013, un număr de 370 dosare au o vechime între 0 și 3 luni.

Operativitatea pe judecător, la secția penală, se prezintă astfel:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
1.	Adrian Bogdan	60,05%	78,00%	89,00%
2.	Anti Silviu	59,04%	78,00%	85,00%
3.	Căliman Carmen	56,82%	75,00%	91,00%
4.	Iacobuț Neculai Cătălin	56,87%	75,00%	90,00%
5.	Mengoni Arin Alexandru	59,73%	78,00%	89,00%
6.	Pocovnicu Dumitru	60,23%	78,00%	89,00%
7.	Vadana Monica	62,01%	76,00%	91,00%

Secția a II-a civilă

În cursul anului 2013, din numărul total de **6.872** cauze aflate pe rol, din care nou intrate - 4855, au fost soluționate un număr de **5.228** de cauze, la finele anului 2013 aflându-se în stoc un număr de **1.644** de dosare, impunându-se precizarea că din dosarele evidențiate ca restante, un număr de **778** de cauze au fost repartizate pentru primul termen de judecată în anul 2014, stocul real fiind de **866** dosare ce nu erau soluționate la finalul anului trecut. Pentru 102 de dosare aflate în stoc s-a dispus suspendarea judecării, iar alte 588 de dosare înregistrau o vechime între 0 și 3 luni pe rolul instanței.

Ca urmare, indicele de operativitate la nivelul secției este de **77,72 %**, dacă se iau în considerare și dosarele cu prim termen de judecată în anul 2014 și respectiv – de **77,69%**, dacă se exclud aceste dosare.

În funcție de stadiul procesual, în 2013 indicele de operativitate se prezintă astfel:

- cauze directe – 69,44% (**71,52%** fără dosarele cu prim termen de judecată în 2014), față de 85,93% în anul 2012;

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

- apel – 70,73 % (**72,50 %** fără dosarele cu prim termen de judecată în 2014), față de 76,87% în anul 2012;
- recurs – 78,01%, (**89,06%** fără dosarele cu prim termen de judecată în 2013) față de 69,25% în anul 2012 (*Anexa I*).

Evoluția operativității în perioada 2011 - 2013

<i>Perioada</i>	<i>Cauze directe</i>	<i>Apeluri</i>	<i>Recursuri</i>
<i>2011</i>	<i>82,32</i>	<i>80,83</i>	<i>88,90</i>
<i>2012</i>	<i>85,93</i>	<i>76,87</i>	<i>69,25</i>
<i>2013</i>	<i>69,44</i>	<i>70,73</i>	<i>78,01</i>
<i>Fără dosare cu prim termen în 2014</i>	<i>71,52</i>	<i>72,50</i>	<i>89,06</i>

1.1.3.2. Operativitatea pe materii în anul 2013

În analiza indicelui de operativitate pe materii vor fi avute în vedere atât materiile în care secția are competență materială, cât și cele trei faze procesuale, prezentându-se comparativ situația înregistrată în 2012.

În cauzele soluționate de secție în anul 2013 ca instanță de fond, potrivit datelor statistice, indicele de soluționare, în materia litigiilor civile (cu profesioniști) este de 52,63%, față de 94,74 % în 2012; de remarcat că în această materie numărul cauzelor nou înregistrate a fost de 16, la care s-a adăugat stocul de 22 dosare, iar pe parcursul anului s-au soluționat 20 de dosare din această categorie.

Datele statistice astfel cum au fost menționate mai sus nu reflectă însă o situație reală pentru această categorie de cauze. În urma verificărilor detaliate, s-a stabilit că în categoria cauzelor de fond – litigii cu profesioniști, cele mai multe cereri au ca obiect cereri de suspendare a executării silite ori cereri de restituire cauțiune, cauze care se soluționează într-un termen foarte scurt. Numărul mare de dosare menționat de datele statistice își regăsește explicația în faptul că documentele finale nu au fost corect evidențiate în ECRIS sau nu au fost închise corespunzător, în realitate dosarele din această categorie fiind soluționate în totalitate, fără a se înregistra restanțe.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

În ce privește dosarele de fond în materia contenciosului administrativ și fiscal, procentul de soluționare de 72,64 %, față de 85,49 %. Și pentru această categorie de cauze s-au constatat deficiențe în modul de evidențiere al documentelor în ECRIS, deficiențe care au condus la un număr mare de dosare în stoc și la un procent de soluționare mult mai scăzut decât cel real. Deși s-a procedat în cursul lunii ianuarie la închiderea corectă a documentelor, rapoartele din program nu au putut fi actualizate, rămânând în forma în care erau în decembrie.

În apel, pentru cauze din materia litigiilor cu profesioniști, indicele de soluționare este de 87,32%, față de 76,87% în 2012, iar în recurs, în aceeași materie, indicele de operativitate este de 77,76%, față de 64,98% în anul 2012.

În recurs în materia insolvenței, procentul de soluționare în anul 2013 este de 82,64%, având în vedere toate dosarele înregistrate în materie pe acest stadiu procesual, inclusiv cele care au stabilit primul termen de judecată în anul 2014, față de 86,61% în 2012, indicele real fiind și în acest caz superior celui menționat, în condițiile în care se exclud dosarele repartizate în 2014.

În ceea ce privește volumul de activitate pe completele de recurs ce funcționează la nivelul secției în materia insolvenței, pe parcursul anului 2013 s-a înregistrat un număr total de 362 cauze noi, la care se adaugă stocul de 169 cauze, deci un total de 531 cauze în materia insolvenței, la finalul anului fiind soluționate 419 cauze, rămânând în stoc doar 112 dosare. În ce privește dosarele restante, trebuie remarcat că în 24 de cauze era dispusă suspendarea judecării cauzei, iar pentru o parte din noile dosare intrate s-a acordat primul termen de judecată în anul 2014, astfel că dosarele figurează în stoc, dar, în realitate, ele nu au fost rulate pe parcursul anului 2013.

După intrarea în vigoare a Legii 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii 134/2010, în materia insolvenței, hotărârile judecătorului sindic sunt supuse apelului; ca urmare, pe parcursul anului 2013 au fost înregistrate 8 apeluri în materia insolvenței, din care 5 au fost soluționate.

În materie comercială (alte cauze decât cele din materia insolvenței), în anul 2013 au fost înregistrate 155 dosare noi, la care se adaugă stocul de 73 dosare (total 228 dosare), la finalul anului fiind soluționate 191 dosare, rămânând în stoc doar 37 dosare.

În materia contenciosului administrativ și fiscal în anul 2013 au fost înregistrate 3.828 dosare noi, la care se adaugă stocul de 1.458 dosare (total 5.286 dosare), la finalul anului fiind soluționate 4.079 dosare, rămânând în stoc

1.207 dosare. Se impune observația că stocul mare de dosare înregistrat în această materie, este datorat, așa cum s-a arătat anterior, creșterii importante de cauze în materia contenciosului administrativ fiscal, care a avut ca efect repartizarea dosarelor pentru primul termen de judecată pe un interval mai mare de timp, astfel că un număr de 778 dosare înregistrate în ultima parte a anului 2013 au fost repartizate pentru primul termen de judecată în anul 2014.

În materia achizițiilor publice în anul 2013 au fost înregistrate 40 dosare noi, fiind preluate 2 dosare nesoluționate din anul anterior în această materie; la finalul anului erau soluționate 38 dosare, rămânând în stoc doar 2 dosare (care de altfel, au avut termen stabilit în luna ianuarie 2014).

I.1.3.3 Operativitatea pe judecător

Având în vedere specificul activității de judecată al secției, ponderea acestei activități este dată de soluționarea cauzelor ca instanță de control judiciar, în complete de judecată cu compunere colegială. În această situație, operativitatea pe judecător, având în vedere că un singur judecător participă la constituirea mai multor complete de judecată, a fost determinată în raport de numărul de cauze rulate și numărul celor soluționate. Chiar dacă acest indicator nu asigură o relevare a operativității în raport de volumul de activitate al judecătorului, exprimat în numărul de cauze cu care a fost investit și numărul de cauze soluționate, el este util sub aspectul unei aprecieri comparative a activității fiecărui judecător în parte.

Indicele de operativitate pe judecător

Conform evidențelor din ECRIS operativitatea pe judecător la secția a doua civilă este următoarea:

<i>Judecător</i>	<i>Dosare finalizate</i>	<i>Dosare la care a participat</i>	<i>Operativitate complet</i>
Stănișor Vera	973	959	100%
Șerban Cătălin	1567	1738	90%
Lungu Tranole Olguța	1612	1758	92%
Chiriac Violeta	516	511	100%
Albescu Loredana	1471	1620	91%

Moglan Lăcrămioara	734	734	100%
Pintea Vasilică	1487	1605	93%
Popescu Claudia	1537	1690	91%
Ștefănescu Cezar	1589	1756	90%
Gabriela Mona Ciopraga	1494	1632	92%
Napa Morina	1299	1469	88%
Bărbieru Marcel	1064	1349	79%

I.1.4 MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE

Conducerea instanței a fost asigurată de d-na Chiriac Violeta în funcția de președinte și de d-na judecător Lăcrămioara Moglan în funcția de vicepreședinte

Președinția secțiilor a fost asigurată de d-na judecător Camelia Negoită până la data de 24 martie 2013 și de domnul Pârjol Năstase Doru Octavian începând cu 11.04.2013 pentru secția I civilă, de d-na judecător Ioana Vorniceasa până la data de 15 iulie și de d-na judecător Căliman Carmen de la această dată pentru secția penală și de d-na judecător Vera Stănișor pentru secția a II a civilă.

Colegiul de conducere este format din 7 membri, alături de președintele instanței, membru de drept al colegiului, fiind aleși de adunarea generală d-nii judecători Iacobuț Neculai Cătălin, Pîrjol Năstase Doru Octavian și Șerban Cătălin și d-nele judecător Anamaria Busuioc, Lăcrămioara Moglan și Albescu Loredana.

În cursul anului 2013 colegiul de conducere a adoptat un număr de **128 hotărâri** menite să asigure buna organizare și funcționare a instanței și a urmărit asigurarea continuității completelor de judecată.

Așa cum s-a arătat, instanța a funcționat în anul 2013 cu 29 judecători dintr-o schemă de 32, două posturi fiind vacante temporar prin numirea a doi colegi la Inspekția Judiciară iar un post alocat în luna martie, a fost scos la concursul desfășurat în perioada octombrie –noiembrie 2013.

Prin hotărârea nr. 9/2013 s-au stabilit schemele pe secții în urma analizării volumului real de activitate.

La repartizarea personalului auxiliar pe secții și compartimente s-a avut în vedere echilibrarea volumului de activitate, avându-se în vedere și alte criterii

obiective, respectiv pregătirea profesională, aptitudinile reale și competența acestora.

Având în vedere că ambii judecători care au fost numiți la Inspekția Judiciară erau specializați în materie penală, prin plecarea acestora fiind afectată funcționarea secției, conducerea instanței a formulat două cereri în condițiile art. 134 legea 304/2004, pentru ocuparea posturilor vacante temporar cereri care au fost respinse de CSM pe considerentul că volumul de activitate respectiv încărcătura pe judecător este sub media pe țară.

Apreciem ca modalitatea în care este stabilit volumul de activitate de către CSM și MJ reprezintă un risc real de gestionare greșită a resurselor umane la nivel național, aspect ce are consecințe negative asupra eficienței activității instanțelor.

Astfel, programul statistic ia în calcul la stabilirea volumului de activitate dosarele aflate în stoc la care se adaugă dosarele noi înregistrate. Sub un prim aspect am constatat ca în stoc sunt incluse dosarele suspendate, dosarele care nu au avut nici un termen în anul de referință dar și dosare care au fost soluționate dar nu au fost închise în aplicația ECRIS sau dosare transferate de la o secție pe alta (care rămân neînchise la secția de la care se transferă).

Spre exemplu am constatat la Tribunalul Bacău un stoc de 16.000 dosare la începutul anului 2013 în condițiile în care au intrat doar 11.000 cauze noi.

Pe de altă parte, instanțele care au o operativitate mare, având evident un stoc mic, au un volum de activitate sub media pe țară. De altfel în raportul întocmit de CSM pe primele 6 luni ale anului 2013, Curțile de Apel care au înregistrat o operativitate mare respectiv Bacău și Iași se aflau sub media pe țară.

Președinții de secții au asigurat buna desfășurare a activității la nivelul fiecărei secții, au propus colegiului de conducere constituirea completelor de judecată cât și dezbaterile altor probleme ce vizau organizarea secțiilor,

În ce privește personalul auxiliar, instanța a obținut în cursul anului finanțarea tuturor posturilor fiind angajat încă un grefier arhivar, doi grefieri de ședință, un funcționar public și doi aprozi.

La nivelul personalului conex toate cele 12 posturi aprobate au fost ocupate, astfel că nu au fost disfuncționalități.

Personalul auxiliar al instanței a fost, din punct de vedere numeric, suficient pentru buna desfășurare a activității în actualele circumstanțe legale.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Pentru aparatul propriu și al instanțelor arondate Curtea de apel Bacău a formulat la CSM respectiv MJ, 18 solicitări de modificări ale statutului de funcții și a organizat 12 concursuri, situația acestora detaliată fiind următoarea:

CONCURSURI 2013

1. Concurs de ocupare a 2 posturi de grefieri cu studii superioare și un post de grefier cu studii medii temporar vacante de la Tribunalul Bacău din data de 23.02.2013.
2. Concurs de promovare în funcții de conducere, respectiv grefier șef secție penală la Curtea de Apel Bacău și prim grefier la Tribunalul Bacău din 2.03.2013.
3. Concurs de promovare în funcții de conducere, respectiv prim grefier la Tribunalul Bacău din 18.05.2013.
4. Concurs de ocupare a posturilor vacante de personal conex, respectiv 1 post de șofer la Tribunalul Bacău, 1 post de apod la Judecătoria Bacău și 1 post de apod la Judecătoria Piatra Neamț din 8.06.2013.
5. Concurs pentru definitivare pe funcție grefier arhivar din data de 21.09.2013.
6. Concurs de ocupare a posturilor vacante de personal conex, respectiv 1 post de apod la Tribunalul Bacău și 1 post de apod la Judecătoria Bacău din 24.08.2013.
7. Concurs de ocupare a posturi de grefieri cu studii superioare, respectiv 3 la Judecătoria Bacău, 2 posturi la Judecătoria Onești și 1 post la Judecătoria Moinești din 19.10.2013.
8. Concurs de promovare în funcții de conducere, respectiv grefier arhivar șef la Curtea de Apel Bacău, grefier arhivar șef la Tribunalul Bacău, grefier arhivar șef la Tribunalul Neamț, grefier arhivar șef la Judecătoria Bacău, grefier șef secție civilă la Tribunalul Bacău, grefier șef secție civilă la Judecătoria Bacău și grefier șef secție penală la Judecătoria Bacău din 30.11.2013.

9. Concurs de promovare în grade/trepte profesionale superioare a personalului auxiliar de specialitate și de promovare din funcția de grefier cu studii medii în funcția de grefieri cu studii superioare în cadrul aceleiași instanțe din 7.12.2013.

10. Ocuparea prin modalitatea „transfer la cerere” a 4 funcții publice, respectiv 1 post la Curtea de Apel Bacău, 1 post la Tribunalul Bacău și 2 posturi la Tribunalul Neamț, selecția a avut loc prin interviu în data de 2.12.2013

11. Concurs de promovare în grade profesionale superioare a funcționarilor publici din 16-17.12.2013.

12. Concurs de ocupare a posturilor vacante de personal conex, respectiv 2 posturi de aprod la Curtea de Apel Bacău și 1 post de agent procedural la Judecătoria Onești din 21.12.2013.

MODIFICĂRI ALE STATULUI DE FUNCȚII AL CURȚII DE APEL BACĂU ÎN ANUL 2013

1. Transformarea posturilor vacante de grefieri cu studii medii în grefieri cu studii superioare ca urmare a solicitării Curții de Apel Bacău: 1 post la Curtea de Apel Bacău, 1 post la Judecătoria Bacău, 1 post la Judecătoria Onești, 1 post la Judecătoria Moinești, 1 post la Judecătoria Roman, 1 post la Judecătoria Bicz și 1 post la Judecătoria Tg. Neamț conform O.M.J. nr. 137/C/12.01.2013 **ocupându-se astfel: 1 post la Curtea de Apel Bacău, 1 post la Judecătoria Roman, 1 post la Judecătoria Bicz și 1 post la Judecătoria Tg. Neamț prin repartizare de la S.N.G, iar celelalte au fost ocupare prin recrutare ca urmare a concursului din 19.10.2013.**

2. Transformarea unor funcții publice de execuție ocupate, respectiv 2 funcții la Curtea de Apel Bacău și o funcție la Tribunalul Bacău ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. 425/C/04.02.2103.

3. Suplimentarea Statului de funcții cu 1 post de judecător la Curtea de Apel Bacău, 2 posturi de judecători la Tribunalul Bacău, 1 post de grefier gradul I la Curtea de Apel Bacău, 1 post de grefier gradul I și 2 posturi de grefier arhivar

treapta I la Tribunalul Bacău conform O.M.J. nr. 501/C/06.02.2013, **posturi care au fost ocupate, astfel cele de greșier arhivari de la Tribunalul Bacău prin valorificarea concursului din 15.09.2012, iar cele de greșier gradul I de la Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău prin repartizare de la S.N.G.**

4. Transformarea unor posturi ocupate de greșieri gradul II în gradul I: 2 posturi la Tribunalul Bacău, 1 post la Judecătoria Bacău, 1 post la Judecătoria Onești și 1 post la Judecătoria Roman ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 708/C/20.02.2013.

5. Transformarea a 61 de posturi ocupate de greșieri cu studii medii în posturi de greșieri cu studii superioare ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 1221/C/27.03.2013, respectiv 7 posturi la Curtea de Apel Bacău, 7 la Tribunalul Bacău, 3 la Judecătoria Onești, 4 la Judecătoria Moinești, 2 la Judecătoria Buhuși, 4 la Judecătoria Podu Turcului, 6 la Tribunalul Neamț, 7 la Judecătoria Piatra Neamț, 4 la Judecătoria Roman, 3 la Judecătoria Tg. Neamț și 4 la Judecătoria Bicăz.

6. Suplimentarea statului de funcții al Curții de Apel Bacău cu 2 posturi de greșier cu studii superioare la Tribunalul Bacău și 1 post de greșier cu studii superioare la Judecătoria Bacău începând cu 15.04.2013 conform O.M.J. nr. 1268/C/04.04.2013, **posturile de la Tribunalul Bacău au fost ocupate prin repartizare de la S.N.G., iar cel de la Judecătoria Bacău a fost ocupat ca urmare a concursului din 19.10.2013.**

7. Reducerea cu 2 posturi de consilieri de probațiune de la Tribunalul Neamț și suplimentarea cu 1 post de consilier de probațiune la Tribunalul Bacău prin O.M.J. nr. 1484/C/22.04.2013.

8. Modificarea a 2 posturi ocupate de greșieri arhivari debutanți în 2 posturi de greșieri arhivari treapta II de la Tribunalul Neamț ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 2120/C/04.07.2013.

9. Transformarea a 2 posturi vacante de îngrijitori în posturi de aprod de la Tribunalul Bacău, ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 2117/C/04.07.2013, **posturi care au fost ocupate, unul prin valorificarea**

concursului din 8.06.2013, iar celălalt ca urmare a concursului din 21.08.2013.

10. Transformarea unui post vacant de muncitor calificat în post de grefier cu studii medii I de la Judecătoria Bicăz, ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 2129/C/04.07.2013.

11. Transformarea unui post vacant de îngrijitor în post de apod de la Curtea de Apel Bacău ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 2220/C/09.07.2013, **post ce a fost ocupat ca urmare a concursului din 21.12.2013.**

12. Transformarea unui post ocupat de grefier arhivar debutant în grefier arhivar treapta II de la Judecătoria Roman ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 2336/C/26.07.2013.

13. Transformarea a 2 posturi ocupate de grefier arhivar debutant în grefier arhivar treapta II de la Tribunalul Bacău și Judecătoria Onești, ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 2436/C/13.08.2013.

14. Transformarea unei funcții publice vacante de referent, clasa III, grad superior în funcția publică de consilier, clasa I, grad superior de la Tribunalul Bacău, ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 3165/C/22.10.2013, **post ce a fost ocupat prin transfer la cerere.**

15. Transferarea unui post vacant de grefier cu studii superioare gradul I de la Judecătoria Roman la Tribunalul Neamț, ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 3189/C/25.10.2013, **ce urmează să fie ocupat prin promovare de la o instanță inferioară în data de 18.01.2014.**

16. Transformarea unui post de îngrijitor în post de apod de la Curtea de Apel Bacău ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 3510/C/21.11.2013, **post ce a fost ocupat ca urmare a concursului din 21.12.2013.**

17. Transformarea unui post de grefier arhivar debutant în grefier arhivar treapta II de la Curtea de Apel Bacău ca urmare a solicitării noastre prin O.M.J. nr. 3818C/05.12.2013.

18. Solicitarea Curții de Apel Bacău de transformare a 3 posturi de grefier cu studii medii în posturi de grefier cu studii superioare 2 la Curtea de Apel Bacău și 1 post la Judecătoria Bicaș, care a primit avizul favorabil de la C.S.M., urmând să se emită ordinul.

Urmare a organizării concursurilor, la sfârșitul perioadei de referință la nivelul Curții – aparat propriu mai există doar două posturi vacante de grefieri de ședință, posturi pentru care am solicitat transformarea în studii superioare și le-am inserat pe lista celor indisponibilizate pentru absolvenții SNG din aprilie 2014, un post de funcționar public și un post de psiholog.

Un rol deosebit în stabilirea corespunzătoare a atribuțiilor și coordonarea activității personalului auxiliar și conex l-a avut primul grefier.

Principalele preocupări ale conducerii instanței în anul 2013 le-au constituit:

- urmărirea respectării cu strictețe a dispozițiilor privind repartizarea aleatorie a cauzelor fiind întocmite rapoarte, respectiv note de constatare de președintele instanței în lunile aprilie, iulie și noiembrie 2013;

- repartizarea și gestionarea echilibrată a resurselor umane în cadrul instanței.

În acest sens pe baza unei analize asupra volumului de activitate colegiul de conducere reevaluează anual necesarul de judecători și grefier pe secții;

La gestionarea resurselor umane s-a urmărit o repartizare echilibrată pe secții și compartimente, pe criterii obiective atât a magistraților cât și a personalului auxiliar.

Cu referire la acesta din urmă s-a avut în vedere la stabilirea atribuțiilor, prin fișa postului, potențialul fiecărui angajat, precum și actualizarea permanentă a atribuțiilor personalului curții în funcție de evoluțiile legislative și de modificările intervenite în programul ECRIS;

- unificarea practicii judiciare prin îmbunătățirea comunicării cu instanțele inferioare și organizarea de întâlniri periodice atât cu acestea, cât și în cadrul instanței;

- monitorizarea punerii în practică a Programului privind volumul optim de muncă al judecătorilor; sub acest aspect s-a urmărit realizarea unui echilibru între cerințele acestui program și exigențele soluționării cauzelor într-

un termen rezonabil, primul termen acordat dosarelor nou intrate nedepășind 2 luni.

Secțiunea a II-a

INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A INSTANȚEI

Sediul Curții de Apel Bacău a fost dat în folosință în septembrie 2005 și chiar dacă în ceea ce privește condițiile de lucru asigurate judecătorilor și grefierilor poate fi considerat satisfăcător, lipsa spațiului devine evidentă în ceea ce privește arhiva, atât cea curentă cât și depozitul și sălile de deliberare care au fost transformate în bibliotecă și sală de studiu a dosarelor de către procurorii de ședință.

Ca urmare a încheierii și derulării contractului de leasing de către Ministerul Justiției privind dotarea cu echipamente informatice, întregul personal are acces la un calculator propriu cu instrumentele adecvate pentru a putea fi utilizate (programe, periferice). De asemenea, de pe fiecare calculator au putut fi accesate programele legislative Lex Expert și toate calculatoarele au conexiune la Internet.

La acest moment echipamentele informatice sunt destul de vechi și defecțiunile acestora sunt tot mai frecvente.

Pentru funcționarea aparatului propriu Curtea de Apel Bacău a avut aprobat în anul 2013 un buget în sumă totală de 11.466.770 lei, în baza căruia Ministerul Justiției a alocat credite în sumă de 11.460.057 lei. Din aceștia, s-a cheltuit suma de 11.430.700 lei, realizându-se o execuție bugetară de 99,75%.

Pentru „Cheltuieli de personal” din totalul bugetului aprobat, de 11.074.295 lei, s-au primit 11.067.822 lei din care au fost cheltuiți 11.039.762 lei.

Pentru „Cheltuieli de bunuri și servicii” din totalul bugetului aprobat, de 385.875 lei, s-au deschis credite în valoare de 385.875 lei, din care s-au cheltuit 384.578 lei.

Fondurile bugetare alocate au permis încheierea de abonamente pentru anul 2013 în sumă de 2678 lei doar la Monitorul Oficial, două cotidiene locale și două publicații cu caracter juridic, respectiv Pandectele Române și Curierul fiscal.

În cadrul cheltuielilor efectuate cu bunurile și serviciile – obiecte de inventar, a fost achiziționată o imprimantă iar în ce privește cheltuielile de capital a fost achiziționat un aparat de aer condiționat pentru camera serverelor.

Secțiunea a III-a

CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE

III.1. Asigurarea accesului liber la justiție în 2013

Accesul liber la justiție, beneficiază de o largă consacrare atât în documentele internaționale, cât și în legislația internă. În dreptul intern, accesul la justiție în mod efectiv și eficace este asigurat de mai multe acte normative.

Astfel, pornindu-se de la premisa că accesul la justiție trebuie să fie efectiv, iar costurile unei proceduri judiciare nu trebuie să constituie o piedică, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări prin Legea nr. 193/2008.

Ajutorul public judiciar se poate acorda sub forma asistenței prin avocat, plata expertului, traducătorului sau interpretului folosit în cursul procesului, plata onorariului executorului judecătoresc sau sub formă de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare prevăzute de lege, inclusiv a celor datorate în faza de executare silită.

În anul 2013, la nivelul Curții de Apel Bacău, cazurile de acordare a asistenței judiciare gratuite în materie civilă și-au găsit aplicabilitate într-o măsură relativ mică.

Majoritatea cererilor de acordare a asistenței judiciare adresate instanțelor judecătorești a vizat scutirea totală sau parțială de la plata taxelor de timbru, precum și apărarea și asistența gratuită printr-un avocat delegat de baroul avocaților.

Situația generală a rezolvării acestor cereri de către instanțe a fost de admitere a majorității acestora. S-au înregistrat astfel în 2013, un număr de 51 cereri de ajutor public judiciar, fiind admise 22 cereri, majoritatea vizând scutirea sau eşalonarea taxei de timbru.

III.2 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare

Situația pe secții este prezentată în continuare:

Secția I civilă

În anul 2013 secția I civilă a pronunțat un număr de **2360** hotărâri, din care 2239 decizii ca instanță de recurs, 39 decizii ca instanță de apel și 82 sentințe în primă instanță.

Dintre aceste hotărâri, s-a declarat recurs în 16 de cauze. Pentru hotărârile pronunțate de secția I civilă în apel, ponderea de atacabilitate este de 13,22%.

În aceeași perioadă, au fost reformate în recurs un număr de 4 decizii. Raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, supuse recursului, procentul de casare este de 25% .

Printre motivele de casare reținute în considerentele deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor declarate împotriva hotărârilor pronunțate de secția I civilă se regăsesc cele privind competența materială de soluționare a cauzelor, nerespectarea dispozițiilor art. 315 al. 1 Cod procedură civilă, aplicarea greșită a prevederilor Legii 10/2001; nestabilirea deplină a situației de fapt și necesitatea completării probatoriului, existența de contradicții între considerente și dispozitiv, greșita aplicare a dispozițiilor art. 22 și următoarele Cod procedură civilă.

Ca instanță de control judiciar, secția I civilă a pronunțat în perioada anului 2013 un număr de 39 decizii în apel și 2239 decizii în recurs.

În considerentele deciziilor de casare au fost reținute motive de casare sau modificare a hotărârilor pronunțate de instanțele arondate referitoare la greșita stabilire a situației de fapt, aplicarea greșită a dispozițiilor Legii 10/2001 și Legii 19/2000, nelegalitatea determinată de greșita aplicare a dispozițiilor procedurale, nelegalitatea determinată de interpretarea greșită a prevederilor Codului muncii.

Secția penală

În cursul anului 2013 secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a pronunțat un număr de 2006 hotărâri, din care 1602 decizii penale în recurs, 218 decizii penale în apel și 186 sentințe penale.

Au fost atacate cu recurs un număr de 123 hotărâri dintre care 102 decizii penale pronunțate în apel și 21 de sentințe penale. Ponderea de atacabilitate este de 46,79% (în apel) și de 11,29% (cauze directe).

În aceeași perioadă, au fost reformate în recurs un număr de 32 decizii penale. Raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, supuse recursului, procentul de casare este de 26,02%%, iar în raport de numărul total al hotărârilor pronunțate de secția penală în anul 2013, procentul de casare este de 1,60%.

Secția a II-a civilă

Așa cum rezultă din datele statistice în anul **2013** au fost soluționate în primă instanță un număr de **334** de cauze, iar în apel un număr de **116** de cauze .

Raportat la totalul de **450** de cauze soluționate în 2013 în fond și în apel, într-un număr de 172 cauze au fost promovate recursuri, (104 recursuri în materia contenciosului administrativ și 68 recursuri în materia litigiilor cu profesioniști), ponderea hotărârilor atacate fiind de 38,22 %, procent comparabil cu cel din anul anterior.

În cursul anului **2013** au fost restituite de la instanța de control judiciar un număr de 162 dosare, 110 în materia contenciosului administrativ și fiscal și 52 în materie comercială.

Din totalul de 162 dosare în care s-a declarat recurs, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat soluții de reformare a hotărârilor într-un număr de 36 de cauze. Aceste date însă nu sunt relevante pentru anul 2013, deoarece o parte a hotărârilor reformate au fost pronunțate în anii anteriori celui analizat.

Din cele 52 de dosare în materie comercială, 4 hotărâri au fost reformate, iar în materia contenciosului administrativ și fiscal din 110 de hotărâri au fost reformate 32, realizându-se astfel o medie a hotărârilor reformate în recurs, de 22,22%, inferioară celei din anul anterior.

III.3 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor, pe materii

Situația pe secții este următoarea:

Secția I civilă

Indicatorii statistici de evaluare a activității desfășurate pe perioada anului

2013 evidențiază, în ce privește secția I civilă, o creștere a stocului de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului de la 738 dosare, în anul 2012, la 936 dosare, respectiv o creștere de **198** dosare, reprezentând **26,83%** față de stocul aferent perioadei de raportare.

Din totalul de 936 dosare restante, 74 cauze sunt de apel, 836 dosare de recurs și 26 dosare cauze directe. Având în vedere dimensiunea apreciabilă a volumului de activitate, specificul cauzelor venite spre soluționare, cauze ce necesită administrarea unor probatorii și care necesită studierea și interpretarea unui volum mare de legislație specială, se poate aprecia că activitatea desfășurată la această secție se află în parametri buni și în ce privește durata de soluționare a cauzelor.

Secția penală

Așa cum rezultă din cele expuse anterior, majoritatea cauzelor penale aflate pe rolul secției penale, din cadrul Curții de Apel Bacău, s-au soluționat cu celeritate, procentul de operativitate dovedind acest lucru. Astfel din cele 2006 dosare soluționate într-un procent de 85,29% au fost soluționate până în 6 luni, în 11,57% între 6 luni și un an, și doar în 3,14% au fost soluționate peste un an.

La începutul anului 2013, la această secție a existat un stoc de 586 dosare, la care s-au adăugat cele nou intrate în cursul anului, respectiv 1851 dosare. Din totalul de 2437 dosare, au fost soluționate 2006 dosare, rămânând în stoc, la finele anului 2013, un număr de 431 dosare (din care 169 cauze cu prim termen în anul 2014).

Din situația statistică, rezultă că dosarele rămase în stoc la finele anului 2013, au următoarea vechime:

- între 0-3 luni = 201 dosare
- între 3-6 luni = 45 dosare
- între 6 luni-1 an = 14 dosare
- peste 1 an = 2 dosare.

Secția a II-a civilă

Și pe parcursul anului **2013**, ca și în anii anteriori, s-au făcut eforturi considerabile pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, obiectiv ce poate fi considerat atins, față de procentul real de operativitate, înregistrat în

condițiile în care stocul de dosare înregistrat la începutul anului a fost considerabil, iar numărul cauzelor noi a fost mai mare decât în anul anterior.

Aplicând cu rigurozitate dispozițiile procedurale, soluționarea cauzelor în toate stadiile procesuale s-a realizat, de regulă, într-un termen de 6 luni, dar numărul mare de dosare nou înregistrate a condus la stabilirea primului termen de judecată într-un interval ce s-a prelungit la 2-3 luni; în aceste condiții, chiar dacă intervalul dintre primul termen de judecată și data soluționării cauzei este, în marea majoritate a cauzelor de până la 6 luni, prelungirea primului termen de judecată conduce la un interval mai mare de timp în care cauzele se soluționează, astfel încât, la sfârșitul anului 2013 se înregistra un stoc de 1.644 dosare, din care 1336 aveau între 0 și 3 luni, iar 187 de dosare erau între 3 și 6 luni; doar 14 dosare aveau o vechime cuprinsă între 6 luni și un an. Pe rolul secției, la finalul anului 2013 se înregistrau 5 dosare mai vechi de 1 an, procentul cauzelor vechi fiind, în aceste condiții, nesemnificativ. Se impune observația că din cele 1366 de dosare cu o vechime de 0 – 3 luni, 866 reprezentau dosarele care au fost repartizate cu prim termen de judecată în 2014, astfel că numărul real al dosarelor din această categorie este de 558.

Pe de altă parte, trebuie remarcat că datorită modificărilor aduse de noul Cod de procedură civilă, procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată și a cererilor prin care se declară căile de atac presupune anumite intervale de timp reglementate strict de lege, care conduc la o majorare a intervalului cuprins între data depunerii cererii și data primului termen de judecată.

Reținând că, potrivit practicii comunitare, caracterul rezonabil al procedurii se apreciază după complexitatea cauzei, comportamentul părților, comportamentul autorităților și importanța procedurii, putem afirma că soluționarea cauzelor s-a realizat în anul 2013 în termen rezonabil, ceea ce constituie o transpunere în activitatea curentă a uneia din cerințele impuse de *acquis-ului comunitar*.

III.4 Mecanisme pentru unificarea practicii judiciare

Realizând importanța caracterului unitar al practicii judiciare în anul 2013 a fost continuată activitatea vizând unificarea practicii judiciare, conform prevederilor art. 26¹ - 26⁵ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor

judecătorești. În acest sens, au fost organizate lunar întâlniri cu judecătorii, întâlniri la care au fost discutate și analizate problemele de practică judiciară neunitară identificate, iar trimestrial au avut loc întâlniri la care au participat și judecători de la instanțele arondate și la care au fost supuse dezbaterii problemele de practică neunitară transmise de către instanțele din raza Curții de Apel Bacău.

În cadrul acestor întâlniri s-au dezbătut și alte probleme de principiu privind interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, în scopul evitării unor soluții contrare la nivelul secțiilor instanței.

În același sens, al unificării practicii judiciare, judecătorii instanței au fost preocupați în mod constant de cunoașterea și respectarea deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unor recursuri în interesul legii, cu aplicare directă în litigiile aflate pe rolul secției civile și pentru cunoașterea practicii de casare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, vizând modul de abordare a unor probleme de drept cu impact asupra modului de soluționare a litigiilor aflate în competența secției civile.

În cursul anului 2013 la fiecare secție a fost desemnat pentru fiecare secție câte un judecător cu atribuții privind unificarea practicii judiciare.

În scopul realizării unei practici unitare la nivelul instanțelor arondate, a fost realizată lunar practica de casare a Curții de Apel Bacău, care a fost trimisă acestora pentru cunoașterea motivelor de casare a hotărârilor și modului de soluționare de către instanța superioară a problemelor de drept deduse judecății.

Pe un alt plan, s-a urmărit armonizarea practicii Tribunalului Bacău și Neamț cu practica unitară a Curții. În acest sens, d-na vicepreședinte a participat la ședințele organizate de secțiile civile ale Tribunalului Bacău.

Considerăm că o bună cunoaștere a practicii celorlalte secții ale curților de apel din țară, mai ales în materiile în care curțile de apel sunt instanțe de recurs, constituie o premisă dar și o etapă nouă în realizarea unificării practicii judiciare. În acest sens realizarea unor acorduri de accesare limitată a bazei de date gestionată de sistemul ECRIS între curțile de apel apare mai mult decât necesară. De asemenea o soluție similară poate fi adoptată și pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, soluția impunându-se cu atât mai mult cu cât aceasta are și rolul de a asigura interpretarea unitară a legii.

În anul 2013, prin grija d-nei vicepreședinte s-a procedat la selectarea pe materii iar în cadrul materiilor, pe obiecte, a deciziilor relevante transmise de curțile de apel trimestrial. Prin aceasta selectare s-a urmărit ieșirea din sfera

formalismului și valorificarea acestor decizii în scopul în care a fost prevăzută obligația, respectiv aceea de unificare a practicii.

În anul 2013 colegiul de conducere a sesizat ICCJ în temeiul art. 329 vechiul cod de procedura civila cu două solicitări de a se pronunța asupra unor chestiuni de drept care au fost soluționate diferit de instanțe.

Totodată a fost publicată pe site-ul instanței jurisprudența, judecătorii instanței prezentând lunar spețe relevante.

III.5 Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar

Pe perioada anului 2013, activitatea de formare continuă și de perfecționare a pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar s-a realizat atât la nivel centralizat, prin programele organizate de Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri cât și la nivelul instanței.

Totodată întreg corpul de magistrați al instanței a manifestat o preocupare deosebită pentru cunoașterea și aplicarea dreptului comunitar

S-a remarcat disponibilitatea întregului colectiv de a participa la seminarii cat si preocuparea pentru studiul individual.

Secția I civilă

În această perioadă, judecătorii **secției I civilă** au participat la următoarele seminarii:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>Tema seminarului</i>	<i>Perioada și locul desfășurării seminarului</i>
1.	Aștefănesei Manuela Petrina	Consolidarea cooperării judiciare internaționale în materia obligațiilor de întreținere	Suceava 3-05.06.2013
2.	Busuioc Anamaria Monica	Judecătorii naționali și dreptul Uniunii Europene cu privire la egalitate	București 17-18.06. 2013

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

3.	Ciobanu Liliana	1. Conferință în materia dreptului civil 2. „Les conséquences patrimoniales du divorce des couples bi – nationaux” 3. Consecințele patrimoniale în materia obligațiilor de întreținere	Viena 08-10.04.2013 Paris 21-22.03.2013 Paris 25-27.11.2013
4.	Ciobanu Sorina	Conferința națională în materia Noului Cod Civil”.	I.N.M. București 13-14.06.2013
5.	Grosu Valerica Niculina	Justiție pentru minori	I.N.M. București 20-21.05.2013
6.	Părau Daniela	Conferința națională în materia Noului Cod Civil”	I.N.M. București 13-14.06.2013
7.	Pîrjol Năstase Doru Octavian	Noul Cod Civil	Bacău 28-29.11.2013
8.	Romașcanu Sorina	Noul Cod Civil	Bacău 28-29.11.2013
9.	Viziteu Camelia	Interesul Superior al Copilului – principiu fundamental în luarea oricărei decizii în cadrul procedurilor de adopție	I.N.M. Brașov 04-06.09.2013
10.	Negoiță Camelia	Noul Cod civilă – dispoziții privind dreptul familiei	Bacău 17-18.09.2012

La nivelul instanței, au fost organizate pe perioada anului 2013, în cadrul programului de perfecționare a pregătirii profesionale, întâlniri lunare la care au fost prezentate și discutate temele stabilite la începutul anului și anume:

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

<i>Nr. crt.</i>	<i>Data întâlnirii</i>	<i>Tema analizată</i>	<i>Nume judecător care a pregătit materialul analizat</i>
1.	21.02.2013	Admisibilitatea acțiunii în revendicare a adevăratului proprietar împotriva subdobânditorului de bună – credință al imobilului	Doru Octavian Pîrjol Năstase
2.	21.03.2013	Prescripția extinctivă în codul Civil (Legea nr. 287/2009) comparativ cu reglementarea anterioară.	Ciobanu Sorina
3.	25.04.2013	Recunoașterea filiației în reglementarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil	Daniela Părău
4.	30.05.2013	Controlul și sancționarea concedierilor nelegale sau netemeinice.	Sorina Romașcanu
5.	27.06.2013	Buna – credință în executarea obligațiilor contractuale.	Valerica Niculina Grosu
6.	26.09.2013	Divorțul din culpa exclusivă a soțului reclamant, în lipsa cererii reconvenționale, conform Codului Civil și Noului Cod de Procedură Civilă.	Petrina Manuela Aștefănesei
7.	31.10.2013	Abuz de drept. Suplinirea consimțământului unui proprietar dintr-un condominiu, în vederea schimbării destinației locuinței.	Anamaria Monica Busuioc
8.	28.11.2013	Drepturile și obligațiile patrimoniale ale soților. Efectele divorțului cu privire la raporturile patrimoniale dintre soți. Noul Cod Civil.	Liliana Ciobanu
9.	19.12.2013	Principiul interesului superior al minorului.	Camelia Liliana Viziteu

De asemenea, la întâlnirile lunare cu judecătorii secției I civilă au fost discutate și analizate hotărârile reprezentând practica de casare de la Înalta Curte

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

de Casație și Justiție, hotărârile CEDO în cauzele cu relevanță în materie civilă, deciziile de interes în materie civilă ale Curții Constituționale, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii în materie civilă, judecătorii având, de altfel, acces la aceste materiale accesând poșta electronică existentă la nivelul instanței.

În ce privește pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate din cadrul secției I, aceasta s-a desfășurat prin organizarea întâlnirilor trimestriale la care au fost prezentate și discutate următoarele teme:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Data întâlnirii</i>	<i>Tema analizată</i>	<i>Nume grefier care a pregătit materialul analizat</i>
1.	24.01.2013	Drept procesual civil . Citarea și comunicarea actelor de procedură . Analiza comparativă între vechiul și noul Cod de procedură civilă .	Politic Mădălina
2.	23.05.2013	Încheierea de ședință în reglementarea noului Cod de procedură civilă	Dinu Marina
3.	26.09.2013	Noi atribuții și responsabilități ale grefierului în reglementarea noului Cod de procedură civilă	Butnaru Cristina
4.	19.12.2013	Protecția și promovarea drepturilor copilului în reglementarea noului Cod de procedură civilă .	Șerban Adriana

Secția penală

La secția penală și în anul 2013 s-a continuat activitatea de formare profesională continuă, atât la nivel centralizat, prin seminariile organizate de I.N.M., cât și la nivel descentralizat, în baza programului întocmit la începutul anului 2013, după consultarea judecătorilor.

Temele dezbătute au vizat atât practica judiciară în materie penală cât și probleme de drept comunitar. În cadrul învățământului profesional descentralizat au fost dezbătute următoarele teme:

1. Considerații referitoare la nerespectarea dispozițiilor legale privind autorizarea interceptării și înregistrărilor de sunete și imagini"

Data: 18 martie 2013

Referent: judecător Iacobuț Neculai Cătălin

2. Cauzele justificative și cauzele de neimputabilitate în Noul Cod Penal.

Data: 15 aprilie 2013

Referent: judecător Vorniceasa Ioana

3. Noutăți teoretice și practice privind infracțiunile la viața sexuală.

Data: 20 mai 2013

Referent: judecător Mengoni Arin Alexandru

4. Periculozitatea infractorului-criteriu general și principal de individualizare a pedepselor în concepția Noului Cod Penal.

Data: 17 iunie 2013

Referent: judecător Adrian Bogdan

5. Aspecte teoretice și practice referitoare la procedura rejudecării după extrădare.

Data: 16 septembrie 2013

Referent: judecător Vădana Monica

6. Concursul între cauzele modificatoare de pedeapsă în concepția Noului Cod Penal.

Data: 21 octombrie 2013

Referent: Judecător Anti Silviu

7. Recunoașterea și executarea hotărârilor penale străine.

Data: 26 noiembrie 2013

Referent: Judecător Carmen Căliman

8. Constituirea unui grup infracțional organizat în concepția noului Cod penal.

Data: 16 decembrie 2013

Referent: Judecător Pocovnicu Dumitru

Și în anul 2013 a continuat programul de formare continuă la nivel centralizat, organizat de Institutul Național al Magistraturii, pe baza opțiunilor formulate de către judecători.

În anul 2013 au fost selectați și au participat la seminarii următorii judecători de la secția penală:

NUME ȘI PRENUME	SEMINARE JUDECĂTORI 2013
ADRIAN BOGDAN	1. INM, București, 9-10.05.2013, „Convenția Europeană a Drepturilor Omului – aspecte de drept penal” 2. INM, Târgu Jiu, 5-7.06.2013, „Justiție și criminalitate informatică” 3. MJ, București, 28-29.11.2013, „Seminar european pt. practicieni în drept în domeniul dr. omului și a străngerii transnaționale a materialului probator. Dezvoltarea unei culturi judiciare europene”
ANTI SILVIU	1. DNA, București, 17-19.04.2013 „Tehnici speciale de investigare a infracțiunilor de corupție și de fraudă care afectează interesele financiare ale UE” 2. INM, București, 27-28.05.2013, „Aplicarea directă a Convenției Europene a Drepturilor Omului de către instanțele judecătorești naționale” 3. MJ, București, 28-29.11.2013, „Seminar european pt. practicieni în drept în domeniul dr. omului și a străngerii transnaționale a materialului probator. Dezvoltarea unei culturi judiciare europene”
CĂLIMAN CARMEN	1. MJ, București, 22.02.2013 Reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie penală 2. MJ, Alba Iulia, 20-21.05.2013 Reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie penală 3. Curtea de Apel Bacău, 24.05.2013, „Comunicare non-verbală” 4. INM, Curtea de Apel Bacău, 16 -17.09.2013, Noul Cod de Procedură Penală 5. CSM, Orșova, 3-4.10.2013, întâlnire președinții secțiilor penale ai curților de apel cu președintele secției penale a ÎCCJ 6. Curtea de Apel Constanța, 24 -25.10.2013, „Cooperare judiciară internațională în materie penală”

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

IACOBUȚ NECULAI CĂTĂLIN	1. INM, Iași, 7 -8.11.2013 în domeniul combaterii corupției
VADANA MONICA	1. INM, 18 -19.11.2013, Aplicarea directă a Convenției CEDO de către instanțele judecătorești naționale”

Și *personalul auxiliar de specialitate*, sub îndrumarea judecătorului delegat Silviu Anti, în cursul anului 2013, a continuat programul de pregătire profesională, conform tabelului redat mai jos:

I.1. Codul de procedură penală. Măsurile Preventive. Arestarea preventivă. Liberarea provizorie sub control judiciar și liberarea provizorie pe cauțiune

2. Mijloacele de probă: Declarațiile învinuitului sau ale inculpatului. Declarațiile părții vătămate, ale părții civile și ale părții responsabile civilmente. Declarațiile martorilor. Confruntarea.

3. Acte normative nou apărute

Data: 22.02.2013

Referenți: grefier Mihaela Cîrlan și grefier Elena Popescu

II. 1. Noul Cod penal. Legea de punere în aplicare a Noului Cod penal. Prezentare generală.

2. Citarea, comunicarea actelor procedurale, mandatul de aducere.

3. Acte normative nou apărute

Data: 31.05.2013

Referenți: grefier Nicoleta Călin și grefier Elena Damaschin

III. 1. Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală; transferul de proceduri în materie penală; transferarea persoanelor condamnate;

2. Recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine.

3. Acte normative nou apărute.

Data: 27.09.2013

Referenți: grefier Cristina Gherla și grefier Mihaela Otic

IV. 1. Judecata – Căile de atac ordinare – apelul și recursul;

2. Noul cod de procedură penală. Legea de punere în aplicare a noului cod de procedură penală. Prezentare generală.

3. Acte normative nou apărute.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Data: 29.11.2013

Referenți: grefier Luminița Gorea și Dinu Albu

De asemenea, personalul auxiliar de specialitate a participat și la seminariile organizate de S.N.G., astfel:

<i>NUME ȘI PRENUME</i>	<i>SEMINARE GREFIERI 2013</i>
POPESCU ELENA	1. SNG, Bârlad, 29 – 31.05.2013, „Drept procesual penal – măsuri preventive și alte măsuri procesuale. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură penală”
CĂLIN NICOLETA	1. SNG, Sovata, 13 -15.03.2013, „Drept procesual penal – urmărirea penală și judecata. Elemente de noutate în desfășurarea urmăririi penale și a judecării aduse prin noul Cod de procedură penală (Legea nr. 153/2010 și proiectul legii de punere în aplicare a noului Cod de procedură penală)”
GOREA LUMINIȚA	1. SNG, Bârlad, 29 – 31.05.2013, „Drept procesual penal – măsuri preventive și alte măsuri procesuale. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură penală”
PATRICHE GABRIELA	1. SNG, Bârlad, 3-5.06.2013, „Cooperare judiciară internațională în materie penală”

Secția a II-a civilă

Formarea profesională continuă a constituit o preocupare a judecătorilor și în acest an, fiecare judecător optând pentru trei seminarii din programul de formare continuă centralizat.

În cadrul formării la nivel centralizat, ca parte a formării continue din programul de formare continua al I.N.M., o parte din magistrații secției au fost selectați pentru participare astfel de întâlniri.

Astfel, judecătorii secției au participat la următoarele întâlniri profesionale.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

<i>NUME ȘI PRENUME</i>	<i>SEMINARE JUDECĂTORI 2013</i>
CHIRIAC MARIA VIOLETA	1. Curtea de Apel Brașov, 4-5.04.2013, întâlnire președinți și vicepreședinți ai curților de apel 2. Curtea de Apel Galați, 13-14.06.2013, întâlnire președinți și vicepreședinți ai curților de apel
MOGLAN LĂCRĂMIOARA	MJ, București, 1.03.2013, „Analiza independentă privind eficiența sistemului judiciar”;
ALBESCU LOREDANA	INM, Bruxelles, 16-17.05.2013, „European nature protection law”
BĂRBIERU MARCEL GRIGORE	INM, București, 17-18.06.2013, „Judecătorii naționali și dreptul Uniunii Europene cu privire la egalitate”
LUNGU TRANOLE OLGUȚA	INM, CA Bacău, 3-4.10.2013, Noul Cod de procedură civilă
PINTEA VASILICĂ	1. INM, 21-22.03.2013, București, Conferința națională în materia Noului Cod de procedură civilă. 2. MJ, 14.06.2013, București, Reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie civilă și comercială 3. INM, București, 7-8.10.2013, în domeniul societăților comerciale
POPESCU CLAUDIA	INM, București, 13-14.06.2013, Conferința națională în materia Noului Cod Civil”
ȘERBAN CĂTĂLIN	INM, CA Bacău, 3 -4.10.2013, Noul Cod de procedură civilă

Pe lângă seminariile organizate de INM, judecătorii secției au mai participat și la alte forme de pregătire profesională organizate la nivel centralizat, precum la nivel descentralizat, la diferite programe organizate la nivelul Curții de Apel Bacău.

În cadrul acestei din urmă forme de formare profesională au fost organizate în anul **2013** mai multe întâlniri cu judecătorii secției, în care s-au analizat dispozițiile Noului Cod de procedură civilă și ale legilor date în aplicarea sa, stabilindu-se modalități practice de interpretare și aplicare în mod unitar a noilor reglementări.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Curții de Apel Bacău

Alături de cele două forme de pregătire, pregătirea individuală reprezintă modalitatea practică în care judecătorii din cadrul secției s-au menținut în timp real la nivelul evoluției legislației, dar și al practicii judiciare.

Nu mai puțin importante au fost dezbaterile informale ale judecătorilor din cadrul secției, în situațiile în care se impuneau abordări teoretice ale aplicării dispozițiilor legale.

În ce privește pregătirea profesională a grefierilor, aceștia au fost selectați în număr mic în 2013 pentru participarea la forme de pregătire profesională organizate în mod centralizat.

Având în vedere intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă și ale legilor de aplicare, s-au organizat întâlniri la nivelul secției și al instanței, în care s-au purtat discuții asupra noilor dispoziții legale și regulamentare, s-au stabilit modalități unitare de interpretare și aplicare a acelor dispoziții care avea legătură directă cu activitatea grefierilor.

Seminarii grefieri 2013 organizate de SNG

<i>NUME ȘI PRENUME</i>	<i>SEMINARII GREFIERI 2013</i>
DUMITRU DANIELA	1. SNG, Curtea de Apel Bacău, 25.03.2013 „Drept procesual civil. Noul Cod de procedură civilă”
RUSU LORETA	Cursuri de instruire pentru utilizatorii de tip instructor – Platformă e-learning cu specific IT pentru Ministerul Justiției și Sistemul judiciar din România - SIVCO România, Iași, 25 – 27 noiembrie 2013

**Programul de pregătire profesională a personalului auxiliar din cadrul
Secției a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal**

<i>Nr. Crt.</i>	<i>DATA</i>	<i>TEMA</i>	<i>CINE PREZINTĂ</i>
1.	25.02.2013 Tr. I	Drept procesual civil. Citarea și comunicarea actelor de procedură. Analiză comparativă între actualul și noul Cod de procedură civilă.	MITITELU CARMEN
2.	29.05.2013 Tr. II	Noul Cod de procedură civilă. Modificări și noutăți.	RUSU LORETA
3.	25.09.2013 Tr. III	Încheierea de ședință – în calea de atac a recursului.	VIȘAN MAGDA
4.	11.12.2013 Tr. IV	Cod deontologic. Răspunderea disciplinară a grefierilor.	DUMITRU DANIELA

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN CURSUL ANULUI 2013

În mod evident, anul 2013 a fost marcat de intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă (Legea 134/2010), urmat de Legea depunere în aplicare – nr. 76/2012 și de Legea nr. 2/2013, privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii 134/2010.

Noua reglementare pune, în mare parte, accent pe *eficientizarea procedurilor, previzibilitatea desfășurării procesului, precum și pe responsabilizarea participanților la judecarea cauzelor*. Mai exact, în Noul Cod de Procedura Civilă se reglementează, cel puțin la nivel teoretic, o procedură comună clară, structurată și previzibilă, noi proceduri speciale rapide ce pot soluționa eficient anumite tipuri de cauze, precum și un sistem al căilor de atac mai eficient.

Abandonarea principiului aplicării de îndată a noii legi de procedură, consacrat de vechiul cod și noua optică a legiuitorului, potrivit cărora dispozițiile noii legi de procedură se aplică doar proceselor și executărilor silită începute după intrarea sa în vigoare a condus la situația în care instanța de control judiciar soluționează căi de atac diferite în aceeași materie, după reguli procedurale diferite, întrucât judecătorul este obligat să aplice fiecărei cauze normele procedurale de la data inițierii litigiului.

O situație practică oarecum inedită a fost generată de dispozițiile Legii 2/2013, care a introdus modificări ale normelor de competență și a stabilit că procesele în primă instanță, precum și căile de atac în materia contenciosului administrativ și fiscal, în curs de judecată la data schimbării, potrivit dispozițiilor prezentei legi, a competenței instanțelor legal învestite se judecă de instanțele devenite competente potrivit prezentei legi.

Ca urmare, recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal la data intrării în vigoare a legii și pentru care normele de competență s-au modificat, fiind prevăzute ca fiind de competența curților de apel, s-au trimis curților pe cale

administrativă; în acest fel s-a ajuns în situația ca recursul împotriva sentințelor pronunțate la fond de Curtea de Apel să fie soluționate de aceeași curte, aspect ce a determinat situații de incompatibilitate a judecătorilor, rezolvate potrivit R.O.I.I.J.

De asemenea, modificarea normelor de competență materială, mai ales în sfera contenciosului administrativ, a condus la sesizarea, de către părți, a instanțelor ce nu mai aveau competența materială de soluționare a cauzei, precum și la interpretări diferite ale instanțelor arondate cu privire la aplicarea în timp a normelor procedurale, crescând astfel numărul sesizărilor pentru conflicte de competență.

Ordinul Nr. 733 din 25 aprilie 2013 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea școlilor de conducători auto și a instructorilor auto, a Normelor privind atestarea profesorilor de legislație rutieră și a instructorilor de conducere auto, a Metodologiei de organizare și desfășurare a cursurilor de pregătire teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, a Programei de școlarizare, precum și privind condițiile și obligațiile pentru pregătirea teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, emis de Ministerul Transporturilor a generat un număr semnificativ de litigii, având ca obiect suspendarea sau anularea actului administrativ normativ.

O altă modificare legislativă importantă intervenită pe parcursul anului 2013 este OUG nr. 80/26.06.2013, privind taxele judiciare de timbru, act normativ care instituie, în general taxe într-un quantum superior celor din Legea 146/1997, mai ales în cazul cererilor neevaluabile și care a avut drept scop o corelare cu dispozițiile Codului de procedură civilă și ale Codului civil.

În ceea ce privește legislația din domeniul fiscal și în anul 2013 s-a menținut aceeași abundență de reglementări, constatată în anii anteriori, fiind emise mai multe ordonanțe de urgență și legi ce modifică prevederi ale Codului fiscal și ale Codului de procedură fiscală.

În materia taxelor de poluare, s-au adoptat noi prevederi legale: după ce anumite prevederi din Legea nr. 9/2012 au fost suspendate până la 31.12.2012, potrivit art.1 din OUG 1/2013, la data de 19 februarie 2013 s-a emis ordonanța de urgență nr. 9 privind timbrul de mediu pentru autovehicule.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a intrat în vigoare la 25.10.2013, fiind declarată neconstituțională prin Decizia nr. 447/29.10.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 674/01.11.2013, situație ce a generat controverse și interpretări diferite la nivelul judecătorilor sindici cu privire la legea aplicabilă procedurilor de insolvență.

CAPITOLUL III.
INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE,
INTEGRITATE ȘI TRANSPARENȚĂ

Secțiunea I

Independența judecătorilor instanței în 2013

Principiul independenței judecătorilor este consacrat de Constituția României în art. 124 alin (3). Potrivit acestei dispoziții, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

În Legea nr. 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în art. 2 alin (3) se prevede că judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali.

Magistrații instanței au asigurat în anul 2013 prin activitatea desfășurată, respectarea legii și independența puterii judecătorești.

Independența judecătorilor implică cerința ca aceștia să-și poată exercita atribuțiile fără a fi influențați de puterea legislativă, puterea executivă, ori de diverse grupuri de interese și persoane. În aplicarea legii, independența judecătorilor exclude noțiunea de subordonare și ierarhie.

Principiul independenței judecătorilor consacrat în dispozițiile interne este în acord cu principiile internaționale care statuează în mod explicit că judecătorii trebuie să ia decizii în deplină libertate și să acționeze fără restricții și fără a fi obiectul unor influențe, incitări, presiuni, amenințării sau intervenții nelegale, directe sau indirecte, indiferent din partea cui vin. Judecătorii trebuie să-și poată exercita funcția în deplină independență în raport cu toate constrângerile/forțele de natură socială, economică și politică și chiar în raport cu alți judecători și în raport cu autoritatea judecătorească. Iată de ce independența judecătorilor nu este un beneficiu al judecătorilor, ea este un beneficiu al cetățenilor. Și din acest considerent, Statutul Universal al Judecătorilor debutează cu reglementarea independenței nu ca un drept, ci ca o obligație (art.1, alin.1).

Scopul pentru care judecătorii trebuie să fie independenți este tocmai realizarea unei justiții imparțiale.

Judecătorii au deplină libertate în luarea deciziilor, însă, în același timp, au obligația să-și exercite funcția cu obiectivitate și imparțialitate, având ca unic temei legea și principiile generale ale dreptului.

Atitudinea generală a magistraților din cadrul acestei instanțe a fost una de conformare față de aceste principii.

Secțiunea a II-a

Aspecte privind răspunderea personalului instanței

În anul 2013 nu au fost înregistrate la nivelul instanței cazuri în care vreun magistrat sau altă categorie de personal din cadrul acesteia să fie sancționat în vreuna din variantele prevăzute de lege.

Activitatea profesională a întregului personal al instanței s-a desfășurat în acord cu legile și regulamentele în vigoare.

Secțiunea a III-a

Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței

În cursul anului 2013, în activitatea de judecată magistrații instanței au dat dovadă de imparțialitate, manifestând calm, răbdare în comunicarea cu părțile și avocații, au respectat normele codului deontologic și au manifestat un comportament decent și civilizată.

Transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații se realizează la nivelul Curții de Apel Bacău prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice care este organizat și funcționează potrivit dispozițiilor Legii nr. 544/2001 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002.

În anul 2013 conducerea Biroului de Informare și Relații Publice a fost asigurată de d-nul judecător Șerban Cătălin și de d-na Lungu Tranole Olguța iar rolul de purtător de cuvânt a fost îndeplinit de d-nul Șerban Cătălin.

În ceea ce privește activitatea de soluționare a petițiilor, în perioada analizată au fost înregistrate un număr de 90 de astfel de cereri, față de 180 în 2012, petiționarii primind răspunsurile în termenele prevăzute de lege.

În anul 2013 nu s-au înregistrat cazuri în care instanța să se confrunte cu exercitarea de către persoanele vizate a drepturilor prevăzute de Legea nr. 677/2001 (dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de opoziție, dreptul la informare) și nici litigii având ca obiect apărarea drepturilor garantate de actul normativ menționat.

De asemenea, nu au fost transferate în străinătate date care sunt exceptate de la notificarea prealabilă a Autorității de Supraveghere, iar instanța nu a fost supusă nici unei proceduri de investigare.

Justițiabilii sunt informați prin afișarea la locuri vizibile cu privire la calitatea instanțelor de operator care prelucrează date cu caracter personal, inclusiv cu privire la drepturile prevăzute de Legea 677/2001, în special dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de opoziție și dreptul de informare.

Atât judecătorii de la BIRP cât și consilierul de la acest birou au răspuns prompt tuturor solicitărilor, contribuind totodată la promovarea imaginii instanței.

În anul precedent s-a procedat la actualizarea permanentă pe site-ul instanței a informațiilor privind organizarea, au fost publicate hotărârile de colegiu, traseul profesional al fiecărui magistrat. Totodată au fost publicate chestionare pentru identificarea disfuncționalităților administrative, anunțuri privind programul de activitate al compartimentelor care interacționează cu publicul.

CAPITOLUL IV

ROLUL INSTANȚEI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE.

Uniunea Europeană se autodefinește ca spațiu de libertate, securitate și justiție, concept introdus prin Tratatul de la Amsterdam, intrat în vigoare la data de 1 mai 1993. Libertatea de circulație de care beneficiază cetățenii europeni este dublată de o cooperare polițienească și judiciară adecvată pentru protejarea acestora în raport cu criminalitatea organizată sau terorismul. Tratatul de la Lisabona crește eficiența procesului decizional în acest domeniu, prin extinderea votului cu majoritate calificată și transformarea acestei proceduri în modalitatea obișnuită de vot, cu un număr limitat de excepții. În prezent, conform tratatelor europene în vigoare, majoritatea deciziilor luate în domeniul cooperării polițienești și judiciare în materia penală sunt supuse unanimității. Tratatul de la Lisabona întărește Europol și Eurojust, pentru a putea răspunde într-un mod mai operativ actelor de criminalitate organizată, rețelelor de trafic de persoane sau infracțiunilor de spălare de bani.

Tratatul de la Lisabona prevede posibilitatea stabilirii progresive a unui sistem integrat de gestiune a frontierelor externe ale Uniunii și consolidarea competențelor FRONTEX – Agenția europeană pentru gestionarea cooperării operaționale la frontierele externe. Gestiunea frontierelor externe ale UE reprezintă un domeniu de mare relevanță pentru România, statul membru care dispune de cea de-a doua frontieră externă a Uniunii, ca lungime, după Finlanda.

În același timp, Tratatul de la Lisabona confirmă angajamentul UE pentru o politică comună în domeniul migrației. O abordare coerentă a migrației va permite o gestionare eficientă a fluxurilor migratoare, în acord cu evoluția economică și demografică a Uniunii. Noul Tratat va consolida instrumentele UE pentru combaterea imigrației ilegale și a traficului de ființe umane.

În contextul creșterii fluxurilor de imigranți dinspre statele terțe, preocupările statelor membre s-au îndreptat inclusiv către crearea unor reguli comune și a unui regim unitar în domeniul azilului. Tratatul de la Lisabona creează, de aceea, bazele unui sistem european comun în domeniul azilului, care ar putea conduce, în timp, la instituirea unei politici comune a azilului la nivel european. Regimul european al azilului ar urma să prevadă proceduri comune de

acordare și de retragere a dreptului la azil, precum și un statut uniform pentru solicitanții de azil.

În ceea ce privește chestiunile penale, Tratatul va face posibilă adoptarea unor reguli minime pentru definirea și condamnarea anumitor infracțiuni transfrontaliere, precum terorismul, traficul de arme și droguri, spălarea de bani, exploatarea sexuală a femeilor, criminalitatea electronică etc.

Pentru garantarea unui înalt grad de protecție a cetățeanului și pentru a favoriza cooperarea judiciară în domeniul criminalității se impune un efort conjugat al tuturor statelor comunitare, acțiunea laolaltă dovedindu-se mult mai eficientă, instituția mandatului european de arestare fiind un instrument de maximă importanță în acest sens.

Referitor la această formă de cooperare judiciară, predarea în baza unui mandat european de arestare, se impune precizarea că la nivelul Curții de Apel Bacău au fost înregistrate, în cursul anului 2013, 27 cereri de punere în executare a unor mandate europene de executare.

În categoria cererilor de asistență judiciară internațională în materie penală au fost înregistrate 6 cereri de comisii rogatorii prin videoconferință,

În materie civilă, Uniunea dezvoltă o cooperare judiciară cu incidență transfrontalieră, întemeiată pe principiul recunoașterii reciproce a deciziilor judiciare și extrajudiciare. Tratatul amintit dă posibilitatea instituțiilor europene să adopte măsuri care să asigure: recunoașterea reciprocă între statele membre a deciziilor judiciare și extrajudiciare și executarea acestora; comunicarea și notificarea transfrontalieră a actelor judiciare și extrajudiciare; compatibilitatea normelor aplicabile în statele membre în materie de conflict de legi și de competență; cooperarea în materie de obținere a probelor; accesul efectiv la justiție; eliminarea obstacolelor din calea bunei desfășurări a procedurilor civile, la nevoie prin favorizarea compatibilității normelor de procedură civilă aplicabile în statele membre; dezvoltarea unor metode alternative de soluționare a litigiilor; sprijinirea formării profesionale a magistraților și a personalului din justiție.

Cooperarea în domeniul dreptului civil a fost făcută posibilă prin Tratatul de la Maastricht. După anul 2000, au fost adoptate de Consiliul CE mai multe regulamente privind recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare, cooperarea între instanțele din statele membre în obținerea probelor, procedurile de insolvență, crearea unui titlu european pentru creanțele necontestate. Prin

Decizia CE nr. 470/2001 s-a stabilit o Rețea Judiciară Europeană în materie civilă și comercială, din care fac parte și 2 reprezentanți ai acestei instanțe.

În materie civilă, în dosarele soluționate în cursul anului 2013, singurul domeniu în care a intervenit un element de extraneitate a fost cel legat de domiciliul uneia dintre părțile care figurau în proces, impunându-se comunicarea actelor de procedură în Italia, Olanda și Grecia în conformitate cu dispozițiile Regulamentului CE nr. 1393/2007.

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii s-au desfășurat în scopul consolidării independenței justiției și a statutului magistratului, precum și în direcția sporirii eficienței actului de justiție.

În perioada 25-27 septembrie 2013 Curtea de Apel Bacău a organizat întâlnirea trimestrială a președinților și vicepreședinților curților de apel din țară întâlnire la care au participat atât președintele și vicepreședintele Consiliului cât și o parte din membrii acestuia. În cadrul întâlnirii au fost dezbătute probleme referitoare la impactul noilor coduri, la eficiența programului privind volumul optim de activitate, la resursele materiale și umane.

O problemă ivită în colaborarea cu Consiliul Superior al Magistraturii o reprezintă caracterul uneori formal al consultării în unele probleme privind organizarea și funcționarea instanțelor.

Totodată s-a constatat în cursul anului 2013 existența unui exces de modificări regulamentare, unele apreciate chiar ca adăugând unor acte normative cu forța juridică superioară.

V.2. Raporturile cu Parchetul

Atât Curtea de Apel Bacău, cât și instanțele din circumscripția sa, întrețin bune raporturi cu parchetele, în realizarea sarcinilor comune ce le revin.

O singură problemă trebuie evidențiată, ca și în anii anteriori - motivarea în termen a căilor de atac formulate, dosarele fiind restituite cu foarte mare întârziere. Sub acest aspect se impune ca dispoziția cuprinsă în art.112 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, referitoare la termenul de restituire a dosarelor de către procuror, să fie cuprinsă și în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

V.3. Raporturile cu barourile de avocați și cu experții judiciari

Raporturile Curții de Apel Bacău, ca și ale instanțelor, cu barourile de avocați sunt, de asemenea bune, neîntâmpinându-se dificultăți majore în soluționarea cauzelor cu avocați, în ce privește participarea lor în termen și acordarea apărării necesare părților.

În general, avocații se prezintă în instanță pentru asigurarea asistenței juridice, dar au existat și situații în care atât avocații aleși de părți, cât și din oficiu, au lipsit în mod nejustificat, cu consecința amânării cauzelor și luarea măsurilor legale.

În anul 2013 s-a încheiat un protocol de colaborare între Curtea de Apel și Baroul Bacău. Iar în aplicarea acestuia în perioada 15-16 aprilie 2013 s-a organizat un seminar comun având ca tema „Înțelegerea Noului cod de procedura civilă”.

Totodată, periodic au avut loc întâlniri între conducerea instanței și conducerea baroului în cadrul cărora s-au discutat aspecte administrative, s-au efectuat demersuri la MJ pentru plata onorariilor din oficiu.

Urmare a dificultăților punerii în practica a art 58 cod procedura civilă referitoare la desemnarea și plata curatorilor, invocată de Baroul Bacău, în luna noiembrie s-a organizat o întâlnire cu toți președinții instanțelor arondate curții

Referitor la raporturile cu experții judiciari, în anul 2013, s-a dispus efectuarea unui număr foarte mare de expertize tehnice sau contabile, care au fost însă efectuate în termene rezonabile. Însă în termen foarte lung - de circa 6-8 luni se efectuează expertizele tehnice auto la Laboratorul Central de Expertize Criminalistice de pe lângă M.J.

La fel cu mare întârziere se efectuează expertizele și de Laboratorul Interjudețean Iași, motivat de volumul mare de lucru.

V.4. Raporturile cu mass media

Și în cursul anului 2013, s-au asigurat bune raporturi cu mass-media, realizându-se prin Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Bacău furnizarea relațiilor de interes public solicitate. Nu au existat disfuncționalități în relația cu mass-media asigurându-se accesul reprezentanților presei ori de câte aceștia au considerat oportună prezența lor.

Biroul de informare și relații publice organizat în cadrul Curții de Apel Bacău, și-a îndeplinit cu rigurozitate atribuțiile conferite, asigurând cu mijloace specifice comunicarea legală cu mass-media, monitorizarea strictă a știrilor din presa scrisă și audio-vizuală, cu precădere a celor ce aduc prejudicii imediate și în timp de imagine justiției.

Completa informare în acest sens și îndeplinirea exactă a atribuțiilor ce implică activitatea Biroului de informare și relații publice ar impune alocarea fondurilor bugetare aferente pentru lărgirea ariei abonamentelor la toate publicațiile din presa scrisă.

V.5. Raporturile cu justițiabilii

Și în această privință s-a urmărit asigurarea unor raporturi normale, îndeosebi prin Biroul de informare și relații publice și prin compartimentul arhivă, conștienți fiind de importanța și a acestui tip de relații pentru îndeplinirea actului de justiție, alături de raporturile directe în cadrul ședințelor de judecată și în compartimentele auxiliare ale instanței.

S-a urmărit, alături de soluționarea în termen a petițiilor adresate conducerii instanțe, să se asigure climatul corespunzător, întemeiat pe respect, sollicitudine, înțelegere, răbdare, ordine și disciplină, încât să conducă la un plus de încredere în actul de justiție, să se evite pe cât posibil recuzările întemeiate pe abatere de la normele procedurale și normele deontologice, cât și reclamațiile adresate diverselor organisme sociale pe aceleași temeuri.

Totodată, în scopul identificării disfuncționalităților au fost elaborate chestionare care au fost amplasate la arhivă și la intrarea în sălile de judecată fiind postate și pe site-ul instanței.

În urma evaluării acestor chestionare a rezultat că timpul care este pus la dispoziția părților un dosar spre studiu la arhivă este relativ mare, astfel că după angajarea unui nou grefier arhivar, au fost modificate fișele postului.

Totodată s-a solicitat transformarea unor posturi de îngrijitor în aprod solicitare care a fost deja aprobată și posturile ocupate.

Rezultatele chestionarelor au fost prelucrate cu personalul care interacționează cu publicul dat fiind faptul ca s-au relevat aspecte negative ce țin de comportament.

Pentru înlăturarea disfuncționalităților de ordin administrativ au fost montate la fiecare sală de ședința și la arhivă, cutii în care pot fi depuse sesizări cu referire la activitatea administrativă.

În cursul anului 2013 s-a procedat la informarea adecvată a justițiabililor cu privire la evenimentele legislative de importanță majoră, prin afișarea de anunțuri la sălile de judecată cât și pe site-ul instanței.

Totodată s-a procedat la mediatizarea existentei info-chioșcurilor, a portalului instanțelor, cu accent pe cunoașterea jurisprudenței publicate.

V.6. Raporturile cu organismele societății civile

În măsura în care activitatea instanței s-a interferat cu cea a diverselor organisme ale societății civile, raporturile cu acestea s-au derulat în condiții corespunzătoare, în deplinul respect al principiilor constituționale ale separației puterilor în stat, independența și suveranitatea judecătorului în activitatea de judecată al deplinei legalități.

Nu s-au semnalat ingerințe în actul de justiție.

CAPITOLUL VI

CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE, VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE LUATE SAU PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA

Bilanțul prezentat a încercat să reflecte cât mai obiectiv activitatea instanței în cursul anului recent încheiat, iar datele statistice prezentate ne îndreptățesc să spunem că activitatea s-a desfășurat în parametri calitativi corespunzători.

Se impune a fi accentuat faptul că în condițiile în care volumul de activitate al instanței a fost foarte mare, indicatorii privind operativitatea, ponderea casărilor, durata de soluționare a cauzelor au fost foarte buni, ceea ce denotă faptul că s-au respectat atât normele de drept material cât și procesual.

În urma analizei activității pe anul 2013 se poate concluziona că a existat o preocupare deosebită din partea întregului corp de magistrați pentru realizarea unui act de justiție de calitate, depunându-se totodată un efort susținut pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Rezultatele evidențiate, atât în plan cantitativ cât și în ce privește calitatea activității instanței, în anul raportat, n-ar fi fost posibile fără eforturile depuse și de colectivul de grefieri, pentru corecta îndeplinire a multiplelor atribuții în sarcina lor de lege și Regulamentul de ordine interioară, cu privire la activitatea premergătoare, în timpul și ulterioară ședințelor de judecată, ca grefieri delegați în compartimentele de executări penale și executări silite, în cadrul arhivei și registraturii, al statisticii judiciare și nu în ultimul rând, prin aportul celor 3 specialiști IT.

Ca și vulnerabilități, consider că aplicarea în continuare a programului privind volumul optim de muncă este de natura a determina atât o gestionare greșită a resurselor umane cât și soluționarea cauzelor într-un termen nerezonabil.

Funcționarea instanței cu două posturi de judecător vacante temporar, în condițiile în care CSM a respins cererea pentru ocuparea acestora, reprezintă de asemenea o vulnerabilitate cu efecte directe asupra încărcăturii judecătorilor și implicit asupra actului de justiție.

Percepția negativă a justițiabililor asupra activității instanței reclamă continuarea orientării managementului din perspectiva cetățeanului.

Pe aceeași linie a îmbunătățirii percepției dar și calității actului de justiție se impune o altă abordare în raporturile cu avocații, prin desfășurarea unor activități comune de formare profesională.

Esențială pentru îmbunătățirea calității activității este preocuparea constantă a fiecărui magistrat de a-și perfecționa continuu pregătirea profesională, de a veghea permanent la stricta respectare și aplicare a legii, a normelor de conduită impuse de Codul deontologic.

Provocarea perioadei următoare va fi aplicarea noilor coduri de procedură civilă și penală, codului penal și civil. Pentru limitarea efectelor negative ale aplicării acestora va fi necesară întărirea componentei preventive a formării profesionale prin discutarea în cadrul ședințelor periodice a acelor dispoziții susceptibile să genereze practică judiciară neunitară.

Eforturile corpului nostru profesional vor trebui însoțite de preocupări adecvate ale Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției în asigurarea standardului cel puțin minimal de condiții necesare împlinirii misiunii noastre sociale, în care trebuie să se regăsească o nouă concepție a proiectelor privind stabilirea încărcăturii optime pe judecător/grefier, cu regândirea necesară a schemelor de personal, din perspectiva intrării în vigoare a actelor normative anterior enunțate și a studiului privind impactul aplicării acestora, degrevarea magistraților de activități colaterale și alte măsuri similare, care să permită perceperea progreselor sistemului în activitatea concretă proprie a fiecărui judecător.