

C U P R I N S

Capitolul I: PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI.....	3
Capitolul II: ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI	3
II.1 Indicatori statistici relevanți privind activitatea instanței	4
II.1.1 Volumul de activitate	4
II.1.1.1 Volumul de activitate pe secții.....	6
II.1.1.2 Volumul de activitate pe materii	14
II.1.2 Încărcătura pe judecător	23
II.1.3 Operativitatea la nivelul instanței	30
II.2 Aspecte calitative	46
II.2.1 Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare	46
II.2.2 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor	50
II.2.3 Formarea profesională la nivelul instanței.....	52
II.2.4 Managementul instanței	64
II.3 Modificările în plan normativ.....	66
Capitolul III: ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE	72

III.1 Asigurarea accesului liber la justiție în 2011	72	
III.2 Măsurile luate la nivelul instanței pentru unificarea practicii judiciare	74	
III.3 Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței	75	
III.4 Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței	76	
Capitolul IV: GESTIONAREA RESURSELOR		
IV.1 Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2011...	78	
IV.1.2. Grefieri și alt personal auxiliar de specialitate	78	
IV.2 Resursele materiale la dispoziția instanței în anul 2011.....	80	
Capitolul V: RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE ORGANISME PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ		81
V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii	81	
V.2. Raporturile cu Parchetul	82	
V.3. Raporturile cu barourile de avocați și cu experții judiciari ...	82	
V.4. Raporturile cu mass media	83	
V.5. Raporturile cu justițiabilii	83	
V.6. Raporturile cu organismele societății civile	84	
Capitolul VI: CONCLUZII	84	

CAPITOLUL 1

PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Curtea de Apel Bacău are în circumscripția sa instanțele din două județe, Bacău și Neamț, respectiv tribunalele din cele două reședințe ale județelor menționate și judecătoria Bacău, Onești, Moinești, Buhuși și Podu Turcului, Piatra Neamț, Roman, Târgu Neamț și Bicăz. Enumerarea de mai sus a avut în vedere mai întâi gruparea instanțelor pe județe, ordinea în care au fost enumerate fiind determinată de gradul de complexitate a activității fiecăreia.

Curtea de Apel Bacău, conform competențelor conferite de dispozițiile procedurale, desfășoară activitate de judecată în primă instanță, ca instanță de apel și instanță de recurs, în materie civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale, penală, comercială și contencios administrativ și fiscal.

În raport de competențele arătate mai sus, instanța a fost structurată, până la data de 1.10.2011 pe trei secții: secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și secția comercială și de contencios administrativ și fiscal. Începând cu data anterior menționată, ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod Civil, secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale a fost reorganizată ca secția civilă I, iar secția comercială și de contencios

administrativ și fiscal a fost reorganizată ca secția civilă II și de contencios administrativ și fiscal, cu păstrarea competenței asupra cauzelor de natură comercială și a celor din materia contenciosului administrativ și fiscal.

La data de 31.12.2011 instanța funcționa cu un număr de 30 de judecători dintr-o schemă de 31, structura pe secții fiind următoarea: 11 la secția civilă I, 10 la secția penală (un post era vacant) și 10 la civilă II și de contencios administrativ și fiscal.

Personalul din structura celorlalte compartimente ale instanței cuprinde un număr de 31 de grefieri, din care 18 cu studii superioare și 13 cu studii medii, 5 grefieri arhivari, 3 grefieri informaticieni, 1 grefier statistician, 1 grefier documentarist, 4 aprozi, 9 funcționari publici și 7 angajați cu contract de muncă.

Instanța este condusă de un președinte, un vicepreședinte și de colegiul de conducere compus din 6 judecători aleși de adunarea generală a judecătorilor.

CAPITOLUL II ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

II.1 INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI

II.1.1 VOLUMUL DE ACTIVITATE.

VOLUMUL TOTAL DE ACTIVITATE

Volumul de activitate la nivelul întregii instanțe a înregistrat o creștere față de anul 2010. Astfel pe rolul Curții de Apel Bacău s-au aflat un număr de 7716 de cauze, structura acestora fiind 640 de cauze în primă instanță, 404 în apel și 6672 în recurs.

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

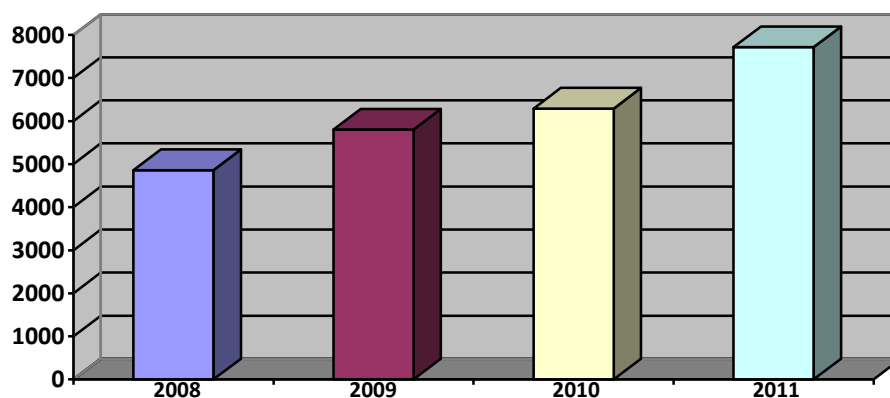
Analizând datele privind evoluția volumului de activitate în perioada 2009-2011, concluzia care se impune cu evidență este că tendința de creștere a volumului de activitate care s-a manifestat începând cu anul 2009 s-a consolidat, plusul de cauze noi înregistrat în anul 2011 fiind cel mai important din ultimii 10 ani.

Privind retrospectiv pe o perioadă de 3 ani, în anul 2008 s-au aflat pe rolul instanței un număr de 4860 de dosare, în anul 2009 numărul de cauze aflate pe rol s-a cifrat la 5801, în 2010 numărul acestora a atins 6290 de cauze, iar în anul 2011 acestea s-au cifrat la 7716.

Volumul de activitate a crescut în anul 2011 cu 22,67% față de anul 2010, cu 33,01% față de anul 2009, și cu 58,77% față de 2008. Ne aflăm evident pe o pantă ascendentă a volumului de activitate, creștere care se va amplifica în perioada următoare ca intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și penală.

Evoluția volumului de activitate în perioada 2008-2011:

An	2008	2009	2010	2011
Număr cauze	4860	5801	6290	7716



II.1.1.1 VOLUMUL DE ACTIVITATE PE SECȚII

Secția civilă I

În anul 2011, pe rolul secției I civilă a existat un număr total de 2796 cauze, din care 755 cauze reprezintă stoc din anul anterior (cauze înregistrate în anul 2010, rămase nesoluționate la 1.01.2011) și 2041 sunt cauze înregistrate în anul 2011.

Din numărul total de cauze aflat pe rolul secției I civilă, funcție de stadiul procesual, situația dosarelor înregistrate se prezintă astfel:

- recurs - 2670 cauze, din care 711 cauze restante la 1.01.2011 (înregistrate în 2010) și 1959 cauze înregistrate în 2011;
- apel - 91 cauze, din care 39 cauze restante la 1.01.2011 (înregistrate în 2010) și 52 cauze înregistrate în 2011;
- directe - 35 cauze, din care 5 cauze restante la 1.01.2011 (înregistrate în 2010) și 30 cauze înregistrate în 2011.

Din cele 2796 cauze aflate pe rolul secției I civilă pe perioada anului 2011, au fost soluționate 2082 cauze, din care 1973 cauze de recurs; 74 cauze de

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

apel și 35 cauze directe, iar pentru anul 2012 a rămas un stoc de 714 cauze din care: 697 cauze de recurs și 17 cauze de apel.

Situația comparativă a acestor date statistice, raportat la activitatea desfășurată în perioada anilor 2009 și 2010 se prezintă astfel:

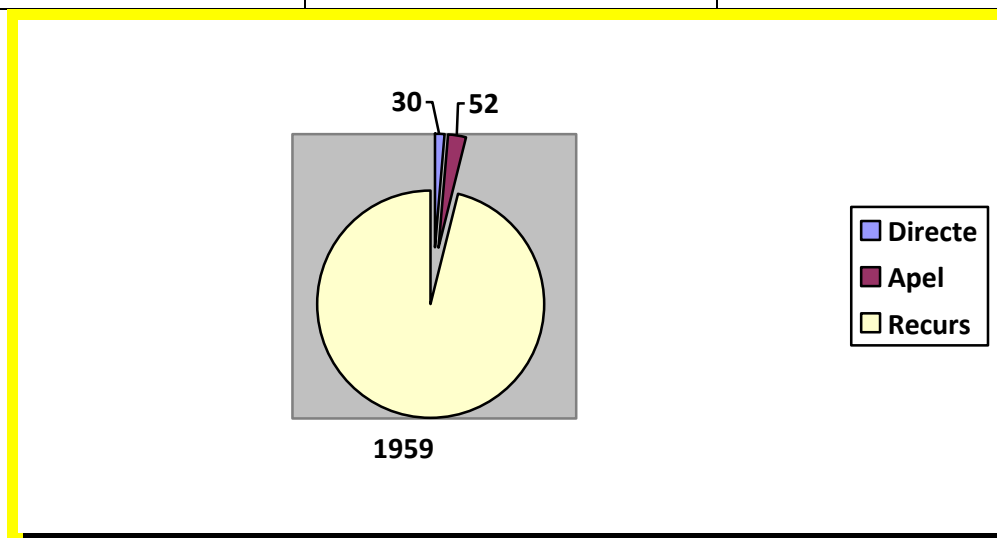
<i>Anul</i>	<i>Cauze</i>	<i>Stoc</i>	<i>Intrate</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Restante</i>
2009	Directe	46	24	68	2
	Apel	37	145	150	32
	Recurs	198	1688	1628	258
2010	Directe	2	17	14	5
	Apel	32	148	141	39
	Recurs	258	2079	1626	711
2011	Directe	5	30	35	-
	Apel	39	52	74	17
	Recurs	711	1959	1973	697

Comparativ cu perioada anului 2010, se constată o scădere a numărului de cauze noi înregistrate la recursuri, de la 2079 cauze, recursuri înregistrate în 2010, la 1959 cauze de recurs înregistrate în anul 2011, respectiv o scădere de 120 cauze reprezentând 5,7% din cauzele înregistrate în perioada de comparație a anului 2010.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în anul 2011 este următoarea :

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

<i>Categorie cauze (funcție de stadiul procesual)</i>	<i>Nr. cauze nou înregistrate în anul 2011</i>	<i>Pondere în totalul cauzelor înregistrate în anul 2011</i>
Directe	30	1,46 %
Apel	52	2,54 %
Recurs	1959	95,98 %



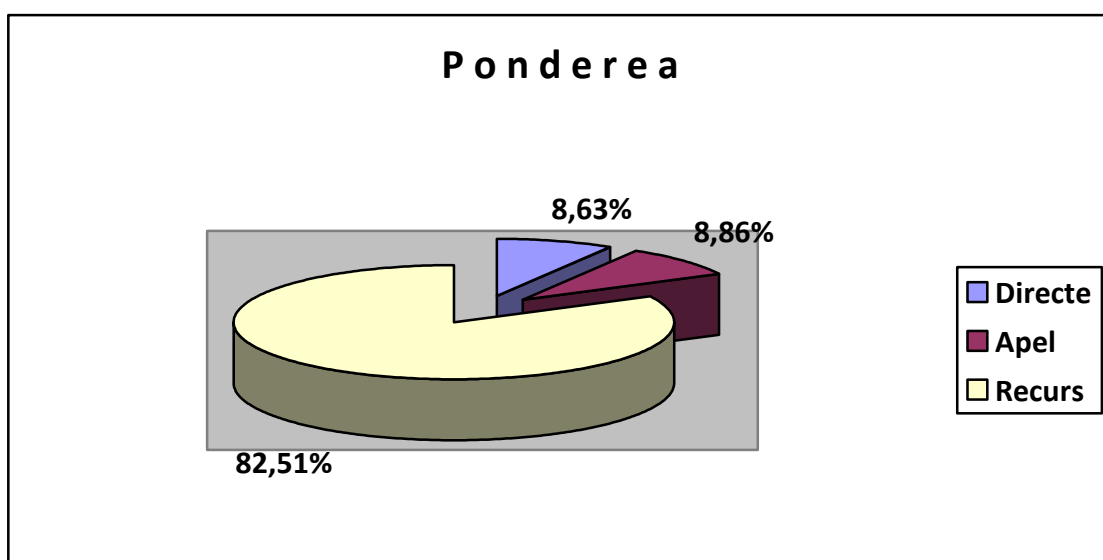
Secția penală

În cursul anului 2011, pe rolul secției penale s-au înregistrat un număr de 2133 cauze, din care 1978 dosare nou înregistrate și 155 dosare aflate în stoc la sfârșitul anului 2010. Din numărul total de cauze :

- 184 au fost cauze directe, din acestea, 167 fiind nou intrate ;
- 189 apeluri, din care nou intrate 153;
- 1760 recursuri, din care 1658, nou intrate.

Ponderea categoriilor de cauze din totalul cauzelor înregistrate în anul 2011, este următoarea:

CAUZE	PONDERE
Directe	8,63%
Apel	8,86%
Recurs	82,51%

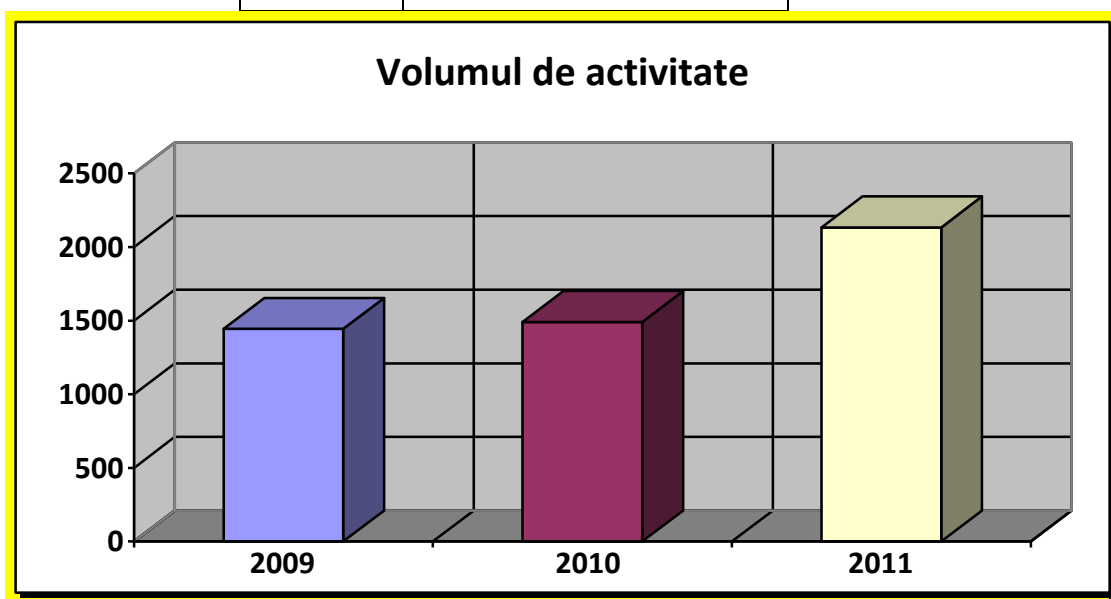


Analizând evoluția volumului de activitate pe o perioadă de trei ani (2009-2010-2011) se observă că volumul de activitate al secției a crescut astfel:

- cu 689 dosare față de anul 2009, când au fost înregistrate 1444 dosare;
- cu 642 dosare față de anul 2010, când au fost înregistrate 1491 dosare;

Evoluția volumului de activitate în perioada 2009-2011, prezentându-se astfel:

An	Volum activitate
2009	1444
2010	1491
2011	2133



Analizând evoluția volumului de activitate pe fiecare stadiu procesual, se constată următoarele:

- **la cauzele directe**, după o creștere importantă a numărului acestei categorii de cauze, față de anii anteriori, în anul 2009 la 229 dosare, în anul 2010, s-a înregistrat o scădere nesemnificativă, la cauze directe înregistrându-se 210 dosare, iar în anul 2011, numărul a scăzut la 184 dosare. Explicația scăderii numărului de dosare la cauzele directe se regăsește în modificările operate prin Legea nr.202/2010, intrată în vigoare la data de 25 noiembrie 2010. Astfel, de la data susmenționată, plângerile împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, greșit îndreptate, se trimit, pe cale administrativă, organului judiciar competent, astfel că nu se mai înregistrează ca

dosar la Curtea de Apel și nu se mai dispune trimiterea la organul judiciar competent, prin hotărâre, cum se proceda până la data intrării în vigoare a legii susmenționate (art.278/1 alin.13 din Codul de procedură penală). Aceeași situație s-a prevăzut și în cazul cererilor de revizuire (art.397 alin.4 Cod pr.penală).

- **la cauzele din apel**, după o scădere importantă, datorită modificării competenței în anul 2008, în anul 2009, la această categorie înregistrându-se 143 de dosare, în anul 2010 numărul apelurilor a crescut cu 5 dosare față de anul anterior, respectiv la 148 dosare, iar în anul 2011, numărul dosarelor în apel a crescut cu 51 de dosare, înregistrându-se 189 de cauze;

- **la categoria recursuri**, urmare modificărilor operate în materia competenței instanțelor de judecată prin Legea nr.202/2010, intrată în vigoare la data de 25 noiembrie 2010, s-a înregistrat o creștere semnificativă a dosarelor astfel: în anul 2009 s-au înregistrat 1034 de dosare, în anul 2010 are loc o creștere cu 74 de dosare față de anul anterior, înregistrându-se la această categorie, 1108 cauze, iar în anul 2011 a crescut numărul de dosare, cu 652 dosare, înregistrându-se un număr de 1760 dosare. Din numărul de dosare din recurs, un număr de 266 de dosare, au avut ca obiect, recursuri la măsuri preventive.

Secția civilă II

În cursul anului 2011, pe rolul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au intrat un număr de 2276 de cauze, structura pe categorii, în funcție de stadiul procesual fiind următoarea : cauze directe - 344, cauze în apel – 97, cauze în recurs - 1835 .

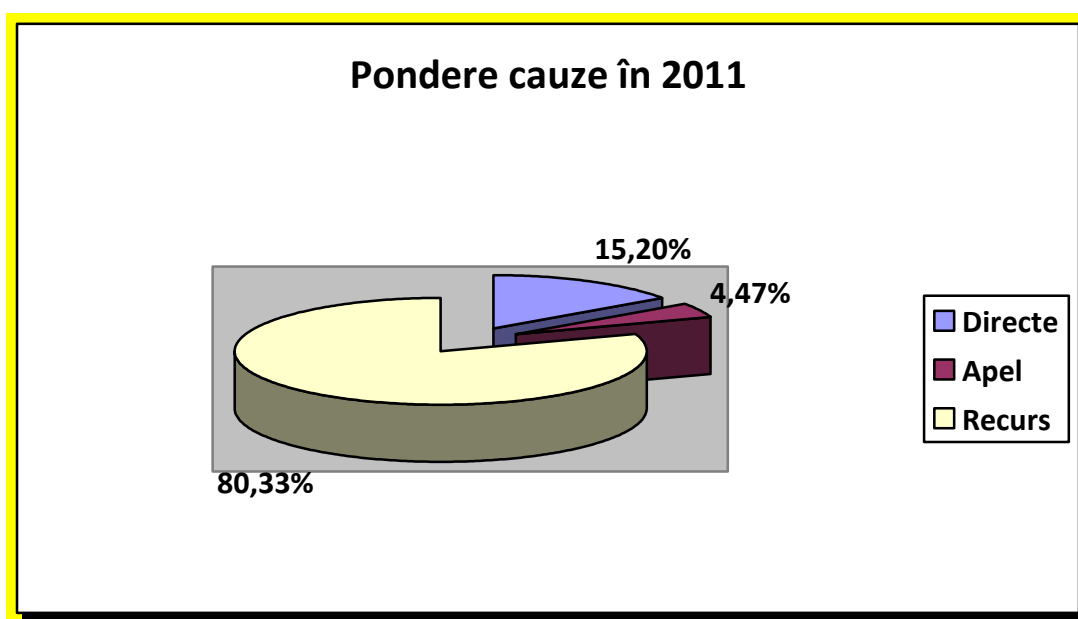
La numărul de cauze intrate în 2011 se adaugă stocul de 511 de dosare rămas nesoluționat din anul 2010, structurat după cum urmează : 77 cauze directe, 27

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

în apel și 407 cauze în recurs. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în 2011 se ridică astfel la 2787 de dosare din care : cauze directe - 421, cauze în apel -124, iar cauze în recurs - 2.224.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în 2011 se prezintă după cum urmează :

Cauze	Pondere în total 2011
Directe	15,10%
Apel	4,44%
Recurs	79,79%

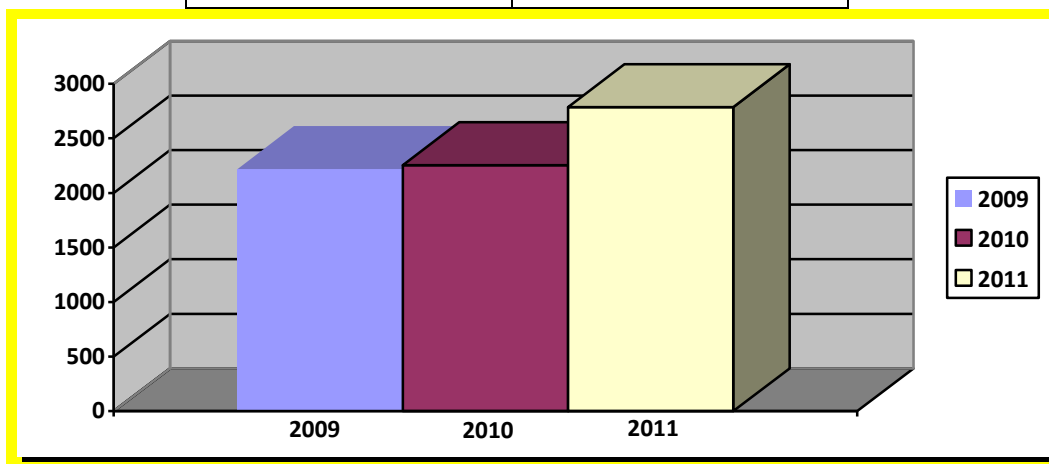


Analizând evoluția volumului de activitate în raport de anul 2010, se poate constata o creștere semnificativă a volumului de activitate, de la un total de **1781** dosare la **2276** dosare (cu 495 de cauze în plus față de anul anterior,

deci un procent de 27,79% în plus), iar în ceea ce privește structura cauzelor nou înregistrate pe categorii și faze procesuale, modificările sunt neglijabile .

Evoluția volumului de activitate în perioada 2009 – 2011

An	Volum
2009	2219
2010	2255
2011	2787



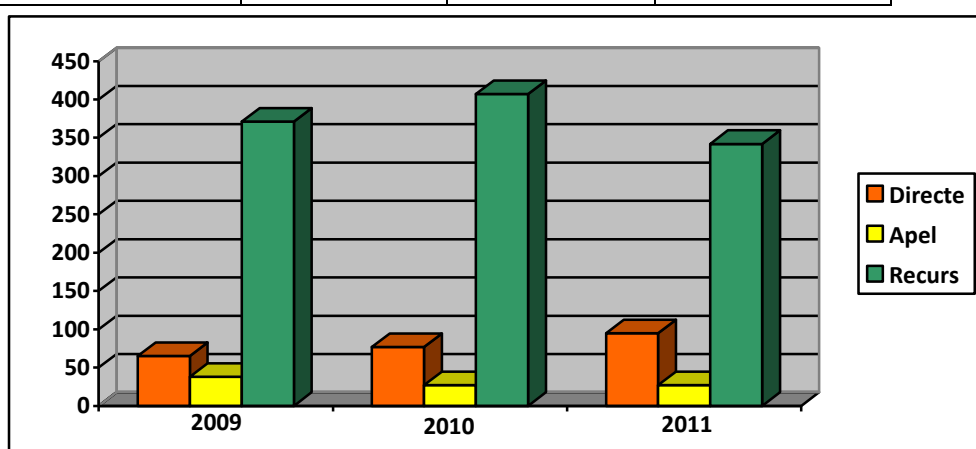
Din punct de vedere al evoluției volumului de activitate, pe fiecare stadiu procesual, în 2011 se constată o creștere semnificativă a cauzelor în primă instanță, intrate pe rolul secției, de la 251 cauze înregistrate în 2010 la 344 de cauze intrate în 2011.

În apel s-a înregistrat același număr de cauze cu cel din anul anterior, respectiv 97 de dosare .

În ceea ce privește cauzele înregistrate în recurs, în anul 2011 volumul de cauze intrate pe rolul instanței a crescut cu aproape 400 de dosare, de la 1441 în 2010, la 1835 în 2011.

Evoluția stocului de dosare în perioada 2009 – 2011

Stadiul	2009	2010	2011
Directe	65	77	95
Apel	38	27	27
Recurs	371	407	342



De remarcat că o mare parte a dosarelor ce se regăsesc în stoc sunt dosare în care s-a dispus suspendarea judecării cauzei, de cele mai multe ori pentru lipsa părților .

Trimestrial se realizează o verificare a stocului de dosare suspendate și se iau măsuri de repunere pe rol și de reluare a judecării acolo unde se impune .

II.1.1.2 VOLUMUL DE ACTIVITATE PE MATERII

În competența secției I civilă se află soluționarea în recurs a litigiilor cu minori și de dreptul familiei, a litigiilor de muncă și cele de asigurări sociale, precum și cauzele de drept comun.

Volumul de activitate pe materii se prezintă astfel :

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

<i>Materia</i>	<i>Stoc la începutul anului 2011</i>	<i>Cauze nou intrate în anul 2011</i>	<i>Cauze soluționate în anul 2011</i>	<i>Restante (stoc pentru anul 2012)</i>
Cauze cu minori și de dreptul familiei	24	111	105	30
Litigii de muncă	485	979	1137	327
Litigii de asigurări sociale	31	293	171	153
Alte cauze civile	215	658	669	204

Comparativ cu perioada anului 2010, se constată o creștere a cauzelor nou înregistrate la litigiile de asigurări sociale, de la 123 cauze nou intrate în această materie în anul 2010, la 293 cauze nou înregistrate în 2011, respectiv o creștere cu 170 cauze, reprezentând 138% față de cauzele înregistrate în perioada de comparație a anului 2010.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în perioada anului 2011 se prezintă astfel :

<i>Categorii cauze</i>	<i>Nr. cauze nou înregistrate în anul 2011</i>	<i>Pondere în totalul cauzelor nou înregistrate</i>
Cauze cu minori și de dreptul familiei	111	5,43 %
Litigii de muncă	979	47,96 %

Litigii de asigurări sociale	293	14,35 %
Alte cauze	658	32,23 %

Secția penală

La secția penală, volumul de activitate pe materii, în căile de atac, se prezintă astfel:

- infracțiunile contra persoanei, în anul 2009, au făcut obiectul a 166 de dosare, în anul 2010 au crescut la 197 de dosare, înregistrând o creștere semnificativă în anul 2011, la 335 dosare;

- infracțiunilor contra patrimoniului, după ce în anul 2009 s-au înregistrat 235 dosare, numărul acestora a scăzut la 227 în anul 2010, dublându-se în anul 2011, prin înregistrarea la acest capitol, a unui număr de 559 dosare.

Din analiza comparativă a infracțiunilor din acest capitol, se constată creșteri importante la următoarele infracțiuni ce fac parte din acest capitol. Astfel, cauzele având ca obiect infracțiuni de furt (atât simplu cât și calificat), după ce s-au menținut la 114 dosare în anii 2009 și 2010, au crescut în anul 2011, la 338; infracțiunile de tâlhărie, după ce s-au menținut aproape la egalitate în anii 2009 și 2010, respectiv la 51 și 53 de dosare, au crescut în anul 2011, la 101 dosare; la infracțiunile de înșelăciune, după ce numărul de dosare a scăzut în anul 2010, la 51 de dosare, față de 57 de dosare în anul 2009, a crescut în anul 2011, la 89 de dosare;

- la infracțiunile de corupție, după ce în anul 2010 s-a înregistrat o creștere ușoară, de 6 dosare, față de 2009 când s-au înregistrat 22 de dosare, în anul 2011, numărul acestor cauze a crescut la 66;

O creștere ușoară s-a înregistrat, față de anii anteriori și la infracțiunile care împiedică îndeplinirea justiției, infracțiunile de fals, infracțiunile de ultraj.

- la infracțiunile silvice, în anul 2009 s-au înregistrat un număr de 23 de cauze, după care în anul 2010 a scăzut la 16, iar în anul 2011, s-a triplat numărul acestor cauze, înregistrându-se 48 de dosare.

O creștere semnificativă s-a înregistrat la infracțiunile privind circulația pe drumurile publice, prevăzute de O.U.G.195/2002; astfel, după ce în anul 2009 s-au înregistrat 73 de dosare, în anul 2010 numărul acestora a crescut la 84 de dosare, iar în anul 2011, s-au înregistrat 188 de dosare.

- la infracțiunile de trafic de persoane, prevăzute prin legea specială nr.678/2001, în anul 2009 s-au înregistrat 18 cauze, în anul 2010 numărul acestora a scăzut la 12 cauze, iar în anul 2011, a crescut la 19 cauze, menținându-se loturile de inculpați din astfel de dosare;

- tot creșteri la numărul de dosare s-au înregistrat și la infracțiunile de evaziune fiscală - prevăzute de Legea nr.241/2005- astfel, dacă în anul 2009 au existat în căile de atac 19 dosare cu acest obiect, în anul 2010 numărul a crescut nesemnificativ, la 22 de cauze, iar în anul 2011 s-au înregistrat 60 de dosare.

În căile de atac, s-a redus mult numărul infracțiunilor de trafic ilicit de droguri prevăzute de Legea nr.143/200, de la 13 dosare în anul 2009, la 10 dosare în anul 2010, respectiv 4 dosare în anul 2011.

În anul 2011, s-a menținut numărul infracțiunilor de serviciu (art.246, 248 Cod penal), al infracțiunilor care împiedică îndeplinirea justiției (art.271 Cod penal), precum și al infracțiunilor privind comerțul electronic prevăzute de Legea nr.365/2002, menținându-se însă, loturile de inculpați la această din urmă categorie de infracțiuni.

În anul 2011, a scăzut numărul de recursuri la măsuri preventive, care se judecă în regim de urgență. Astfel, dacă în anul 2009, numărul acestora a fost 366 cauze (din care 62 propuneri de arestare, 67 prelungiri de arestare și 237 mențineri de arestare), menținându-se la același nivel și în anul 2010 (64 propuneri de arestare preventivă, 70 prelungiri arestare preventivă, 232 verificări

stare arest preventiv), în anul 2011 s-a menținut doar numărul de cauze privind propunerile de arestare la 63, a crescut numărul dosarelor având ca obiect prelungirea arestării preventive la 77 cauze, dar a scăzut la 126 recursurile având ca obiect menținerea stării de arest preventiv.

O categorie aparte de măsuri preventive au fost luate de către judecătorii secției penale, cu ocazia soluționării mandatelor europene de arestare. În acest sens, au fost emise 48 mandate de arestare preventivă, pentru persoanele solicitate de autoritățile judiciare străine dar care fac parte din Uniunea Europeană.

Cât privește activitatea secției penale, ca instanță de fond, în anul 2009 s-au înregistrat 6 dosare având ca obiect această categorie de cauze, în anul 2010, s-au înregistrat 9 cauze cu acest obiect, iar în anul 2011, s-au înregistrat 6 cauze, competența fiind atrasă atât de calitatea persoanei (judecători, procurori, avocați, polițiști cu grad superior, executori judecătorești) cât și de infracțiunea comisă.

S-a redus numărul plângerilor, adresate direct Curții de Apel Bacău, împotriva ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată de la 160 în anul 2009 și 133 în anul 2010, la 124 în anul 2011. Această reducere s-a datorat și faptului că, după intrarea în vigoare la data de 25 noiembrie 2010 a Legii nr.202/2010, privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, plângerile greșit introduse la această instanță, au fost trimise pe cale administrativă organelor competente.

Tot în categoria cauzelor directe, la secția penală au fost înregistrate cererile de asistență judiciară internațională, formulate în baza Legii nr.302/2004, privind cooperarea judiciară în materie penală.

Referitor la această categorie de cauze, facem precizarea că începând cu data de 01 ianuarie 2007, a intrat în vigoare titlul III din Legea 302/2004 privind

cooperarea judiciară internațională în materie penală, care conține dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea Deciziei - cadru nr.2002/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene din 13 iunie 2002, privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre. Potrivit dispozițiilor art.78 din legea sus menționată, autoritățile române competente să execute mandatele europene de arestare, sunt curțile de apel.

În anul 2009, numărul acestora a fost de 40, în anul 2010, crescând la 46, iar în anul 2011, s-au înregistrat 35 de astfel de cereri, cu următoarea structură: 28 mandate europene de arestare, 5 cereri de comisii rogatorii internaționale, prin videoconferințe, o cerere de recunoaștere a hotărârilor străine și o cerere de recunoaștere a sancțiunilor financiare.

Pentru soluționarea celor 28 de mandate europene de arestare, au fost emise 48 de mandate de arestare, din care, în 21 de cazuri, dispunându-se și arestarea provizorie pe semnalare.

Situația cererilor de asistență juridică internațională în materie penală, în anul 2011, de către state din Uniunea Europeană, este următoarea:

- | | |
|------------|-------------|
| - Germania | - 10 cereri |
| - Belgia | - 3 cereri |
| - Italia | - 5 cereri |
| - Ungaria | - 1 cerere |
| - Spania | - 1 cerere |
| - Franța | - 2 cereri |
| - Austria | - 5 cereri |

- Polonia - 1 cerere

Până la modificarea Legii nr.302/2004, prin Legea nr.222 din 10 noiembrie 2008, cauzele având ca obiect executarea unui mandat european, precum și cererile formulate în baza acestei legi au fost soluționate de complete colegiale. De la intrarea în vigoare a legii susmenționate, care a modificat substanțial Legea nr.302/2004, judecarea tuturor cauzelor se face de un singur judecător, iar sesizarea se face de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, odată cu formularea cererii de arestare. În acest mod s-a eliminat parcurgerea la Curtea de Apel Bacău, a fazei confidențiale.

Tot referitor la mandatele europene de arestare, se impune a se face precizarea că în 21 de cazuri, Curtea a fost sesizată de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, inițial în baza semnalării emise de către Centrul de Cooperare Polițienească - Biroul Național Interpol, situație în care, cauzele respective au parcurs două faze de judecată, pronunțându-se câte două hotărâri în dosarele respective.

Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal

Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal soluționează, ca instanță de fond, cauze comerciale (litigii cu profesioniști, în înțelesul Noului Cod civil), de contencios administrativ și fiscal, ca instanță de apel, cauze cu profesioniști, iar ca instanță de recurs, cauze din materia insolvenței, cauze cu profesioniști și cauze din materia contenciosului administrativ și fiscal.

În ceea ce privește *structura pe materii*, în anul 2011 au intrat pe rolul instanței un număr de 2276 dosare, din care :

- recursuri comerciale – 1063 ; din acestea, 485 dosare sunt în materia insolvenței, la care se adaugă stocul din anul anterior, de 195 dosare;

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

- recursuri în materia contenciosului administrativ și fiscal – 772 dosare ; din acestea, 47 dosare sunt în materia achizițiilor publice, la care se adaugă stocul de 212 dosare;

- apeluri comerciale – 97 dosare, la care se adaugă stocul de 27 dosare din anul anterior;

- cauze directe (judecate în primă instanță) – 344 dosare, la care se adaugă stocul de 70 dosare din anul anterior.

Ponderea categoriilor de cauze în totalul cauzelor înregistrate în 2011:

Categorii cauze	Pondere în total
comerciale	31,15%
contencios administrativ	47,54%
insolvență	21,31%

În primă instanță, pe rolul secției în cursul **anului 2011** au intrat un număr de 344 de dosare, din care, în materie comercială 34 de dosare, iar în materia contenciosului administrativ 310 de dosare, la care s-au adăugat un număr de 77 de dosare, aflate în stoc la sfârșitul anului 2010.

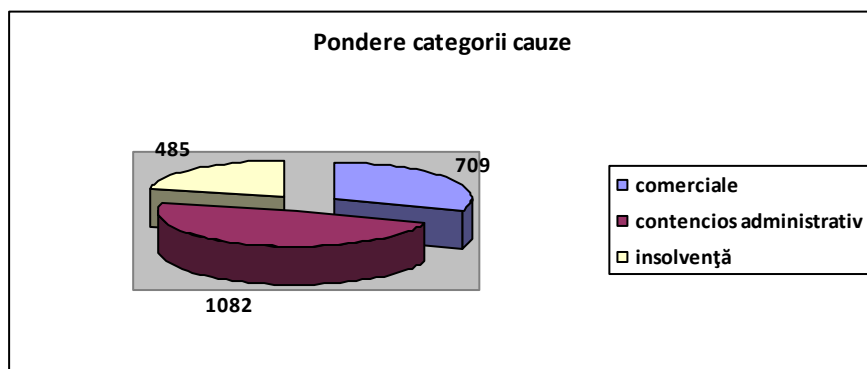
Față de anul de referință, 2010, când s-au înregistrat un număr de 251 de cauze noi, s-a constatat o creștere semnificativă a numărului cauzelor directe, cu 93 dosare. În raport de această situație, pentru o gestionare corespunzătoare a acestor dosare și pentru echilibrarea volumului de activitate, începând cu luna noiembrie 2011, s-a procedat la înființarea a patru complete de cauze de fond, pe lângă cele trei care funcționau deja .

Comparativ cu anul 2010, a crescut numărul cauzelor intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal, de la 225 la 310 dosare, procentul de creștere a numărului de dosare fiind de 37,7% .

În calea de atac a apelului sunt soluționate cauze din materia comercială și cauzele nou intrate, în 2011 pe rolul secției, în această materie și stadiu procesual a fost identic cu cel din anul anterior, respectiv un număr de 97 de dosare.

În recurs în materie comercială (fără luarea în calcul a cauzelor din materia insolvenței), pe rolul secției în cursul anului 2011 au intrat pe rol un număr de 578 de cauze. În anul 2010, în aceeași materie, pe rolul instanței au intrat 369 de cauze, ceea ce reprezintă o creștere a numărului de dosare în 2011 de 56,63%.

În materia insolvenței au fost înregistrate pe rolul secției, în cursul anului 2010, un număr de 485 de cauze față de 426 de cauze în anul 2010, creșterea fiind de 13,84%, iar în ceea ce privește materia contenciosului administrativ și fiscal, în anul 2011, au fost înregistrate un număr de 772 de cauze, față de 646 în 2010, creșterea fiind în această materie de 19,50%.



În primă instanță, pe rolul secției în cursul **anului 2011** au intrat un număr de 344 de dosare, din care, în materie comercială 34 de dosare, iar în materia contenciosului administrativ 310 de dosare, la care s-au adăugat un număr de 77 de dosare, aflate în stoc la sfârșitul anului 2010.

Față de anul de referință, 2010, când s-au înregistrat un număr de 251 de cauze noi, s-a constatat o creștere semnificativă a numărului cauzelor directe, cu 93 dosare. În raport de această situație, pentru o gestionare corespunzătoare a acestor dosare și pentru echilibrarea volumului de activitate, începând cu luna noiembrie 2011, s-a procedat la înființarea a patru complete de cauze de fond, pe lângă cele trei care funcționau deja .

Comparativ cu anul 2009, a crescut numărul cauzelor intrate în materia contenciosului administrativ și fiscal, de la 225 la 310 dosare, procentul de creștere a numărului de dosare fiind de 37,7% .

În calea de atac a apelului sunt soluționate cauze din materia comercială și cauzele nou intrate, în 2011 pe rolul secției, în această materie și stadiu procesual a fost identic cu cel din anul anterior, respectiv un număr de 97 de dosare.

În recurs în materie comercială (fără luarea în calcul a cauzelor din materia insolvenței), pe rolul secției în cursul anului 2011 au intrat pe rol un număr de 578 de cauze. În anul 2010, în aceeași materie, pe rolul instanței au intrat 369 de cauze, ceea ce reprezintă o creștere a numărului de dosare în 2011 de 56,63%.

În materia insolvenței au fost înregistrate pe rolul secției, în cursul anului 2010, un număr de 485 de cauze față de 426 de cauze în anul 2010, creșterea fiind de 13,84%, iar în ceea ce privește materia contenciosului administrativ și fiscal, în anul 2011, au fost înregistrate un număr de 772 de cauze, față de 646 în 2010, creșterea fiind în această materie de 19,50%.

II.1.2 ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR

La nivelul întregii instanțe încărcătura pe judecător, calculată raportând numărul total de cauze aflate pe rol, respectiv 7716, la numărul mediu de

judecători aflați în activitate de-a lungul anului trecut, respectiv 28,75 este de 271 de cauze pe fiecare judecător.

Pe secții situația se prezintă după cum urmează:

Secția civilă I

Media judecătorilor care și-au desfășurat activitatea la secția I civilă pe perioada anului 2011 este de 10,5 și raportând la această medie cele 2796 cauze aflate pe rolul secției în 2011 rezultă o încărcătură medie pe judecător de 266 cauze.

Indicatorii statistici care reflectă volumul de activitate se prezintă, ca medie realizată pe secția I civilă, în anul 2011, astfel:

- medie ședințe participante = 76
- medie ședințe conduse = 32
- medie dosare rulate = 1319
- medie dosare pronunțate = 609
- medie hotărâri redactate = 190.

Comparativ cu același indicator, calculat ca medie pe secție pe perioada anului 2010, situația se prezintă astfel :

<i>Perioada</i>	<i>Medie ședințe participate</i>	<i>Medie ședințe conduse</i>	<i>Medie dosare rulate</i>	<i>Medie dosare pronunțate</i>	<i>Medie hotărâri redactate</i>
2010	78	31	1148	565	173
2011	76	32	1319	609	190

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

Având în vedere aplicarea programului de normare a muncii, situația privind punctele de încărcare, repartizate pentru fiecare judecător, pe perioada anului 2011 se prezintă astfel:

Aștefănesei Petrina Manuela	5129,5
Busuioc Anamaria Monica	4385,9
Ciobanu Liliana	4507,8
Ciobanu Sorina	4952,9
Drăghin Camelia	2389,4
Napa Morina	5683,1
Grosu Valerica Niculina	5537,2
Părău Daniela	4536,8
Pîrjol Năstase Doru Octavian	4761,4
Romașcanu Sorina	5447,8
Viziteu Camelia Liliana	5412,9

Media pe secție, privind repartitia punctelor de încărcare, este de : 4795 puncte de încărcare.

Secția penală

Indicatorii statistici care reflectă volumul de activitate se prezintă, ca medie realizată pe secția I penală, în anul 2011, astfel:

- medie ședințe participante = 131,6
- medie ședințe conduse = 77
- medie dosare rulate = 949,6

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

- medie dosare pronunțate 568
- medie hotărâri redactate = 243,1
- Comparativ cu același indicator, calculat ca medie pe secție pe perioada anului 2010, situația se prezintă astfel :

<i>Perioada</i>	<i>Medie ședințe participate</i>	<i>Medie ședințe conduse</i>	<i>Medie dosare rulate</i>	<i>Medie dosare pronunțate</i>	<i>Medie hotărâri redactate</i>
2010	78	31	1148	565	173
2011	76	32	1319	609	190

Având în vedere impactul modificărilor operate în competența materială a secției penale din cadrul curții de apel prin Legea nr.202/2010, intrată în vigoare la data de 25 noiembrie 2010, în anul 2011, judecătorii acestei secții au realizat următorul punctaj:

Vorniceasa Ioana - președinte secție	3269,4
Căliman Carmen	3416,2
Pocovnicu Dumitru	5385,7
Novac Liliana (ian-sept.)	3840
Mengoni Alexandru	5333
Marcovici Dantes	5604,8
Anti Silviu	6073,3
Vădana Monica	5226,4

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

Adrian Bogdan	5076
Iacobuț Cătălin (iulie-dec.)	2271,8

Din cele de mai sus, rezultă că judecătorii secției care au funcționat întregul an 2011, au realizat și depășit punctajul stabilit de Colegiul de Conducere la începutul anului 2011. Cât privește președintele de secție, Colegiul de conducere i-a stabilit obligația de a participa lunar la două ședințe de judecată, însă datorită volumului mare de activitate, a intrat în mai multe ședințe de judecată, astfel că a realizat un punctaj de 3269 de puncte încărcare. Referitor la d-na judecător Căliman Carmen, a fost până la data de 15 iulie 2011, vicepreședinte, iar după această dată, a desfășurat doar activitate de judecată. Și domnul judecător Iacobuț N.C. a realizat un punctaj sub limita stabilită, însă acest lucru se datorează faptului că a fost promovat la curte, la data de 15 iulie 2011, iar ulterior a avut numeroase situații de incompatibilitate.

Întrucât volumul de activitate al secției a crescut semnificativ, urmare modificării competenței, iar primul termen pentru dosarele nou intrate a fost de cca. 2 luni (condiție în care în cauzele cu arestați în mod obligatoriu s-au acordat termene intermediare pentru verificare acestei măsuri preventive), Colegiul de conducere nu a mai aprobat reducerea normei de lucru, chiar dacă erau îndeplinite condițiile prevăzute de art.5 din Programul pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe în anul 2011, respectiv judecătorii asigurând serviciul de permanență în zilele nelucrătoare și sărbătorile legale.

Secția civilă II

Încărcătura pe judecător

În cadrul secției, pe parcursul anului 2011 au funcționat, în medie, un număr de 10 judecători (cu precizarea că doamna judecător Ciopraga nu a fost în activitate până la data de 01.05.2011). Se mai impune observația că 3 din judecătorii acestei secții îndeplinesc funcții de conducere, ceea ce impune o participare mai redusă la ședințele de judecată, astfel că media judecătorilor secției este efectiv de 8,5, iar la calculul diversilor indici statistici s-a avut în vedere un număr de 9 judecători .

În cursul anului 2011 au fost rulate, la nivelul secției un număr de 10.481 dosare și au fost pronunțate un număr de **2.323 hotărâri** (cu 550 hotărâri mai mult față de anul anterior).

În raport de resursele existente, judecătorii au constituit atât complete de recursuri cât și celelalte complete (apel și fond), asigurând totodată și permanența în ședințele în care s-au constatat incidente procedurale sau în care nu a fost posibilă constituirea completelor potrivit planificării datorită lipsei unor membri ai completului.

Așadar, pe parcursul anului **2011**, cele **10.481** de cauze au fost instrumentate, în medie, de 9 judecători constituiți în complete, iar fiecare judecător care compune completele de judecată a rulat un număr mediu de **1.164,55** de cauze.

Încărcătura pe judecător

	2009	2010	2011
Nr.ședințe participante	70	63	65
Nr.ședințe conduse	36	33	32,33
Nr.dosare rulate	1185	1079	1164,55
Nr.hot. pronunțate	606	645	794,88

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

Nr. hot.redactate	202	210	274,77
--------------------------	-----	-----	---------------

Ca urmare a aplicării programului pentru stabilirea volumului optim de muncă în instanțe, pentru anul 2011, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la nivelul Secției a II- a Civile s-a stabilit, la începutul anului 2011 un punctaj maxim săptămânal, pentru fiecare complet de judecată, ce funcționa în fiecare materie. Inițial s-a stabilit săptămânal un număr maxim de aproximativ 200 de puncte repartizate la primul termen de judecată, în medie pentru fiecare ședință de judecată; ulterior, pe parcursul anului, în funcție de dosarele nou intrate și punctajele alocate acestora, avându-se în vedere încărcătura fiecărui complet precum și termenele impuse de lege pentru soluționarea cauzelor, punctajele stabilite inițial au fost majorate, în funcție de necesități.

Având în vedere că la nivelul instanței noastre volumul de activitate, calculat în funcție de punctaj nu depășea nivelul maxim de 5.060 de puncte stabilit de C.S.M. , aceste ajustări ale punctajelor pe ședințe nu au avut efecte de natură a conduce la nerespectarea programului pentru stabilirea volumului optim de muncă în instanțe.

Situația volumului de activitate al judecătorilor secției, în funcție de punctajul alocat pe anul **2011** se prezintă astfel :

Pintea Vasilică	4296,8
Popescu Claudia	4017,4
Ștefănescu Cezar	4982,6
Stănișor Vera	3137
Șerban Cătălin	1408,9

Ciopraga Mina Gabriela	2961,4
Chiriac Maria Violeta	4049,9
Albescu Lenuța Loredana	3986
Moglan Lăcrămioara	3024,4
Tranole Lungu Olguța	4073,1

Corelând datele statistice referitoare la numărul dosarelor nou intrate la cele 3 secții ale instanței, cu numărul de puncte de încărcare realizat de fiecare secție, se constată că secția care a înregistrat cel mai mare număr de dosre nou intrate, respectiv secția civilă II (2276 de dosare) a realizat cel mai mic punctaj (35.937 de puncte). Celelalte două secții au realizat pe un număr de cauze comparabil (1978 secția penală și 2041 secția civilă I) punctaje mai mari cu 10.009 de puncte - secția penală și cu 16.807 de puncte – secția civilă I.

Această comparație este de natură să ridice semne de întrebare serioase cu privire măsura în care gradele de dificultate ale cauzelor deduse judecării și formula de calcul a dificultății reflectă complexitatea reală a dosarelor aflate pe rolul instanței. Fără a nega complexitatea sporită a dosarelor cu mai multe părți sau care cuprind mai multe volume este neverosimil ca punctajele calculate pe baza programului de normare a ctivității să se afle într-o relație invers proporțională cu numărul de cauze.

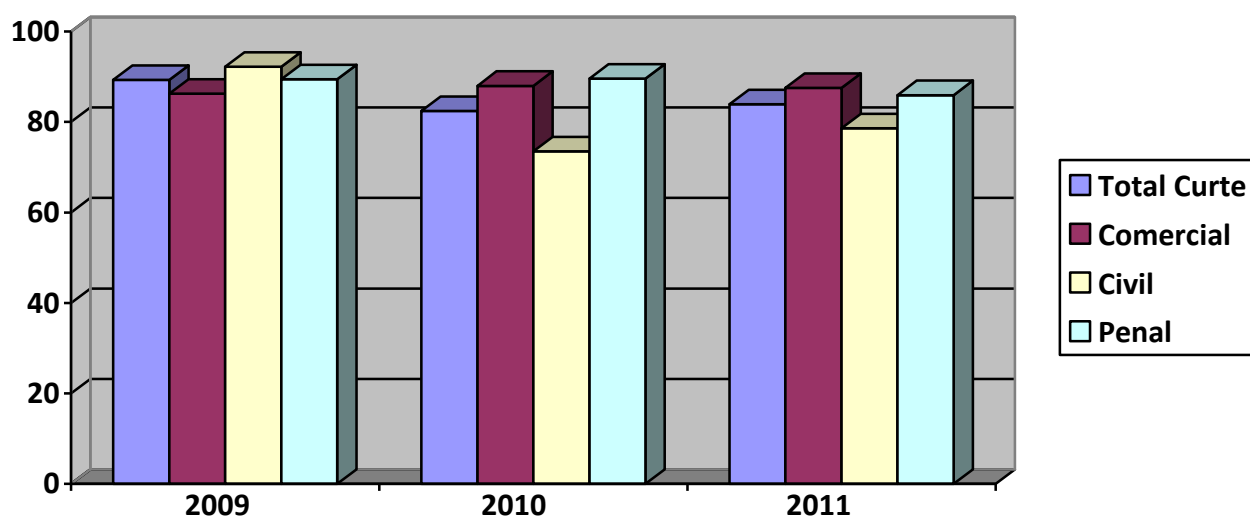
II.1.3 OPERATIVITATEA LA NIVELUL INSTANȚEI

În anul 2011 s-a realizat un indice general de operativitate de 83,90%, mai mare cu 1,46% față de anul 2010, când indicele a fost de 82,44% și mai mic cu 5,38% față de anul 2009 când a fost 89,28%. Indicele de operativitate se

situează, cu aproximație, în jurul valorii de anul anterior, această situație fiind determinată de înregistrarea unui număr mai mare de dosare în ultima lună a anului, dosare al căror prim termen a fost acordat în 2012, ceea ce a dus la creșterea stocului de dosare nesoluționate.

Evoluția operativității în perioada 2009-2011

An	2009	2010	2011
Total Curte	89,28	82,44	83,90
Comercial	86,25	87,99	87,56
Civil	92,20	73,47	78,60
Penal	89,47	89,60	85,94



SECȚIA CIVILĂ I

La nivelul secției I civilă, indicii de operativitate evidențiați pe stadiul procesual al cauzelor, pe materii și pe fiecare judecător se prezintă, comparativ cu indicatorii statistici obținuți pe perioada anilor 2009 și 2010, astfel:

Operativitatea pe stadiul procesual al cauzelor:

<i>Perioada</i>	<i>Cauze directe</i>	<i>Apeluri</i>	<i>Recursuri</i>
2009	100%	85,71%	92,55%
2010	73,68%	82,45%	72,78%
2011	100%	86,04%	78,05%

Operativitatea, pe întreaga activitate a secției I civilă, a fost pe perioada anului 2009 de 92,20%, în anul 2010 s-a obținut o operativitate de 73,47%, iar în anul 2011 operativitatea este de 78,60%, în creștere, față de anul anterior, cu 5,13%.

La determinarea operativității, este de menționat că datorită volumului mare de dosare și încărcăturii pe ședințele de judecată, pe parcursul lunilor noiembrie și decembrie 2011 au fost înregistrate cauze ce au primit primul termen de judecată în 2012, numărul acestor cauze fiind de 311 dosare (70 dosare primite în noiembrie și 241 dosare în decembrie). Înlăturând din calcul aceste 311 dosare, rezultă o operativitate pe anul 2011, la secția I civilă, de 93,03%.

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

Operativitatea pe materii:

<i>Perioada</i>	<i>Cauze cu minori și de dreptul familiei</i>	<i>Litigii de muncă</i>	<i>Litigii de asigurări sociale</i>
2009	93,61%	97,63%	92,46%
2010	88,31%	66,34%	88,35%
2011	84,00%	81,62%	53,94%

Pe perioada anului 2010, operativitatea obținută la celelalte cauze civile a fost de 80,23%, iar în anul 2011 este de 82,19%.

Operativitatea pe complete specializate

La secția I civilă sunt constituite două complete specializate pentru cauze cu minori și de dreptul familiei.

Operativitatea, pentru fiecare judecător care și-a desfășurat activitatea în cadrul acestor complete de judecată, comparativ cu indicatorul statistic obținut pe perioada anului 2010, se prezintă astfel :

<i>Nr.crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>Operativitate</i>	
		<i>2010</i>	<i>2011</i>
1.	Manuela Petrina Aștefănesei	64,30%	51,04%
2.	Liliana Ciobanu	52,25%	35,55%

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

3.	Daniela Părău	51,23%	39,86%
4.	Camelia Viziteu	58,00%	51,04%
5.	Sorina Ciobanu	50,31%	40,55%
6.	Sorina Romașcanu	51,30%	51,67%

Media acestui indice, în ce privește activitatea desfășurată în cadrul completelor specializate pentru cauze cu minori și de dreptul familiei este de 57,04%.

Ca încărcătură pe fiecare judecător care și-a desfășurat activitatea, pe perioada anului 2011, pe completele specializate pentru cauze cu minori și de dreptul familiei, situația se prezintă astfel:

<i>Nr.crt.</i>	<i>Nume judecător</i>		
		<i>Dosare rulate</i>	<i>Dosare pronunțate</i>
1.	Manuela Petrina Aștefănesei	143	73
2.	Liliana Ciobanu	135	48
3.	Daniela Părău	143	58
4.	Camelia Viziteu	148	59
5.	Sorina Ciobanu	149	77
6.	Sorina Romașcanu	143	73

Secția penală

În anul 2011, din 2133 dosare aflate pe rol au fost soluționate 1833 dosare, la sfârșitul anului rămânând în stoc 300 de dosare. Structura cauzelor soluționate este următoarea:

171 - cauze directe;

153 - apeluri;

1509 - recursuri.

În raport de datele prezentate, la nivelul secției penale s-a realizat un indice de operativitate de 85,94 % care, la nivelul celor trei categorii de cauze se prezintă astfel:

cauze directe - 92,93 %;

apeluri - 80,95 %;

recursuri - 85,74%.

Indicele de operativitate de 85,94% , a scăzut atât față de anul 2009, când a fost de 89,47%, cât și față de anul 2010, când a fost de 89,60, însă pe cele trei categorii de cauze, situația operativității se prezintă astfel:

- la cauze directe, a crescut de la 91,90% în anul 2010, la 92,93% în anul 2011;

- la apeluri, operativitatea a crescut de la 80,21%, la 80,95% în anul 2011;

- la recursuri, operativitatea a scăzut de la 90,71% în anul 2010, la 85,74 în anul 2011, ceea ce a influențat și scăderea operativității pe total secție penală.

Cu privire la acest din urmă aspect, se impun următoarele precizări:

Ca urmare a abrogării dispozițiilor art.27 pct.2, din Codul de procedură penală, prin Legea nr.202/2010,dispărând judecarea apelurilor de către tribunale, s-a modificat art.28/1 pct.3 din Codul de procedură penală, astfel: „***Ca instanță de recurs, curtea de apel, judecă recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate de judecătorii în primă instanță, cu excepția celor date în competența tribunalului, precum și în alte cazuri anume prevăzute de lege***”.

Urmare acestor modificări, volumul de activitate la capitolul „recursuri” a crescut în anul 2011, față de anul 2010, cu un procent de 64% și dacă la finele anului 2010, s-au înregistrat în stoc la sfârșitul anului 2010, un număr de 102 dosare, la sfârșitul anului 2011, au rămas în stoc, 251 de dosare.

Din situația statistică întocmită, a rezultat că la sfârșitul anului 2011, stocul de dosare rămas nesoluționat pe total secție, este de 300 dosare, din care: 13 cauze directe, 36 apeluri și 251 recursuri.

Referitor la indicele de operativitate, care este cel mai mic în ultimii trei ani, se impune a se face următoarele precizări:

- din cele 300 de dosare rămase în stoc la finele anului 2011, un număr de 209 dosare au primit primul termen în anul 2012, fiind înregistrate la Curte, după data de 15 decembrie 2011. Cele 209 dosare susmenționate au următoarea structură:

- fond 5 dosare

- apel 17 dosare

- recurs 187 dosare

Afirmațiile de mai sus sunt confirmate și de faptul că din cele 300 de dosare rămase în stoc la sfârșitul anului 2011, un număr de 263 dosare au o vechime între 0 și 3 luni.

- s-a modificat art. 379 pct.2 lit. b Cod procedură penală, care se referă la soluțiile la judecata în apel, respectiv s-a scos cazul de desființare cu trimitere spre rejudecare pe motiv că instanța de fond nu a soluționat fondul cauzei; prin înlăturarea acestei dispoziții prin Legea nr.356/2006, instanța de apel administrează toate probele ce se impun pentru justa soluționare a cauzei respective, în virtutea caracterului devolutiv al acestei căi de atac;

- deși potrivit art. 378 alin. 2 Cod procedură penală, cu ocazia judecării apelului, instanța era obligată să procedeze la ascultarea inculpatului prezent, doar atunci când acesta nu a fost ascultat la instanța de fond, precum și atunci când instanța de fond nu a pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare, începând cu luna iulie 2007 și în prezent, se procedează la ascultarea inculpaților, indiferent dacă aceștia au fost audiați sau nu la instanța de fond și indiferent de soluție.

Această măsură a fost luată urmare transmiterii de către Consiliul Superior al Magistraturii a recomandării Serviciului de executare al Consiliului Europei privind necesitatea ascultării inculpatului de către instanța de apel, iar în cazul în care nu este prevăzută calea de atac a apelului, de către instanța de recurs, oricare ar fi fost soluția – de condamnare sau achitare – a instanței de fond și oricare ar fi motivul de apel, respectiv de recurs, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Prin această recomandare, Serviciul Executare al Consiliului Europei a propus statului român ca armonizarea cu jurisprudența CEDO, să se facă la nivel

de practică a instanțelor, care să fie informate asupra exigențelor degajate de instanța de la Strasbourg în aplicarea dispozițiilor Convenției Europene.

S-a apreciat că prin aplicarea directă a Convenției Europene, așa cum a fost ea interpretată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, practica instanțelor interne va fi compatibilă cu exigențele CEDO, făcându-se referire și la reacția promptă a instanțelor interne față de efectul direct al Convenției, constatată în cazul Dalban împotriva României și Sabău împotriva României.

Din situația prezentată mai sus, a rezultat că ponderea dosarelor înregistrate în luna decembrie 2010 și care au primit termen în anul 2011 o reprezintă recursurile, cu privire la care se impune a se face următoarea precizare: după intrarea în vigoare a Legii nr.202/2010, la data de 25 noiembrie 2010, prin care a fost desființată calea de atac a apelului, dosarele soluționate de judecătoria sunt trimise în recurs, direct la curtea de apel.

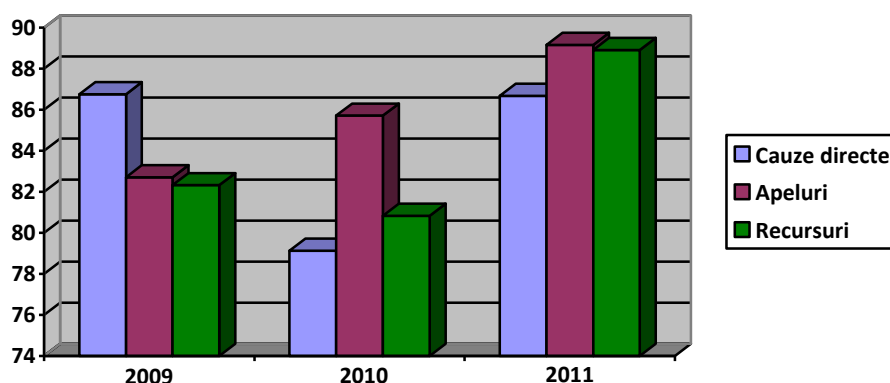
SECȚIA CIVILĂ II

În cursul anului 2011, din numărul total de 2276 cauze aflate pe rol, au fost soluționate un număr de 2323 de cauze, la finele anului 2011 aflându-se în stoc un număr de 464 de dosare din care, în 134 de dosare judecata a fost suspendată, realizându-se un indice de operativitate de 87,56%, față de 87,99% în perioada similară a anului 2010, scăderea acestui indice fiind ne semnificativă.

În funcție de stadiul procesual, în 2011 indicele de operativitate în soluționarea în fond a cauzelor a fost de 82,32%, în apel de 80,83%, și în recurs de 88,90% ,față de 82,70%, 85,71%, respectiv 89,15% realizate în aceleași stadii procesuale în 2010 (Anexa 2).

Evoluția operativității în perioada 2008-2011:

<i>Perioada</i>	<i>Cauze directe</i>	<i>Apeluri</i>	<i>Recursuri</i>
<i>2009</i>	<i>86,75</i>	<i>79,13</i>	<i>86,67</i>
<i>2010</i>	<i>82,70</i>	<i>85,71</i>	<i>89,15</i>
<i>2011</i>	<i>82,32</i>	<i>80,83</i>	<i>88,90</i>



Operativitatea pe materii

În analiza indicelui de operativitate pe materii vor fi avute în vedere atât materiile în care secția are competență materială, cât și cele trei faze procesuale, prezentându-se comparativ situația înregistrată în 2010 .

În cauzele soluționate ca instanță de fond, indicele de soluționare, în materie comercială este de 91.67%, iar în materia contenciosului administrativ și fiscal de 81,39%.

În apel, unde sunt soluționate doar cauze comerciale, indicele de soluționare este cel prezentat la capitolul anterior.

În recurs, în materie comercială indicele de operativitate este de 95,22%, în materia insolvenței – de 93,01%, iar în materia contenciosului administrativ și fiscal - de 82,11%, față de 87,78%, în materie comercială, 94,55%, în materia insolvenței și 75,20% în materia contenciosului administrativ și fiscal înregistrate în anul 2010.

Indicele de operativitate s-a menținut în 2011 la o valoare foarte apropiată de cea din perioada anterioară, (peste 87%) în condițiile în care volumul de activitate a crescut semnificativ, iar acest aspect, din perspectiva întregii activități a secției, relevă un efort crescut al judecătorilor și interesul acestora față de principiul celerității soluționării cauzelor. De altfel, la nivelul Secției a II-a civile și de contencios se înregistrează cel mai mare indice de operativitate (87,56%), față de media acestui indice la nivelul întregii instanțe (de 83,90%).

Analizând dinamica pe materii a activității secției, se constată că, în cauzele aflate în competența curții ca instanță de fond, indicele de soluționare a înregistrat o valoare foarte apropiată de cea din anul anterior (82,32%), în condițiile în care, așa cum s-a arătat anterior, volumul de activitate în această materie a crescut semnificativ, iar în acest domeniu trebuie subliniat și specificul și natura acestor cauze, care presupun administrarea lor într-un interval de timp mai îndelungat.

Se constată un indice de operativitate inferior celui din anul de referință la soluționarea cauzelor din apel (80,83% față de 85,71%), în condițiile în care volumul de activitate s-a menținut la un nivel identic celui din anul anterior, iar stocul de dosare preluat la începutul anului 2011 a fost la aceeași valoare, de 27 de dosare. Se impune și observația că practic, din 97 cauze în apel, înregistrate în anul 2011, s-au soluționat până la sfârșitul anului tot 97 de cauze, preluându-se același stoc din anul anterior, de 27 de dosare.

Trebuie să mai facem precizarea că la finele anului 2011, din cele 27 de apeluri nesoluționate, în 4 dosare judecata a fost suspendată și doar unul din aceste dosare aflate pe rol și nesoluționate depășea termenul de 6 luni (dosar care în prezent este, de altfel, soluționat).

Nu trebuie ignorat faptul că, datorită intrării în vigoare a dispozițiilor Legii 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării

proceselor, soluționarea cauzelor din apel este influențată , în sensul că se limitează casarea cu trimitere a hotărârii atacate, aceasta fiind dispusă o singură dată, ceea ce înseamnă că instanța de apel va fi obligată să examineze fondul cauzei ,cu consecința prelungirii duratei de soluționare a cauzei (aceleași considerente fiind valabile și în cazul recursului).

În ceea ce privește indicele de soluționare a cauzelor în recurs, acesta s-a menținut la o valoare apropiată de cea din anul anterior, pe fondul unei creșteri a numărului de cauze înregistrate în materie, aspect care relevă interesul și efortul magistraților de a soluționa dosarele într-un interval de timp rezonabil, respectându-se cerința celerității, care guvernează marea majoritate a cauzelor aflate în competența secției.

Cu toate eforturile făcute, nu s-a reușit în totalitate respectarea termenelor expres prevăzute de lege pentru soluționare anumitor cauze, fiind de amintit aici cu preponderență dispozițiile Legii 85/2006 , care în urma ultimelor modificări, prevăd că *„recursul va fi judecat de complete specializate, în termen de 10 zile de la înregistrarea dosarului la curtea de apel”*. Această prevedere nu a fost corelată cu dispozițiile privind citarea părților, care se face potrivit procedurii civile, ori respectarea termenelor procedurale pentru citare face imposibilă soluționarea recursului în termenul de 10 zile .

De asemenea, în materia contenciosului administrativ, Legea 554/2004 prevede că recursul se judecă de urgență , iar motivele care determină casarea cu trimitere a unei hotărâri nu pot fi avute în vedere decât o singură dată, în următorul ciclu procesual, instanța de recurs fiind obligată să rejudece cauza pe fond .

Nu în ultimul rând, instanța de recurs examinează cauza sub toate aspectele, conform art. 304¹ C. proc. civ., ceea ce presupune un volum de activitate similar unei instanțe de apel și nu al unei instanțe pentru care recursul este o cale extraordinară de atac ; la toate acestea se adaugă și comportamentul

procesual al părților, toate aceste condiții având ca rezultat, de cele mai multe ori, soluționarea recursului cu depășirea termenului prevăzut de lege .

Ca și în cazul apelului, în urma intrării în vigoare a dispozițiilor Legii 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, soluționarea cauzelor din recurs este influențată, în sensul că se limitează casarea cu trimitere a hotărârii atacate, aceasta fiind dispusă o singură dată, iar instanța de recurs este obligată să examineze fondul cauzei și să administreze orice probe prevăzute de lege ,cu consecința prelungirii duratei de soluționare a cauzei.

Trebuie să menționăm, de asemenea, pe lângă efortul ce se reflectă în indicele de operativitate, că la 31.12.2011 în această fază procesuală nici un dosar nu avea o vechime mai mare de 1 an și doar un singur dosar de recurs erau mai vechi de 6 luni .

Putem aprecia că în activitatea secției din anul 2011 nu au fost înregistrate situații în care soluționarea cauzelor să fi fost tergiversată, termenul rezonabil de soluționarea cauzelor fiind respectat în toate stadiile procesuale.

II.1.4 OPERATIVITATEA PE JUDECĂTOR

Având în vedere specificul activității de judecată al instanței, ponderea acestei activități este dată de soluționarea cauzelor ca instanță de control judiciar în complete de judecată în compunere colegială.

În această situație operativitatea pe judecător, având în vedere că un singur judecător participă la constituirea mai multor complete de judecată, a fost determinată în raport de numărul de cauze rulate și numărul celor soluționate. Chiar dacă acest indicator nu asigură o relevare a operativității în raport de volumul de activitate al judecătorului, exprimat în numărul de cauze cu care a

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

fost investit și numărul de cauze soluționate, el este util sub aspectul unei aprecieri comparative a activității fiecărui judecător în parte.

Secția civilă I

La secția civilă I operativitatea pe judecător se prezintă după cum urmează:

<i>Nr.crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
1.	Manuela Petrina Aștefănesei	49,74%	50,80%	53,20%
2.	Anamaria Busuioc	47,82%	49,63%	42,02%
3.	Liliana Ciobanu	47,94%	46,70%	40,27%
4.	Sorina Ciobanu	48,33%	46,75%	40,13%
5.	Camelia Drăghin	56,87%	55,55%	56,96%
6.	Morina Napa*	-	-	49,80%
7.	Valerica Niculina Grosu	44,63%	49,40%	46,22%
8.	Daniela Părău	52,66%	46,45%	39,87%
9.	Doru Octavian Pîrjol Năstase	47,39%	49,90%	44,10%
10.	Sorina Romașcanu	57,47%	50,37%	53,31%
11.	Camelia Viziteu	48,53%	50,54%	52,00%

* D-na.judecător Morina Napa desfășoară activitate în cadrul secției I civilă de la 1.01.2011.

Media operativității pe judecător, la nivelul secției I civilă, este de 47,08%.

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

Indicele de operativitate pe judecător este calculat prin raportarea numărului de dosare pronunțate la cel al dosarelor rulate pe fiecare judecător, această formulă de calcul fiind aceeași cu cea folosită în perioadele anterioare, astfel încât poate fi realizată o comparație a indicelui menționat, astfel cum apare în anul 2011, față de perioada anului 2010 și cea a anului 2009.

Secția penală

Operativitatea pe judecător, la secția penală, se prezintă astfel:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
1.	Vorniceasa Ioana	52,91	65,20	55,88
2.	Căliman Carmen	47,44	70,76	56,82
3.	Anti Silviu	52,70	61,00	59,04
4.	Liliana Novac	Concediu pt.creșterea copilului	66,23 s-a prezentat din c.p.c.c.la data de 01 martie 2010	60,73 Din 15 oct. 2011, plecată la inspecția judiciară.
5.	Adrian Bogdan	49,07	66,27	60,05
6.	Dumitru Pocovnicu	49,32	63,73	60,23
7.	Mengoni Alexandru	44,82 Transferat de la Tribunalul Bacău la data de	62,24	59,73

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

		01 septembrie 2009.		
8.	Vadana Monica	50,00 Venită la secția penală la data de 01 mai 2009	60,74	62,01
9.	Marcovici Dantes	-	63,52 Promovat la Curtea de Apel Bacău la data de 15.06.2010	61,69
10	Iacobuț Neculai Cătălin	-	-	56,87 Promovat la Curtea de Apel Bacău la data de 15 iulie 2011.

Secția civilă II

Operativitatea pe judecător se prezintă după cum urmează:

<i>Nr crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>
1	Pintea Vasilică	57,36 %	61,86%	70,17%
2	Stănișor Vera	54,66 %	61,19%	71,75%
3	Ștefănescu Cezar	-	66,44%	71,34%

4	Popescu Claudia	50,04 %	58,15%	69,14%
5	Ciopraga Gabriela Mona	50,62 %	61,70%	72,01%
6	Moglan Lăcrămioara	45,62 %	57,83%	66,18%
7	Chiriac Violeta	52,98 %	59,96%	66,52%
8	Loredana Albescu	57,24 %	59,48%	63,96%
9	Cătălin Șerban	59,32 %	63,20%	69,59%
10.	Lungu Tranole Olguța	-	65,78%	64,05%

II.2 ASPECTE CALITATIVE

II.2.1 PONDEREA HOTĂRÂRILOR ATACATE DIN TOTALUL HOTĂRÂRILOR PRONUŢATE.INDICELE DE DESFIINŢARE

La nivelul întregii Curți de Apel s-a pronunțat în anul 2011 un număr de 497 de hotărâri în primă instanță și de 324 hotărâri în apel, în total 821. Dintre acestea au fost atacate 158 hotărâri pronunțate în primă instanță și 235 pronunțate în apel, ponderea atacabilității fiind, ca urmare, de 31,79% și, respectiv, 72,53%. Pe totalul cauzelor pronunțate ponderea atacabilității s-a ridicat la 47,87% . Față de anul anterior când ponderea atacabilității a fost de 58,98% în apel și de 35,20% în cauze directe, totalul fiind de 46,37% .

Situația pe secții este prezentată în continuare:

În perioada anului 2011 secția I civilă a pronunțat un număr de 2082 hotărâri, din care 1973 decizii, ca instanță de recurs; 74 decizii, ca instanță de apel și 35 sentințe în primă instanță.

Dintre cele 74 decizii pronunțate în apel au fost recurate 70 decizii, ponderea atacabilității fiind de 94,59%.

În anul 2001, la nivelul secției civile, au fost reformate în recurs un număr de 17 decizii. Raportat la numărul total de hotărâri pronunțate, supuse recursului, procentul de casare este de 22,97, iar în raport de numărul total al hotărârilor pronunțate de secția I civilă în anul 2011, procentul de casare este de 0,81%.

La nivelul secției penale au fost pronunțate un număr de 1833 de hotărâri, din care, 171 în cauzele directe, 153 în apel și 1509 în recurs. Din numărul total de hotărâri, susceptibile a fi atacate cu recurs au fost 324 hotărâri, din care, 171 s-au pronunțat în cauzele directe și 153 în apel. La numărul de 324 hotărâri, se adaugă și 109 încheieri pronunțate în cursul judecării cauzelor directe și apelurilor, cu ocazia verificării legalității și temeiniciei stării de arest, având cale de atac, recursul, iar totalul hotărârilor susceptibile a fi atacate cu recurs a fost de 433. Totodată, la secția penală, s-au mai pronunțat și 143 de încheieri, în calea de atac a recursului, prin care s-au soluționat verificările periodice privind legalitatea și temeinicia măsurilor preventive, încheieri care, pronunțate într-o cale de atac nesusceptibilă de a mai fi atacată cu recurs, sunt definitive.

Pe cele trei categorii de hotărâri, indicele de atacabilitate, se prezintă astfel:

- la cauze directe au fost declarate 9 recursuri - indice de atacabilitate - 5,26%;

- la apeluri, au fost declarate 99 de recursuri, indice de atacabilitate - 62,65%;

- la încheieri verificare stare arest, cauze directe și apeluri, au fost declarate 32 de recursuri, indicele fiind de 29,35%.

La nivelul secției penale, din totalul hotărârilor pronunțate, de 1833, susceptibile de căi de atac căi de atac (recurs) au fost 324 de hotărâri, din care 171 s-au pronunțat în cauzele soluționate pe fond, iar 153 în apel. Din sentințele pronunțate pe fond, au fost recurate 9, din care au fost admise 3 recursuri, iar din cele pronunțate în apel, au fost recurate 99 și au fost admise 19 recursuri.

Referitor la procentul mic de atacabilitate a hotărârilor pronunțate pe fond de secția penală, se impun următoarele precizări: în categoria cauzelor penale judecate pe fond, ponderea o reprezintă plângerile împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, care potrivit modificărilor aduse prin Legea nr.202/2010, nu au nici o cale de atac, rămânând definitive la curtea de apel.

Totodată, pe parcursul judecării dosarelor directe și a apelurilor în cauzele cu inculpați arestați, în urma verificării legalității și temeiniciei măsurii arestului preventiv, au fost pronunțate un număr de 109 de încheieri, din care au fost recurate 32 și nu s-a admis un recurs.

Dacă raportăm numărul de hotărâri casate la numărul de recursuri declarate, rezultă un indice de casare de 20,37%. Dacă însă raportăm numărul hotărârilor casate la numărul de hotărârilor pronunțate, rezultă un indice de casare de 5,02%.

Pe cele două categorii de hotărâri susceptibile de recurs, situația indicelui de casare se prezintă astfel:

- cauze directe - 33,33% în prima variantă și 1,75% în a doua variantă;
- apel - 9,19%, în prima variantă și 5,70% în a doua variantă.

La secția civilă II, așa cum rezultă din datele statistice în anul **2011** au fost soluționate în primă instanță un număr de 326 de cauze - față 239 de cauze în 2009, iar în apel un număr de 97 de cauze - față de 108, soluționate în anul de referință.

Din totalul de 423 de cauze soluționate în 2011, într-un număr de 215 cauze au fost promovate recursuri, ponderea hotărârilor atacate fiind de 50,82 %.

Față de anul 2009, când ponderea de atacabilitate a hotărârilor a fost de 47,26% , se constată o creștere cu 3,56% .

Considerăm că indicele de atacabilitate este la un nivel destul de ridicat, dar acesta nu este foarte relevant din punct de vedere al analizei activității instanței, măsura în care părțile înțeleg să declare căile de atac reglementate de lege împotriva hotărârilor judecătorești având legătură cu nivelul lor de cultură juridică, posibilitățile materiale și cu alți factori, ceea ce este relevant din acest punct de vedere fiind indicele de casare sau modificare al hotărârilor pronunțate de curtea de apel .

În recurs, din cele 1850 de decizii pronunțate 107 au fost atacate în căile extraordinare de atac, 34 pe calea revizuirii și 73 pe calea contestației în anulare, procentul de cauze în care se admit astfel de căi extraordinare de atac fiind însă extrem de mic. În imensa majoritate a cauzelor, promovarea acestor căi extraordinare de atac se datorează insuficienței cunoașterii a instituțiilor juridice respective, părțile făcând abstracție de cazurile și condițiile prevăzute expres și limitativ de lege și încercând să determine o rejudecare a recursului prin prisma aceluiași circumstanțe învederate inițial în fața instanței de recurs.

La secția civilă II în cursul anului **2011** au fost restituite de la instanța de control judiciar un număr de 193 dosare, 98 în materia contenciosului

administrativ și fiscal iar 67 în materie comercială (Anexa 5). Aceste date însă nu sunt relevante pentru anul 2011, deoarece majoritatea hotărârilor reformate au fost pronunțate în anii anteriori celui analizat.

Din cele 67 de dosare în materie comercială, 10 hotărâri au fost reformate, iar în materia contenciosului administrativ și fiscal din 98 de hotărâri au fost reformate 29, totalul hotărârilor reformate fiind de 39, păstrându-se astfel o medie a hotărârilor reformate în recurs comparabilă cu cea din anul anterior.

II.2.2 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

La sfârșitul anului 2011 stocul dosarelor rămase de soluționat s-a ridicat la 1478, în creștere cu 4,01% față de anul 2010, când stocul s-a cifrat la 1421 de cauze. Din totalul de 1478 dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2011, un număr de 108 dosare sunt cauze directe, 80 dosare reprezintă cauze în apel și 1290 dosare sunt cauze în recurs.

În ceea ce privește durata de soluționare a cauzelor pe total instanță a crescut numărul dosarelor mai vechi, creștere care se datorează însă, aspect care reflectă într-o măsură mult mai exactă efortul tuturor celor care concurează la realizarea actului de justiție. Astfel, numărul dosarelor mai vechi de 6 luni a ajuns la 63 în anul 2011, față de 16 în 2010, iar numărul dosarelor mai vechi de 1 an a ajuns la 4, față de 2 în 2010.

Secția civilă I

Indicatorii statistici de evaluare a activității desfășurate pe perioada anului 2011 evidențiază, în ce privește secția I civilă, o scădere a stocului de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului, de la 755 dosare, în anul 2010, la 714 dosare, respectiv o scădere de 41 dosare, reprezentând 5,43% față de stocul aferent perioadei de raportare.

Din totalul de 714 dosare restante, 17 cauze sunt de apel și 697 dosare de recurs. Raportat la stocul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2010, se constată o scădere a stocului atât la dosarele de recurs, cât și la cele de apel.

Având în vedere dimensiunea apreciabilă a volumului de activitate, specificul cauzelor venite spre soluționare, cauze ce necesită administrarea unor probatorii și care necesită studierea și interpretarea unui volum mare de legislație specială, se poate aprecia că activitatea desfășurată la această secție se află în parametri buni și în ce privește durata de soluționare a cauzelor, în condițiile în care la sfârșitul anului 2011 nu exista pe rol niciun dosar mai vechi de 1 an, iar din dosarele aflate pe rol, doar 49 dosare au o vechime mai mare de 6 luni, din care, 47 dosare de recurs și 2 dosare de apel.

Secția penală

Așa cum rezultă din cele expuse anterior, majoritatea cauzelor penale aflate pe rolul secției penale, din cadrul Curții de Apel Bacău, s-au soluționat cu celeritate, procentul de operativitate dovedind acest lucru.

Astfel, la începutul anului, la această secție au fost în stoc 155 de dosare, la care s-au adăugat cele nou intrate în cursul anului, respectiv 1978 dosare. Din totalul de 2133 dosare, au fost soluționate 1833 dosare, iar în stoc, la finele anului 2011, au rămas 300 dosare.

Din situația statistică, rezultă că dosarele rămase în stoc la finele anului 2011, au următoarea vechime:

- între 0 – 3 luni = 263 dosare
- între 3 – 6 luni = 26 dosare
- între 6 luni – 1 an = 8 dosare
- peste 1 an = 3 dosare

Referitor la ultimele două categorii de dosare, se impun următoarele precizări:

Din cele opt dosare, cu o vechime între 6 luni și 1 an, unul este în faza de judecată a fondului, patru sunt în faza de apel, iar trei, sunt în faza procesuală a apelului.

Secția civilă II

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil a constituit, și în anul **2011** un obiectiv important al întregului personal al secției.

Aplicând cu rigurozitate dispozițiile procedurale, soluționarea cauzelor în toate stadiile procesuale s-a realizat de regulă, într-un termen de 6 luni, astfel încât, la sfârșitul anului 2011 numărul dosarelor care depășesc acest termen fiind de 6 (4 în categoria cauzelor directe și 1 recurs și 1 apel), înregistrându-se un singur dosar de fond mai vechi de 1 an.

Reținând că, potrivit practicii comunitare, caracterul rezonabil al procedurii se apreciază după complexitatea cauzei, comportamentul părților, comportamentul autorităților și importanța procedurii, putem afirma că soluționarea cauzelor s-a realizat în termen rezonabil, ceea ce constituie o transpunere în activitatea curentă a uneia din cerințele impuse de acquis-ului comunitar.

II.2.3 FORMAREA PROFESIONALĂ LA NIVELUL INSTANȚEI

Pe perioada anului 2011, activitatea de formare continuă și de perfecționare a pregătirii profesionale s-a realizat atât la nivel centralizat, prin programele organizate de Institutul Național al Magistraturii, cât și la nivelul instanței.

Astfel, în această perioadă, judecătorii secției I civilă au participat la următoarele seminarii :

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume judecător</i>	<i>Tema seminarului</i>	<i>Perioada și locul desfășurării seminarului</i>
1.	Aștefănesei Manuela Petrina	1. Domeniul adopției 2. „Noul Cod civil. Noul cod de procedură civilă”	Brașov 12-13.05.2011 I.N.M. Bacău 29-30.09.2011
2.	Busuioc Anamaria Monica	Domeniul adopției	Brașov 12-13.05.2011
3.	Ciobanu Liliana	„Noul Cod civil. Noul cod de procedură civilă”	I.N.M. Bacău 29-30.09.2011
4.	Ciobanu Sorina	1. „Practica neunitară în materia restituirii imobilelor preluate abuziv. Aplicarea Deciziilor Secțiilor Unite ale ÎCCJ nr.33/2008” 2. ”Promovarea medierii în cauzele transfrontaliere în materie civilă” 3. „Noul Cod civil. Noul cod de procedură civilă”	I.N.M. București 13-14.04.2011 M.J. București 21-22.09.2011 I.N.M. Bacău 29-30.09.2011
5.	Grosu Valerica Niculina	1. „Interesul Superior al Copilului – principiu	I.N.M. Brașov

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

		<p>fundamental în luarea oricărei decizii în cadrul procedurilor de adopție”</p> <p>2. „Cunoașterea, înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României (noul Cod civil și Noul Cod de procedură civilă”</p>	<p>27-28.10.2011</p> <p>I.N.M. Poiana Brașov</p> <p>25-26.11.2011</p>
6.	Napa Morina	<p>1. „Noul Cod civil. Noul cod de procedură civilă”</p> <p>2. „Noul Cod civil. Noul cod de procedură civilă”</p>	<p>I.N.M. București</p> <p>24-25.03.2011</p> <p>I.N.M. Bacău</p> <p>29-30.09.2011</p>
7.	Părău Daniela	„Aplicarea în timp a noului Cod Civil, Moștenirea, Bunurile, Obligațiile”	<p>I.N.M. București</p> <p>8-9.09.2011</p>
8.	Pîrjol Năstase Doru Octavian	Domeniul adopției	<p>Brașov</p> <p>12-13.05.2011</p>
9.	Romașcanu Sorina	<p>1. „Noul Cod civil. Noul cod de procedură civilă”</p> <p>2. Comisia de cercetare a averilor</p>	<p>I.N.M. Bacău</p> <p>29-30.09.2011</p> <p>I.N.M. Predeal</p> <p>17-18.11.2011</p>
10.	Viziteu Camelia	„Raporturile juridice de familie. Sancțiunile în dreptul civil”	<p>I.N.M. București</p> <p>22-23.09.2011</p>

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

La nivelul instanței, au fost organizate pe perioada anului 2011, în cadrul programului de perfecționare a pregătirii profesionale, întâlniri lunare la care au fost prezentate și discutate temele stabilite la începutul anului și anume :

<i>Nr. crt.</i>	<i>Data întâlnirii</i>	<i>Tema analizată</i>	<i>Nume judecător care a pregătit materialul analizat</i>
1.	28.01.2011	Cauzele pilot la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și reverberațiile acestora asupra României în special în privința restituirii proprietăților.	Sorina Ciobanu
2.	25.02.2011	Încadrarea persoanelor în vederea stabilirii dreptului la pensie în grupele I și II de muncă pentru activități prestate în aceste grupe anterior datei de 1 aprilie 2001.	Daniela Părau
3.	25.03.2011	Posibilitatea promovării acțiunii în constatarea nulității clauzelor contractului colectiv de muncă de către un singur salariat.	Petrina Manuela Aștefănesei
4.	29.04.2011	Clauza de impreviziune.	Sorina Romașcanu
5.	27.05.2011	Obligativitatea considerentelor deciziilor Curții Constituționale.	Doru Octavian Pîrjol Năstase
6.	24.06.2011	Modul de a proceda al instanțelor judecătorești confruntate cu o contradicție între o decizie a Curții Constituționale și o decizie pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în Secția Unite, pentru soluționarea unui recurs în interesul legii.	Morina Napa

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

7.	30.09.2011	Dreptul părinților de a consimți la deplasarea copilului lor în țară sau străinătate.	Valerica Niculina Grosu
8.	28.10.2011	Dreptul de acces la un tribunal – art.6 alin.1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului.	Anamaria Monica Busuioc
9.	25.11.2011	Judecătorul român ca garant al aplicării dreptului internațional.	Liliana Ciobanu
10.	16.12.2011	Schimbările aduse în structura instituțională a Uniunii Europene prin Tratatul de la Lisabona.	Camelia Liliana Viziteu

De asemenea, la întâlnirile lunare cu judecătorii secției I civilă au fost discutate și analizate hotărârile reprezentând practica de casare de la Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărârile CEDO în cauzele cu relevanță în materie civilă, deciziile de interes în materie civilă ale Curții Constituționale, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii în materie civilă, judecătorii având, de altfel, acces la aceste materiale accesând poșta electronică existentă la nivelul instanței.

De asemenea, pe perioada anului 2011 a fost realizat un program de ședințe în care judecătorii secției I civilă au studiat și analizat dispozițiile Noului Cod civil și a Noului Cod de procedură civilă, în vederea cunoașterii noilor reglementări și a identificării și discutării eventualelor probleme de drept care ar putea determina o practică judiciară neunitară.

În ce privește pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate, aceasta s-a desfășurat prin organizarea întâlnirilor trimestriale la care au fost prezentate și discutate următoarele teme :

<i>Nr. crt.</i>	<i>Data întâlnirii</i>	<i>Tema analizată</i>	<i>Nume grefier care a pregătit materialul analizat</i>
-----------------	------------------------	-----------------------	---

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

1.	25.03.2011	Răspunderea disciplinară a grefierului.	Elisabeta Gavrilă
2.	24.06.2011	Apelul. Soluțiile instanței de apel.	Mădălina Politic
3.	23.09.2011	Aplicația Ecris IV. Activitatea grefierului de ședință în ce privește exploatarea programului Ecris IV.	Anca Alistar
4.	16.12.2011	Cererea de chemare în judecată. Cererea reconvențională.	Marina Dinu

De asemenea, pe perioada anului 2011, grefierii secției I civilă au participat la următoarele seminarii :

- în perioada 14-15.09.2011, Politic Mădălina-Elena, grefier șef secție I civilă a participat la S.N.G. Bârlad la seminarul cu tema „Implicații ale modificărilor intervenite prin Noul Cod civil asupra desfășurării procesului civil”.

- în perioada 06-08.06.2011, Alistar Anca Loredana a participat la S.N.G. Amara, ca formator, la seminarul cu tema „Cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială”.

- în perioada 22-24.09.2011, Alistar Anca Loredana a participat la S.N.G. Bârlad, ca formator, la seminarul cu tema „Cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială”.

- în perioada 22-24.11.2011, Alistar Anca Loredana, a participat la S.N.G. Bârlad, ca formator, la seminarul cu tema „Comunicare și Deontologie”.

Judecătorii secției penale au participat la următoarele seminarii în anul 2011:

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

NUME ȘI PRENUME	PARTICIPARE SEMINARII
CĂLIMAN CARMEN	<ol style="list-style-type: none"> 1. - MJ, București, 24 - 25.02.2011, Reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie penală 2. – CSM, București, 22.02.2011, conferința „Promovarea la ÎCCJ. Proceduri pentru calitate, transparență și performanță” 3. – Curtea de Apel Timișoara, Băile Herculane, 17-19.03.2011, întâlnire președinți, vicepreședinți și manageri economici ai curților de apel 4. – Iași, 11.03.2011, „Mica reformă în justiție. Implicațiile în practică ale Legii nr. 202/2010 pentru accelerarea soluționării proceselor”
ADRIAN BOGDAN	<ol style="list-style-type: none"> 1.– INM, București, 3.10.2011, „Infrațiunile asimilate infrațiunilor de corupție prevăzute de Legea nr. 78/2000” 2.– INM, București, 3 - 4.11.2011, „Infrațiuni comise în materia achizițiilor publice” 3.– INM, Brașov, 24 - 25.11.2011, „Criminalitate informatică”
ANTI SILVIU	<ol style="list-style-type: none"> 1.– MJ, București, 8 - 9.12.2011, „Aspecte penale ale cauzelor în materia achizițiilor publice” 2.– București, 13-14.12.2011, „Lupta împotriva pirateriei și contrafacerii în spațiul european”
IACOBUȚ NECULAI CĂTĂLIN 1.07.2011	
MARCOVICI DANTES	1.– INM, București, 12-13.04.2011, „Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală”
MENGONI ARIN ALEXANDRU	1.– INM, București, 3.10.2011, „Infrațiunile asimilate infrațiunilor de corupție prevăzute de Legea nr. 78/2000”
NOVAC LILIANA	

Raportul de activitate pe anul 2011 al Curții de Apel Bacău

Numită inspector la CSM 17.10.2011	
POCOVNICU DUMITRU	
VADANA MONICA	1.– MJ, Iași, 27-29.06.2011, „Sporirea eficienței și a eficacității în domeniul spălării de bani și al recuperării creanțelor” 2.– INM, Brașov, 24-25.11.2011, „Criminalitate informatică”
VORNICEASA IOANA	1.– Agenția Națională împotriva traficului de persoane, Bacău 17.02.2011, „Întrunirea echipei interinstituționale antitrafic a județului Bacău”

La secția penală și în anul 2011, s-a continuat activitatea de formare profesională continuă, atât la nivel centralizat, prin seminariile organizate de I.N.M., cât și la nivel descentralizat, în baza programului întocmit la începutul anului 2011, după consultarea judecătorilor.

Temele dezbătute au vizat atât unificarea practicii judiciare în materie penală, cât și probleme de drept comunitar.

Astfel, pe lângă problemele de drept deosebite, care au generat la instanțele de pe raza de activitate a Curții de Apel Bacău, o practică neunitară, în cadrul învățământului profesional descentralizat, au fost cuprinse următoarele probleme:

I.Aspecte procesuale :

- Considerații cu privire la aplicarea Legii nr. 202/ 2010 ,privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării soluționării proceselor.

Data: 11 februarie 2011
Referent: Judecător Mengoni Arin

II.Drept procesual penal:

- Măsuri preventive. Înlocuirea măsurii preventive a inculpatului cu măsura obligării de a nu părăsi țara. Condiții de admisibilitate.Drept național.Limitele rezonabile ale duratei ale duratei menținerii detenției provizorii.Relevanța jurisprudenței CEDO.

Data: 11 martie 2011
Referent: Judecător Marcovici Dantes

III.Drept penal:

- Aspecte teoretice și practice în domeniul criminalității informatice.

Data:15 aprilie 2011
Referent: Vădana Monica

IV.Jurisprudență comunitară:

- Jurisprudența comunitară și acordurile comunitare,ca izvoare de drept penal.

Data:13 mai 2011
Referent: Vorniceasa Ioana

V.Drept procesual penal:

- Dreptul la un proces echitabil în materie penală.

Data:17 iunie 2011
Referent: Judecător Anti Silviu

VI.Jurisprudență CEDO:

- Jurisprudența instanțelor europene privind principiul”ne bis in idem”.

Data:16 septembrie 2011
Referent: Judecător Adrian Bogdan

VII.Drept penal:

-Infrațiunile de corupție și cele asimilate sau în legătură cu acestea.

Data: 14 octombrie 2011

Referent: Judecător Novac Liliana

VIII.Drept penal și procesual penal.

-Timpul și legea penală.Legea penală în raport cu timpul. Timpul și legea penală substanțială.Timpul și efectele curgerii sale în reglementarea Codului de procedură penală.

Data:14 noiembrie 2011

Referent: Judecător Pocovnicu Dumitru

Formarea profesională continuă a constituit o preocupare a judecătorilor și în acest an, fiecare optând pentru trei seminarii din programul de formare continuă centralizat.

Cu toate acestea, în cadrul formării la nivel centralizat, ca parte a formării continue din programul de formare continua al I.N.M., au fost selectați pentru participare următorii judecători :

- Cătălin Șerban - INM, Bârlad 18 -20.05.2011, „Management: Principiile supervizării eficiente. Consolidarea echipei.”
- Loredana Albescu - INM, București, 6-7.06.2011, „Drept bancar”
- INM, București, 4-5.07.2011, „Drept bancar”
- INM Bacău, 29-30.09.2011 , „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”
- Cezar Ștefănescu - INM. , București ,08- 09.09.2011 , „Aplicarea în timp a Noului Cod civil ”
- Lăcrămioara Moglan - INM Bacău, 29-30.09.2011, „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”

- Violeta Chiriac - INM Bacău , 29-30.09.2011 , „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”
- Mona Gabriela Ciopraga - INM Predeal 17-18.11.2011 , „Comisia de cercetare a averilor”
- Claudia Popescu - INM Bacău, 29-30.09.2011, „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”
- Vasilică Pinteau - INM București, 24-25.03.2011, „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”
- INM, București, 29- 30.09.2011 , „Noul Cod civil ”

Pe lângă seminariile organizate de INM, judecătorii secției au mai participat la următoarele forme de pregătire profesională :

- Cătălin Șerban – Î.C.C.J.- București, 27.05.2011 întâlnire între reprezentanții Î.C.C.J și președinții curților de apel;
- M.J. București, 30.06.2011, Conferința „Intrarea în vigoare a noului cod civil: realități și provocări legislative ale modernizării societății românești”.
- Loredana Albescu _ ERA,Trier, 04 - 05.04.2011 , „EU Low on Equality between Women and Men in Practice”
- Violeta Chiriac – M.J., București, 30.06.2011, Conferința „Intrarea în vigoare a noului Cod civil: realități și provocări legislative ale modernizării societății românești”
- Vasilică Pinteau - București 25.03.2011, „Reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie civilă și comercială”
- Lăcrămioara Moglan – Curtea de Apel Oradea, Băile 1 Mai, 05 - 07.10.2011, întâlnire președinți, vicepreședinți și manageri economici ai curților de apel;

- Curtea de Apel Ploiești, Sinaia – 14.-16.12.2011, întâlnire președinți, vicepreședinți și manageri economici ai curților de apel;

- Popescu Claudia – București, 16-17.06.2011 „Drept comercial”;

Acestor activități de formare continuă li s-au alăturat și formarea continuă descentralizată organizată la nivelul Curții de Apel Bacău. În cadrul acestei din urmă forme de formare profesională au fost organizate în anul **2011**:

- două seminarii de unificare a practicii judiciare, la care au participat și judecători de la secțiile comerciale de la tribunalele arondate,

- un seminar în materia insolvenței, având tema „ Acțiunea în antrenarea răspunderii personale a administratorilor statutari / a altor persoane care au contribuit la ajungerea societății în stare de insolvență” , referent fiind domnul judecător Pinte Vasilică ;

- un seminar în materia contenciosului administrativ, „Legea 554/2004 - Legea contenciosului administrativ. Excepția de nelegalitate a actului administrativ ; condiții de invocare a excepției , procedura de soluționare”, referent doamna judecător Olguța Lungu Tranole ;

- un seminar în materie comercială , „Clauze abuzive în contractele financiar bancare”, , referent fiind domnul judecător Cezar Ștefănescu ;

la toate acestea participând judecătorii din cadrul secției noastre.

Pe tot parcursul a anului 2011 s-au organizat întâlniri lunare cu judecătorii secției, în cadrul cărora s-au dezbătut prevederile Legii nr. 287/2009 privind noul Cod civil ,precum și ale Legii 134/2010 privind noul Cod de Procedură Civilă, pentru a se asigura o interpretare unitară a dispozițiilor ce reglementează noi instituții, și noi proceduri .

Alături de cele două forme de pregătire, pregătirea individuală reprezintă modalitatea practică în care judecătorii din cadrul secției s-au menținut în timp real la nivelul evoluției legislației, dar și a practicii judiciare.

Nu mai puțin importante au fost dezbaterile informale ale judecătorilor din cadrul secției, în situațiile în care se impuneau abordări teoretice ale aplicării dispozițiilor legale.

Formarea profesională continuă a grefierilor a constituit o preocupare și în acest an, aceștia participând la seminariile din programul de formare continuă, așa cum rezultă din tabelul alăturat:

RUSU LORETA	– SNG, Bârlad, 28-29.11.2011, „Implicații ale modificărilor intervenite prin Noul Cod civil asupra desfășurării procesului civil”
STROE EUGENIA	– SNG, Bârlad, 6-7.10.2011, „Implicații ale modificărilor intervenite prin Noul Cod civil asupra desfășurării procesului civil”
RAICHERT ANAMARIA	1. – SNG, Bârlad, 25-27.05.2011 „Dr. comercial”; 2. – SNG, Bârlad, 21-24.09.2011 „Cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială”
ZAHARIA VIORICA	– SNG, Bârlad, 28-29.11.2011, „Implicații ale modificărilor intervenite prin Noul Cod civil asupra desfășurării procesului civil”

II.2.4 MANAGEMENTUL INSTANȚEI

În cursul anului 2011, conducerea instanței a fost asigurată de dl. judecător Cătălin Șerban, vicepreședinte al instanței fiind, până la data de 15.07.2011, d-na judecător Carmen Căliman. Începând cu această dată funcția de vicepreședinte a fost ocupată de d-na judecător Lăăcrămioara Moglan. Președinția secțiilor a fost asigurată de d-nele judecător Camelia Drăghin pentru

secția civilă I, Ioana Vorniceasa pentru secția penală și de d-na judecător Vera Stănișor pentru secția a II a civilă.

Colegiul de conducere este format din 7 membri, alături de președintele instanței, membru de drept al colegiului, fiind aleși de adunarea generală d-nii judecători Iacobuț Neculai Cătălin, Dantes Marcovici, Pîrjol Năstase Doru Octavian și d-nele judecător Anamaria Busuioc, Maria Violeta Chiriac și Lăcrămioara Moglan.

Principalele preocupări ale conducerii instanței în anul 2011 le-au constituit:

- urmărirea respectării cu strictețe a dispozițiilor privind distribuirea aleatorie ;

- pregătirea profesională axată pe noutățile legislative constituite de noile coduri, adoptate în anul anterior;

- creșterea gradului de specializare a magistraților. Din păcate o specializare efectivă a judecătorilor este foarte greu de realizat, principiul distribuirii aleatorii a cauzelor necesitând, cel puțin în actuala etapă, existența a cel puțin două complete de judecată în fiecare materie;

- repartizarea echilibrată a resurselor umane în cadrul instanței. În acest sens pe baza unei analize asupra volumului de activitate colegiul de conducere reevaluează anual necesarul de judecători pe secții;

- actualizarea permanentă a atribuțiilor personalului curții în funcție de evoluțiile legislative și de modificările intervenite în programul ECRIS;

- unificarea practicii judiciare prin îmbunătățirea comunicării cu instanțele inferioare și organizarea de întâlniri periodice atât cu acestea, cât și în cadrul instanței;

- monitorizarea punerii în practică a Programului privind volumul optim de muncă al judecătorilor; sub acest aspect s-a urmărit realizarea unui echilibru între cerințele acestui program și exigențele soluționării cauzelor într-

un termen rezonabil, primul termen acordat dosarelor nou intrate nedeășind 2 luni.

- o mai bună cooperare cu reprezentanții mass-media în scopul îmbunătățirii imaginii instanței și reflectării cu obiectivitate și în cunoștință de cauză a activității acesteia.

În anul 2011, ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod Civil, secțiile civilă și cea comercială și de contencios administrativ și fiscal au fost reorganizate în secțiile civilă I și civilă II, fiecare continuând să soluționeze aceleași categorii de cauze ca și înainte de intrarea în vigoare a legii amintite. Această măsură a fost dispusă prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.654 din 31.08.2011, fiind înființate suficiente complete de judecată pentru a nu fi afectat principiul distribuției aleatorii a cauzelor.

II.3 MODIFICĂRILE ÎN PLAN NORMATIV

Secția civilă I

Pe perioada anului 2011 nu au avut loc modificări legislative de esență, care să aibă un mare impact în ce privește competența de soluționare în materie civilă.

Modificările aduse în ce privește chestiunile procedurale, de către prevederile Legii 202/2010 sunt menite să determine o accelerare în soluționarea cauzelor, impactul lor fiind evident în ce privește numărul de cauze de apel, care a scăzut având în vedere stabilirea căii de atac a recursului pentru cererile în materia Legii 10/2001 și Legii 221/2009.

Secția penală

Și în cursul anului 2011, au produs efecte, modificările Legii nr.302/2004, privind cooperarea judiciară în materie penală, prin Legea nr.222 din 10 noiembrie 2008, care au acoperit în mare parte, lacunele existente. Prima și cea mai importantă modificare a vizat însuși modul de sesizare al instanței de judecată, statul solicitant adresând cererile direct Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, care se ocupă de toate activitățile premergătoare reținerii, dosarul fiind înaintat Curții de Apel, odată cu identificarea și reținerea persoanei solicitate, astfel că la instanță nu se mai parcurge faza nepublică-confidențială, a cauzei. Totodată, s-a modificat și componența completelor de judecată ce soluționează cauzele (mandatele europene de arestare și toate cererile de asistență judiciară internațională formulate în baza acestei legi) în sensul soluționării de un complet unic.

Modificări importante au fost făcute și în ceea ce privește procedura efectivă a soluționării cauzelor, pentru toate etapele până la rămânerea definitivă a hotărârilor, fiind reglementată în premieră arestarea provizorie, pe semnalmente.

Însă, ultima modificare și de esență, cu mare impact asupra activității secției penale, a fost adusă prin Legea nr.202/2010, privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, care a intrat în vigoare la data de 25 noiembrie 2010, efectele aplicării acesteia resimțindu-se de-abia în anul 2011.

Prin legea susmenționată, s-au adus modificări semnificative competenței secției penale, prin preluarea de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de cauze directe, iar de la tribunale, fostele apeluri, ca recursuri.

- Astfel, s-a modificat art.28/1 Cod pr.penală, privind competența în primă instanță a Curții de Apel Bacău, prin preluarea de la Înalta Curte de Casație și Justiție, a următoarelor infracțiuni:

- b/1) infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rang de arhieru sau echivalent al acestuia;

- b/2) infracțiunile săvârșite de magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;

- b/3) infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ și de Avocatul Poporului.

Ca urmare a abrogării dispozițiilor art.27 pct.2, dispărând judecarea apelurilor de către tribunale, s-a modificat art.28/1 pct.3, respectiv majorându-se competența Curții de apel, privind judecarea recursurilor:

La articolul 28/1 punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate de judecătorii în primă instanță, cu excepția celor date în competența tribunalului, precum și în alte cazuri anume prevăzute de lege”.

Totodată, prin noua lege, s-a dat în competența tribunalelor, judecarea în primă instanță a infracțiunii de evaziune fiscală prev. de art.9 din Lg.241/2005, care vor fi soluționate în apel la Curtea de Apel.

De precizat că din cuprinsul Legii nr.202/2002, rezultă că singura instanță care își mărește competența este curtea de apel, respectiv secția penală.

Se impune a se arăta că prin legea susmenționată nu s-a modificat doar numeric numărul de recursuri, ci a apărut un element deosebit de important ce trebuie avut în vedere la dimensionarea activității acestei secții și anume:

Dispărând calea de atac a apelului din competența tribunalelor, cauzele judecate în primă instanță la judecătorii, au o singură cale de atac, aceea a recursului, care devine cale de atac devolutivă, motiv pentru care prin Legea nr.202/2002, s-a modificat art.385/6 aliniatul 3, care are următorul cuprins:

„Recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel, nu este limitat la motivele de casare prevăzute la art.385/9, iar instanța este obligată, ca în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele. În aceste cauze, instanța de recurs poate administra probe noi sau readministra probele în situația în care consideră necesar pentru asigurarea dreptului părților la un proces echitabil”.

Întrucât Legea nr.202/2010, nu a modificat și art.418 aliniat 3 din Codul de procedură penală, care prevede că atunci „când hotărârea rămâne definitivă în fața instanței ierarhic superioare, aceasta trimite instanței de executare un extras din acea hotărâre, cu datele necesare punerii în executare, în ziua pronunțării hotărârii de către instanța ierarhic superioară”, a crescut substanțial activitatea compartimentului de executări penale, la acest compartiment, fiind desemnați doi judecători delegați.

Întrucât prin legea susmenționată s-au făcut modificări importante nu numai cu privire la competență ci și cu privire la activitatea efectivă de judecată, introducându-se instituții noi, s-au luat măsuri pentru cunoașterea acestora atât de către judecători, cât și de către grefieri, organizându-se în acest sens mai multe întâlniri și în anul 2011.

Secția civilă II

Și în anul **2011** au fost aduse modificări în mai toate materiile ce cad în competența materială de soluționare a secției și au fost reglementate instituții noi prin legi speciale față de legea care reprezintă dreptul comun. De asemenea, modificările legislative din ultima parte a anului 2010 și-au produs pe deplin efectele în anul 2011, fiind de menționat aici, în mod special, dispozițiile Legii 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor și Legea 287/2009 privind Noul Cod civil, care a intrat în vigoare la data de 1 octombrie 2011.

Legea 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor a intrat în vigoare spre sfârșitul anului 2010, efectele ei începând să fie resimțite pe parcursul anului 2011.

În esență, la nivelul secției a II-a civile, modificările normelor procedurale impuse de acest act normativ, s-au resimțit în special în ceea ce privește procedura de citare a părților și mai puțin în ceea ce privește fixarea unor termene scurte, de la o zi la alta, așa cum prevăd dispozițiile art. 132 ind.1, întrucât volumul mare de activitate și lipsa unui număr suficient de săli de ședință, fac dificilă aplicarea acestei norme.

Noul Cod civil și legea de punere în aplicare a acestuia au impus măsuri organizatorice, la nivelul secției, în sensul că Secția Comercială, de contencios administrativ și fiscal s-a reorganizat ca Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, păstrându-și în competență aceleași cauze, respectiv : cauze cu profesioniști, cauze din materia insolvenței, litigii de contencios administrativ și fiscal.

Se impun a fi avute în vedere și celelalte modificări legislative cu impact direct asupra activității judiciare a secției, care au intervenit pe parcursul anului anterior .

Astfel, în materie fiscală au fost realizate, pe parcursul anului 2011 zece modificări și completări ale Codului fiscal prin ordonanțe de urgență sau prin lege, acestea însă fără a avea un impact major asupra activității secției. Se impune aici și observația că de la data de 01.01.2005, când a fost republicat și până în prezent, Codul fiscal a suferit un număr de 93 de modificări și completări, iar cauzele în care se impun a fi analizate dispozițiile codului acoperă, în general, perioade de timp relativ mari, în care se impun a fi avute în vedere și analizate dispoziții diferite, în funcție de aplicarea legii în timp.

În ceea ce privește Codul de procedură fiscală, acesta a suferit o modificare importantă prin Ordonanța de Urgență nr. 13 din 24 august 2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar; o altă modificare importantă este O.U.G. nr. 29/2011, care privește modificări de substanță ale procedurii fiscale, ca și O.U.G. nr. 30/2011.

În materia insolvenței, prin Legea 381/2009 s-a introdus concordatul preventiv și mandatul ad-hoc, act normativ care a fost publicat în 14.12.2009, dar a intrat în vigoare în data de 12.01.2010, fiind înregistrate în cursul anului 2011 și cereri cu un astfel de obiect.

Modificări substanțiale au fost aduse și dispozițiilor Ordonanței de Urgență 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, prin Legea nr. 278/2010, act normativ care și-a produs efectele în anul 2011, cât și prin Legea nr. 279/2011 și O.U.G. 114/2011.

Profunde intervenții legislative au intervenit și în materia drepturilor salariale ale personalului bugetar, prin Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Ca și în anii anteriori, se observă cu evidență o abundență a actelor normative ce modifică legi și instituții importante, o incoerență legislativă de natură să îngreuneze activitatea de judecată .

CAPITOLUL III

ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE

III.1 ASIGURAREA ACCESULUI LIBER LA JUSTIȚIE ÎN 2011

Accesul liber la justiție, beneficiază de o largă consacrare atât în documentele internaționale, cât și în legislația internă. În dreptul intern, accesul la justiție în mod efectiv și eficace este asigurat de mai multe acte normative.

Astfel, pornindu-se de la premisa că accesul la justiție trebuie să fie efectiv, iar costurile unei proceduri judiciare nu trebuie să constituie o piedică, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări prin Legea nr. 193/2008.

Ajutorul public judiciar se poate acorda sub forma asistenței prin avocat, plata expertului, traducătorului sau interpretului folosit în cursul procesului, plata onorariului executorului judecătoresc sau sub formă de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare prevăzute de lege, inclusiv a celor datorate în faza de executare silită.

În anul 2011, la nivelul Curții de Apel Bacău, cazurile de acordare a asistenței judiciare gratuite în materie civilă și-au găsit aplicabilitate într-o măsură relativ mică.

Majoritatea cererilor de acordare a asistenței judiciare adresate instanțelor judecătorești a vizat scutirea totală sau parțială de la plata taxelor de timbru, precum și apărarea și asistența gratuită printr-un avocat delegat de baroul avocaților.

Situația generală a rezolvării acestor cereri de către instanțe a fost de admitere a majorității acestora. S-au înregistrat astfel în 2011, la secția I civilă un număr de 24 de cereri, din care 20 au fost admise; la secția civilă II s-au înregistrat 16 cereri, din care, 10 au fost admise.

Un alt act normativ care instituie măsuri menite a facilita liberul acces la justiție este Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, cu modificările și completările ulterioare. Aceste măsuri vizează informarea victimelor infracțiunilor cu privire la drepturile acestora, consilierea psihologică, asistența juridică gratuită și acordarea sumei necesare punerii în executare a hotărârii judecătorești prin care au fost acordate despăgubiri civile victimei infracțiunii, acordarea de către stat a compensațiilor financiare victimelor unor infracțiuni.

În anul 2011, pe rolul Curții de Apel Bacău nu s-au înregistrat cauze care să implice consiliere psihologică, asistență juridică gratuită și acordarea sumei necesare punerii în executare a hotărârii judecătorești prin care au fost acordate despăgubiri civile victimei infracțiunii.

III.2 MĂSURILE LUATE LA NIVELUL INSTANȚEI PENTRU UNIFICAREA PRACTICII JUDICIARE

Realizând importanța caracterului unitar al practicii judiciare în anul 2011 a fost continuată activitatea vizând unificarea practicii judiciare, conform

prevederilor art. 26¹ - 26⁵ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. În acest sens, au fost organizate lunar întâlniri cu judecătorii, întâlniri la care au fost discutate și analizate problemele de practică judiciară neunitară identificate, iar trimestrial au avut loc întâlniri la care au participat și judecători de la instanțele arondate și la care au fost supuse dezbaterii problemele de practică neunitară transmise de către instanțele din raza Curții de Apel Bacău.

În cadrul acestor întâlniri s-au dezbătut și alte probleme de principiu privind interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, în scopul evitării unor soluții contrare la nivelul secțiilor instanței .

În același sens, al unificării practicii judiciare, judecătorii instanței au fost preocupați în mod constant de cunoașterea și respectarea deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unor recursuri în interesul legii, cu aplicare directă în litigiile aflate pe rolul secției civile și pentru cunoașterea practicii de casare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, vizând modul de abordare a unor probleme de drept cu impact asupra modului de soluționare a litigiilor aflate în competența secției civile.

În scopul realizării unei practici unitare la nivelul instanțelor arondate, a fost realizată lunar practica de casare a Curții de Apel Bacău, care a fost trimisă acestora pentru cunoașterea motivelor de casare a hotărârilor și modului de soluționare de către instanța superioară a problemelor de drept deduse judecății.

Pe un alt plan, s-a urmărit armonizarea practicii Tribunalului Bacău și Neamț cu practica unitară a Curții. În acest sens, au fost comunicate de către conducerea secțiilor problemele de drept controversate, atât secțiilor curții, cât și secțiilor celor două tribunale, dezbaterile acestora realizându-se mai întâi în cadrul fiecărei secții, iar apoi la întâlnirile comune organizate la nivelul Curții de apel.

Considerăm că o bună cunoaștere a practicii celorlalte secții ale curților de apel din țară, mai ales în materiile în care curțile de apel sunt instanțe de recurs, constituie o premisă dar și o etapă nouă în realizarea unificării practicii judiciare. În acest sens realizarea unor acorduri de accesare limitată a bazei de date gestionată de sistemul ECRIS între curțile de apel apare mai mult decât necesară. De asemenea o soluție similară poate fi adoptată și pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, soluția impunându-se cu atât mai mult cu cât instanța are și rolul de a asigura interpretarea unitară a legii.

III.3 ASPECTE PRIVIND ASIGURAREA TRANSPARENȚEI ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

Transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații se realizează la nivelul Curții de Apel Bacău prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice care este organizat și funcționează potrivit dispozițiilor Legii nr. 544/2001 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002.

În anul 2011 conducerea Biroului de Informare și Relații Publice a fost asigurată de d-na judecător Olguța Lungu Tranole, iar rolul de purtător de cuvânt a fost îndeplinit de președintele instanței.

În perioada supusă analizei, la acest Birou s-au înregistrat un număr de 230 de solicitări de informații de interes public, din care 13 au fost respinse, solicitându-se informații inexistente. Nu a fost formulată nicio plângere în instanță împotriva modului de soluționare a unei astfel de solicitări privind informațiile de interes public.

În ceea ce privește activitatea de soluționare a petițiilor, în perioada analizată au fost înregistrate un număr de 161 de astfel de cereri, față de 164 în 2010, petiționarii primind răspunsurile în termenele prevăzute de lege.

În anul 2011 nu s-au înregistrat cazuri în care instanța să se confrunte cu exercitarea de către persoanele vizate a drepturilor prevăzute de Legea nr. 677/2001 (dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de opoziție, dreptul la informare) și nici litigii având ca obiect apărarea drepturilor garantate de actul normativ menționat.

De asemenea, nu au fost transferate în străinătate date care sunt exceptate de la notificarea prealabilă a Autorității de Supraveghere, iar instanța nu a fost supusă nici unei proceduri de investigare.

Justițiabilii sunt informați prin afișarea la locuri vizibile cu privire la calitatea instanțelor de operator care prelucrează date cu caracter personal, inclusiv cu privire la drepturile prevăzute de Legea 677/2001, în special dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de opoziție și dreptul de informare.

III.4 ASPECTE PRIVIND RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A PERSONALULUI INSTANȚEI

În anul 2011 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare împotriva niciunui judecător, grefier sau vreunui alt salariat al Curții de Apel Bacău și nici nu a fost pornită vreo cercetare disciplinară împotriva acestora.

CAPITOLUL IV: GESTIONAREA RESURSELOR

IV.I RESURSELE UMANE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2011

Schema de judecători a Curții de Apel Bacău era la începutul anului 2011 de 31 de judecători, din care, 5 cu funcții de conducere.

La data de 1.01.2011 era vacant un post de judecător cu funcție de execuție. Începând cu data de 01.07.2011 a promovat la Curtea de Apel Bacău dl. judecător Iacobuț Neculai Cătălin. La data de 15.10.2011 d-na judecător Novac Liliana a fost numită inspector judiciar, postul fiind în acest moment vacant temporar.

Putem spune că în raport de încărcătura cauzelor, numărul de judecători existenți în schemă este optim. Ca și în anul anterior dificultățile în gestionarea resurselor umane au fost cauzate de cerința aplicării principiului specializării concomitent cu cel al distribuirii aleatorii a cauzelor. Reluăm încă o dată ideea că pentru a se da cu adevărat eficiența principiului specializării și pentru a nu-l pune în practică doar formal, se impune ca distribuirea aleatorie să funcționeze doar atunci când volumul de activitate presupune existența a mai mult de un complet. În situațiile în care nu se justifică înființarea mai multor complete de judecată, cauzele ar trebui repartizate direct completului specializat desemnat la început de an prin hotărârea colegiului de conducere.

De asemenea se impune a fi avut în vedere faptul că începând cu 2012 și 2013 vor intra în vigoare noile coduri de procedură penală și civilă, acte normative care vor determina o schimbare a structurii cauzelor și impun majorarea schemei de personal, aspect constatat și prin studiile de impact organizate de Ministerul Justiției.

IV.1.2. GREFIERI ȘI ALT PERSONAL AUXILIAR DE SPECIALITATE

În anul 2011, Curtea de Apel Bacău a dispus de 31 de grefieri, din care 18 cu studii superioare și 13 cu studii medii (din care 1 post vacant), 6 grefieri arhivari (din care 1 post vacant, nefinanțat), 3 specialiști IT, 1 grefier statistician, 1 grefier documentarist, 4 aprozi (din care 1 aproz desfășoară

activitate în Compartimentul Arhivă), 3 agenți procedurali și 5 posturi de șoferi (din care 1 post vacant nefinanțat).

Numărul grefierilor s-a menținut constant, chiar dacă în anul 2011, 2 grefieri, unul cu studii medii și unul cu studii superioare, și-au încetat raportul de muncă, întrucât prin organizarea concursului de promovare la o instanță superioară, pe aceste posturi vacante au promovat 2 grefieri de la Tribunalul Bacău.

Personalul auxiliar al instanței este, din punct de vedere numeric, suficient pentru buna desfășurare a activității în actualele circumstanțe legale. Eventuale modificări ale atribuțiilor grefierilor, în sensul preluării unor activități de la judecători, vor presupune însă o majorare a schemei de personal.

De menționat că noua aplicație ECRIS 4, implementată la sfârșitul lunii decembrie 2010 a fost de natură a bulversa activitatea la sfârșitul anului 2010 și începutul anului 2011; aceasta, deoarece unele funcții ale aplicației nu permiteau anumite înregistrări, unele operațiuni fiind condiționate de alte operațiuni, efectuate de salariați din compartimente diferite, astfel încât circuitul dosarului era unul sinuos. Dovada imperfecțiunii aplicației ECRIS 4 o reprezintă faptul că de la implementare și până în prezent a suferit numeroase ajustări în baza patch - urilor primite.

O altă disfuncționalitate este aceea a necorelării Ghidului de aplicare a ECRIS 4 cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în ce privește stabilirea clară a atribuțiilor tuturor categoriilor de personal implicate în circuitul dosarelor, știut fiind că o aplicație informatică nu poate crea norme. De aceea, la nivelul Curții a fost întocmit un ghid de utilizare a ECRIS 4 în raport de atribuțiile grefierilor și grefierilor arhivari prevăzute în Regulament, pe fiecare etapă din circuitul dosarului.

Se impune a se menționa implicarea Consiliului Superior al Magistraturii în clarificarea unor aspecte ce țin de stabilirea unei metode unitare de

înregistrare a cererilor în programul informatic ECRIS, fiind adoptată Hotărârea Plenului, nr.425/23.06.2012, modificată prin Hotărârea Plenului, nr.673/27.09.2011. După adoptarea acestor hotărâri, existând cadrul legal necesar, s-a eliminat posibilitatea înregistrării unor cereri accesorii sau incidentale prin formarea de dosare cu număr unic, care poate duce la creșterea artificială a volumului de activitate.

De asemenea, prin modificările aduse Regulamentului de ordine interioară prin Hotărârile 749/18.10.2011 și 829/15.11.2011, Consiliul Superior al Magistraturii a dispus măsuri pentru înlăturarea posibilității de eludare a repartizării aleatorii a cauzelor și a clarificat situația închiderii documentelor finale în aplicația ECRIS.

Totuși, multiplele operațiuni pe care trebuie să le efectueze greșierii de ședință în programul informatic ECRIS, îngreunează activitatea acestora, în sensul că nu întotdeauna pot fi respectate termenele de întocmire a lucrărilor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară; dat fiind complexitatea crescută a activității greșierilor de ședință, la nivelul Curții de Apel Bacău și instanțelor arondate, s-a formulat o propunere de modificare a Regulamentului de ordine interioară, în sensul majorării termenelor de întocmire a lucrărilor, propunere care a fost înserată de Consiliul Superior al Magistraturii într-un set mai amplu de propuneri de modificare a Regulamentului.

În cursul anului 2011, potrivit regulamentului s-a realizat programul de pregătire și perfecționare, stabilindu-se teme pentru studiu și dezbateri care au vizat în special noile prevederi privind măsurile procesuale dar și aprofundarea cunoștințelor privind regulile procedurii penale.

Rezultatele evidențiate, atât în plan cantitativ cât și în ce privește calitatea activității instanței, în anul raportat, n-ar fi fost posibile fără eforturile depuse și de colectivul de greșieri, pentru corecta îndeplinire a multiplelor atribuții prevăzute în sarcina lor de lege și Regulamentul de ordine interioară, cu privire

la activitatea premergătoare, în timpul și ulterioară ședințelor de judecată, ca grefieri delegați în compartimentele de executări penale și executări silite, în cadrul arhivei și registraturii, al statisticii judiciare și nu în ultimul rând, prin aportul celor 3 specialiști IT.

IV.2 RESURSELE MATERIALE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2011

Sediul Curții de Apel Bacău a fost dat în folosință în septembrie 2005 și chiar dacă în ceea ce privește condițiile de lucru asigurate judecătorilor și grefierilor poate fi considerat satisfăcător, lipsa spațiului devine evidentă în ceea ce privește arhiva, atât cea curentă cât și depozitul și sălile de deliberare care au fost transformate în bibliotecă și sală de studiu a dosarelor de către procurorii de ședință.

Ca urmare a încheierii și derulării contractului de leasing de către Ministerul Justiției privind dotarea cu echipamente informatice, întregul personal are acces la un calculator propriu cu instrumentele adecvate pentru a putea fi utilizate (programe, periferice). De asemenea, de pe fiecare calculator au putut fi accesate programele legislative Lex Expert și toate calculatoarele au conexiune la Internet.

La acest moment echipamentele informatice sunt destul de vechi și defecțiunile acestora sunt tot mai frecvente. Centralizarea de către Ministerul Justiției a contractului de service a avut ca efect întârzieri considerabile în ceea ce privește repararea echipamentelor defecte, în special imprimantele, timpul scurs între momentul semnalării defecțiunii și cel al remedierii acesteia ridicându-se la câteva luni.

Pentru funcționarea aparatului propriu Curtea de Apel Bacău a avut aprobat în anul 2011 un buget în sumă totală de 8.421.000 lei, în baza căruia

Ministerul Justiției a alocat credite în sumă de 8.330.733 lei. Din aceștia, s-a cheltuit suma de 8.302.033 lei, realizându-se o execuție bugetară de 98,59%.

Pentru ”Cheltuieli de personal” din totalul bugetului aprobat, de 8.038.000 lei, s-au primit 8.000.000 lei, din care au fost cheltuiți 7.971.375 lei.

Pentru „Cheltuieli de bunuri și servicii” din totalul bugetului aprobat, de 381.000 lei , s-au deschis credite în valoare de 329.445 lei, din care s-au cheltuit 329.370 lei.

Fondurile bugetare alocate au permis încheierea de abonamente pentru anul 2011 în sumă de 1579,82 doar la Monitorul Oficial, un ziar local și ziar central. Nu s-au putut încheia abonamente la publicațiile cu specific juridic și nici nu s-au putut achiziționa lucrări de specialitate, motivul fiind insuficiența fondurilor (spre comparație în 2010 bugetul alocat a permis încheierea de abonamente și achiziționarea de lucrări de specialitate în sumă de 11.515,30 lei).

Cap. V. – RAPORTURILE DINTRE INSTANȚĂ ȘI CELELALTE ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii s-au desfășurat în scopul consolidării independenței justiției și a statutului magistratului, precum și în direcția sporirii eficienței actului de justiție.

O problemă ivită în colaborarea cu Consiliul Superior al Magistraturii o reprezintă termenele scurte în care sunt solicitate rezultatele verificărilor efectuate la cererea Inspecției Judiciare sau întocmirea unor situații statistice precum și caracterul uneori formal al consultării în unele probleme privind organizarea și funcționarea instanțelor.

V.2. – Raporturile cu Parchetul

Atât Curtea de Apel Bacău, cât și instanțele din circumscripția sa, întrețin bune raporturi cu parchetele, în realizarea sarcinilor comune ce le revin.

O singură problemă trebuie evidențiată, ca și în anii anteriori - motivarea în termen a căilor de atac formulate, dosarele fiind restituite cu foarte mare întârziere. Sub acest aspect se impune ca dispoziția cuprinsă în art.112 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, referitoare la termenul de restituire a dosarelor de către procuror, să fie cuprinsă și în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor .

V.3. Raporturile cu barourile de avocați și cu experții judiciari

Raporturile Curții de Apel Bacău, ca și ale instanțelor, cu barourile de avocați sunt, de asemenea bune, neîntâmpinându-se dificultăți majore în soluționarea cauzelor cu avocați, în ce privește participarea lor în termen și acordarea apărării necesare părților.

În general, avocații se prezintă în instanță pentru asigurarea asistenței juridice, dar au existat și situații în care atât avocații aleși de părți, cât și din oficiu, au lipsit în mod nejustificat, cu consecința amânării cauzelor și luarea măsurilor legale.

Referitor la raporturile cu experții judiciari, în anul 2011, s-a dispus efectuarea unui număr foarte mare de expertize tehnice sau contabile, care au fost însă efectuate în termene rezonabile. Însă în termen foarte lung - de circa 6-

8 luni se efectuează expertizele tehnice auto la Laboratorul Central de Expertize Criminalistice de pe lângă M.J.

La fel cu mare întârziere se efectuează expertizele și de Laboratorul Interjudețean Iași, motivat de volumul mare de lucru.

V.4. Raporturile cu mass media

Și în cursul anului 2011, s-au asigurat bune raporturi cu mass-media, realizându-se prin Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Bacău furnizarea relațiilor de interes public solicitate. Nu au existat disfuncționalități în relația cu mass-media asigurându-se accesul reprezentanților presei ori de câte aceștia au considerat oportună prezența lor.

Biroul de informare și relații publice organizat în cadrul Curții de Apel Bacău, și-a îndeplinit cu rigurozitate atribuțiile conferite, asigurând cu mijloace specifice comunicarea legală cu mass-media, monitorizarea strictă a știrilor din presa scrisă și audio-vizuală, cu precădere a celor ce aduc prejudicii imediate și în timp de imagine justiției.

Completa informare în acest sens și îndeplinirea exactă a atribuțiilor ce implică activitatea Biroului de informare și relații publice ar impune alocarea fondurilor bugetare aferente pentru lărgirea ariei abonamentelor la toate publicațiile din presa scrisă.

V.5. Raporturile cu justițiabilii

Și în această privință s-a urmărit asigurarea unor raporturi normale, îndeosebi prin Biroul de informare și relații publice, conștienți fiind de importanța și a acestui tip de relații pentru îndeplinirea actului de justiție, alături

de raporturile directe în cadrul ședințelor de judecată și în compartimentele auxiliare ale instanței.

S-a urmărit, alături de soluționarea în termen a petițiilor adresate conducerii instanței – astfel cum s-a menționat la paragraful 3.10. să se asigure climatul corespunzător, întemeiat pe respect, sollicitudine, înțelegere, răbdare, ordine și disciplină, încât să conducă la un plus de încredere în actul de justiție, să se evite pe cât posibil recuzările întemeiate pe abatere de la normele procedurale și normele deontologice, cât și reclamațiile adresate diverselor organisme sociale pe aceleași temeuri.

V.6. Raporturile cu organismele societății civile

În măsura în care activitatea instanței s-a interferat cu cea a diverselor organisme ale societății civile, raporturile cu acestea s-au derulat în condiții corespunzătoare, în deplinul respect al principiilor constituționale ale separației puterilor în stat, independența și suveranitatea judecătorului în activitatea de judecată al deplinei legalități.

Nu s-au semnalat ingerințe în actul de justiție.

Capitolul VI. CONCLUZII

Bilanțul prezentat a încercat să reflecte cât mai obiectiv activitatea instanței în cursul anului recent încheiat, iar datele statistice prezentate ne îndreptățesc să spunem că activitatea s-a desfășurat în parametri calitativi corespunzători.

Esențială pentru îmbunătățirea calității activității este preocuparea constantă a fiecărui magistrat de a-și perfecționa continuu pregătirea

profesională, de a veghea permanent la stricta respectare și aplicare a legii, a normelor de conduită impuse de Codul deontologic.

Provocările perioadei următoare vor fi intrarea în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și penală și efectivă aplicare a dispozițiilor Noului Cod Civil. Pentru limitarea efectelor negative ale aplicării acestora va fi necesară întărirea componentei preventive a formării profesionale prin discutarea în cadrul ședințelor periodice a acelor dispoziții susceptibile să genereze practică judiciară neunitară.

Eforturile corpului nostru profesional vor trebui însoțite de preocupări adecvate ale Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției în asigurarea standardului cel puțin minimal de condiții necesare împlinirii misiunii noastre sociale, în care trebuie să se regăsească o nouă concepție a proiectelor privind stabilirea încărcăturii optime pe judecător / grefier, cu regândirea necesară a schemelor de personal, din perspectiva intrării în vigoare a actelor normative anterior enunțate și a studiului privind impactul aplicării acestora, degrevarea magistraților de activități colaterale și alte măsuri similare, care să permită perceperea progreselor sistemului în activitatea concretă proprie a fiecărui judecător.