

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI
STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115
BUCUREȘTI, SECTOR 1
.....

Destinatar:
CĂRPENIȘANU MARIAN
sector 5, București, AL. LIVEZILOR,
nr. 33, bl. 9, sc. 2, et. 1, ap. 26

DOSARUL NR. 17880/303/2021

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: partaj judiciar
Complet: 8-civil

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 9010/2022 DIN DATA DE 14 Decembrie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 9010/2022, pronunțată la data de 14 Decembrie 2022,
de către JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI



Grefier

S.C. 02.02.2023 14:28:40, nr. comunicare: 2 din 3

ÎNȘTIINȚARE

În atenția CĂRPENIȘANU MARIAN
având ultim domiciliu în sector 5, București, AL. LIVEZILOR, nr. 33, bl. 9, sc. 2, et. 1, ap. 26

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17880/303/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI, cu sediul în STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115, BUCUREȘTI, SECTOR 1, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI,, în zilele lucrătoare, între orele . De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 17880/303/2021, Civil - Fond

Complet: 8-CIVIL

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17880/303/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI, cu sediul în STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115, BUCUREȘTI, SECTOR 1, ROMÂNIA, m-am deplasat în sector 5, București, AL. LIVEZILOR, nr. 33, bl. 9, sc. 2, et. 1, ap. 26 ultimul domiciliu al numitului/iei CĂRPENIȘANU MARIAN, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială

/ () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 17880/303/2021 numitului/iei CĂRPENIȘANU MARIAN la adresa , sector 5, București, AL. LIVEZILOR, nr. 33, bl. 9, sc. 2, et. 1, ap. 26, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI, cu sediul în STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115, BUCUREȘTI, SECTOR 1, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială

/ () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

S.C. 02.02.2023 14:28:40, nr. comunicare: 2 din 3

Dosar nr. 17880/303/2021, Civil - Fond

Complet: 8-CIVIL

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17880/303/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI, cu sediul în STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115, BUCUREȘTI, SECTOR 1, ROMÂNIA, m-am deplasat în sector 5, București, AL. LIVEZILOR, nr. 33, bl. 9, sc. 2, et. 1, ap. 26 ultimul domiciliu al numitului/lei CĂRPENIȘANU MARIAN, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI, / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:

Subsemnatul*, funcționar desemnat al instanței pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

() nume, prenume, calitatea sau funcția - după caz;
() se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Data prezentării

la instanța de judecată
JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI,

Oficiul poștal:

STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115, BUCUREȘTI, SECTOR 1, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 17880/303/2021, Civil - Fond

Complet: 8-CIVIL

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la instanța de judecată
JUDECĂTORIA SECTORUL 6 BUCUREȘTI,

Oficiul poștal:

STRADA ȘTIRBEI VODĂ, NR. 115, BUCUREȘTI, SECTOR 1, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

[REDACTED]

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 23.11.2022.
Pronunțată în ședință publică, astăzi, 09.11.2022.

PREȘEDINTE,

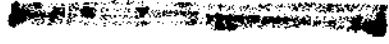
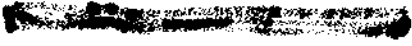
[REDACTED]

GREFIER,

[REDACTED]

Red. [REDACTED]/Thred. [REDACTED]

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'R' with a loop at the top and a horizontal stroke across the middle.



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 6 BUCUREȘTI-SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 23.11.2022

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: [REDACTAT]

GREFIER: [REDACTAT]

Pe rol soluționarea cererii având ca obiect **partaj judiciar**, formulată de reclamanta CĂRPENIȘANU ADRIANA, în contradictoriu cu pârâtul CĂRPENIȘANU MARIAN.

Dezbaterile și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 09.11.2022 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 23.11.2022, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea, motiv pentru care,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 07.12.2022.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 23.11.2022.

PREȘEDINTE,
[REDACTAT]

GREFIER,
[REDACTAT]

Red. [REDACTAT]/Thred. [REDACTAT]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dosar nr. 17880/303/2021

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 6 BUCUREȘTI-SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 07.12.2022
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: [REDACTED]
GREFIER: [REDACTED]

Pe rol soluționarea cererii având ca obiect **partaj judiciar**, formulată de reclamanta CĂRPENIȘANU ADRIANA, în contradictoriu cu pârâțul CĂRPENIȘANU MARIAN.

Dezbaterile și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 09.11.2022 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea succesiv la data de 23.11.2022 și 07.12.2022, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea, motiv pentru care,

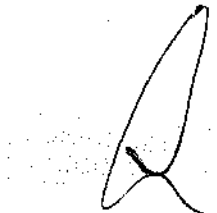
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 14.12.2022.
Pronunțată în ședință publică, astăzi, 07.12.2022.

PREȘEDINTE,
[REDACTED]

GREFIER,
[REDACTED]

Red. [REDACTED]/Thred. [REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 6 BUCUREȘTI-SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 9010

ȘEDIINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 14.12.2022

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: [REDACTAT]

GREFIER: [REDACTAT]

Pe rol soluționarea cererii având ca obiect **partaj judiciar**, formulată de reclamanta CĂRPENIȘANU ADRIANA, în contradictoriu cu pârâtul CĂRPENIȘANU MARIAN.

Dezbaterile și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 09.11.2022 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea succesiv la data de 23.11.2022, 07.12.2022 și 14.12.2022, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 08.10.2021, reclamanta CĂRPENIȘANU ADRIANA în contradictoriu cu pârâtul CĂRPENIȘANU MARIAN a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună: ieșirea din indiviziune asupra imobilului - apartament nr. [REDACTAT] situat în [REDACTAT] prin atribuirea lui către reclamantă și obligarea acesteia la plata către pârât a sumei ce i s-ar cuveni acestuia după scăderea (compensarea) sumei de 17.702,98 lei, creanță datorată de către pârât, în conformitate cu prev. art. 984 C. pr. Civ, cu cheltuielile de judecată.

În vederea timbrării, a arătat că valoarea imobilului este de 118.028 lei, așa cum rezultă din certificatele de atestare fiscală nr. 231960 și nr. 232023, ambele eliberate la data de 01.07.2021 de către D.G.I.T.L. sector 6,

În motivare, reclamanta a arătat că pârâtul este fratele său. Împreună au moștenit apartamentul în litigiu de la părinții acestora, Cărpenișanu Maria și Cărpenișanu Eugeniu, conform certificatului de moștenitor legal nr. 141/20.10.2017 emis de SPN "Tamara Gartic și Asociații". A arătat că în acest apartament locuiește reclamanta împreună cu soțul său. Prin sentința civilă nr. 4968/03.04.2012 pronunțată de Judecătoria Sector 2 în dosarul nr. 35584/300/2011, pârâtul a fost obligat la plata sumei de 15.387,38 lei, către SC Allianz Țiriac Asigurări SA.

În continuare, reclamanta a învederat că în baza titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 4968/03.04.2012, s-a format dosarul de executare silită nr. 820M/2013, în calitate de creditor fiind SC Allianz Țiriac Asigurări SA iar în calitate de debitor, pârâtul Cărpenișanu Marian. Prin încheierea nr. 46539/30.06.2020 s-a admis cererea formulată de BEJA "Ion și Asociații" și s-a notat în cartea funciară a imobilului, urmărirea silită pentru suma de 17.702,98 lei, incluzând debitul datorat și cheltuielile de executare silită. Pârâtul nu și-a achitat obligația prevăzută în titlul executoriu și nici cheltuielile de executare silită. Având în vedere starea de indiviziune în care se află, pentru a evita executarea silită asupra apartamentului, a comunicat executorului că va achita suma datorată de fratele său. Prin recipisa de consemnare nr. BREL 00011 861 770, a consemnat pe seama și la dispoziția executorului, suma datorată de pârâtul debitor. În acest fel, a devenit creditorul pârâtului, cu suma de 17.702,98 lei.

Urmare achitării sumei, prin încheierea nr. 820/09.08.2021, executorul a dispus încetarea executării silite împotriva debitorului Cărpenișanu Marian, iar, prin încheierea nr. 83078/13.08.2021, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București a radiat din cartea funciară a imobilului notarea urmării silite.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Reclamanta a solicitat să se aibă în vedere dispozițiile art. 1143 Cod Civil, conform căroră (1) Nimeni nu poate fi obligat a rămâne în indiviziune. Moștenitorul poate cere oricând ieșirea din indiviziune, chiar și atunci când există convenții sau clauze testamentare care prevăd altfel.

Față de cele menționate mai sus, a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 669 și urm. Cod Civil., art. 980 și urm. Cod Procedură Civilă.

În susținere, a solicitat proba cu înscrisuri și interogatoriul pârâtului și, în măsura în care va fi necesară, va solicita și administrarea probei cu expertiză construcții.

În dovedire, reclamanta a depus în copie certificată înscrisuri.

La data de 16.03.2022, s-a depus raportul de expertiză tehnică întocmit de expert Bălășoiu Romanița.

La termenul de judecată din data de 28.09.2022, instanța a dispus citarea prin publicitate a pârâtului Cârpenisanu Marian, fiind numit în cauză curator Botezatu Laurențiu, pentru apărarea intereselor acestuia.

Sub aspect probator, instanța a încuviințat proba cu înscrisuri și proba cu expertiza tehnică evaluatorie, la dosar fiind atașat raportul de expertiză evaluatorie, întocmit de expert Horia Dugan.

Analizând cererea de chemare în judecată, prin prisma materialului probator administrat în cauză și a legislației aplicabile, instanța reține că aceasta este întemeiată, pentru următoarele considerente:

În fapt, prin certificatul de moștenitor nr. 141 din data de 20.10.2017 emis de Notar Public Tamara Gartig din cadrul SPN Tamara Cartig și Asociației de pe urma defunctei **Cârpenișanu Maria**, [REDACTED], s-a stabilit că în masa succesorală se include dreptul de proprietate asupra cotei de $\frac{1}{2}$ din apartamentul nr. [REDACTED], [REDACTED] compus din 2 camere și dependințe, în suprafață utilă de 45,62 mp. S-au constatat următorii moștenitori ai defunctei Cârpenișanu Maria: defunctul Cârpenișanu Eugeniu, în calitate de soț supraviețuitor, cu o cotă de $\frac{2}{8}$ din masa succesorală; reclamanta Cârpenișanu Adriana și pârâtul Cârpenișanu Marian, în calitate de fii, cu o cotă de $\frac{3}{8}$ din masa succesorală fiecare.

Prin același certificat de moștenitor emis sub nr. 141 din data de 20.10.2017 emis de Notar Public Tamara Gartig din cadrul SPN Tamara Cartig și Asociației s-a dezbătut și succesiunea de pe urma defunctului Cârpenișanu Eugeniu, [REDACTED], prin care s-a stabilit că în masa succesorală se include și dreptul de proprietate asupra cotei de $\frac{5}{8}$ din apartamentul nr. [REDACTED]. S-a că moștenitorii defunctului Cârpenisanu Eugen sunt: reclamanta Cârpenișanu Adriana și pârâtul Cârpenișanu Marian, în calitate de fii, fiecare cu o cotă de $\frac{1}{2}$ din masa succesorală.

Prin urmare, în prezent, culegând cele două moșteniri, reclamanta Cârpenișanu Adriana și pârâtul Cârpenișanu Marian dețin fiecare în indiviziune o cotă de $\frac{1}{2}$ din dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. [REDACTED].

Potrivit raportului de expertiză emis în cauză de expert Bălășoiu Romanița, depus la dosarul cauzei, valoarea de piață a apartamentului a fost stabilită la suma de 187.145 lei, reprezentând echivalentul a 37817 euro.

În drept, potrivit art. 1143 C.Civil., "nimeni nu poate fi obligat a rămâne în indiviziune. Moștenitorul poate cere oricând ieșirea din indiviziune, chiar și atunci când există convenții sau clauze testamentare care prevăd altfel". Potrivit art. 984 (2) C.pr.civilă "instanța va face împărțea în natură. În temeiul celor stabilite potrivit alin. (1), ea procedează la formarea loturilor și la atribuirea lor. În cazul în care loturile nu sunt egale în valoare, ele se întregesc printr-o sumă în bani".

Față de textele legale menționate și având în vedere acordul părților cu privire la modalitatea de partajare, exprimat în cursul procesului, instanța **va admite cererea de partaj**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

formulată de reclamanta Cărpenișanu Adriana și va dispune sistarea stării de indiviziune a părților asupra imobilului mai sus menționat, astfel: va atribui în deplină proprietate reclamantei imobilul situat în [REDACTED], având o valoare de piață evaluată la suma de 187.145 lei, conform raportului de expertiză tehnică judiciară emis de expert Bălășoiu Romanița, depus la dosar.

Potrivit art. 984 (2) Cod Procedură Civilă, raportat la valoarea imobilului atribuit în natură reclamantului, pentru egalizarea valorică a loturilor, instanța va acorda pârâtului Cărpenișanu Marian sultă în valoare de 93572,5 lei, corespunzătoare cotei de 1/2 din dreptul de proprietate asupra imobilului.

Analizând în continuare capătul al doilea de cerere, privind cererea de compensare între părți a creanțelor reciproce, prin deducerea din sulta în valoare de 93572,5 lei, cuvenită pârâtului în urma partajului a unei sume de 17702,98 lei, reprezentând creanța deținută de reclamantă împotriva acestuia, instanța reține următoarele:

În fapt, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, se certifică faptul că prin dosarul de executare nr. 820M/2013 creditorul Allianz Țiriac Asigurări SA a solicitat punerea în executare a titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 4968/03.04.2012 împotriva debitorului Cărpenișanu Marian, pârât în prezenta cauză.

Prin recipisa de consemnare nr. BREL 00011 861 770 din data de 07.08.2021 (f. 13), reclamanta a achitat în numele și pe seama debitorului suma de 17.702,98 lei, reprezentând plata integrală a creanței puse în executare, ceea ce a condus la încetarea executării silite prin Încheierea nr. 820 din data de 09.08.2021 (f. 14) emisă de BEJA Mihăilescu și Asociații în dosar nr. 820/M/2013.

În drept, prin plata de către reclamantă a sumei de 17702,98 lei datorate de către pârât creditorului Allianz Țiriac Asigurări SA, acceptată de acesta prin închiderea dosarului de executare, reclamanta s-a subrogat în drepturile creditorului, în temeiul dispozițiilor art 1593 (1) Cod Civil, potrivit cărora: (1) Oricine plătește în locul debitorului poate fi subrogat în drepturile creditorului, fără a putea însă dobândi mai multe drepturi decât acesta". Potrivit art. 1594 alin. 1 Cod Civil: „(1) Subrogația este consimțită de creditor atunci când, primind plata de la un terț, îi transmite acestuia, la momentul plății, toate drepturile pe care le avea împotriva debitorului". Reiese deci că, efect al subrogației, reclamanta a dobândit prin plata către executor a datoriei pârâtului în valoare de 17.702,98 lei, o creanță de aceeași valoare împotriva pârâtului însuși, creanță ce are caracter cert, lichid și exigibil de la data subrogației.

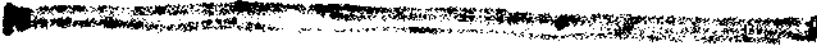
Solicitarea reclamantei de deducere a acestei sume din cuantumul sulței cuvenite pârâtului urmează a fi admisă, instanța constatând incidente dispozițiile art 1617 Cod Civil, potrivit cărora compensația operează de plin drept de îndată, între două datorii certe, lichide și exigibile, oricare ar fi izvorul lor. Prin urmare, admitând și acest capăt de cerere, instanța va dispune compensarea parțială a obligațiilor de plată reciproce ale părților, urmând a obliga pe reclamantă la plata către pârât a diferenței de 75869,52 lei, în termen de 6 luni de la data rămânării definitive a hotărârii.

În temeiul dispozițiilor art. 451 – 453 Cod Procedură Civilă, ca urmare a admiterii cererii de chemare în judecată, instanța reține dreptul reclamantei la acordarea cheltuielilor de judecată, care vor fi individualizate în raport de specificul și obiectul litigiului.

Astfel, raportat la obiectul cererii de partaj, instanța reține că taxa de timbru și onorariul de expert, cheltuieli necesare pentru efectuarea partajului, sunt datorate în mod egal de coproprietari, prin urmare urmează a obliga pe pârât la plata către reclamantă a sumei de 1770,42 lei cu titlu de taxă de timbru și 600 lei onorariu expert, reprezentând jumătate din cheltuielile partajului. La aceste sume se adaugă cheltuieli de judecată în valoare de 990 lei, reprezentând taxă de timbru pentru capătul 2 de cerere, 800 lei onorariu curator, precum și 4165 lei, reprezentând onorariu avocațial.

Prin urmare, instanța urmează a obliga pe pârât la plata către reclamantă a sumei de 8325 lei, din care 2760 lei reprezentând taxa de timbru, 600 lei onorariu expert, 800 lei onorariu curator și 4165 lei onorariu avocațial.

PENTRU ACESTE MOTIVE



**ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecata formulata de reclamanta **CĂRPENIȘANU ADRIANA**, [REDACTED], domiciliată în [REDACTED] și cu domiciliul procesual ales la S.C.A. Băicoană & Asociații din [REDACTED] în contradictoriu cu pârâtul **CĂRPENIȘANU MARIAN**, [REDACTED], domiciliat în [REDACTED]

Dispune sistarea indiviziunii părților prin atribuirea către reclamanta în natură a imobilului situat în [REDACTED] în valoare de 187145 lei.

Constată că pârâtul are dreptul la sultă, în valoare de 93572,5 lei, corespunzătoare cotei de 1/2 din dreptul de proprietate asupra imobilului.

Constată existența unei creanțe în valoare de 17702,98 lei în favoarea reclamantei împotriva pârâtului, provenind din plata debitului datorat de acesta în dosarul de executare nr. 820/M/2013.

Compensează parțial obligațiile de plată reciproce ale părților și obligă pe reclamanta la plata către pârât a sumei de 75869,52 lei, cu titlu de sultă în termen de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii.

Admite în parte cererea reclamantei de acordare a cheltuielilor de judecata. Obliga pe pârât la plata către reclamanta a sumei de 8325 lei, din care 2760 lei reprezentând taxa de timbru, 600 lei onorariu expert, 800 lei onorariu curator și 4165 lei onorariu avocațial.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, în temeiul dispozițiilor art. 35 alin. 5 din Legea nr. 7/1996, în termen de 3 zile, după rămânerea definitivă și irevocabilă, la O.C.P.I. Sector 6.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri Administrației financiare sector 6 București, în temeiul dispozițiilor art. 111 alin. 6 teza a II-a din Codul fiscal, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive.

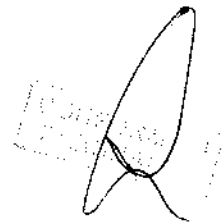
Cu apel în 30 zile de la comunicare, cerere care se depune, sub sancțiunea nulității la Judecătoria sectorului 6 București.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi 14.12.2022.

PREȘEDINTE,
[REDACTED]

GREFIER,
[REDACTED]

Red. [REDACTED] Thred. [REDACTED] 4 ex./27.01.2023



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]