

## CAPITOLUL I - PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Comparativ cu celelalte instanțe din țară egale în grad, Judecătoria Sectorului 3 București este una dintre cele mai mari instanțe, dimensiune care este determinată atât de volumul anual de activitate, cât și de schema de personal.

Judecătoria Sectorului 3 București funcționează, alături de judecătoriile celorlalte sectoare ale municipiului București, în circumscripția Tribunalului București care, împreună cu Tribunalul Ilfov, Tribunalul Ialomița, Tribunalul Giurgiu, Tribunalul Teleorman și Tribunalul Călărași, se află în circumscripția Curții de Apel București.

Din punct de vedere teritorial, Judecătoria Sectorului 3 București are o circumscripție întinsă, iar volumul de activitate este generat de factorul social, concretizat în procentul demografic ridicat al unității administrativ-teritoriale, în împrejurarea că pe raza teritorială a sectorului 3 București se află sediile multor instituții publice, societăți bancare, Banca Națională a României, societăți comerciale, alte persoane juridice de drept privat și un număr de cinci secții de poliție.

Ca entitate organizatorică, Judecătoria Sectorului 3 București este o instituție fără personalitate juridică, organizată într-un sector al municipiului București, conform anexei 1 la Legea nr. 304/2004 la care sunt încadrați judecători, personal auxiliar de specialitate, numiți conform Legii nr. 567/2004, personal administrativ care desfășoară activități administrative, angajat cu contract individual de muncă, care însă nu are calitatea de funcționar public.

În cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București funcționează două secții: secția civilă și secția penală. Acestea funcționează separat începând din anul 2007, conform Hotărârii nr. 262/2006 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Conducerea Judecătoriei sectorului 3 București este constituită din președinte, vicepreședinte, președinții secțiilor, civilă și penală, Colegiul de Conducere și Adunarea Generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

Din Colegiul de Conducere al Judecătoriei Sectorului 3 București, ca și în anul precedent, alături de președinte, au făcut parte patru judecători aleși, trei de la Secția Civilă și unul de la Secția Penală.

## **CAPITOLUL II – DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2017**

### **II.1. VOLUMUL DE ACTIVITATE LA NIVELUL INSTANȚEI, PE SECȚII/COMPLETE SPECIALIZATE/ MATERII**

#### **II.1.1. Volumul total de activitate**

În cursul anului 2017 au fost înregistrate pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București un număr de 34.630 dosare nou intrate din care 3.526 au fost cauze penale și 31.104 cauze civile. Astfel, în procente 12,20 % au fost înregistrate cauze penale iar 87,80 % au fost înregistrate cauze civile.

Față de anul 2015, când au fost înregistrate un număr total de 39.994 dosare, constatăm o scădere a numărului dosarelor nou intrate cu 5.364 cauze. În raport de anul anterior, când au fost înregistrate un număr de 38.171 cauze, constatăm că, de asemenea, s-a înregistrat o scădere a numărului de dosare nou intrate cu 3.541 cauze.

Stocul de dosare la începutul anului 2017 a fost de 5.981 dosare, din care 709 au fost dosare penale și 5.272 au fost dosare civile. În consecință, numărul total al cauzelor aflate pe rolul anului 2017 a fost de 40.611, din care 4.235 au fost cauze penale și 36.376 au fost cauze civile.

Comparativ cu anul 2016, când au fost un număr de 45.860 de cauze pe rol, constatăm o scădere a dosarelor pe rol cu 5.249 de cauze. Față de anul 2015, când au fost pe rol un număr de 50.035 cauze, se evidențiază o scădere semnificativă a dosarelor pe rol cu 9.424 cauze.

*Această scădere a volumului de activitate, la nivelul Secției Civile, se datorează cu precădere modificării Codului de Procedură Civilă urmare a adoptării Ordonanței de Urgență nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe, publicată în Monitorul Oficial nr. 85 din 4 februarie 2016, concomitent cu publicarea Deciziei nr. 895/2015 a Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 666 din Codul de procedură civilă. Aceste modificări au avut în vedere, în special, procedura executării civile, eliminându-se învestirea cu formulă executorie de către instanțe, concomitent cu readucerea în discuție executării silite în competența instanței de executare, care a fost, de asemenea, modificată în sensul că aceasta aparține, de regulă, judecătoriei în a cărei rază domiciliază debitorul.*

Soluția legislativă privind competența instanței de executare a condus la scăderea numărului de cauze în materie de executări civile, în special prin raportare la anii 2013-2014, când competența instanței de executare se determina în raport de sediul organului de executare și în condițiile în care în raza Judecătoriei Sectorului 3 își au sediul majoritatea executorilor judecătorești din București.

Totodată, intrarea în vigoare a legii nr. 77/2016, deși a adus în fața instanței un număr relativ de cauze, a oferit o nouă procedură de stingere a unora dintre creanțele ce rezultă din contracte de credit, evitându-se sau oprindu-se, respectiv stingându-se executarea silită, după caz.

În schimb, *creșterea volumului de activitatea la nivelul Secției Penale* este generată, pe de-o parte, de intrarea în vigoare, la data de 28.12.2015, a Regulamentului de ordine al instanțelor judecătorești din 17.12.2015, aprobat prin Hotărârea C.S.M nr. 1375/17.12.2015. Astfel, conform art. 98 din Regulament, „după alocarea numărului unic în sistemul ECRIS pentru dosarul de fond, pentru procedura de cameră preliminară se creează primul dosar asociat. ... În cursul procedurii camerei preliminare sau al judecării cauzei de către instanța de judecată se înregistrează ca dosare asociate, de la momentul formulării acestora: cererile privind luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea măsurilor preventive sau modificarea conținutului acestora, precum și verificarea periodică a măsurilor preventive; cererile privind luarea, modificarea sau ridicarea măsurilor asigurătorii; cererile referitoare la măsurile de siguranță”. Aceste dosare asociate sunt contabilizate de programul informatic ECRIS ca fiind dosare nou-înregistrate. Din programul informatic ECRIS rezulta ca în 2017 au fost create un număr de 1.013 de dosare asociate.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 99 din Regulament “În materia executării hotărârilor penale, prima cerere în această materie asupra căreia se pronunță judecătorul delegat cu executarea, prin încheiere, se înregistrează ca dosar nou în legătură cu dosarul de fond. Cererile ulterioare, pentru care legea prevede că judecătorul delegat cu executarea se pronunță prin încheiere, se înregistrează ca dosare asociate la dosarul format. Aceste dosare asociate se contabilizează din punct de vedere statistic.”

Pe de altă parte, creșterea volumului de activitate la nivelul Secției Penale a fost cauzată de modificările aduse Codului penal din 2009 prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 18/2016. Impactul cel mai puternic, sub acest aspect, l-a avut modificarea art. 318, în sensul reglementării procedurii de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală de către judecătorul de cameră preliminară, în ședință de cameră de consiliu, cu citarea persoanei care a formulat sesizarea, a părților, a suspectului, a persoanei vătămate, după caz, și a altor persoane interesate, prin încheiere motivată. Astfel, după intrarea în vigoare, la data de 23.05.2016, a acestei ordonanțe de urgență, pe rolul Judecătoriei

Sectorului 3 București au fost întregenerate 276 de cauze având ca obiect „confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)”.

În anul 2017 pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost întregenerate 694 de cauze având ca obiect „confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)”.

### **Numărul total de cauze soluționate de Judecătoria Sectorului 3 București**

În anul 2017 au fost soluționate un număr de 35.767 cauze, din care 3.752 cauze penale și 32.015 cauze civile, mai puțin decât în 2016 cu 4.112 cauze și decât în 2015 cu 6.579 cauze.

La sfârșitul anului 2017 au rămas de soluționat un număr de 4.844 cauze, din care 483 cauze penale și 4.361 cauze civile. Din cele 4.361 cauze civile rămase nesoluționate, 2.912 cauze sunt suspendate, însă, o mare parte dintre aceste dosare au ca părți debitori societatea Astra Asigurare-Reasigurare SA (1.978 dosare), Carpatica S.A. sau alte societăți cu sediul în București, sector 3 și cu privire la care s-a deschis procedura reglementată de Legea nr. 85/2014. La finele anului 2017 nu exista nicio cauză penală suspendată.

Față de anul 2016 se constată ***o scădere a stocului de dosare, în materie civilă cu 911 dosare, iar în materie penală cu 326 dosare.***

Referitor la dosarele mai vechi de 1 an, constatăm că la sfârșitul anului 2017 erau un număr de 529 din care 29 penale și 500 civile, mai puține decât în anul 2016 cu 48 cauze. ***Se constată asadar, o diminuare a numărului de dosare civile mai vechi de 1 an, de la 563 cauze civile la 500, însă o creștere a numărului dosarelor penale mai vechi de 1 an, de la 14 la 29.***

***Se evidențiază, totodată, o creștere a numărului dosarelor suspendate în anul 2017, cu 90 cauze mai mult decât în anul 2016, de la 2.822 la 2.912.***

În materie civilă, întârzierea judecății este cauzată, în general, de complexitatea unor cauze cu multe părți; dificultăți în îndeplinirea procedurilor de citare în cauzele cu elemente de extraneitate; neefectuarea în termen a expertizelor tehnice ori a anchetelor sociale sau nedepunerea la termen a relațiilor solicitate de la diferite instituții publice, care sunt esențiale în judecarea cauzei; refuzul unor experți de a efectua rapoartele de expertiză dispuse de instanță, motivat de lipsa de timp sau de vârsta înaintată, deși figurează în evidența B.L.E.T. de pe lângă Tribunalul București; suspendarea judecății din motive imputabile părților, care nu se prezintă la termenele fixate sau nu își îndeplinesc obligațiile stabilite de instanță; lipsa martorilor sau a interpreților; formularea cu rea-credință de către părți a unor cereri pentru întârzierea judecății (spre exemplu multiple cereri de recuzare); îndeplinirea cu întârziere sau în mod nelegal a procedurilor de comunicare de către agenții poștali etc.

Cauzele cele mai frecvente care determină întârzierea judecării dosarelor penale sunt: dificultăți de colaborare cu anumite instituții (poliție, I.M.L., Autoritatea Tutelară); imposibilitatea prezentării inculpaților arestați aflați în cauze la alte instanțe din țară și netransportabili; neprezentarea la termen a apărătorului, în cauzele în care asistența juridică este obligatorie; întârzierea redactării rapoartelor de expertiză de către institutele abilitate; neefectuarea în termen a lucrărilor de către Administrația Națională a Penitenciarelor și netransferarea la timp a inculpaților arestați, care au dosare pe rolul instanței; neexecutarea mandatelor de aducere pentru inculpați și martori de către poliție etc.

Totuși, în vederea urgentării soluționării cauzelor, **în anul 2017 au fost aplicate un număr de 181 amenzi judiciare pentru abateri judiciare constatate de magistrați**, din care pentru 12 s-a revenit asupra măsurii și s-a dispus exonerarea de la plata amenzii, ca urmare a soluționării cererilor de reexaminare.

Se poate concluziona că, în ceea ce privește operativitatea în anul 2017, aceasta a fost peste cea a anilor 2016 și 2015, remarcându-se așadar efortul susținut depus de judecători și grefierii de ședință în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor.

Dinamica activității instanței în anii 2015, 2016 și 2017, în cifre, se configurează astfel:

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Stoc la sfârșit de perioadă	Suspen-date	Opera-tivitate
<b>2015</b>	10.041	39.994	50.035	42.346	7.689	2.510	89,10 %
<b>2016</b>	7.689	38.171	45.860	39.879	5.981	2.882	92,65 %
<b>2017</b>	5.981	34.630	40.611	35.767	4.844	2.912	94,87 %

La nivelul celor două secții ale Judecătoriei Sectorului 3 București, civilă și penală, dinamica activității instanței în anii 2015, 2016 și 2017, se configurează astfel:

#### 2015:

Ramura de drept	Stoc	Intrate	Cauze pe rol	Soluționa-te	Restante	Suspenda-te	Operati-vitate
Penal	409	1.967	2.376	2.003	373	0	84.30 %
Civil	9.632	38.027	47.659	40.343	7.316	2.510	89.35 %
<b>TOTAL</b>	<b>10.041</b>	<b>39.994</b>	<b>50.035</b>	<b>42.346</b>	<b>7.689</b>	<b>2.510</b>	<b>89.10 %</b>

**2016:**

<b>Ramura de drept</b>	<b>Stoc</b>	<b>Intrate</b>	<b>Cauze pe rol</b>	<b>Soluționa te</b>	<b>Restante</b>	<b>Suspenda te</b>	<b>Operati vitate</b>
Penal	373	3.411	3.784	3.075	709	0	81,26 %
Civil	7.316	34.760	42.076	36.804	5.272	2.822	93,75 %
<b>TOTAL</b>	<b>7.689</b>	<b>38.171</b>	<b>45.860</b>	<b>39.879</b>	<b>5.981</b>	<b>2.822</b>	<b>92,65 %</b>

**2017:**

<b>Ramura de drept</b>	<b>Stoc</b>	<b>Intrate</b>	<b>Cauze pe rol</b>	<b>Soluționa te</b>	<b>Restante</b>	<b>Suspenda te</b>	<b>Operati vitate</b>
Penal	709	3.526	4.235	3.752	483	0	88,59 %
Civil	5.272	31.104	36.376	32.015	4.361	2.912	95,66 %
<b>TOTAL</b>	<b>5.981</b>	<b>34.630</b>	<b>40.611</b>	<b>35.767</b>	<b>4.844</b>	<b>2.912</b>	<b>94,87 %</b>

**II.1.2. Volumul de activitate pe sectii specializate / complete specializate /materii****Volumul de activitate al Secției Civile**

În cursul anului 2017 au fost înregistrate la Secția Civilă a Judecătoriei Sectorului 3 București un număr de 31.104 cauze civile.

Se constată, așadar, raportat la anul anterior, o scădere a dosarelor nou intrate civile cu 3.656 dosare.

Stocul de dosare civile la începutul anului 2017 a fost de 5.272 dosare, în consecință, numărul total al dosarelor civile aflate pe rol în anul 2017 a fost de 36.376 dosare.

**Număr de cauze soluționate de Secția Civilă a Judecătoriei Sectorului 3 București.**

În anul 2017 au fost soluționate un număr de 32.015 cauze civile, mai puțin decât în anul 2016 cu 4.789 dosare.

La sfârșitul anului 2017 au rămas de soluționat un număr de 4.361 cauze civile. Din cele 4.361 cauze civile rămase nesoluționate, 2.912 cauze sunt suspendate.

Față de anul 2016 se constată o scădere a stocului de dosare în materie civilă cu 911 dosare.

În ceea ce privește dosarele mai vechi de un an, la sfârșitul anului 2017 se constată un număr de 500 cauze, mai puțin cu 63 cauze decât în anul 2016, iar în ceea ce privește dosarele mai vechi de 6 luni, la sfârșitul anului 2017 se constată un număr de 1.441 cauze civile.

### **Volumul de activitate al Secției Penale**

În cursul anului 2017 au fost înregistrate la Secția Penală a Judecătoriei Sectorului 3 București un număr de 3.526 cauze penale.

Se constată, așadar, față de anul 2016, când au fost înregistrate un număr de 3.411 dosare, o creștere a dosarelor nou intrate cu 115.

Stocul de dosare penale la începutul anului 2017 a fost de 709 cauze, în consecință, numărul total al dosarelor penale aflate pe rol în anul 2017 a fost de 4.235.

### **Numărul de cauze soluționate de Secția Penală a Judecătoriei Sectorului 3 București**

În anul 2017 au fost soluționate un număr de 3.752 cauze penale, mai mult decât în anul 2016 cu 677.

La sfârșitul anului 2017 au rămas de soluționat 483 cauze penale.

Față de anul 2016 se constată o scădere a stocului de dosare în materie penală cu 226 cauze, situație ce demonstrează efortul susținut depus de magistrații instanței concomitent cu aprofundarea instituțiilor specifice în materie, urmare a participării, în mod regulat, la ședințele de învățământ profesional, precum și la seminarele organizate la nivel centralizat, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii.

În ceea ce privește dosarele mai vechi de un an, la sfârșitul anului 2017 se constată un număr de 29 cauze penale, iar în ceea ce privește dosarele mai vechi de 6 luni, la sfârșitul anului 2017 se constată un număr de 88 cauze penale.

### **II.1.3. Volumul de activitate pe materii**

Pe completurile specializate, situația statistică a dosarelor soluționate de Judecătoria Sectorului 3 București se prezintă astfel:

## **ÎN MATERIE PENALĂ**

### **a) Completurile care soluționează cauzele penale privind infracțiuni săvârșite de inculpați minori sau săvârșite asupra părților vătămate minore**

Activitatea de soluționare a cauzelor privind pe inculpați minori a fost desfășurată în 8 complete penale.

În cursul anului 2017 au fost înregistrate un număr de 6 cauze privind infracțiuni săvârșite de inculpați minori sau infracțiuni săvârșite asupra minorilor, toate cu inculpați minori.

De asemenea, în cursul anului 2017 au fost aplicate măsuri educative unui număr de 39 de inculpați minori.

### **b) Completurile specializate care soluționează infracțiuni de corupție și infracțiuni asimilate acestora constituite conform Legii nr. 78/2000.**

În vederea soluționării cauzelor privind infracțiuni de corupție și infracțiuni asimilate acestora, conform Legii nr. 78/2000, au fost constituite 2 complete.

În cursul anului 2017 nu a fost înregistrată nicio astfel de cauză pe rolul instanței.

### **c) Completurile specializate care soluționează cereri în materia executărilor penale având ca obiect analizarea cererii de emitere a unui mandat european de arestare, sesizări din partea Serviciului de Probatiune, cereri de întrerupere a executării pedepsei pe motive medicale.**

În vederea soluționării acestor cauze a fost constituit 1 complet săptămânal condus de judecătorul desemnat conform planificărilor aprobate de Colegiul de conducere al Judecătoriei Sectorului 3 București.

În cursul anului 2017 s-au înregistrat și soluționat 17 astfel de cereri.

### **d) Completurile care soluționează cererile de competență judecătorească de drepturi și libertăți:**

În vederea soluționării cauzelor de competență judecătorească de drepturi și libertăți au fost constituite 4 complete.

În cursul anului 2017 s-au înregistrat 579 de astfel de cauze, fiind soluționate 564 cauze.

## **ÎN MATERIE CIVILĂ**

### **a) Completurile care soluționează cauze cu minori și de dreptul familiei**



Ținând seama de specificul instanței, în raport de natura și numărul cauzelor, la această Judecătorie există 5 completuri pentru soluționarea cauzelor de minori și familie ce funcționează în sistem oglindă, judecătorii conducând ședințele de judecată ale acestuia o dată la două săptămâni, potrivit planificării aprobate de Colegiul de conducere.

Litigiile privind dreptul familiei au avut ca obiect, în principal, cereri de desfacere a căsătoriei, încredințare sau reîncredințare minori (pe calea ordonanței președințiale sau a dreptului comun), dar și cereri de stabilire sau tăgadă de paternitate, contestare paternitate, înregistrare tardivă a nașterii, decădere din drepturile părintești, ordine de protecție sau cauze de instituire tutelă.

În cursul anului 2017 au fost înregistrate un număr de 1.543 cauze de minori și dreptul familiei, mai puțin cu 17 dosare decât în anul 2016, numărul total al dosarelor aflate pe rol în anul 2017 fiind de 2.227 cauze, cu 39 dosare mai mult decât în anul anterior.

Din totalul cauzelor aflate pe rol, au fost soluționate un număr de 1.604 cauze, iar 159 sunt suspendate, stabilindu-se o operativitate de 77,56%. Față de anul 2016 se observă o creștere a operativității cu 1,37%.

În cifre, volumul de activitate se prezintă astfel:

<i>Anul 2017</i>	<i>Stoc anterior</i>	<i>Intrate</i>	<i>Dosare pe rol</i>	<i>Solutionate</i>	<i>Stoc la sfarsit de an</i>	<i>Operativitate %</i>
<b>Total dreptul familiei și al persoanei din care:</b>	<b>684</b>	<b>1.543</b>	<b>2.227</b>	<b>1.604</b>	<b>623</b>	<b>77,56</b>
Stabilirea paternității	2	20	22	18	4	81,81
Tăgada paternității	0	15	15	0	0	100
Încredințarea minorului	5	83	88	80	8	94,11
Divorțuri cu copii	276	270	546	287	259	55,19

Menționez că operativitatea în materie de divorțuri cu minori nu poate fi una foarte ridicată, în condițiile în care în tot mai multe cazuri procedura implică elemente de extraneitate (părinți sau copii care sunt stabiliți în alte state, ceea ce impune alocarea unor termene mai îndelungate în dosare pentru a se realiza

procedura de citare sau cererile de comisii rogatorii, în special cu privire la ancheta socială.)

**b) Completurile care soluționează cererile de acordare a personalității juridice, formulate în conformitate cu O.G. nr. 26/2000, modificată și completată, ce reglementează cadrul pentru desfășurarea activității asociațiilor și fundațiilor**

Activitatea Biroului Persoanelor Juridice a fost organizată în conformitate cu prevederile O.G. nr. 26/2000, astfel cum a fost modificată și completată, dar și a Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești.

În cadrul acestui birou este organizată activitatea în mod separat față de celelalte compartimente auxiliare ale instanței, existând registratura proprie, precum și o arhivă proprie în care sunt ținute toate dosarele asociațiilor și fundațiilor care își au sediul în raza teritorială a Judecătoriei Sectorului 3 București.

În cursul anului 2017 au fost înregistrate un număr de 400 dosare având ca obiect dobândirea personalității juridice sau modificarea actelor constitutive ale persoanelor juridice deja constituite, pe rol aflându-se 423 dosare, 23 dintre acestea fiind în stoc la începutul anului.

Din numărul total al dosarelor aflate pe rol, din care 3 sunt suspendate, au fost soluționate un număr de 410 dosare, rămânând în stoc la sfârșitul anului 2017 un număr de 13 cauze. Operativitatea de soluționare a acestor cauze a fost de 97,61%.

În cifre volumul de activitate al acestui birou se reflectă astfel:

<i>Anul 2017</i>	<i>Stoc anterior</i>	<i>Intrate</i>	<i>Dosare pe rol</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Stoc la sfârșit de an</i>	<i>Operativitate</i>
<b>Persoane juridice</b>	<b>23</b>	<b>400</b>	<b>423</b>	<b>410</b>	<b>13</b>	<b>97,61 %</b>

**c) Completurile care soluționează cererile de acordare a personalității juridice asociațiilor de proprietari, conform Legii nr. 230/2007**

Doi judecători au fost desemnați prin decizie dată de președintele instanței ca judecători delegați la Administrația Financiară, având ca atribuții soluționarea cererilor de acordare a personalității juridice asociațiilor de proprietari și verificarea îndeplinirii procedurii de comunicare a hotărârilor în această materie.

Completurile specializate cu soluționarea cauzelor având ca obiect acordarea personalității juridice asociațiilor de proprietari conform Legii nr. 230/2007 din cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București funcționează în sistem

oglină, judecătorii desemnați conducând ședințele de judecată ale acestuia o dată la două săptămâni, potrivit planificării aprobate de către Colegiul de conducere.

Pe parcursul anului 2017 s-au înregistrat 185 dosare, iar numărul dosarelor pe rol a fost de 193, din care 8 dosare au reprezentat stoc din anul 2016.

În anul 2017 completurile specializate cu soluționarea cauzelor având ca obiect acordarea personalității juridice asociațiilor de proprietari conform Legii nr. 230/2007 au soluționat un număr total de 187 de cauze, iar 4 cauze au fost suspendate.

În cifre, volumul de activitate a fost următorul:

<i>Anul 2017</i>	<i>Stoc anterior</i>	<i>Intrate</i>	<i>Dosare pe rol</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Stoc la sfârșit de an</i>	<i>Operativitate</i>
<b>Asociații de proprietari</b>	<b>8</b>	<b>185</b>	<b>193</b>	<b>187</b>	<b>8</b>	<b>98,94 %</b>

#### **d) Completurile specializate privind soluționarea litigiilor cu profesioniști**

În cursul anului 2017 litigiile cu profesioniști au fost soluționate de toate completurile din Secția Civilă, cu excepția celor 5 completuri de minori și familie.

Astfel, în cursul anului 2017 au fost înregistrate un număr de 2.657 astfel de cauze, fiind soluționate un număr de 3.517 cauze. Față de anul 2016 se observă o scădere a numărului de dosare nou intrate în această materie cu 1.149 dosare și a numărului de dosare soluționate, de la 3.440 dosare soluționate în anul 2016, la 3.517 dosare soluționate în cursul anului 2017. Stocul la sfârșitul anului 2017 a fost de 372 cauze, din care 304 sunt suspendate.

Operativitatea în această materie a fost de 98,10 %.

În cifre situația statistică se prezintă astfel:

<i>Anul 2017</i>	<i>Stoc anterior</i>	<i>Intrate</i>	<i>Dosare pe rol</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Stoc la sfârșit de an</i>	<i>Operativitate</i>
<b>Litigii între profesioniști</b>	<b>1.232</b>	<b>2.657</b>	<b>3.889</b>	<b>3.517</b>	<b>372</b>	<b>98,10 %</b>

Menționăm că acest stoc cuprinde și dosarele suspendate, în special cele în care suspendarea s-a dispus în baza art. 75 din Legea nr. 85/2014, ca urmare a deschiderii procedurii insolvenței privind societatea Astra Asigurare-Reasigurare

SA, Carpatica S.A. și a altor societăți comerciale cu sediul social pe raza Sectorului 3.

**e) Completurile specializate în soluționarea cererilor de suspendare provizorie a executării silite, conform art. 403 alin. ultim din vechiul Cod de procedură civilă, anulare filă CEC, bilet la ordin, cambie formulate în baza art. 89 raportat la art. 106 din Legea nr. 58/1934, respectiv art. 67 din Legea nr. 59/1934.**

Prin decizia președintelui instanței au fost desemnate să soluționeze cererile de suspendare provizorie a executării silite în baza art. 403 alin. ultim din vechiul Cod de procedură civilă, anulare filă CEC, bilet la ordin, cambie formulate în baza art. 89 raportat la art. 106 din Legea nr. 58/1934, respectiv art. 67 din Legea nr. 59/1934, vicepreședintele instanței și președintele Secției Civile.

În cursul anului 2017 au fost înregistrate 38 de cereri având ca obiect suspendarea provizorie a executării silite întemeiate pe vechiul Cod de procedură civilă, anulare fila CEC, bilet la ordin, cambia, cele 2 completuri care funcționează săptămânal rulând un număr total de 40 de dosare. Din cele 40 de dosare, 39 au fost soluționate rezultând, asadar, că operativitatea acestor complete a fost de 92,30 %.

Volumul de activitate se prezintă în anul 2017 astfel:

<i>Stoc anterior</i>	<i>Intrate</i>	<i>Dosare pe rol</i>	<i>Soluționate</i>	<i>Stoc sfârșit an</i>	<i>la de</i>	<i>Operativitate</i>
<b>2</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>1</b>		<b>97,50 %</b>

**f) Completurile specializate în soluționarea pricinilor funciare.**

Cauzele de fond funciar au fost soluționate de 5 completuri care își desfășoară lucrările o dată la două săptămâni.

În cursul anului 2017 au fost înregistrate un număr de 57 de cereri care s-au adăugat la stocul precedent de 19 cauze, fiind rulate astfel un număr de 76 de dosare.

Până la finele anului 2017 au fost soluționate un număr de 25 de cauze, rămânând un stoc nesoluționat de 51 dosare. La finele anului 2017, 7 cauze erau suspendate.

Așadar volumul de activitate se configurează astfel:

<i><b>Anul 2017</b></i>	<i><b>Stoc anterior</b></i>	<i><b>Intrate</b></i>	<i><b>Dosare pe rol</b></i>	<i><b>Soluționate</b></i>	<i><b>Stoc la sfârșit de an</b></i>	<i><b>Operativitate</b></i>
<b>Fond funciar</b>	19	57	76	25	51	36,23%

## **II.2 INCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR SI PE SCHEME**

La finele anului 2017 la Judecătoria Sectorului 3 București erau în schemă un număr total de 66 judecători, dintre care 54 la Secția Civilă și 12 la Secția Penală.

Numărul mediu de judecători la Secția Civilă a fost de 48, iar la Secția Penală de 12.

Numărul total de dosare rulate a fost de 55.750 din care 48.332 au fost civile, iar diferența de 7.418 au fost penale.

Numărul total de ședințe de judecată al ambelor secții a fost de 2.977 din care 2.186 au fost ședințe civile și 791 au fost ședințe penale.

Așa cum am amintit anterior, au fost soluționate un număr total de 35.767 dosare pe ambele secții, din care 32.015 au fost civile și 3.752 penale.

Numărul mediu de dosare rulate, respectiv soluționate, în materie civilă, a fost de 1.007, respectiv 667.

De asemenea, numărul mediu de ședințe de judecată în materie civilă a fost de 46, iar în materie penală a fost de 66.

În materie penală, numărul mediu de dosare rulate, respectiv soluționate, a fost de 618 de cauze, respectiv 315.

În raport de numărul judecătorilor din schemă rezultă că în anul 2017 numărul dosarelor rulate, respectiv soluționate, la nivelul Secției Civile, a fost de 895 dosare, respectiv 593 dosare.

De asemenea numărul sedintelor de judecată în materie civilă a fost de 40.

La nivelul Secției Penale pe parcursul anului 2017 schema judecatorilor a fost completă.

Problemele privind resursele umane cu care s-a confruntat această instanță în anul 2017 au fost determinate de lipsa obiectivă a unor judecători din instanță, generată de concediile medicale, concedii pre sau post-natale, concedii pentru creșterea copiilor, promovarea unor judecători la tribunal sau curte de apel și, nu în ultimul rând, detașarea altora la alte instituții. Absențele succesive obiective au generat o încărcătură suplimentară nedorită pentru judecătorii ce și-au desfășurat activitatea în anul 2017 la Judecătoria Sectorului 3 București.

### **II.3. ANALIZA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI DIN PERSPECTIVA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ**

Urmare a adoptării Hotărârii nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârea nr. 625/08.09.2015 a aceleiași Secții, indicatorii de performanță relevanți pentru măsurarea eficienței activității instanțelor sunt:

a) **Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)** determinată prin raportul dintre dosarele finalizate în perioada 01.01.2017 - 31.12.2017 și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință exprimată procentual.

În perioada 01.01.2017 - 31.12.2017, pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București au fost înregistrate un număr de 34.630 dosare nou intrate, fiind soluționate 35.767 dosare în același interval de timp. Prin aplicarea algoritmului de calcul al aplicației StatisCentral a rezultat un procent de 104,8% la acest indicator, instanța încadrându-se așadar în gradul „eficient”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

**Cu toate acestea potrivit art.1 pct. b din HCSM-SJ nr. 625/08.09.2015 în raport de stocul faptic rămas nesoluționat de 4.848 de cauze care este sub 20% din numărul cauzelor nou intrate, indicatorul de performanță analizat este „foarte eficient,,.**

Se observă astfel că instanța a cunoscut o constantă foarte bună a dosarelor soluționate în raport de dosarele nou intrate.

b) **Vechime dosare în stoc** - determinată ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La data de 31.12.2017 din totalul de 14.527 dosare aflate în stoc, un număr de 970 de dosare sunt mai vechi de 1 an și 6 luni, ceea ce conduce la înregistrarea la acest parametru a unui procent de 6,7%, fiind atins gradul „eficient” la indicatorul supus analizei. Față de stocul efectiv de 4.844 de dosare existent la sfârșitul anului 2017, rezultă că diferența de până la 14.527 sunt dosare neînchise în Ecris sau închise în mod incorect.

c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** – determinată ca fiind suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 36.290 de dosare soluționate un număr de 34.422 de dosare au fost finalizate, prin închidere, în termen de maximum un

an de la înregistrare, reprezentând un procent de 94,9%, instanța atingând gradul **„foarte eficient”** la acest indicator.

d) **Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare în materiile non penal a fost de 3,9 luni, iar în materie penală de 3 luni, instanța încadrându-se în gradul **„foarte eficient”**.

e) **Redactările peste termenul legal** - reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final.

În perioada supusă analizei au fost soluționate prin document de tip final un număr de 16.335 dosare, din care 7.965 dosare au fost redactate peste termenul prevăzut de lege, ceea ce a determinat un procent al dosarelor din aceasta ultimă categorie de 48,8%, instanța fiind încadrată în gradul **„ineficient”** la indicatorul analizat.

Analizând datele aferente **anului 2017** se constată că instanța a fost **foarte eficientă** la indicatorii „rata de soluționare”, „pondere dosare închise într-un an” și „durata medie de soluționare”, **eficientă** la indicatorul „vechime dosare în stoc”, dar **ineficientă** la indicatorul „hotărâri redactate peste termenul legal”.

Cumulând cei cinci indicatori, **valoarea medie a eficienței** s-a încadrat în gradul de performanță **„eficient”**.

Mentținerea eficienței instanței la gradul „eficient”, așa cum rezultă din datele statistice prezentate, este determinată de faptul că, deși a scăzut numărul dosarelor nou intrate prin comparație cu aceeași perioadă a anului precedent, cauzele soluționate sunt din ce în ce mai complexe (**ceea ce înseamnă un timp mai mare alocat pentru redactarea hotărârilor**), atât în materie penală, dar mai ales în materie civilă.

În acest sens avem în vedere faptul că, urmare a încuviințării în anii 2013-2014 a unui număr foarte mare de încuviințări de executare silită, Judecătoria Sectorului 3 București și-a atras competența de instanță de executare pentru aceste executări, ceea ce impune ca toate contestațiile la executare și alte cereri privind executare să fie de competența acestei instanțe. Complexitatea reală a acestor cereri este una sporită în condițiile în care în mod frecvent se solicită anularea clauzelor abuzive din contractele ce constituie titluri executorii prin cerere alăturată contestației la executare.

Intrarea în vigoare a Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a adus pe rolul instanței noi litigii în această materie și, deși complexitatea asociată în Ecris a acestor cauze nu este una semnificativă, în realitate, problemele de drept și analiza ce trebuie efectuată de instanță presupun foarte multe aspecte, ceea ce conduce la redactarea mai anevoioasă a hotărârilor.

De asemenea, înmulțirea cauzelor ce au ca obiect constatarea caracterului abuziv și anularea unor clauze din contractele încheiate între consumatori și profesioniști, întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 193/2000, presupun un timp mai mare pentru redactarea hotărârilor, pentru aceleași motive susmenționate.

În legătură cu indicatorul la care Judecătoria Sectorului 3 București a fost încadrată la gradul „ineficient” respectiv „redactările peste termenul legal” menționăm preocuparea constantă a conducerii administrativ-judiciare și a judecătorilor instanței pentru înlăturarea deficiențelor constatate, sens în care planificările în ședințele de judecată s-au realizat în mod echitabil, completurile au fost configurate pe materii în mod egal cu respectarea principiului specializării, iar atribuțiile judecătorilor, altele decât cele de judecată, au fost repartizate echilibrat în raport de volumul efectiv de muncă. De asemenea, s-a procedat la monitorizarea permanentă a judecătorilor care au înregistrat întârzieri în redactarea hotărârilor, fiind luate măsuri administrative în vederea tehnoredactării cu prioritate a acestora.

La acest indicator Judecătoria Sectorului 3 București în semestrul I al anului 2017 a fost încadrată la gradul „satisfăcător”, relevând un procent al redactărilor peste termen de 50,9 %, însă la finele anului analizat procentul a scăzut la 48,8%.

**Cu toate acestea durata medie de redactare pe instanță a documentelor de tip final este de 44,8 zile.**

Creșterea procentului hotărârilor redactate peste termen în cel de-al doilea semestru al anului 2017 este cauzată de o situație obiectivă constând, pe de o parte, în efectuarea concediilor de odihnă în cursul vacanței judecătorești ( lunile iulie –august), conform Regulamentului de ordine al instanțelor, iar pe de altă parte, în efectuarea concediilor de studii, conform Regulamentului, de către magistrații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie-noiembrie 2017. Mai mult subliniem eforturile depuse de personalul instanței, magistrați și grefieri deopotrivă, pentru tehnoredactarea hotărârilor judecătorești față de numărul insuficient al personalului auxiliar de specialitate cu atribuții specifice ședinței de judecată.

Totuși, o analiză comparativă cu anii anteriori conduce la concluzia că sunt și rezultate pozitive deoarece valoarea acestui indicator a scăzut în mod constant: 76,84% în semestrul I 2015, 69,47% în anul 2015, 65,5% în semestrul I 2016 și 64,7% în anul 2016. La stabilirea acestui indicator, în mod special a contribuit neredactarea sau neînchiderea documentelor de tip final date în Cameră de Consiliu, în termen de 5 zile, statuat în art. 1 lit. d din HCSM-SJ nr. 625/08.09.2015.

Eforturile în vederea diminuării restanțelor la redactare trebuie continuate în pofida numărului mare de dosare soluționate, fiind necesar ca judecătorii să alocă o atenție sporită managementului timpului de lucru prin planificarea adecvată a activităților, ajutați fiind de conducerea instanței, în vederea atingerii obiectivului propus.



## **II.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTARARILOR JUDECATORESTI**

### **PONDEREA HOTĂRÂRILOR ATACATE DIN TOTALUL HOTĂRÂRILOR PRONUNȚATE. INDICELE DE DESFIINȚARE.**

**Ponderea atacabilității hotărârilor la Judecătoria Sectorului 3 București a fost de 18,22% prin raportare la total cauze solutionate – 35.767 si total hotărâri atacate – 6.520.**

#### **În materie penală**

Total hotărâri pronunțate în materie penală = 3.752.

Total hotărâri atacate în materie penală = 304

**Pondere atacabilitate la total hotărâri pronunțate în materie penală: 8,10%.**

#### **În materie civilă:**

Total hotărâri pronunțate în materie civilă = 32.015.

Total hotărâri atacate în materie civilă = 6.216

**Pondere atacabilitate la total hotărâri pronunțate în materie civilă: 19,41%.**

## **II.5. INDICII DE DESFIINTARE A HOTARARILOR JUDECATORESTI**

In anul 2017 au fost soluționate 35.767 cauze, din care 32.015 civile și 3.752 penale.

În aceeași perioadă au fost desființate în căile de atac 1.254 de hotarari din care 1.181 civile si 73 penale, rezultând un indice de modificare a hotărârilor în căile de atac de 3,50 %.

Indicele de desființare în materie civilă a fost de 3,68%, iar cel în materie penală de 1,94 %.