

**RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001
TRIBUNALUL BUCUREȘTI**

Elaborat:

Judecător Laura Andrei - Președintele Tribunalului București

Amalia Petre – consilier informare publică

**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001 ÎN ANUL 2016**

Subsemnata, judecător *Laura Andrei*, conducătorul Biroului de Informare și Relații cu Publicul și președintele Tribunalului București, responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul **2016**, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

Foarte bună

Bună

Satisfăcătoare

Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2016:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

Suficiente

Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea a informațiilor de interes public sunt:

Suficiente

Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

Foarte bună

Bună

Satisfăcătoare

Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

Pe pagina de internet

La sediul instituției

În presă

În Monitorul Oficial al României

În altă modalitate:

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

Da

Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-a aplicat?

a) Dezvoltarea și actualizarea permanentă a site-ului www.tmb.ro într-un mod clar, structurat și complet, fiind astfel asigurată o informare corespunzătoare a persoanelor interesate;

b) La nivelul Tribunalului București, întrucât justiția este un serviciu public, guvernat de valori fundamentale ca transparență, integritate și responsabilitate, a fost dezvoltată o aplicație care afișează, în timp real, informații esențiale care privesc desfășurarea ședințelor de judecată. Aplicația are un modul ce afișează sintetizat activitatea tuturor sălilor de judecată și oferă o imagine de ansamblu asupra sălilor din cadrul instituției redând, în timp real, activitatea în curs (dosarul în dezbateri, ședință suspendată, ședință reluată, ședință terminată), care rulează pe monitoarele situate la sediul tribunalului. De asemenea există și un modul web ce poate fi accesat de pe orice dispozitiv care dispune de o conexiune la internet (tabletă, telefon, laptop, etc.), fiind disponibil on-line prin intermediul site-ului Tribunalului București www.tmb.ro.

c)

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

Da, acestea fiind: aplicația care afișează, în timp real, informații esențiale care privesc desfășurarea ședințelor de judecată.

Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

Da

Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

.....

B. Informații furnizate la cerere					
1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	Pe suport hârtie	pe suport electronic	Verbal
1473	769	704	260	1192	telefonic -21 Notă: Precizăm că nu se poate ține o evidență scrisă a solicitărilor adresate verbal, aspect generat de faptul că astfel de cereri implică un grad maxim de celeritate în soluționare, motiv pentru care nu este posibilă înregistrarea acestora în evidențele scriptice ale Biroului de Informare și Relații Publice.

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	0
c) Acte normative, reglementări	0
d) Activitatea liderilor instituției	0
e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	0
f) Altele, cu menționarea acestora:	1473
- referitoare la situația dosarelor	63
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)	963
- cerere studiu dosar	105
- informații din registrele de evidență ale instanței	51
- cerere de acreditare	42
- cereri de filmare	162
- cereri privind activitatea instanței	86
- reclamații administrative	1
- clasate pentru neîndeplinirea obligațiilor puse în vedere	0

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționare către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
1148	1	687	460	0	829	100	telefon - 219	0	0	0	0	0	1148

Soluționate favorabil - Altele : 1148

- referitoare la situația dosarelor -52
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)- 743
- cerere studiu dosar -67
- informații din registrele de evidență ale instanței -45
- cerere de acreditare -37
- cereri de filmare - 142
- cereri privind activitatea instanței -62

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal: 3.1. Nu au fost identificate cereri pentru care termenul a fost depășit. 3.2. 3.3. 4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată? 4.1. Nu este cazul. 4.2.									
5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Excepte, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
325	153	161	11 Renunțare la cerere - 10 nu îndeplinește condițiile legale - 1	0	0	0	0	0	325

Solicitări respinse - Altele : 325

- referitoare la situația dosarelor -11
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)- 220
- cerere studiu dosar -38
- informații din registrele de evidență ale instanței -6
- cerere de acreditare -5
- cereri de filmare - 20
- cereri privind activitatea instanței -24
- reclamație administrativă - 1

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate): Nu este cazul.							
6. Reclamații administrative și plângeri în instanță							
6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	1	0	1	0	0	1	1

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public			
7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/ pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
Nu exista o evidență separată.	Nu desfășurăm astfel de activități.	-0,2 lei pe pagina (teoretic)	- art. 9 lit. i din OUG 80/2013

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/biblioteca virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da

Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesare a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

Președintele Tribunalului București și
Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice,
Judecător Laura Andrei

Consilier informare publică,
Amalia Petre