



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA REȘIȚA

320061 - Reșița, Str. Horea Nr. 2 - 4

Tel.: 0255-223750, 0255-213135

Fax: 0255-250710



ADUNAREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR JUDECĂTORIEI REȘIȚA

HOTĂRÂREA NR. 4

Ședința din data de 20 iunie 2023

Astăzi, 20 iunie 2023, orele 10,30, la sediul Judecătoriei Reșița s-a întrunit Adunarea Generală a Judecătorilor Judecătoriei Reșița pentru *Adoptarea măsurilor de protest necesare față de încălcarea statutului judecătorului în eventualitatea adoptării Proiectului privind pensiile de serviciu conform amendamentelor.*

Adunarea Generală a Judecătorilor Judecătoriei Reșița este compusă din *6 de judecători în funcție*, fiind prezenți în cadrul ședinței, inclusiv prin videoconferință un număr de 6 judecători în funcție.

Adunarea generală a judecătorilor este legal constituită, fiind respectată condiția de cvorum, instituită de *art. 17 alin. (9) din ROIIIJ*, prin prezența majorității judecătorilor în funcție, conform tabelului conținând semnăturile magistraților participanți, anexat prezentei hotărâri.

Ședința a fost prezidată de către doamna judecător Lozici Daniela Minda, *Președintele Judecătoriei Reșița*, potrivit prevederilor *art. 17 alin.(8) din ROIIIJ*.

Consemnările și secretariatul ședinței au fost asigurate de către domnișoara grefier Dănăilă Ingrid Diana– Grefier șef Judecătorie Reșița.

Referitor la ordinea de zi, judecătorii din cadrul Judecătoriei Reșița, convocați în Adunarea Generală, constată că în Hotărârea Nr. 2/31.05.2023 au reținut, în esență, următoarele:

1. Modalitatea în care se propune amendarea proiectului normativ privind creșterea treptată a vârstei de pensionare afectează și mai mult numărul de judecători necesar pentru creșterea calității și eficienței actului de justiție, în condițiile în care există deja un deficit acut de personal în instanțele judecătorești iar schemele actuale de personal sunt subdimensionate în raport de necesitățile reale ale sistemului judiciar, determinate fiind de volumul excesiv de activitate. Acest deficit nu poate fi compensat cu efortul suplimentar al judecătorilor aflați în prezent în activitate, în condițiile în care este necesară și asigurarea unor standarde de exigență înalte privitoare la actul de justiție.

Cerința de predictibilitate reclamă ca reglementarea în materia pensiilor de serviciu să răspundă în continuare așteptărilor legitime ale destinatarilor ei, ce își desfășoară activitatea în sistemul judiciar, în condițiile unui cadru normativ care, de mai bine de 25 de ani, recunoaște acest drept.

Așadar, orice modificare a condițiilor de pensionare, **nu poate interveni intempestiv**, ci doar etapizat, pe o perioadă de timp rezonabilă, într-un interval care să nu difere fundamental de așteptările beneficiarilor, întemeiate în mod legitim pe cadrul normativ în vigoare.

Contrar unei astfel de concepții firești, prin unele amendamente aduse la proiectul de lege aflat în dezbateră parlamentară se propune o soluție normativă care nu reprezintă în fapt o etapizare, ci o modificare intempestivă a condițiilor de pensionare, ce ar avea ca efect faptul că persoanele care nu le

îndeplinesc la momentul intrării în vigoare a legii nu le vor realiza nici treptat, ci doar la sfârșitul perioadei de pretinsă etapizare, deși la nivel declarativ se acreditează ideea unei aplicări etapizate.

În concret, pentru toți magistrații născuți ulterior datei de 31 decembrie 1975, reglementarea propusă modifică brusc și substanțial condițiile de pensionare, fără a beneficia de nicio perioadă de etapizare, chiar și în situațiile în care aceștia au o vechime considerabilă în magistratură.

Astfel, unei persoane născute la 1 ianuarie 1976, cu o vechime de 25 de ani în magistratură, îi va crește brusc vârsta de pensionare cu 12 ani, în timp ce o persoană născută cu doar o zi înainte va putea să se pensioneze de îndată ce a îndeplinit condiția de vechime de 25 de ani în magistratură, ceea ce generează o situație de profundă discriminare.

Prin urmare **este absolut necesară** regândirea vârstei minime de pensionare, la o perioadă mai mică decât cea propusă, respectiv 50 ani, fără a afecta speranța legitimă a beneficiarilor și fără a crea discriminări. În caz contrar, ar fi agravată situația colegilor deja aflați în sistem, care lucrează în condiții improprii, cu volum de muncă cel puțin dublu față de cel normal, cu scheme de personal neacoperite decât pe jumătate sau mai puțin, fără a fi plătiți suplimentar.

Așadar, orice modificare trebuie să țină cont de magistrații care lucrează în prezent în sistem ținând cont și de faptul că prevederile legislative ce vizau condițiile de pensionare erau stabile de peste 25 ani și extrem de oportune.

Imagina depopulării sistemului judiciar devine și mai accentuată dacă este avută în vedere și perspectiva extrem de probabilă în care judecătorii și procurorii aflați în prima parte a carierei ar părăsi sistemul judiciar ca efect al demotivării lor, în condițiile pierderii oricărei posibilități de dobândire a unei pensii de serviciu, așa cum aceasta este prevăzută de reglementarea în vigoare.

2. În ceea ce privește, *recalcularea pensiilor în plată*, prevăzută atât de proiectul de lege inițial cât și de amendamentele depuse la Camera Deputaților doar pentru magistrați, iar nu și pentru celelalte categorii profesionale beneficiare de pensii de serviciu sau pentru beneficiarii de pensii de serviciu acordate în cuantumul prevăzut de lege pentru magistrați (personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, consilierii de conturi – art. 49 alin 4 din legea 94/1992)

3. În ceea ce privește *introducerea impozitului suplimentar calculat asupra părții din pensie ce depășește componenta contributivă*.

Având în vedere că, în mod evident, introducerea aceste cote de impozit mărite (30% în amendamentele depuse la Camera Deputaților) are ca scop diminuarea componentei necontributive a pensiei de serviciu, apreciem că este important a reaminti faptul că această componentă reprezintă *o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutelor speciale cărora trebuie să li se supună magistrații*.

O astfel de măsură constituie, în sine, o afectare gravă a statutului magistraților, scopul lor final fiind în mod evident acela de a conduce la dispariția pensiei de serviciu a magistraților, ceea ce ridică serioase probleme de neconstituționalitate

Nu în ultimul rând, în măsura în care statul înțelege să diminueze sau chiar să elimine această compensație, apreciem că o astfel de măsură trebuie în mod obligatoriu însoțită de eliminarea măcar parțială a interdicțiilor impuse magistraților, interdicții pe care nicio altă categorie profesională nu le are.

4. De asemenea, în contextul în care modificările preconizate privesc și statutul personalului auxiliar și conex al instanțelor, considerăm că și cerințele formulate de acest corp profesional, în condițiile legii, trebuie la fel de bine reconsiderate, în ansamblul lor, fiind în strânsă legătură cu organizarea resurselor umane din cadrul instanțelor judecătorești.

În concluzie, judecătorii din cadrul Judecătoriei Reșița au considerat că reluarea dezbaterilor asupra celor trei elemente privitoare la reformarea pensiilor de serviciu ale judecătorilor, precum și asupra aspectelor care vizează personalul auxiliar și conex, reprezintă un demers care va aduce stabilitate în sistemul de justiție.

Adunarea Generală a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Reșița apreciază că:

În urma solicitărilor cuprinse în Hotărârea Nr. 2/31.05.2023, nu s-a recurs la o reluare reală a dezbaterilor asupra proiectului de lege privind reformarea sistemului de pensii din justiție, cu implicarea organului reprezentativ al magistraților, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii precum și al ordonatorului principal de credite, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție.

Abordarea concretă a puterii legislative, ulterior emiterii punctului de vedere cuprins în Hotărârea Nr.2/31.05.2023 a Adunării Generale a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Reșița, nu este aptă să asigure o cooperare loială între instituțiile statului implicate în dezbaterile asupra proiectului de lege privind reformarea sistemului de pensii din justiție și nici un dialog deschis și constructiv, care să asigure unitate și respect reciproc între toate profesiile implicate în acest demers.

De asemenea, modificările privind statutul magistraților afectează în mod vădit independența magistraților, în lipsa adaptării acestora la situația reală a sistemului de justiție caracterizat de o lipsă acută de personal, condiții improprii de muncă, subdimensionarea schemelor de personal și volum exagerat de muncă, multe instanțe lucrând cu jumătate din schema de magistrați, cum este cazul și Judecătoriei Reșița.

PENTRU ACESTE MOTIVE CU UNANIMITATE HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Începând cu data de 20.06.2023, ora 11:00, pe o durată nedeterminată, se amână judecarea tuturor cauzelor, cu excepția următoarelor obiecte:

În materie civilă:

- *delegare autoritate temporară;*
- *ordin de protecție;*
- *ordonanțele președințiale;*
- *cererile de suspendare provizorie a executării silite;*
- *curatelă;*
- *tutelă;*
- *internare medicală nevoluntară;*
- *asigurare de dovezi;*
- *incidente procedurale, respectiv abținere și recuzare;*
- *orice alte cereri ce sunt apreciate de președintele de complet ca fiind urgente.*

În materie penală:

• *cauzele care vizează măsurile preventive sau în care au fost dispuse măsurile preventive și cele referitoare la infracțiuni în privința cărora urmează a se împlini termenul de prescripție a răspunderii penale*

- *cele date în competența judecătorului de drepturi și libertăți;*
- *cauzele cu inculpați în privința cărora s-au dispus măsuri preventive în cauză;*
- *aplicare măsură tratament medical (art.245 CPP);*
- *ridicare măsuri tratament medical (art. 245 CPP)*
- *internare provizorie (art. 247 NCPP)*
- *înlocuire/ încetare obligare tratament medical (art. 568 CPP)*
- *ridicare măsuri obligatorii provizorii la tratament medical (art. 246 alin.9 CPP)*
- *ridicare internare provizorie (art. 248 alin. 11 CPP)*
- *menținere/înlocuire sau încetarea măsurii internării medicale (art.571 CPP)*
- *revocarea internării nevoluntare (art. 184 alin. 26 CPP)*
- *prelungire internare nevoluntară (art. 184 alin. 25 CPP)*
- *incidente procedurale, respectiv abținere și recuzare;*
- *orice alte cereri ce sunt apreciate de președintele de complet ca fiind urgente.*

Art.2 Stabilește ca pe perioada desfășurării protestului să fie supuse regularizării și procedurii prealabile doar cauzele cu privire la obiectele în materie civilă menționate la art. 1, iar în materie penală camera preliminară va continua doar cu privire la dosarele menționate la art.1.

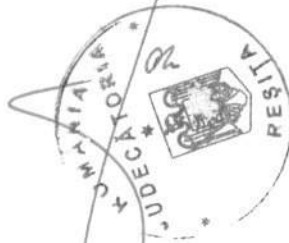
Art.3 Pe perioada aplicării prezentei se suspendă efectele Hotărârii Colegiului de Conducere al Judecătoriei Reșița nr. 4 din data de 22.05.2023 privind obiectele ce se soluționează.

Art.4 Protestul va dura până la înlăturarea amendamentelor depuse la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.

Prezenta hotărâre se va afișa la ușa instanței și pe intranet-ul instanței.

Adoptată azi, 20 iunie 2023, la sediul Judecătoriei Reșița.

Președinte,
Judecător Lozici Daniela Minda



Judecători:

1. **BETA LIVIA** *videocanferință*
2. **MAZILU RALUCA MARIA** *videocanferință*
3. **MURESAN ALINA IOANA** *[Signature]*
4. **IONESCU ROXANA OANA** *[Signature]*
5. **NEGULESCU CONSTANTIN HORĂȚU** *[Signature]*