

ROMÂNIA



JUDECĂTORIA RM. VÂLCEA

RM. VÂLCEA
Str. Scuarul Revoluției nr.2
Telefon : 0250/73 15 36 ; Fax : 0250/73 16 57
Email: jud-ramnicuvalcea@just.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 4246

ADUNAREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR
20.06.2023

HOTĂRÂREA NR. 3

Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Rm. Vâlcea, convocată pentru data de 20.06.2023, orele 11:30 de președintele instanței, potrivit art. 55 alin. 4 din Legea nr. 304/2022, la care au participat 16 judecători din 17 care funcționează efectiv în schemă,

Analizând impactul Proiectului de Lege și a amendamentelor aduse acestuia pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu asupra independenței justiției, statutului și intereselor profesionale ale judecătorilor,

Reținând că ultima reglementare a situației pensiilor magistraților s-a realizat prin Legea nr. 303/2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 1102/16.11.2022, intrată în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial, după ample discuții purtate în mod repetat de-a lungul ultimilor ani cu privire la acest subiect,

Că rațiuni care țin de previzibilitate, constanță, logică juridică, asigurarea independenței magistraților și a sistemului de justiție impun respingerea unor modificări a acestor dispoziții legale după mai puțin de 6 luni de la ultima reglementare adoptată pe această temă,

Ținând cont de starea de criză acută a resurselor umane, în condițiile în care peste 1000 de posturi de judecător sunt deja vacante, instanțele funcționând

cu un deficit grav, ale cărui consecințe sunt preluate de cei rămași în funcție, generând, însă, efecte negative directe asupra soluționării în timp rezonabil a cauzelor aflate pe rolul instanțelor,

Constând cu îngrijorare că funcția de judecător nu mai este atractivă pentru absolvenții de vârf ai facultăților de drept, dat fiind că, deși a scăzut media necesară admiterii în magistratură la șase, locurile scoase la concurs rămân parțial neocupate,

Subliniind că pensia de serviciu a fost instituită pentru a încuraja meritocrația în magistratură, prin atragerea în sistem a profesioniștilor dreptului, fiindu-le oferită stabilitatea în serviciu și formarea unei cariere în magistratură, scop în acord cu care, ținându-se seama și de regimul sever al interdicțiilor și incompatibilităților, au fost reglementate atât o pensie cât mai apropiată de indemnizația avută în timpul activității, cât și condiții specifice de pensionare,

Având în vedere că, în lipsa unei predictibilități a carierei judecătorului și a elementelor specifice acesteia, care au fost concepute ca urmare a unui sistem vădit restrictiv de interdicții și incompatibilități, există riscul real al părăsirii sistemului de către cei mai buni și experimentați profesioniști, coroborat cu accesarea în magistratură în baza unor standarde profesionale tot mai scăzute, cu consecințe dezastruoase pe termen scurt, mediu și lung, pentru actul de justiție al cărui destinatar este cetățeanul,

De asemenea, reținând că de-a lungul ultimilor ani au fost exprimate de corpul magistraților multiple puncte de vedere cu privire la statutul magistratului, inclusiv la pensia de serviciu,

Că la nivelul acestei instanțe, ultimele observații au fost exprimate în legătură cu Proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 303/2022 și a Legii nr. 567/2004, în cadrul Adunării generale din data de 20.12.2022 și anterior în cadrul Adunării generale din data de 2.11.2022 prin care a fost susținută poziția adoptată prin Hotărârea Adunării Generale a judecătorilor din cadrul ÎCCJ nr.5/31.10.2022 și, în consecință s-a solicitat celorlalte puteri ale statului să

respecte statutul constituțional al judecătorilor, ale cărui repere constituționale se regăsesc în prevederile art. 124 alin. (3) și art. 125 din Constituția României, și să își asume principiile stabilității și previzibilității acestui statut,

Că prin ultima dintre aceste hotărâri, în acord cu Hotărârea Adunării Generale a judecătorilor din cadrul ÎCCJ nr.5/31.10.2022 și cu Rezoluția adoptată de către președintele ÎCCJ și de către președinții curților de apel în urma întâlnirii desfășurate la sediul înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 28.10.2022, au fost reținute următoarele:

„Reglementarea constituțională dată statutului judecătorului, legea organică națională, normele europene, cât și jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, au statuat că regimul pensiei de serviciu ține de statutul judecătorilor și care, împreună cu cel al salariilor, interdicțiilor și incompatibilităților, constituie elemente indisolubil legate de independența puterii judecătorești, garantată de legea fundamentală.

Or, independența justiției reprezintă unul dintre pilonii care stau la baza statului de drept, conform art. 12 alin. (3) din Constituția României, iar protecția tuturor drepturilor fundamentale ale cetățenilor depinde în mod indisolubil de existența unui sistem judiciar competent, independent și imparțial.

Ca urmare, independența justiției, sub toate aspectele sale, inclusiv cele de natură financiară, nu este un privilegiu al sistemului judiciar, ci o obligație a statului, care izvorăște din dreptul fiecărui individ la o instanță imparțială.

Rezultă așadar că o modificare a dispozițiilor legale privind pensia judecătorilor, mai ales în timpul exercitării funcției acestora, încalcă principiul independenței justiției.

Condițiile privind acordarea pensiei ocupaționale a judecătorilor, inclusiv în ceea ce privește vârsta de pensionare a judecătorilor și cuantumul pensiei, reprezintă o compensație parțială a condițiilor de muncă, a riscurilor și a responsabilităților pe care le implică exercitarea acestei profesii.

O modificare intempestivă a vârstei de pensionare, care ar afecta inclusiv statutul juridic al judecătorilor în funcție, ar avea, fără îndoială, repercusiuni atât asupra dezvoltării carierei judecătorilor, cât și asupra organizării instanțelor.

În contextul adoptării, la 17 octombrie 2022, a Legii privind statutul judecătorilor și procurorilor (prin care s-au reconfirmat regulile de pensionare în sistemul judiciar) readucerea în discuție a statutului judecătorilor, la un interval scurt de timp și fără o consultare prealabilă cu sistemul judiciar ar încălca obligația de colaborare loială între puterile statului.

De asemenea, avansarea, în spațiul public, a unui alt prag al vârstei de pensionare a judecătorilor este de natură să producă un dublu efect negativ asupra situației resurselor umane disponibile în cadrul sistemului judiciar, prin creșterea nesiguranței cu privire la stabilitatea carierei, descurajându-se, pe de o parte, ocuparea acestor funcții cu personal cu un nivel înalt al cunoștințelor juridice și agravându-se, pe de altă parte, ritmul ieșirilor din sistem prin pensionare.

Or, prin pierderea judecătorilor cu experiență, care sunt astfel descurajați să rămână în funcție în situația în care îndeplinesc actualele condiții de pensionare, respectiv prin reducerea plajei de selecție pentru viitorii judecători, este cert că se vor produce efecte negative profunde asupra calității actului de justiție, în detrimentul cetățeanului.

Statutul judecătorilor este unul de rang constituțional - reperele sale fiind consacrate în prevederile art. 124 alin. (3) și art. 125 din Constituția României - fapt ce reclamă obligația asumării de către toate puterile statului a principiilor stabilității și previzibilității acestui statut, cu evitarea experimentelor legislative.

Or, pentru ca sistemul judiciar să-și atingă obiectivele și să-și îndeplinească atribuțiile este esențial ca judecătorii, odată ce au îmbrățișat această carieră, să aibă certitudinea stabilității ei. Condițiile de exercitare și de încetare a funcției trebuie asigurate prin lege fără interferențe legislative, în sens negativ, și să rămână constante pe parcursul carierei.

Sub aspectul specific al adoptării vârstei standard de pensionare, astfel cum s-a vehiculat în spațiul public, o astfel de modificare legislativă ar trebui să nu afecteze drepturile judecătorilor aflați în funcție și să facă obiectul unei reglementări cu caracter gradual, etapizat. Oricum, o astfel de creștere graduală a vârstei de pensionare ar trebui obligatoriu corelată cu ritmul de îmbunătățire a condițiilor de muncă”,

Că în mod firesc, rațiunile avute în vedere în adoptarea hotărârilor anterioare își păstrează în continuare valabilitatea,

S-a mai reținut, în subsidiar, că o măsură de reglementare a vârstei standard de pensionare trebuie să fie precedată de îmbunătățirea condițiilor de muncă și de normarea reală a activității magistraților, măsură necesară pentru a fi asigurată atât calitatea actului de justiție, dar și pentru a permite cel puțin unora dintre magistrați să ajungă să împlinească vârsta de pensionare preconizată, condițiile actuale de muncă, volumul actual de muncă, cu luarea în considerare a gradului de ocupare a schemelor de personal și dificultatea foarte ridicată a activității desfășurate de magistrați, reprezentând împrejurări apte să diminueze considerabil numărul celor care vor atinge vârsta de pensionare preconizată,

S-a mai reținut că în situația reglementării unei vârste standard de pensionare, este necesară adoptarea unui sistem real de etapizare după modelul Legii pensiilor nr. 263/2010 (127/2019), pe o perioadă lungă de timp (de pildă creșterea vârstei standard de pensionare cu aproximativ 2 luni după fiecare an de la adoptarea legii).

De asemenea, având în vedere pe de o parte dificultatea foarte ridicată a activității desfășurate de magistrați, responsabilitatea sporită pe care o presupune exercitarea acestei funcții, consecințele negative ale acestei activități asupra sănătății, iar pe de altă parte, sistemul actual de interdicții și incompatibilități stabilite în sarcina magistraților, în special în situația creșterii vârstei de pensionare a magistraților, se impune încadrarea activității magistraților în grupa

I de muncă (condiții speciale), alături de celelalte categorii profesionale încadrate astfel, conform legislației în vigoare,

Având în vedere amenințarea constantă și de lungă durată cu modificări legislative apte să afecteze statutul magistratului, lipsa interesului real al legiuitorului de îmbunătățire a condițiilor în care se desfășoară activitatea de justiție, inclusiv sub aspectul normării efective a activității judecătorilor, lipsa unui dialog real cu privire la modificările legislative care afectează statutul magistratului,

Având în vedere și formele de protest ale magistraților organizate la nivel național, dar și momentul acestor manifestări de protest, respectiv în imediata apropiere a vacanței judecătorești, perioadă în care se soluționează oricum doar anumite cauze urgente,

Pe de altă parte, reținând că împrejurările expuse anterior nu se opun corectării inechităților existente în prezent (în special cele legate de cuantumul pensiei, de perioadele asimilate, conform punctelor de vedere exprimate și în trecut în cadrul acestei instanțe), dar care nu sunt imputabile magistraților, ci măsurilor legislative adoptate de-a lungul timpului,

În temeiul art. 56 alin. 1 lit. d din Legea nr. 304/2022, art. 30, 124 din Constituția României,

Cu majoritatea membrilor prezenți,

DECIDE:

1. Exprimarea dezacordului atât cu privire la modalitatea de modificare a dispozițiilor legale care afectează statutul magistraților (fără asigurarea transparenței decizionale reale, fără consultarea efectivă a magistraților, fără îmbunătățirea prealabilă a condițiilor de muncă, respectiv a normării efective a muncii, prin amenințarea constantă și de

lungă durată cu modificări legislative apte să afecteze statutul magistratului ș.a., conform considerentelor anterioare), cât și cu privire la propunerile de modificare legislativă susceptibile să afecteze independența magistraților și cu consecințe pe termen mediu și lung în special asupra calității actului de justiție.

2. În formă de protest, Adunarea generală hotărăște:

- Amânarea soluționării tuturor cauzelor, în sensul amânării pronunțării în dosarele luate în pronunțare, începând cu ședințele de judecată din 21.06.2023 cel puțin până la începutul vacanței judecătorești din 2023. Vor fi exceptate dosarele urgente, care se soluționează și pe parcursul vacanței judecătorești, menționate în Decizia nr. 28/19.05.2023;
- Reluarea ulterioară a discuțiilor pentru analizarea continuării sau a modificării formelor de protest.

Președinte:

Judecători: