

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**SOMECO SA**  
Pitești, Negru Voda, nr. 30, județul  
ARGEȘ

**DOSARUL NR. 1673/280/2020**

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c4-5 camera consiliu-ncpc

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ

NR. 1481/2020 DIN DATA DE 29 Mai 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1481/2020, pronunțată la data de 29 Mai 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

L.S. PRESEDINTE  
(stampila)



Grefier,

R.B. 29.07.2020 07:31:39

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 1481/2020  
Ședința din camera de consiliu de la 29 Mai 2020  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță  
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta DISTRIGAZ SUD RETELE SRL și pe pârâta SOMECO SA, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 28.05.2020, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, pronunțând următoarea hotărâre:

INSTANȚA

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 04.02.2020, sub nr. 1673/280/2020, reclamanta S.C. DISTRIGAZ SUD RETELE S.R.L. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta SOMECO SA., pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 622,2 lei, reprezentând contravaloarea prejudiciului cauzat, cu cheltuieli de judecată.

**În motivare**, reclamanta a arătat – în esență – că în data de 09.10.2018, în timpul efectuării unor lucrări de natură mecanică, societatea SOMECO SA, prin prepușii săi, angajați ai societății, din cauza manevrării eronate a utilajelor, a cauzat avarii la rețeaua de distribuție a gazelor naturale aparținând Distrigaz Sud Rețele S.R.L., ceea ce a condus la refularea gazelor naturale în atmosfera. În urma avariei produse, prepușii societății SOMECO SA au contactat reprezentanții Distrigaz Sud Rețele S.R.L., care s-au deplasat la fața locului, intervenția de urgență a unei echipe specializate fiind necesară atât pentru remedierea avariei, cât și pentru preîntâmpinarea oricăror accidente ce puteau să apară din cauza emansiilor de gaze naturale. În urma remedierii avariei, a fost întocmit devizul în sumă de 622,2 lei, reprezentând contravaloarea lucrării de reparație. Reclamanta a subliniat că în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 1349 alin. (1) și (2) din Codul Civil privind răspunderea civilă delictuală.

**În drept**, au fost invocate dispozițiile art. 1026 și urm. C.proc.civ., art. 1349, art. 1357 și urm. Cod civil, art. 194-195, art. 411 alin. (2), art. 447 C.proc.civ., Ordinul nr. 18/2014 al Președintelui ANRE pentru aprobarea metodologiei de calcul al consumului tehnologic din sistemele de distribuție a gazelor naturale.

Au fost anexate cererile, în copii certificate pentru conformitate cu originalul, o serie de înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 50 lei, potrivit art. 6 alin. (1) OUG nr.80/2013.

Pârâta, legal citată, nu a depus întâmpinare.

La termenul de judecată din data de 28.05.2020, instanța a încuviințat pentru reclamantă administrarea probei cu înscrisuri.



**Analizând probatoriul administrat, instanța reține următoarele:**

**În fapt**, potrivit devizului de lucrare nr. 938/16.10.2018 și procesului-verbal de constatare nr. 1852760/09.10.2018, aflate la dosar (f. 9/12), reclamanta S.C. DISTRIGAZ SUD RETELE S.R.L. a remediat, la data de 09.10.2018, o avarie produsă prin agresiune de către reprezentanți ai societății pârâte, SOMECO SA, la rețeaua de distribuție a gazelor naturale situată în localitatea Sebeș nr. 32, jud. Brașov. Conform notei de plată nr. 8372639 din data de 22.10.2018, costul remedierii avariilor, astfel cum apare menționat în deviz la rubrica *Total general*, este de 622,25 lei (f. 17).

Prin adresa nr. 123/16.05.2019, societatea pârâtă a fost convocată la conciliere de către reclamantă, pentru data de 05.06.2019, orele 10.00-10.30, fără ca pârâta să dea însă curs invitației (*proces-verbal* – f. 18).

**În drept**, instanța reține incidența dispozițiilor art. 1357 C.civ., potrivit cărora (1) *Cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare.* (2) *Autorul prejudiciului răspunde pentru cea mai ușoară culpă.*

Instanța are în vedere și dispozițiile art. 138 alin. (1) lit. a) și i) din Legea nr. 123/2012, potrivit cărora: *Distribuitorul de gaze naturale are, în principal, următoarele obligații: a) să opereze, să întrețină, să repare, să modernizeze și să dezvolte sistemul de distribuție în condiții de siguranță, eficiență economică și de protecție a mediului, activitățile urmând a fi desfășurate în baza autorizațiilor specifice pentru proiectare și execuție a sistemelor de distribuție a gazelor naturale, iar operarea urmând să se desfășoare în baza licenței de distribuție; (...) i) să asigure condițiile de securitate în alimentarea cu gaze naturale.*

Instituția răspunderii civile delictuale reflectă îndatorirea oricărei persoane de a respecta regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și de a nu aduce atingere, prin acțiunile ori prin inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane.

Din redactarea textului legal precitat rezultă că intentarea unei acțiuni în justiție întemeiată pe dispozițiile art. 1357 C.civ. este condiționată de îndeplinirea cumulativă a patru condiții: existența unui prejudiciu, săvârșirea unei fapte ilicite, existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, respectiv a vinovăției autorului faptei ilicite și prejudiciabile. Sarcina probei în procesul civil revine, potrivit principiului *actori incumbit probatio*, reglementat de dispozițiile art. 249 C.proc.civ., *celui care face o susținere în cursul procesului*, reclamanta (victima prejudiciată) având, așadar, obligația de a face, prin probe, dovada întrunirii cumulative a condițiilor enumerate mai sus.

Deși legal citată, pârâta nu a formulat apărări în cauză și nu a contestat existența ori întinderea prejudiciului cauzat reclamantei, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 1030 alin. (2) C.proc.civ., potrivit cărora *în cazul în care nu se primește niciun răspuns de la partea interesată în termenul stabilit la art. 1029 alin. (4), (6) sau (8), instanța se va pronunța cu privire la cererea principală sau la cererea reconvențională în raport cu actele aflate la dosar.*

Prin prisma celor expuse anterior și având în vedere înscrisurile dosarului, instanța reține că în cauză sunt întrunite, în mod cumulativ, condițiile prevăzute de Codul civil sub aspectul angajării răspunderii civile delictuale în sarcina pârâtei, reclamanta făcând dovada prejudiciului produs, a faptei ilicite și a raportului de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciu (*derivate din agresiunea mecanică exercitată asupra rețelei de distribuție, respectiv din costul remedierii avariei produse*), precum și a vinovăției autorului faptei prejudiciabile (*astfel cum a fost reținută prin procesul-verbal de constatare nr. 1852760 din 09.10.2018 – f. 9*).

Pentru considerentele mai sus expuse, instanța va admite cererea dedusă judecății, cu consecința obligării pârâtei la plata sumei de 622,2 lei către reclamantă, reprezentând despăgubiri pentru prejudiciul cauzat.

Totodată, în temeiul art. 1031 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea pârâtei la plata sumei de 50 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru achitată în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de **reclamanta DISTRIGAZ SUD RETELE SRL**, cu sediul în sector 1, București, str. Calea Floreasca, nr. 246C, bl. Skytower, et. 11, în contradictoriu cu **pârâta SOMECO SA**, cu sediul în mun. Pitești, str. Negru Voda, nr. 30, jud. Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 622,2 lei, reprezentând despăgubiri pentru prejudiciul cauzat.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru).

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 29.05.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,  
Ana Maria Ruță

Grefier  
Roxana Mirabela Bădoi





## ÎNȘTIINȚARE

în atenția SOMECO SA  
având sediul în Pitesti, Negru Voda, nr. 30, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1673/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 1673/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NC

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1673/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Negru Voda, nr. 30, județul ARGEȘ la sediul numitului/lei SOMECO SA, unde ( ) actele au fost înmăunate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmăunate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmăunate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitân portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

R.B. 29.07.2020 07:31

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 1673/280/2020 numitului/lei SOMECO SA la adresa, Pitesti, Negru Voda, nr. 30, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....,  
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....,  
funcționar desemnat

Semnătura: .....

R.B. 29.07.2020 07:31

Dosar nr. 1673/280/2020, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCI

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmăna următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre cameră consiliu civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **1673/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Negru Voda, nr. 30, județul ARGEș, sediul numitului/ei **SOMECO SA**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive

**Declarant** (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., **Semnătura:** .....  
( ) Subsemnatul\* ..... funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezenta

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către

JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

R.B. 29.07.2020 07:31

Dosar nr. 1673/280/2020, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC Data prezenta

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către

JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii