

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Marin Ionela Manuela**  
Pitești, Bd. Eroilor - Judecătoria Pitești  
nr. 49, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 5843/280/2021**

Materia: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în  
folosul comunității  
Complet: c3-7

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 4115/2022 DIN DATA DE 08 Iunie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4115/2022, pronunțată la data de 08 Iunie 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 6184baea. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE  
(stampila)**



**Grefier,**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'G' followed by a flourish.

RP 11.07.2022 10:53,4 - nr. comunicare 0 din 3



Cod ECLI ECLI:RO:JDPIT:2022:001.004115

Dosar nr. 5843/280/2021

ROMANIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ  
**SENTINȚA CIVILĂ NR. 4115/2022**  
Ședința publică din data de 8 Iunie 2022  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE Alina Gabriela Corbescu  
Grefier Roxana Diana Popescu

Pe rol se află judecarea cauzei civile, privind pe petent **MUNICIPIUL PITEȘTI - PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA** și pe intimata **MARIN IONELA MANUELA**, având ca obiect *înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității*.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns avocat Adrian Piscu, în calitate de curator special al pârâtului, lipsă fiind reprezentantul legal al reclamantului și pârâtul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cauzei și stadiul soluționării acesteia, precum și faptul că procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța acordă cuvântul pe probe.

Avocat Adrian Piscu, pentru pârât, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

În baza dispozițiilor art. 255 alin. (1) Cod procedură civilă raportat la art. 258 alin. (1) Cod procedură civilă, apreciind că probele solicitate sunt admisibile potrivit legii, fiind de natură să ducă la soluționarea procesului, încuviințează proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei pentru ambele părți.

Constatând că nu mai sunt cereri de soluționat și probe de administrat, instanța declară încheiată cercetarea judecătorească, potrivit dispozițiilor art. 244 alin. (1) Cod procedură civilă și acordă cuvântul pe fond asupra cererii deduse judecății.

Apărătorul pârâtului lasă la aprecierea instanței cererea dedusă judecății.

Instanța, în temeiul prevederilor art. 394 alin. (1) Cod procedură civilă, apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, declară închise dezbaterile în fond și reține cauza spre soluționare.

**INSTANȚA**

**Asupra cauzei civile de față constată următoarele**

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 14.04.2021 sub numărul de dosar 5843/280/2021, reclamantul **MUNICIPIUL PITEȘTI** a solicitat în contradictoriu cu intimata **MARIN IONELA MANUELA** înlocuirea amenzii în cuantum de 3000 lei potrivit procesului-verbal de constatare a contravenției nr. 1032/05.02.2015 cu muncă în folosul comunității, având în vedere că aceasta nu a achitat amenda, neexistând posibilitatea executării silite.

În drept, cererea a fost întemeiată pe disp. art. 9 alin.3 din OG 2/2001.

Reclamantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Anexat cererii au fost depuse înscrisuri.

Parata nu a formulat întâmpinare și nu s-a prezentat la judecarea cauzei.

Având în vedere neîndeplinirea procedurii de citare cu parata, instanța a dispus numirea unui curator special potrivit disp. art. 167 și 58 CPC, în persoana domnului avocat Pîscu Adrian.

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

**Având în vedere înscrisurile depuse la dosar, urmează ca instanța să admită cererea pentru următoarele considerente:**

Prin procesul – verbal seria A nr. nr. 015361/05.10.2011 parata MARIN IONELA MANUELA a fost sancționată cu amendă în cuantum de 3000 lei. Aceasta nu a achitat amenda ce i-a fost aplicată, plângerea contravențională împotriva respectivului proces-verbal fiind respinsă ca tardivă, potrivit Sentinței civile nr. 1032/2015 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 11982/280/2014, definitivă.

Potrivit art. 9 alin. 3 din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale prevăzut la art. 39 alin. (2) lit. a) în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Prin Decizia nr. 1354/10.12.2008 a Curții Constituționale s-a statuat că nu este necesar acordul contravenientului pentru luarea măsurii prestării unei activități în folosul comunității.

Starea de insolabilitate a paratei este stabilită prin procesul verbal de constatare și declarare a stării de insolabilitate nr. F/167081-2018/11.04.2018, întocmit de Primăria Pitești.

Prin urmare, se constată că nu există posibilitatea executării silite a paratei în vederea achitării amenzii contravenționale aplicate prin procesul-verbal de contravenție menționat, iar termenul de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii s-a împlinit.

Astfel, având în vedere că nu se poate executa silit creanța fiscală, urmează ca instanța, în baza dispozițiilor legale citate, să admită cererea și să înlocuiască sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 3000 lei aplicată prin procesul verbal seria A nr. 015361/05.10.2011 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 60 ore, pe raza Mun. Pitești, jud. Argeș.

În temeiul disp. art. 453 CPC instanța va obliga pârâta la plata către reclamant a sumei de 300 lei cheltuieli de judecată, onorariu curator.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată, formulată de către reclamant MUNICIPIUL PITEȘTI - PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA în contradictoriu cu parata MARIN IONELA MANUELA.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 3000 lei aplicată prin procesul verbal seria A nr. 015361/05.10.2011 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 60 ore, pe raza Mun. Pitești, jud. Argeș.

Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 300 lei cheltuieli de judecată.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată azi. 08.06.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,  
Alina Gabriela Corbescu

Grefier,  
Roxana Diana Popescu

*Conform cu ref*  
*[Signature]*

Red. jud. A.G.C/ Tehnored. R.D.P. 05.07.2022  
Exemplare imprimate: 4  
Comunicat 2 ex. - părți





## ÎNȘTIINȚARE

în atenția **Marin Ionela Manuela**  
având ultim domiciliu în **Pitești, Bd. Eroilor - Judecătoria Pitești, nr. 49, județul ARGEȘ**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **5843/280/2021**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 5843/280/2021, Civil - Fond

Complet: C3-7

## DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 5843/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Bd. Eroilor - Judecătoria Pitești, nr. 49, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Marin Ionela Manuela**, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 5843/280/2021 numitului/ei **Marin Ionela Manuela** la adresa , Pitești, Bd. Eroilor - Judecătoria Pitești, nr. 49, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei ..... în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....  
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat

Semnătura: .....

F.P. 11.07.2022 10:53:47, nr. comunicare: 3 din 3

Dosar nr. 5843/280/2021, Civil - Fond

Complet: C3-7

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **5843/280/2021** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Bd. Eroilor - Judecătoria Pitești, nr. 49, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Marin Ionela Manuela**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive: ( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\*..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: ..... ( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ....., ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 5843/280/2021, Civil - Fond

Complet: C3-7

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA  
Data înapoierii

Recomandata nr.: .....  
Data sosirii