

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

~~Angela C. Stăin~~

~~Pitești, Victoriei, nr. 36, Județul ARGEȘ~~

DOSARUL NR. 3638/280/2022

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c4-4 j

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 120/2023 DIN DATA DE 12 Ianuarie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

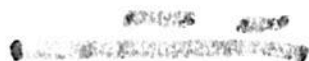
vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 120/2023, pronunțată la data de 12 Ianuarie 2023, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 1042dcd. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

E.S. 17.01.2023 14:02:07, nr. comunicare 2 din 2



R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
Sentința civilă nr. 120/2023
Ședința publică din data de 12 ianuarie 2023
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert
Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul M [REDACTED] P [REDACTED] - PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED] și pe intimatul A [REDACTED] C [REDACTED], având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns intimatul, prin curator special, avocat Vorovenci Bogdan, numit prin încheierea de ședință din data de 16.06.2022, aflată la fila 100 din dosar, lipsă fiind petentul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că la data de 08.12.2022, prin serviciul registratură, petentul a depus la dosar dovada achitării onorariului pentru curatorul special, după care

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei și estimarea duratei cercetării procesului.

Curatorul special al pârâtului, având cuvântul, arată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza și estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Instanța se declară competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, având în vedere art. 131 alin. 1 C. pr. civ., art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001.

Conform art. 238 alin. 1 C. pr. civ., instanța estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Curatorul special al pârâtului, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri, apreciind că, potrivit dispozițiilor art. 258 alin. 1 C. pr. civ. raportat la art. 255 alin. 1 C. pr. civ., proba este admisibilă și conduce la soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte probe de administrat, cereri de formulat și excepții de invocat, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul de fondul cauzei.

Curatorul special al pârâtului, având cuvântul, solicită respingerea cererii de chemare în judecată. Arată că la dosar nu există dovada comunicării somațiilor emise în dosarul de executare silită.

Față de concluziile astfel formulate, instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 04.03.2022, sub nr. de mai sus, petentul M [REDACTED] P [REDACTED] -prin P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED], în contradictoriu cu intimatul A [REDACTED] C [REDACTED], a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună înlocuirea sancțiunilor amenzii contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, petentul a arătat ca intimatul a fost sancționat contravențional potrivit proceselor-verbale de constatare a contravențiilor anexate cererii și de la data aplicării sancțiunilor contravenționale până în prezent, acesta nu a achitat amenzile, fiindu-i întocmite actele de executare silită. Pe numele intimatului au fost emise mai multe somații și în urma verificărilor efectuate s-a constatat că acesta nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil. Cuantumul total al amenzilor contravenționale cu care intimatul figurează în evidențele petentului este de 15.920 lei, acesta nefiind achitat până în prezent.

În drept, a invocat OG nr. 2/2001.

În susținere, a depus înscrisuri.

Deși legal citat, intimatul nu a depus întâmpinare.

La termenul din 12.01.2023, instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, petentul MUNICIPIUL PITEȘTI a formulat cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu muncă în folosul comunității prin raportare la procesele-verbale de constatare și sancționare a contravenției: seria proceselor-verbale seria PLP nr. 0092240/06.01.2018, seria PAGY nr. 0029705/17.03.2018, seria PAGY nr. 0041304/18.09.2018, seria PAGY nr. 0033032/06.10.2018, seria PLP nr. 0104652/13.11.2018, seria PLP nr. 0104653/13.11.2018, seria PAGY nr. 0040890/26.11.2018, seria PLP nr. 0095192/13.02.2019, seria PLP nr. 0106108/06.06.2019, seria PLP nr. 0105321/06.06.2019, seria PLP nr. 0106362/10.06.2019, seria PAGY nr. 0052530/29.06.2019, seria PLP nr. 0113944/17.09.2019, seria PLP nr. 0113945/17.09.2019, seria PAGY nr. 0054444/10.11.2019, seria PLP nr. 0113693/08.01.2020, seria PAGY nr. 0059321/30.03.2020, seria PAGY nr. 0056227/27.03.2020, seria PAGY nr. 0056304/07.06.2020, seria PAGY nr. 072104/09.06.2020, seria PAGY nr. 068397/28.06.2020, seria PLP nr. 0120974/19.06.2020, seria JO nr. 1714129/18.07.2020, seria PAGY nr. 070994/10.08.2020, seria JO nr. 1676927/13.09.2020, seria PAGY nr. 0085518/15.10.2020, seria PAGY nr. 0062340/29.03.2020, seria PAGY nr. 0062318/28.03.2020, seria PAGY nr. 0060093/29.03.2020, seria PAGY nr. 0060122/29.03.2020, seria PAGY nr. 0065018/27.03.2020.

Conform **procesului-verbal de constatare și declararea a stării de insolabilitate** încheiat la data de 14.05.2019 intimatul A. C. a fost declarat insolubil (f. 7).

În drept, se constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor conform cărora în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunii obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată, hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității fiind supusă numai apelului (*art. 9 alin. 6 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Instanța reține că, potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de ÎCCJ s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art. 1 din OG nr. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunii obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunii amenzii, sancțiunii unei activități în folosul comunității.

Prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore (*art. 9 alin. 1 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Având în vedere că intimatul A [REDACTED] C [REDACTED] nu a achitat amenzile aplicate și nici nu există posibilitatea executării silite a acestuia, în temeiul art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, instanța urmează să **admită cererea și să dispună înlocuirea amenzii contravenționale** în cuantum de **15.920 lei**, aplicată potrivit proceselor verbale de contravenție ce fac obiectul cauzei, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **300 ore**.

În ceea ce privește dovada comunicării somațiilor emise în dosarul de executare silită instanța reține că nu s-a făcut dovada contestării actelor de executare silită pentru ca o atare împrejurare să poată fi avută în vedere în prezenta cauză.

În consecință, instanța va dispune ca intimatul să presteze **în total un număr de 300 ore** de activitate în folosul comunității, având în vedere disp. art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001 și sancțiunile aplicate prin procesele verbale de mai sus, astfel cum au fost înlocuite în precedent.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Va stabili onorariul definitiv convenit curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor intimatului, respectiv domnul avocat Vorovenci Bogdan la suma de **300 lei** și constată că acesta a fost achitat integral de petent.

Va obliga intimatul la plata către petent a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu în cuantum de **300 lei**, reprezentând onorariul curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor intimatului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de petentul M [REDACTED] P [REDACTED] - PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED], cu sediul în mun. [REDACTED], jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul A [REDACTED] C [REDACTED], domiciliat în mun. [REDACTED], jud. Argeș, C.N.P. [REDACTED].

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum total de **15.920 lei**, aplicată potrivit proceselor verbale de contravenție ce fac obiectul cauzei, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **300 de ore**.

Dispune ca intimatul să presteze un număr total de **300 ore** de activitate în folosul comunității, prin raportare la dispozițiile art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Stabilește onorariul definitiv convenit curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor intimatului, respectiv domnul avocat Vorovenci Bogdan la suma de **300 lei** și constată că acesta a fost achitat integral de petent.

Obligă intimatul la plata către petent a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu în cuantum de **300 lei**, reprezentând onorariul curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor intimatului.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 12.01.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert**

**Grefier,
Elena Diana Strechie**



Red./telmored. A.M.C.E. 13 Ianuarie 2023
4 ex.