

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Ilie Mariana

Bascov, Boiesesti, nr. 82, judetul
ARGES

DOSARUL NR. 1899/280/2023

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c2-7 camera consiliu-ncpc

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 5976/2023 DIN DATA DE 17 Noiembrie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5976/2023, pronunțată la data de 17 Noiembrie 2023, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 2660dabf. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

R.S. 14.12.2023 17:04 13 - e-justitie.ro



R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 1899/280/2023

ÎNCHEIERE AMÂNARE ÎNȚIALĂ A PRONUNȚĂRII

Ședința camerei de consiliu de la 24 Octombrie 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ionela Diana Craiu

Grefier Ramona Adelina Sănduț

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant SC RCS & RDS SA și pe pârât Ilie Mariana, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile, s-au făcut mențiuni privitoare la îndeplinirea procedurii de citare, după care:

Instanța procedează la verificarea competenței generale, materiale și teritoriale a Judecătoriai Pitești și constată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză în baza art. 121 C.pr.civ.

În temeiul art. 238 C.proc.civ., instanța apreciază durata cercetării procesului la un termen de judecată.

În baza art. 258 raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, apreciind că sunt admisibile și utile soluționării cauzei.

Instanța reține cauza în pronunțare, urmând a amâna pronunțarea pentru data de 03.11.2023, când soluția va fi pusă la dispoziție părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 din Codul de procedură civilă, urmează să amâne pronunțarea asupra cauzei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Amână pronunțarea la data de 03.11.2023.

Pronunțarea hotărârii se va face în condițiile art. 396 alin. (2) C. proced. civ., prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința camerei de consiliu astăzi, 24.10.2023.

**PREȘEDINTE,
Ionela Diana Craiu**

R.S. 02 Noiembrie 2023

**GREFIER,
Sănduț Ramona Adelina**



R O M Â N I A

Dosar nr. 1899/280/2023

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

ÎNCHEIERE AMÂNARE ULTERIOARĂ A PRONUNȚĂRII

Ședința camerei de consiliu de la 03.11.2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE Oana Andreea Ștefan

Grefier Ramona Adelina Sănduț

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant SC RCS & RDS SA și pe pârât Ilie Mariana, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Cercetările au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 24.10.2023, când au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, fiind amânată pronunțarea la data de 03.11.2023.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 din Codul de procedură civilă, urmează să amâne pronunțarea asupra fondului cauzei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 17.11.2023.

Pronunțarea se va face în condițiile art. 395 alin. (2) C. proced. civ., prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 03.11.2023

**PREȘEDINTE,
Oana Andreea Ștefan**

**GREFIER,
Sănduț Ramona Adelina**



R.S. 07 Noiembrie 2023

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 5976/2023

Ședința camerei de consiliu de la 17 Noiembrie 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ionela-Diana Solomon

Grefier Ramona Adelina Sănduț

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC RCS & RDS SA și pe pârâta Ilie Mariana, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Cercetările au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 24.10.2023, când au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, fiind amânată pronunțarea la data de 03.11.2023 și 17.11.2023.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Pitești la data de 08.02.2023 sub nr. 1899/280/2023, reclamanta RCS & RDS SA a chemat în judecată pârâta Ilie Mariana solicitând obligarea acesteia la plata sumei de 1065,14 lei reprezentant contravaloare facturi neachitate și a sumei de 1843,80 lei reprezentând 0,2% pe zi penalități de întârziere calculate de la data scadentei și până la data de 30.10.2022 și în continuare până la achitarea debitului; cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că la data de 20.05.2021 s-a încheiat contractul unic pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice nr. 8489034003 între RCS&RDS și pârâta Ilie Mariana, prin care s-a convenit ca pârâta să beneficieze de serviciile specificate în contract, în schimbul plății tarifelor stabilite; în temeiul acestui contract, pârâta a beneficiat de serviciile solicitate sens în care s-au emis facturi fiscale; deși reclamanta și-a îndeplinit obligațiile contractuale prestand serviciile solicitate, pârâta refuză în continuare să își achite debitul restant. Se mai arată că pentru neplata la scadență sunt datorate și penalitățile de întârziere, în cuantumul stabilit prin contract.

În drept, a invocat dispozițiile art. 1026-1032 C.pr.civ., art. 1270, art. 1350, art. 1516 Cod Civil

În cauza a fost administrată proba cu înscrisuri (filele 12-75)

Pârâta nu a formulat întâmpinare sau alte apărări.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, la data de 20.05.2021, între reclamanta RCS&RDS S.A., în calitate de operator și pârâta Ilie Mariana, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de furnizare servicii de comunicații electronice nr. 8489034003 (f. 12), prin care reclamanta s-a obligat să furnizeze servicii de comunicații, iar pârâta să plătească contravaloarea acestor servicii, pe o durată contractuală de 24 luni.

La data de 23.06.2015, părțile au încheiat un act adițional prin care pârâta a achiziționat un telefon mobil marca KNHp202 (f. 20). Conform acestui act adițional prețul telefonului mobil a fost de 194,00 lei, pârâta beneficiind de un discount de 194,00 lei. De asemenea, instanța reține că perioada contractuală inițială a fost extinsă cu încă 24 de luni prin același act adițional.

La data de 04.07.2017, părțile au încheiat un act adițional prin care pârâta a achiziționat un telefon mobil marca Philips (f. 25). Conform acestui act adițional prețul

telefonului mobil a fost de 479.00 lei, pârâta beneficiind de un discount de 80,00 lei , restul de preț urmând a fi plătit în 12 rate. De asemenea, instanța reține că perioada contractuală inițială a fost extinsă cu încă 24 de luni prin același act adițional.

În baza contractului și a actelor adiționale precizate, au fost emise facturile: nr. 44246869/06.09.2019, scadent la data de 30.09.2019 în valoare de 147,16 lei, nr.44246865/06.09.2019 scadent la data de 30.09.2019 în valoare de 26 lei, nr.48567655/08.10.2019 scadent la data de 31.10.2019 în valoare de 91,94 lei, nr.48567651/08.10.2019 scadent la data de 31.10.2019 în valoare de 26 lei, nr.52900997/06.11.2019 scadent la data de 30.11.2019 în valoare de 26 lei, nr.529010001/06.11.2019 scadent la data de 30.11.2019 în valoare de 14,2 lei, nr.14545504/14.01.2020 scadent la data de 31.03.2020 în valoare de 405,79 lei, nr.41998875/15.07.2020 scadent la data de 30.09.2020 în valoare de 100,43 lei, nr.324842281/19.04.2022 scadent la data de 19.04.2022 în valoare de 227,62 lei

În drept, instanța identifică drept aplicabile în cauză prevederile art. 1026-1033 C.proced.civ., față de valoarea creanței principale, inferioară pragului de 10.000 lei, și opțiunea reclamantei, manifestată expres prin completarea formularului de cerere. De asemenea, cererea nu este inclusă în situațiile de excepție prevăzute de art. 1026 alin. (2) și (3) C.proced.civ., care fac inaplicabilă procedura specială.

Prin intermediul **primului capăt de cerere**, reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata contravalorii facturii emise în baza contractelor încheiate.

Potrivit art. 1270 alin.1 C. civ., *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, iar conform art. 1516 alin. (1) și (2) C. civ., *creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă, integrală și la timp a obligației*, iar *atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să ceară executarea silită a obligației*.

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă următoarele condiții legale pentru executarea silită în natură: existența unei obligații contractuale; debitorul, fără justificare, să nu fi executat obligația și debitorul să fi fost pus în întârziere.

În ceea ce privește prima condiție, instanța reține că potrivit art. 3.1 din contract, *beneficiarul are obligația de a achita contravaloarea serviciilor pe bază de abonament până în ultima zi a lunii în care sunt furnizate serviciile de tip abonament*.

Astfel, reclamanta și-a executat obligațiile contractuale, iar pârâta nu a făcut dovada plății contravalorii facturii, în valoare totală de 1065,14 lei.

În legătură cu cea de-a doua condiție, instanța reține că a existat o neexecutare fără justificare, pârâta, deși îi revedea sarcina dovedirii îndeplinirii propriilor obligații, nu a înțeles să formuleze întâmpinare sau să se prezinte în fața instanței pentru a formula apărări, nedeponând niciun înscris și neadministrând nicio probă din care să rezulte că a executat în întregime și la termen obligațiile contractuale, or că este incidentă o cauză justificativă de neexecutare dintre cele reglementate de art. 1555- art. 1557 C. civ.

De asemenea, instanța reține că pârâta a fost pus în întârziere prin introducerea cererii de chemare în judecată, potrivit art. 1522 alin. (1) teza finală C. civ.

Așadar, având în vedere că sunt întrunite toate cerințele legale pentru angajarea răspunderii contractuale a pârâtului, instanța urmează să admită capătul de cerere privind obligarea acesteia la plata către reclamantă a contravalorii serviciilor facturate în sumă de **1065,14 lei**.

Prin **cel de-al doilea capăt de cerere**, reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere rezultate ca urmare a neachitării la scadență a sumelor datorate potrivit facturilor.

În temeiul art. 1530 C.civ., *creditorul are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea fără justificare sau, după caz, culpabilă, a debitorului*. Totodată, potrivit art. 1535 alin. 1 C.civ., *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să*

dovedească vreun prejudiciu, iar debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.

Potrivit art. 3.6. din Condițiile generale pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice, în cazul neplății contravalorii facturilor până la expirarea termenului de plată, RCS&RDS poate percepe, începând cu cea de-a zecea zi a lunii următoare, penalități de 0,2% pe zi de întârziere, calculate asupra cuantumului facturilor neachitate. Așadar, cuantumul daunelor moratorii a fost evaluat convențional la 0,2% pe zi de întârziere și se calculează asupra cuantumului rezultat din fiecare factură emisă, începând cu a zecea zi a lunii următoare emiterii facturii și până la data plății efective a cuantumului acesteia.

Având în vedere că pârâta nu a achitat la scadență contravaloarea facturilor fiscale emise de reclamantă, menționate anterior, instanța apreciază că aceasta este îndreptățită să primească contravaloarea penalităților de întârziere de 0,2%/zi, conform art. 3.6 din contract.

În ceea ce privește perioada pentru care se datorează penalitățile de întârziere, instanța reține că, potrivit pct. 3.6 menționat anterior, acestea încep să curgă începând cu a zecea zi a lunii următoare emiterii facturii și până la data achitării integrale a debitului.

Pentru aceste motive, instanța va admite și acest capăt de cerere și va dispune obligarea pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 1843.80 lei, cu titlu de penalități de întârziere de 0,2 %/zi întârziere calculate de la data scadentei și până la data de 30.12.2022 și în continuare până la achitarea integrală a debitului.

În ceea ce privește **cheltuielile de judecată**, în baza art. 1032 C.proc.civ., având în vedere că pârâta este cea care a căzut în pretenții, instanța o va obliga la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru, în cuantum de 200 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de **reclamanta SC RCS & RDS SA**, cu sediul în jud. ARGES, Pitești, Fratii Golesu nr. 16, având C.U.I. 5888716, în contradictoriu cu **pârâta Ilic Mariana**, având C.N.P. 2680424035005, în domiciliul în jud. ARGES, Bascov, Paisesti nr. 82.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1065,14 lei, reprezentând contravaloarea facturilor neachitate.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 1843.80 lei, cu titlu de penalități de întârziere de 0,2 % / zi de întârziere calculate de la data scadenței și până la data de 30.12.2022 și în continuare până la data achitării debitului.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 200 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 17.11.2023

**Președinte,
Ionela-Diana Solomon**

**Grefier,
Ramona Adelina Sănduț**





ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ilie Mariana
având ultim domiciliu în ~~Bascov, Paisesti, nr. 82, județul ARGES~~

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1899/280/2023, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES, PITEȘTI-ARGES, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:
(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 1899/280/2023, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-7 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1899/280/2023 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES, PITEȘTI-ARGES, ROMÂNIA, m-am deplasat în Bascov, Paisesti, nr. 82, județul ARGES ultimul domiciliu al numitului/ei Ilie Mariana, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
aferente dosarului cu nr. 1899/280/2023 numitului/ei Ilie Mariana la adresa , Bascov, Paisesti, nr. 82, județul ARGES, dosar aflat pe rolul instanței
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES, PITEȘTI-ARGES, ROMÂNIA, am predat actele de
procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea
militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială
/ () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

B.S. 04.07.2023 12:24:10 (scara 1:1) (data 3)

Dosar nr. 1899/280/2023, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C2-7 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de la ora subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **1899/280/2023** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Bascov, Paisesti, nr. 82, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Ilie Mariana**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria nr. Semnatura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ora declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 1899/280/2023, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C2-7 Camera Consiliu-NCPC

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii