

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Craciun Claudiu Marius

- PRIN PUBLICITATE -

**DOSARUL NR. 17822/280/2020**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: validare poprire

Complet: c2-1 ma

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 8271/2021 DIN DATA DE 23 Decembrie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8271/2021, pronunțată la data de 23 Decembrie 2021, d  
e către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosa  
re și folosiți parola: 8993eeed. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE  
(stampila)



Grefier



# ROMÂNIA

## JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 17822/280/2020

### ÎNCHEIERE

Sedința publică de la 14 Decembrie 2021

Completul compus din:

**PREȘEDINTE Mădălina Mihaela Voica**

**Grefier Cătălina Ioana Ghencea**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe creditor PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN EXECUTOR JUDECĂTORESC IN CADRUL BIROULUI EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, creditor PROSPEROKAPITAL SARL și pe debitor Craciun Claudiu Marius, terț poprit PROAMIS SRL, având ca obiect validare poprire.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare au lipsit părțile.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită față de debitor.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează părțile, obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia, după care:

În temeiul art. 121 alin. (5) teza I din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, instanța lasă cauza la a doua strigare, pentru a da părților posibilitatea să se prezinte.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare au lipsit părțile.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită față de debitor.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează părțile, obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia, după care:

Constatând lămurite toate împrejurările de fapt și de drept în temeiul art. 244 C.proc.civ. instanța constată încheiată cercetarea procesului și reține cauza pentru soluționare, conform art. 397 C. proc. civ..

### INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit art. 396 alin. 1 din C.proc.civ., instanța va amâna pronunțarea în cauză la data de 23.12.2021, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 din C.proc.civ., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

### PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la 23.12.2021, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 C. proc. civ, respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul.

Pronunțată în ședința publică de la 14 Decembrie 2021.

Președinte,  
Mădălina Mihaela Voica

CONFIRM  
CU ORIGINALUL

Grefier,  
Cătălina Ioana Ghencea

C.G. 16 Decembrie 2021

# ROMÂNIA

## JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 8271/2021**  
**Ședința publică de la 23 Decembrie 2021**  
**Completul compus din:**  
**PREȘEDINTE Mădălina Mihaela Voica**  
**Grefier Cătălina Ioana Ghencea**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe creditor PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN EXECUTOR JUDECĂTORESC ÎN CADRUL BIROULUI EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, creditor PROSPEROKAPITAL SARL și pe debitor Craciun Claudiu Marius, terț poprit PROAMIS SRL, având ca obiect validare poprire.

Cercetarea asupra cauzei a avut loc în ședința publică din data de 14.12.2021 fiind consemnată în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de azi, 23.12.2021, pentru când:

### INSTANȚA

*Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:*

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 7.12.2020, sub numărul 17822/280/2021, BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN a solicitat, în contradictoriu cu debitorul Craciun Claudiu Marius și terțul poprit PROAMIS SRL, să se dispună validarea popririi înființate asupra veniturilor pe care debitorul le încasează de la terțul poprit, pentru suma de 20458, 37 lei, precum și aplicarea unei amenzii terțului poprit, având ca temei legal dispozițiile art.790 alin. 9 C.proc.civ.

În motivarea cererii, petentul a arătat că poprirea a fost dispusă de către BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, în dosarul de executare nr. 174/2018, în baza titlului executoriu reprezentat de contractul de credit nr. 033CSI6082810001/07.10.2008, creditor fiind PROSPEROCAPITAL S.A.R.L..

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 787, art. 790 Cod Procedura Civilă.

În dovedirea cererii, creditorul a depus înscrisuri.

Legal citați, debitorul și terțul poprit nu au depus întâmpinare.

Sub aspectul probatoriului, în cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

*Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:*

Potrivit art. 782 C.proc.civ., poprirea se înființează la cererea creditorului de către un executor judecătoresc al cărui birou se află în circumscripția curții de apel unde își are domiciliul sau sediul debitorul, iar conform art. 783 C.proc.civ. poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu încheierea de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării sau de pe certificatul privind



soluția pronunțată în dosar, și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate. (2) În adresa de înființare a popririi i se va pune în vedere celei de-a treia persoane, care devine, potrivit alin. (1), terț poprit, interdicția de a plăti debitorului sumele de bani sau bunurile mobile pe care i le datorează ori pe care i le va datora, declarându-le poprite în măsura necesară pentru realizarea obligației ce se execută silit. Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 784 C.proc.civ., din momentul comunicării adresei de înființare a popririi către terțul poprit sunt indisponibilizate toate sumele și bunurile poprite. De la indisponibilizare și până la achitarea integrală a obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terțul poprit nu va face nicio altă plată sau altă operațiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate, dacă legea nu prevede altfel: (2) Când se poprese sume cu scadențe succesive, indisponibilizarea se întinde nu numai asupra sumelor ajunse la scadență, ci și asupra celor exigibile în viitor.

Art. 787 C.proc.civ. dispune că în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadența acestora, terțul poprit este obligat: 1. să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite și să trimită dovada executorului judecătoresc, în cazul popririi înființate pentru realizarea altor creanțe decât cele arătate la pct. 2; 2. să plătească direct creditorului suma reținută și cuvenită acestuia, în cazul sumelor datorate cu titlu de obligație de întreținere sau de alocație pentru copii, precum și în cazul sumelor datorate cu titlu de despăgubiri pentru repararea pagubelor cauzate prin moarte, vătămarea integrității corporale sau a sănătății. La cererea creditorului, suma îi va fi trimisă la domiciliul indicat sau, dacă este cazul, la reședința indicată, cheltuielile de trimitere fiind în sarcina debitorului.

De asemenea, potrivit art. 790 C.proc.civ., dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, inclusiv în cazul în care, în loc să consemneze suma urmăribilă, a liberat-o debitorului poprit, creditorul urmăritor, debitorul sau executorul judecătoresc, în termen de cel mult o lună de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, poate sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi: (...) (4) Dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanța va da o hotărâre de validare a popririi, prin care îl va obliga pe terțul poprit să îi plătească creditorului, în limita creanței, suma datorată debitorului, iar, în caz contrar, va hotărî desființarea popririi.

Analizând prezenta cerere de validare a popririi, prin prisma înscrisurilor depuse la dosarul cauzei și a dispozițiilor normative amintite anterior, se constată că aceasta este întemeiată, pentru următoarele:

Prin încheierea din data de 25.01.2018 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul 541/280/2018, la cererea creditoarei PROSPEROCAPITAL S.A.R.L. a fost încuviințată executarea silită împotriva debitorului Craciun Claudiu Marius, în baza titlului executoriu reprezentat de contractul de credit nr. 033CSI6082810001/07.10.2008.

Conform înscrisurilor anexate la dosarul cauzei, în cadrul procedurii de executare desfășurată în dosarul de executare nr.174/2018, s-a dispus, la 16.10.2020, înființarea popririi asupra sumelor de bani obținute de debitorul Craciun Claudiu Marius, de la terțul poprit PROAMIS SRL, punându-i-se în vedere acestuia din urmă să ia măsura indisponibilizării sumelor datorate debitorului Craciun Claudiu Marius și să comunice dovezile de consemnare.

Totodată, potrivit dovezilor de comunicare de la dosar (proces verbal înmânare acte de procedura), adresa de înființare a popririi a fost comunicată atât terțului poprit, cât și debitorului.

Potrivit răspunsului la adresa emisă de către instanță la Inspectoratul Teritorial de Muncă Argeș, debitorul figurează ca salariat al terțului poprit în baza unui contract individual de muncă pe durată determinată (2.03.2020 / 24.03.2021) iar contractul de muncă este suspendat pe perioada 25.03.2020-24.03.2021.

Potrivit prevederilor art. 49 din Codul muncii, .. (1) Suspendarea contractului individual de muncă poate interveni de drept, prin acordul părților sau prin actul unilateral al



uneia dintre părți. (2) Suspendarea contractului individual de muncă are ca efect suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor de natură salarială de către angajator. (3) Pe durata suspendării pot continua să existe alte drepturi și obligații ale părților decât cele prevăzute la alin. (2), dacă acestea sunt prevăzute prin legi speciale, prin contractul colectiv de muncă aplicabil, prin contracte individuale de muncă sau prin regulamente interne.

Pentru aceste motive, instanța constată că începând cu data de 25.03.2020 (data la care debitorului i-a fost suspendat contractul individual de muncă) terțul poprit nu mai are obligativitatea plății de sume de bani față de salariat.

Având în vedere faptul că între debitor și terț poprit există un contract de muncă încheiat pe durată determinată iar data terminării acestuia coincide cu data finalizării perioadei de suspendare a contractului de muncă, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 781 alin. 1 din Cod proc. civ., potrivit cărora: „Sunt supuse urmăririi silite prin poprire sumele de bani, titlurile de valoare sau alte bunuri mobile încorporale urmăribile datorate debitorului ori deținute în numele său de o a treia persoană sau pe care aceasta din urmă i le va datora în viitor, în temeiul unor raporturi juridice existente”.

Prin urmare, având în vedere cele menționate, instanța va respinge cererea de validare a popririi, ca neîntemeiată.

Cu privire la solicitarea ca terțului poprit să i se aplice amenda prevăzută de dispozițiile art. 790 alin. (9) C.proc.civ., instanța apreciază că această cerere este neîntemeiată. Astfel, instanța apreciază că petentul nu a făcut dovada relei-credințe a terțului poprit. Pentru a aplica amenda prevăzută de dispozițiile art. 790 alin. (9) C.proc.civ., instanța trebuie să rețină reaua-credință a terțului poprit, aspect care trebuie dovedit sau cel puțin să rezulte fără dubiu din desfășurarea procedurii în faza de executare silită. În cauză, nu s-a făcut o astfel de dovadă și nici nu pot fi reținute aspecte relevante ale procedurii care să conducă la o asemenea concluzie.

## **PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII**

### **HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea de validare a popririi formulată de creditorul reclamantul PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN EXECUTOR JUDECĂTORESC ÎN CADRUL BIROULUI EXECUTORULUI JUDECĂTORESC PISCULUNGEANU VLAD ADRIAN, ... în contradictoriu cu debitorul Craciun Claudiu Marius, ... și terțul poprit PROAMIS SRL.  
....

Respinge cererea petentului de amendare a terțului poprit, ca neîntemeiată.

Cu drept de apel, care se depune la Judecătoria Pitești, în termen de 5 de zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 23.12.2021.

Președinte,  
Mădălina Mihaela Voica

Grefier,  
Cătălina Ioana Gheneșca





## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Craciun Claudiu Marius

având ultim domiciliu în

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ..... ora ..... am procedat la înfișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7822/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....

(nume, prenume, funcție)

Semnătura: .....

Dosar nr. 17822/280/2020, Civil - Fond

Complet: C2-1 M,

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

La data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17822/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Craciun Claudiu Marius, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor  
Portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea  
Correspondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu  
Destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat  
pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, capitania portului,  
administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală  
sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea  
actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

La data de ....., la ora ....., subsemnatul ..... agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură  
referente dosarului cu nr. 17822/280/2020 numitului/lei Craciun Claudiu Marius la adresa ..... județul ARGEȘ, dosar  
aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am  
predat actele de procedură numitului/lei ..... în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea  
correspondenței la unitatea militară/capitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială  
..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Redă : .....

Agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat

Semnătura: .....

..... comunicare 3 din

Dosar nr. 17822/280/2020, Civil - Fond

Complet: C2-1 M

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

La data de ..... la ora ..... subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17822/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Craciun Claudiu Marius, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie are locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat [ ] imobilul este elocuibil sau de neîntrebuințat [ ] destinatarul nu mai locuiește la aceea adresă [ ] alte motive .....  
Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: .....  
( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ..... ora ..... declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.  
numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz  
( ) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### PROVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

la  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 17822/280/2020, Civil - Fond

Complet: C2-1 MA

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA  
Data înapoierii

Recomandata nr.: .....  
Data sosirii