

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

~~Stoica Antonio Laurentiu~~
~~Pitești, General Eremia Grigorescu, nr.~~
~~R1 sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ~~

DOSARUL NR. 10799/280/2021

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c4-4 j

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1966/2022 DIN DATA DE 25 Martie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1966/2022, pronunțată la data de 25 Martie 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Do sare și folosiți parola: 0215defb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,


E.S. 04.05.2022 09:40:09, nr. comunicare: 2 din 2

1994年12月15日
 1994年12月15日
 1994年12月15日

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 10799/280/2021

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 24 februarie 2022

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul M [REDACTED] P [REDACTED] - PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED] și pe intimatul S [REDACTED] A [REDACTED] L [REDACTED], având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns intimatul, prin curator special Borcan Raluca Oana, numit prin încheierea de ședință din data de 16.12.2021, aflată la fila 61 din dosar, lipsă fiind petentul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că la data de 30.12.2021, prin serviciul registratură, petentul a depus la dosar dovada achitării onorariului provizoriu pentru curatorul special.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, arată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza.

Instanța se declară competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, având în vedere art. 131 alin. 1 C. pr. civ., art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001.

Instanța pune în discuție estimarea duratei cercetării procesului.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Conform art. 238 alin. 1 C. pr. civ., instanța estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

Instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că, potrivit dispozițiilor art. 258 alin. 1 C. pr. civ. raportat la art. 255 alin. 1 C. pr. civ., proba este admisibilă și conduce la soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte probe de administrat, cereri de formulat și excepții de invocat, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul de fondul cauzei.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, solicită ca instanța să se orienteze către minimul de zile prevăzut, respectiv o singură zi de muncă în folosul comunității pentru fiecare proces-verbal de contravenție.

Față de concluziile astfel formulate, instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 11.03.2022, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 24.02.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Elena Diana Strechie

E.S. 07 Martie 2022



R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 10799/280/2021

ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de 11 martie 2022

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 25.03.2022, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 11.03.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Elena Diana Streehie

CONFIRM
CU ORIGINALUL

E.S. 23 Martie 2022

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
Sentința civilă nr. 1966/2022
Ședința publică din data de 25 martie 2022
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert
Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul M [REDACTED] P [REDACTED] - PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED] și pe intimatul S [REDACTED] A [REDACTED] L [REDACTED], având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 24.02.2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C. pr. civ., a amânat pronunțarea la 11.03.2022, 25.03.2022, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 09.07.2021, sub nr. de mai sus, petentul M [REDACTED] P [REDACTED] - prin P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED], în contradictoriu cu intimatul S [REDACTED] A [REDACTED] L [REDACTED], a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună înlocuirea sancțiunilor amenzii contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, petentul a arătat ca intimatul a fost sancționat contravențional potrivit proceselor-verbale de constatare a contravențiilor anexate cererii și de la data aplicării sancțiunilor contravenționale până în prezent, acesta nu a achitat amenzile, fiindu-i întocmite actele de executare silită. Pe numele intimatului au fost emise mai multe somații și în urma verificărilor efectuate s-a constatat că acesta nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil. Cuantumul total al amenzilor contravenționale cu care intimatul figurează în evidențele petentului este de 3700 lei, acesta nefiind achitat până în prezent.

În drept, a invocat OG nr. 2/2001.

În susținere, a depus înscrisuri.

Deși legal citat, intimatul nu a depus întâmpinare.

Prin încheierea din data de 16.12.2021, instanța a dispus citarea intimatului prin publicitate și numirea unui curator special pentru reprezentarea intereselor intimatului.

La termenul din 24.02.2022, instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, petentul MUNICIPIUL PITEȘTI a formulat cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu muncă în folosul comunității prin raportare la procesele-verbale de constatare și sancționare a contravenției: seria PAGY nr. 0051761 din data de 19.08.2019, seria PLP nr. 0094146 din data de 08.02.2019, seria PLP nr. 0104791 din data de 30.01.2019, seria PAGY nr. 0036872 din data de 04.01.2019, seria PLP nr. 0103477 din data de 06.08.2018, seria PLP NR. 0093039 din data de 04.04.2018, seria PLP nr. 0092829 din data de 29.03.2018, seria PAGX nr. 0119547 din data de 14.09.2017, seria PLP nr. 0090941 din data de 14.09.2017, seria PAGX nr. 0111562 din data de 05.08.2017, seria PLP nr. 0084793 din data de 26.06.2017, seria PF nr. 0707694 din data de 23.02.2016, seria PF nr. 0737921 din data de

23.02.2016, seria PAGX nr. 0080177 din data de 26.10.2016, seria CP nr. 6986952 din data de 03.08.2014, seria PLP nr. 0058735 din data de 08.07.2014.

Conform **procesului-verbal de constatare și declararea a stării de insolvabilitate** încheiat la data de 16.04.2019 intimatul S [REDACTED] A [REDACTED] L [REDACTED] a fost declarat insolubil (f. 7-9).

În drept, se constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor conform cărora în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunii obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată, hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității fiind supusă numai apelului (*art. 9 alin. 6 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Instanța reține că, potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de ÎCCJ s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art. 1 din OG nr. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunii obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunii amenzii, sancțiunii unei activități în folosul comunității.

Prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore (*art. 9 alin. 1 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Având în vedere că intimatul S [REDACTED] A [REDACTED] L [REDACTED] nu a achitat amenzile aplicate și nici nu există posibilitatea executării silite a acestuia, în temeiul art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, instanța urmează să **admită cererea și să dispună înlocuirea amenzii contravenționale** în cuantum de 3700 lei, aplicată potrivit proceselor-verbale de contravenție ce fac obiectul cauzei, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **74 ore**.

În consecință, instanța va dispune ca intimatul să presteze **în total un număr de 74 ore** de activitate în folosul comunității, având în vedere disp. art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001 și sancțiunile aplicate prin procesele verbale de mai sus, astfel cum au fost înlocuite în precedent.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

De asemenea, instanța va stabili onorariul final al curatorului numit în cauză, respectiv avocat Borcan Raluca Oana, la suma de 500 lei și va constata că acesta a fost achitat de către petent.

Totodată, având în vedere soluția pronunțată, instanța va obliga intimatul la plata către petent a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în cuantum de 500 lei, sub forma onorariului de curator.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de petentul M [REDACTED]
P [REDACTED] - PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] G [REDACTED], CUI [REDACTED], cu sediul în [REDACTED]
[REDACTED] în contradictoriu cu intimatul S [REDACTED] A [REDACTED] L [REDACTED],

CNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED]

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum total de **3700 lei**, aplicată potrivit proceselor verbale de contravenție ce fac obiectul cauzei, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **74 de ore**.

Dispune ca intimatul să presteze un număr total de **74 ore** de activitate în folosul comunității, prin raportare la dispozițiile art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Stabilește onorariu final pentru curatorul numit în cauză, avocat Borcan Raluca Oana, la suma de 500 lei și constată că acesta a fost achitat de către petent.

Obligă intimatul la plata către petent a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în cuantum de 500 lei, sub forma onorariului de curator.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, **25.03.2022**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Elena Diana Strehie



Red./Tehnored. AMCE 29.04.2022
5 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția ~~Stoica Antonio~~ **Laurentiu**

având ultim domiciliu în Pitesti, General Eremia Grigorescu, bl. R1, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ

conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la șarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 799/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, tele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

dosar nr. 10799/280/2021, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

DOVADA DE ÎNMÂNARE

data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10799/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, General Eremia Grigorescu, bl. R1, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Stoica Antonio Laurentiu, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația semnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în calitate

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
artar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
responzenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura
erente dosarului cu nr. 10799/280/2021 numitului/lei Stoica Antonio Laurentiu la adresa , Pitesti, General Eremia Grigorescu, bl. R1, sc. A, ap. 3, județul
RGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ,
ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru ()
imirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială
..... / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

redă :

gent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

E.S. 04.05.2022 09:40:09, nr. comunicare 2 din 2

Dosar nr. 10799/280/2021, Civil - Fond

Complet: C4-4

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10799/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, General Eremia Grigorescu bl. R1, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Stoica Antonio Laurentiu, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:

() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezent:

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 10799/280/2021, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

Data prezent

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii

Recomandata nr.:
Data sosirii