

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Turlea Gheorghe Alin
Calinesti, sat Călinesti, Principala, nr.
669A, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 9189/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c4-5 camera consiliu-ncpc

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 7521/2021 DIN DATA DE 26 Noiembrie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 7521/2021, pronunțată la data de 26 Noiembrie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 7799bafc. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 7521/2021

Ședința din camera de consiliu de la 26 Noiembrie 2021

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Ana Maria Ruță

Grefier Georgeta Mihaela Draguț

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC RCS & RDS SA și pe pârâtul Turlea Gheorghe, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu din data de 21.10.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, pronunțând următoarea hotărâre:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 10.06.2021, sub nr. 9189/280/2021, reclamanta RCS & RDS S.A. a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul TURLEA GHEORGHE, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună obligarea pârâtului la plata sumei de 4.014,09 lei reprezentând: 927,33 lei – debit principal; 1200,88 lei – penalități de întârziere, penalități ce vor fi calculate în continuare, conform contractului, până la data achitării efective a debitului principal; 1485,88 lei – contravaloare echipamente ONT și MININOD nefacturate; 400 lei – contravaloare taxă activare/instalare Diginet, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat – în esență – faptul că a încheiat cu pârâtul contractul de furnizare nr. 7489810878/14.08.2018, în temeiul căruia au fost emise facturile fiscale depuse la dosar, scadente și neachitate. Pârâtul nu și-a îndeplinit obligația contractuală de a achita, la termen, contravaloarea serviciilor/echipamentelor de care a beneficiat, figurând astfel cu un debit restant în valoare totală de 4.014,09 lei.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1025-1032 C.proc.civ, art. 1270 alin. 1, art. 1350, art. 1516 C.civ.

Au fost anexate cererii, în copii certificate pentru conformitate cu originalul, facturile fiscale restante și alte înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, conform art. 6 alin. (1) OUG nr. 80/2013 .

Pârâtul, legal citat, nu a formulat întâmpinare.

La termenul de judecată din data de 21.10.2021, instanța a încuviințat pentru reclamantă administrarea probei cu înscrisuri.

Analizând probatoriul administrat, instanța reține următoarele:

În fapt, părțile au încheiat la data de 14.08.2018 contractul de furnizare servicii nr. 7489810878/14.08.2018, completat prin actul adițional din aceeași dată, aflate la dosar.

Potrivit art. 3.5 și art. 3.6 din Condițiile generale – anexă la contract, *beneficiarul se obligă să achite contravaloarea serviciilor contractate aferente fiecărei luni până la sfârșitul lunii respective; în cazul neefectuării plății la termen, RCS&RDS poate percepe, începând cu cea de-a zecea zi a lunii următoare, penalități de 0,2% pe zi de întârziere, calculate asupra cuantumului facturilor neachitate, până la data achitării integrale a obligațiilor; penalitățile calculate pot depăși cuantumul sumei asupra căreia sunt calculate.*

În schimbul serviciilor furnizate în beneficiul pârâtului, reclamanta a emis facturile fiscale depuse la dosar, în valoare totală de 927,33 lei.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 1026 C.proc.civ., *procedura privind cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.* În raport de valoarea obiectului cererii principale și a opțiunii formulate de partea reclamantă în temeiul art. 1027 alin. (1) C.proc.civ., instanța reține în cauză aplicabilitatea dispozițiilor art. 1025 și urm. C.proc.civ.

Instanța constată, de asemenea, că pârâtul – legal citat – nu a formulat întâmpinare și nu a contestat existența ori cuantumul debitului restant pretins de partea reclamantă, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 1030 alin. (2) C.proc.civ., potrivit cărora *în cazul în care nu se primește niciun răspuns de la partea interesată în termenul stabilit la art. 1029 alin. (4), (6) sau (8), instanța se va pronunța cu privire la cererea principală sau la cererea reconvențională în raport cu actele aflate la dosar.*

Pe cale de consecință, dând eficiență prevederilor art. 1030 alin. (2) C.proc.civ., coroborate cu dispozițiile art. 1270 C.civ., potrivit cărora *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, art. 1350 C.civ., potrivit căruia *orice persoană trebuie să-și execute obligațiile pe care le-a contractat* și art. 1516 C.civ., conform căruia *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației*, instanța reține – prin prisma înscrisurilor aflate la dosar – că acțiunea civilă dedusă judecătii este, în parte, întemeiată, pârâtul datorând reclamantei, în virtutea raportului juridic obligațional izvorât din contractul nr. 7489810878/14.08.2018, suma de 2.128,21 lei, reprezentând: 927,33 lei – debit principal și 1.200,88 lei – penalități de întârziere datorate la data de 15.04.2021, penalități ce vor fi calculate în continuare, conform contractului, până la data achitării efective a debitului principal.

Instanța are în vedere, sub acest aspect, faptul că în cazul răspunderii contractuale, debitorul este prezumat a fi în culpă prin simplul fapt al neexecutării (art. 1548 C.civ.), creditorului revenindu-i doar obligația de a face dovada raportului juridic obligațional (*concretizată în cauză prin depunerea la dosar a contractului încheiat cu pârâtul și a facturilor fiscale emise în temeiul acestuia*), iar debitorului, obligația de a proba fie îndeplinirea obligației contractuale pretins neexecutate, fie existența unor cauze exoneratoare de răspundere. Cauzele exoneratoare sau limitative de răspundere, precum și cauzele justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale sunt însă expres prevăzute de lege (art. 1.351-1.356 și art. 1.555-1.557 C.civ.), în cauză nefiind incidentă niciuna dintre acestea.

Instanța reține, totodată, că atât negocierea, cât și executarea contractului sunt guvernate de buna-credință: *părțile trebuie să acționeze cu bună-credință atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale, fără a putea înlătura sau limita această obligație* (art. 1.170 C.civ.), iar în situațiile în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, art. 1535 C.civ. reglementează dreptul creditorului la daune moratorii, în cuantumul convenit de părți (*în speță, 0,2% pe zi de întârziere*) sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu.

Pentru considerentele mai sus expuse și întrucât pârâtul nu a făcut dovada achitării debitului restant pretins ori a unei cauze exoneratoare de răspundere, instanța va admite în parte cererea aflată pe rol, cu consecința obligării pârâtului la plata către reclamantă a sumei de 2.128,21 lei, reprezentând: 927,33 lei – debit principal și 1.200,88 lei – penalități

de întârziere datorate la data de 15.04.2021, penalități ce vor fi calculate în continuare, conform contractului, până la data achitării efective a debitului principal.

În ceea ce privește cererea reclamantei de obligare a pârâtului la plata sumei de 1485,88 lei – reprezentând contravaloare echipamente nefacturate și a sumei de 400 lei – reprezentând contravaloare taxă activare/instalare Diginet, instanța reține că în cauză nu a fost făcută dovada rezilierii anticipate a contractului de prestări servicii nr. 7489810878/14.08.2018, conform celor menționate în motivarea cererii introductive.

Nefiind făcută dovada încetării relațiilor contractuale în condițiile prevăzute la pct. 5.5 din Condițiile generale – anexă la contract, *data încetării contractului prezentând relevanță sub aspectul determinării cuantumului ratelor/taxelor rămase neachitate*, instanța nu poate reține în sarcina pârâtului obligația achitării sumei de 1485,88 lei – reprezentând contravaloare echipamente nefacturate și a sumei de 400 lei – reprezentând contravaloare taxă activare/instalare Diginet, cererea astfel formulată urmând a fi respinsă, ca nefondată.

Totodată, în temeiul art. 1031 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea pârâtului la plata sumei de 200 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru achitată în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea privind pe reclamanta **SC RCS & RDS SA**, cu sediul în mun. Pitești, Bd. Frații Golești, nr. 18, jud. Argeș și pe pârâtul **TURLEA GHEORGHE**, domiciliat în com. Calinesti, str. Principala, nr. 669A, jud. Argeș.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 2.128,21 lei, reprezentând: 927,33 lei – debit principal și 1.200,88 lei – penalități de întârziere datorate la data de 15.04.2021, penalități ce vor fi calculate în continuare, conform contractului, până la data achitării efective a debitului principal.

Respinge cererea privind obligarea pârâtului la plata sumei de 400 lei – contravaloare taxă activare/instalare Diginet și a sumei de 1.485,88 lei – contravaloare echipamente nefacturate, ca nefondată.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 200 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru).

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 26.11.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,
Ana Maria Ruță


Grefier,
Georgeta Mihaela Dragu

