

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Filipoiu Constantin
Pitești, Violetelor, nr. 1, bl. PS11, sc.
C, ap. 2, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 7769/280/2019
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretenții
Complet: c5-8 v

**RECOMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**
NR. 3009/2020 DIN DATA DE 10 Iulie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3009/2020, pronunțată la data de 10 Iulie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)


Grefier,

M.G. 15.09.2020 08:43:54

ÎNMÂNAREA
DECĂTORIA PITEȘTI
nr. Eroilor nr. 49, județul Argeș
cod poștal 110416

T.P.
POȘTA ROMÂNĂ
Nr. 103/P/5031/2009
Valabilitate-permanentă

Destinatar:
Filipoiu Constantin
Pitești, Violetelor, nr. 1, bl. PS11, sc.
C, ap. 2, județul ARGEȘ

Verificați DEPAȘID privind
adresa primitului. Dacă rezultă
această golă, se comunică prin
publicitate.
11.09.2020

În raport de verificare
depașid din care rezultă același
adresa și primitului, carea
se va realiza prin publicitate.
11.09.2020



14895

“PENTRU JUSTIȚIE. A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE”

(art. 154 alin. (2) Cod procedură civilă)

având ultim

ale cu art. 163
afișarea prezer
cu nr. 7769/280

comunicăm că su
la sediul Primării
de 7 zile, actele

7769/280/2

următoarele a
RIA PITEȘTI,
17, sc. D, et. 4
de instanță, ia

primitorului: ()
cuior portar al c
correspondență
destinatarul /

titute: (tipul, s

în cazurile

erente dosar
ap. 58, dosar
de procedu
respondenței

nat cu înmă

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 3009/2020

Ședința Publică de la 10.07.2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: **MĂDĂLINA-ELENA MALEA**
GREFIER DE ȘEDINȚĂ: **ROBERT ADRIAN DELIU**

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe reclamant Calina Ion -. Decedat, reclamant Calina Mihaela Janette, reclamant Calina Dan Nicușor, reclamant Călina Ionuț Cătălin și pe pârât Filipoiu Constantin, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile asupra cererii au avut loc în ședința publică din data de 03.07.2020 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 10.07.2020, dată la care a hotărât:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 15.05.2019, sub numărul 7769/280/2019 reclamantul Călina Ion în contradictoriu cu pârâtul Filipoiu Constantin a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea acestuia din urmă la plata sumei de 1000 lei, cu titlu de împrumut nerestituit, precum și la plata dobânzii legale aferente debitului, calculată de la data scadenței și până la achitarea efectivă a împrumutului.

În motivare a învederat că la data de 30.08.2017, a încheiat cu pârâtul un contract de împrumut, pentru suma de 1000 lei, fapt consemnat într-un înscris sub semnătură privată. În același context, părțile au convenit ca termenul de restituire este de o lună, scadența fiind fixată pentru data de 29.09.2017.

A arătat reclamantul că ulterior datei de 29.09.2017 a încercat în repetate rânduri să îl contacteze pe petent pentru restituire, însă fără succes, fapt ce l-a determinat să formuleze prezenta acțiune.

În drept, a invocat prevederile art. 1566 C.civ.

În dovedire, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, a celei cu interogatoriul pârâtului și a probei testimoniale cu un martor..

La data de 11.10.2019, reclamantul a depus la dosar cerere precizatoare prin care a învederat că nu mai insistă în soluționarea capătului de cerere privind obligarea pârâtului la plata dobânzii legale.

La termenul de judecată din data de 17.01.2020, instanța a dispus citarea pârâtului prin publicitate, pentru considerentele regăsite în încheierea de la acea dată, desemnând totodată un curator pentru reprezentarea intereselor acestuia.

La termenul de judecată din data de 21.02.2020, sub aspect probator, instanța a încuviințat pentru reclamant proba cu înscrisuri, resping proba testimonială pentru considerentele expuse în încheierea de la aceeași dată și luând totodată act de renunțarea reclamantului la proba cu interogatoriul pârâtului. De asemenea, la solicitarea curatorului, a încuviințat pentru pârât proba cu interogatoriul reclamantului.

La termenul de judecată din data de 05.06.2020 instanța a dispus introducerea în cauză, în calitate de reclamant, a moștenitorilor acestuia, în raport de înscrisurile doveditoare existente la dosar care atestau decesul reclamantului, ulterior introducerii cererii de chemare

în judecată, iar la termenul ulterior, din data de 03.07.2020 a constatat imposibilitatea administrării probei cu interrogatoriul reclamantului.

Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, între reclamant, în calitate de împrumutător și pârât, în calitate de împrumutat s-a încheiat la data de 30.08.2017, un contract de împrumut, consemnat într-un înscris sub semnătură privată, având ca obiect remiterea sumei de 1000 lei pentru o perioadă de o lună de zile, termenul de restituire fiind stipulat expres, respectiv 29.09.2017.

În drept, potrivit art. 2158 alin. (1) C.civ., *împrumutul de consumație este contractul prin care împrumutătorul remite împrumutatului o sumă de bani sau alte asemenea bunuri fungibile și consumptibile prin natura lor, iar împrumutatul se obligă să restituie după o anumită perioadă de timp aceeași sumă de bani sau cantitate de bunuri de aceeași natură și calitate.*

Înțelegerea părților cu privire la încheierea contractului nu trebuie să îndeplinească vreo anumită formă, însă pentru dovedirea acestuia, trebuie respectate exigențele legale în materia actelor juridice a căror valoarea depășește plafonul de 250 lei, fiind necesar să existe un înscris doveditor sub forma actului autentic sau înscrisului sub semnătură privată.

Cu privire la acest din urmă aspect, instanța reține că înțelegerea părților a fost consfințită în înscrisul aflat la fila 9 din dosar, intitulat „proces verbal”, înscris care însă are aptitudinea de a face dovada manifestării de voință a părților, în condițiile în care prevede elementele esențiale ale contractului, respectiv suma acordată și termenul de restituire, și este asumat prin semnătură de ambele părți contractante.

În acest sens, instanța notează că potrivit art. 273 C.proc.civ., *înscrisul sub semnătură privată, recunoscut de cel căruia îi este opus sau, după caz, socotit de lege ca recunoscut, face dovadă între părți până la proba contrară, iar potrivit alineatului 2 al aceluiași articol mențiunile din înscris care sunt în directă legătură cu raportul juridic al părților fac, de asemenea, dovadă până la proba contrară, iar celelalte mențiuni, străine de cuprinsul acestui raport, pot servi doar ca început de dovadă scrisă.*

Ca atare, pentru considerentele anterioare, instanța reține că între părți s-a încheiat în mod legal un contract de împrumut, valabilitatea acestuia fiind prezumată și necontestată în prezenta cauză.

Potrivit art. 1270 alin. (1) C.civ contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante, iar conform art. 1.350 alin. (1) și (2) C.civ. orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat. Atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

De asemenea, conform art. 1527 din același cod, creditorul poate cere întotdeauna ca debitorul să fie constrâns să execute obligația în natură, cu excepția cazului în care o asemenea executare este imposibilă. Atunci când obligația de a da are ca obiect o sumă de bani, executarea silită în natură este întotdeauna posibilă.

Din analiza dispozițiilor legale menționate rezultă că premisa angajării răspunderii contractuale o constituie existența unui contract încheiat între cel chemat să răspundă și cel față de care se răspunde.

Condițiile care fac să nască răspunderea contractuală sunt: existența unei fapte ilicite ce constă în nerespectarea unei obligații contractuale, aducându-se prin aceasta atingere unui drept subiectiv al creditorului, existența unui prejudiciu patrimonial în care se concretizează această atingere, raportul de cauzalitate între faptă și prejudiciu. În plus, pe lângă întrunirea condițiilor răspunderii contractuale, mai este necesar, pe de o parte, ca debitorul să fie pus în întârziere și să nu existe o cauză justificativă de neexecutare.

Se impune a fi subliniat că potrivit regulilor aplicabile în materia răspunderii civile contractuale, în cazul obligațiilor de rezultat, sarcina probei se împarte între reclamant și pârât, în sensul reclamantului are obligația de a proba existența convenției și executarea propriilor obligații, moment în care se prezumă faptul neexecutării culpabile, din partea debitorului, care poate proba contrariul fie prin actul juridic al plății, fie printr-o altă

modalitate de stingere a obligațiilor.

În speță, după cum s-a arătat în precedent a fost probată existența contractului de împrumut, fiind îndeplinită așadar cerința premisă pentru angajarea răspunderii contractuale.

În ceea ce privește executarea propriilor obligații, instanța notează că același înscris este edificator și pentru această cerință, fiind consemnată expres de către pârât mențiunea „am primit”, mențiune urmată de semnătura acestuia. De altfel, împrejurarea remiterii sumei de bani nu a fost contestată în vreun fel de către pârât.

Odată dovedită existența obligației de plată, pârâtului îi revine sarcina probei privind executarea acesteia, putând invoca totodată existența unei cauze exoneratoare de răspundere, dintre cele limitativ prevăzute de lege.

În acest sens, instanța constată că pârâtul nu a înțeles să formuleze întâmpinare sau să se prezinte în fața instanței pentru a formula apărări, nedepunând niciun înscris și neadministrând nicio probă din care să rezulte că a executat în întregime și la termen obligațiile contractuale, situație de natură a determina rămânerea în ființă a prezumției relative de culpă în neîndeplinirea obligațiilor contractuale asumate.

Observând considerentele expuse în precedent și remarcând că data convenită a scadenței (29.09.2017) a fost cu mult depășită după cum simplu se poate constata în raport de data introducerii acțiunii (15.05.2019), reținând și că sunt îndeplinite condițiile executării silite în natură, instanța urmează să admită cererea de chemare în judecată, dispunând totodată obligarea pârâtului la plata sumei de 1000 lei, cu titlu de împrumut nerestituit.

Cu privire la cheltuielile de judecată efectuate de către reclamant (acțiune continuată de moștenitorii reclamantului) în cadrul acestui proces, potrivit art. 453, instanța poate obliga partea care pierde procesul, la cererea părții care a câștigat, să plătească cheltuieli de judecată.

Având în vedere solicitarea în acest sens (fila 5), văzând și dezlegarea dată pricinii, instanța urmează să oblige pârâtul la plata către reclamant a sumei de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, constând în taxă de timbru (suma de 75 de lei, achitată potrivit chitanței nr. 13169/30.09.2019 de la fila 16) și onorariu curator (suma de 300 lei, dovedită prin chitanța de la fila 44 din dosar, numărul 612/20.02.2020).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată **precizată**, formulată de către reclamantul Călina Ion și continuată de către moștenitorii acestuia, Călina Mihaela Janette, domiciliată în Pitești, str. Burebista, nr.7, bloc H5, sc.A, at.10, ap. 44, județ Argeș, CNP 2580319034968, Călina Dan Nicușor, domiciliat în Pitești, str. Burebista, nr.7, bloc H5, sc.A, at.10, ap. 44, județ Argeș, CNP 1840225035260 și Călina Ionuț Cătălin, domiciliat în București, sector 4, str. Almașu Mic, ne.10, bloc B17, sc.D, ap.58, CNP 1770126034987, introduși în cauză în calitate de reclamant, în contradictoriu cu pârâtul Filipoiu Constantin, cu domiciliul în Pitești, str. Violetelor, nr.1, bloc PS11, sc.C, ap.2, județ Argeș.

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 1000 lei, cu titlu de împrumut nerestituit.

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 375 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată constând în taxă judiciară de timbru, în valoare de 75 lei și onorariu curator, în cuantum de 300 lei.

Cu apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi 10.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
MĂDĂLINA-ELENA MALEA**

**GREFIER,
Drd. ROBERT-ADRIAN DELIU**

Red. Jud. M.E.M. / 10.08.2020;
Tehnored. Grf. R.A.D. / 13.07.2020;
Comunicat_ _exp. / .2020

ÎNȘTIINȚARE

în atenția **Filipoiu Constantin**
având ultim domiciliu în **Pitești, Violetelor, nr. 1, bl. PS11, sc. C, ap. 2, județul ARGEȘ**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **7769/280/2019**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă, Arhiva, în zilele lucrătoare, între orele 08:00-12:00. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 7769/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7769/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Violetelor, nr. 1, bl. PS11, sc. C, ap. 2, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Filipoiu Constantin**, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Semnătura:

M.G. 15.09.2020 08:43:54

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
aferente dosarului cu nr. 7769/280/2019 numitului/ei **Filipoiu Constantin** la adresa , Pitești, Violetelor, nr. 1, bl. PS11, sc. C, ap. 2, județul ARGEȘ, dosar aflat
pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei
..... în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania
portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / ()
funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura:

M.G. 15.09.2020 08:43:54

Dosar nr. 7769/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **7769/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Violetelor, nr. 1, bl. PS11, sc. C, ap. 2, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei **Filipoiu Constantin**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria...., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., **Semnătura:**
() Subsemnatul*....., funcționar desemnat al instanței pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

M.G. 15.09.2020 08:43:54

Dosar nr. 7769/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii