

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ



Destinatar:
GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL
Stefanesti, sat Viisoara str Calea
Bucuresti, nr. 21A, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 74/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c3-6 camera consiliu-ncpc

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 4006/2021 DIN DATA DE 17 Iunie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4006/2021, pronunțată la data de 17 Iunie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 5506beda. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier



I.V. 26.08.2021 12:17:54, nr. comunicare: 2 din 2

Dosar nr. 74/280/2021

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 4006/2021
Ședința Camerei de consiliu de la 17 Iunie 2021
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ionuț-Dragoș Crînguș
GREFIER Ioana Andreea Voica

Pe rol judecarea cauzei *litigii cu profesioniștii* privind pe reclamanta ADCOS PRV EXPEDITION SRL și pe pârâta GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL, având ca obiect *cerere de valoare redusă*.

Dezbaterile și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 02.06.2021 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la această dată.

INSTANȚA:

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin formularul de cerere înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 05.01.2021 sub nr. de mai sus, reclamanta ADCOS PRV EXPEDITION SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâta GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL obligarea acesteia la plata sumei de 3.593,58 lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate, și a dobânzii legale calculată pentru fiecare factură restantă de la scadență până la data plății integrale a debitului principal, respectiv pentru suma de 1.856,13 lei din factura seria ADR nr. 346 / 02.11.2020 de la 17.12.2020, pentru suma de 1.737,45 lei din factura seria ADR nr. 351 / 04.11.2020 de la 19.12.2020, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat că între aceasta, în calitate de transportator, și GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL, în calitate de beneficiar, s-a încheiat contractul de transport nr. 10002020/407 / 30.10.2020, având ca obiect servicii de transport marfă în spațiul comunitar, respectiv de la HNB NORDBLECHE GmbH la FINSTERWALDER CONTAINER GmbH, în perioada 30.10.2020 - 02.11.2020. În baza acestui contract, reclamanta a emis factura fiscală seria ADR nr. 346/02.11.2020, în valoare de 1.856,13 lei, cu termen de plată la 45 de zile de la data facturării, care a fost comunicată clientului prin e-mail chiar în ziua emiterii.

De asemenea, între aceleași părți s-a încheiat contractul de transport nr. 10002020/703 / 04.11.2020, având ca obiect servicii de transport marfă în spațiul comunitar, respectiv de la OTTO SPANNER GmbH la AHLERS 81 LAMBRECHT GmbH, în perioada 04.11.2020 - 05.11.2020. În baza acestui contract, reclamanta a emis factura fiscală seria ADR nr. 351 / 04.11.2020, în valoare de 1.737,45 lei, cu termen de plată la 45 de zile de la data facturării, care a fost comunicată clientului prin e-mail chiar în ziua emiterii.

Conform art. 1178 din Noul Cod civil, contractul se încheie prin simplul acord de voință al părților dacă legea nu impune o anumită formalitate pentru încheierea sa valabilă. De asemenea, potrivit art. 1174 alin. 2 din Noul Cod civil contractul este consensual atunci când se formează prin simplul acord de voință al părților. Potrivit art. 1270 alin. 1 din Noul Cod civil contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante, iar potrivit art. 1350 din Noul Codul civil orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat, iar atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este

răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligata sa repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

Reclamanta a invocat că și-a îndeplinit obligațiile ce îi reveneau potrivit celor două contracte, însă pârâta nu a achitat prețul serviciilor de transport contractante, deși termenul de plată a expirat, astfel că aceasta datorează suma de 3.593,58 lei, conform celor două facturi.

De asemenea, conform art. 1535 din Noul Cod Civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu, în acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic. Potrivit art. 1 alin. 1 din OG nr. 13/2011, părțile sunt libere să stabilească, în convenții, rata dobânzii atât pentru restituirea unui împrumut al unei sume de bani, cât și pentru întârzierea la plata unei obligații bănești, iar potrivit art. 6 din același act normativ, dobânda trebuie să fie stabilită prin act scris, în lipsa acestuia se datorează numai dobânda legală. În conformitate cu dispozițiile art. 3 din Legea nr. 72/2013, (1) în raporturile dintre profesioniști, creanța constând în prețul bunurilor livrate sau tariful serviciilor prestate produce dobânzi penalizatoare în cazul în care: a) creditorul, inclusiv subcontractanții acestuia, și-au îndeplinit obligațiile contractuale; b) creditorul nu a primit suma datorată la scadență, cu excepția cazului în care debitorului nu îi este imputabilă întârzierea. (2) Dobânda penalizatoare curge de la scadență până la momentul plății, în condițiile dispozițiilor art. 1535 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare. (3) Dacă termenul de plată nu a fost prevăzut în contract, dobânda penalizatoare curge de la următoarele termene: a) după 30 de zile calendaristice de la data primirii de către debitor a facturii sau a oricărei alte asemenea cereri echivalente de plată; b) dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară primirii bunurilor sau prestării serviciilor, după 30 de zile calendaristice de la recepția mărfurilor sau prestarea serviciilor; c) dacă legea sau contractul stabilește o procedură de recepție ori de verificare, permițând certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, iar debitorul a primit factura ori cererea echivalentă de plată la data recepției sau verificării ori anterior acestei date, după 30 de zile calendaristice de la această dată. (4) Procedura de recepție sau verificare prevăzută la alin. (3) lit. c) nu poate depăși 30 de zile calendaristice de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor. Prin excepție, părțile pot stipula în contract un termen mai mare de 30 de zile calendaristice, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, potrivit art. 12.

Întrucât GEO DIVERS CONSTRUCȚII SRL nu și-a onorat la timp obligația de plată a celor două facturi, reclamanta a apreciat că este îndreptățită și la obținerea dobânzii legale, calculată de la 17.12.2020 pentru suma de 1.856,13 lei, respectiv de la data de 19.12.2020 pentru suma de 1.737,45 lei.

În drept, a invocat art. 1026-1033 Cpc, art. 1178, art. 1270 alin. 1, art. 1350, art. 1535 și art. 1766 din Noul Cod Civil, art. 1 alin. 3, art. 2 și urm. din OG nr. 13/2011, art. 1, art. 3 și art. 4 din Legea nr. 72/2013.

În susținere, a depus înscrisuri.

Acțiunea a fost *legal timbrată* cu suma de 200 lei, potrivit art. 6 din OUG nr. 80/2013 (f. 42).

Pârâtei i s-au comunicat în mod legal formularul de cerere, înscrisurile anexate acestuia și formularul de răspuns, însă aceasta nu a comunicat răspunsul și nici nu a formulat apărări, conform dispozițiilor art. 1030 alin. 4 C.proc.civ..

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În ceea ce privește aplicarea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, instanța constată că, prin raportare la obiectul cererii și la valoarea acesteia, cererea formulată de către reclamantă este admisibilă potrivit dispozițiilor art. 1026 NCPC.

În fapt, instanța reține că între reclamantă, în calitate de transportator, și pârâtă, în calitate de beneficiar, s-au încheiat două contracte de transport, respectiv contractul de transport nr. 10002020/407 / 30.10.2020 (f. 12-16), având ca obiect servicii de transport marfă în spațiul comunitar, respectiv de la HNB NORDBLECHE GmbH la FINSTERWALDER CONTAINER GmbH, în perioada 30.10.2020 - 02.11.2020, și contractul de transport nr. 10002020/703 / 04.11.2020 (f. 18-21), având ca obiect servicii de transport marfă în spațiul comunitar, respectiv de la OTTO SPANNER GmbH la AHLERS 81 LAMBRECHT GmbH, în perioada 04.11.2020 - 05.11.2020.

În baza primului contract, reclamanta a emis factura fiscală seria ADR nr. 346 / 02.11.2020 (f. 11), în valoare de 1.856,13 lei (echivalentul a 380,80 euro), cu termen de plată la 45 de zile de la data facturării, având scadența la 17.12.2020, iar în baza celui de-al doilea contract reclamanta a emis factura fiscală seria ADR nr. 351 / 04.11.2020 (f. 17), în valoare de 1.737,45 lei (echivalentul a 357 euro), cu termen de plată la 45 de zile de la data facturării, având scadența la 19.12.2020.

Potrivit înscrisurilor depuse la dosar, dar și susținerilor reclamantei, necontestate de către pârâtă, aceasta din urmă figurează cu un debit restant în cuantum de **3.593,58 lei**.

În drept, potrivit art. 1270 alin. (1) NCC, contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante, acestea fiind ținute de obligațiile care le incumbă potrivit acordului lor de voință.

De asemenea, instanța reține că, potrivit art. 1516 alin. (1) NCC, creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar alin. (2) pct. 1 al aceluiași articol prevede că atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să ceară executarea silită prin echivalent a obligației.

Având în vedere regula în materia obligațiilor de rezultat, în sensul că sarcina probei se împarte între creditor și debitor, după ce primul probează existența obligației ce incumbă debitorului, revine acestuia din urmă sarcina dovedirii executării ei. Or, în prezenta cauză, pârâta nu a făcut nicio dovadă în acest sens, reieșind din materialul probator administrat că a beneficiat de serviciile furnizate de către societatea reclamantă, fără a achita în întregime contravaloarea acestora la scadență.

De asemenea, pârâta nu au probat niciuna dintre cauzele justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale, astfel încât nu a fost răsturnată prezumția de culpă prevăzută de art. 1548 NCC.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 1523 alin. (2) lit. d) NCC, pârâta se află de drept în întârziere, nefiind executată obligația de a plăti o sumă de bani, asumată în exercițiul activității unei întreprinderi.

Pe cale de consecință, instanța va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 3.593,58 lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate (debit principal).

Referitor la **capătul de cerere privind dobânda legală**, instanța reține că, potrivit art. 1535 alin. (1) NCC, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească un prejudiciu.

De asemenea, în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 4 din Legea nr. 72/2013, potrivit căroră „dacă părțile nu au stabilit nivelul dobânzii pentru plata cu întârziere, se va aplica dobânda legală penalizatoare, calculată potrivit art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012. Rata de referință a dobânzii legale în vigoare în prima zi calendaristică a semestrului se aplică pe întregul semestru”.

Conform art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită **dobândă penalizatoare**, iar art. 3 alin. (2)¹ din același act normativ stabilește că în raporturile dintre profesioniști, dobânda legală penalizatoare se stabilește la nivelul ratei dobânzii de referință plus 8 puncte procentuale.

Pe cale de consecință, conform art. 1535 alin. (1) teza a II-a NCC rap. la art. 4 din Legea nr. 72/2013, art. 1 alin. (3) și art. 3 alin. (2¹) din O.G. nr. 13/2011, instanța va obliga pârâta la plata către reclamantă a **dobânzii legale** calculată pentru fiecare factură restantă de la scadență până la data plății integrale a debitului principal, după cum urmează:

- pentru suma de 1.856,13 lei din factura seria ADR nr. 346/02.11.2020 de la 17.12.2020;

- pentru suma de 1.737,45 lei din factura seria ADR nr. 351/04.11.2020 de la 19.12.2020.

Cu privire la cheltuielile de judecată efectuate de către reclamantă în cadrul acestui proces, potrivit art. 1032 alin. (1) NCPC, instanța poate obliga partea care pierde procesul, la cererea părții care a câștigat, să plătească cheltuieli de judecată.

Având în vedere solicitarea reclamantei în acest sens, precum și faptul că pârâta este cea care a căzut în pretenții, instanța urmează să o oblige pe aceasta din urmă la plata către reclamantă a **sumei de 700 de lei** cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 200 lei reprezentând taxă judiciară de timbru (f. 36), iar 500 lei onorariu avocațial (f. 37).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de **reclamanta ADCOS PRV EXPEDITION SRL**, cu sediul în Balș, str. Nicolae Bălcescu, nr. 175, bl. N2, sc. 2, et. 1, ap. 28, jud. Olt, CUI 39748199, J28/722/2018, în contradictoriu cu **pârâta GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL**, cu sediul în Ștefănești, sat Viișoara, str. Calea București, nr. 21A, jud. Argeș, CUI 41979012, J3/2830/2019.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a **sumei de 3.593,58 lei**, reprezentând contravaloare facturi neachitate (debit principal).

Obligă pârâta la plata către reclamantă a **dobânzii legale** calculată pentru fiecare factură restantă de la scadență până la data plății integrale a debitului principal, după cum urmează:

- pentru suma de 1.856,13 lei din factura seria ADR nr. 346/02.11.2020 de la 17.12.2020;

- pentru suma de 1.737,45 lei din factura seria ADR nr. 351/04.11.2020 de la 19.12.2020.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a **sumei de 700 de lei** cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 200 lei reprezentând taxă judiciară de timbru, iar 500 lei onorariu avocațial.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, **17.06.2021**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Ionuț-Dragoș Crînguș**

**Grefier,
Ioana Andreea Voica**

Red. CID/tehnored. CID
11.08.2021 / 4 ex.

