

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Grigore Gheorghe Ciprian

DOSARUL NR. 7041/280/2019

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: validare poprire
Compleet: c3-1

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1546/2020 DIN DATA DE 03 Iunie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1546/2020, pronunțată la data de 03 Iunie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Recomunicat prin publicitate, prin afișare pe portal.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

ROMANIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
Sentința Civilă Nr. 1546/2020
Ședința publică de la 03 Iunie 2020
Completul compus din:
PREȘEDINTE Simona Elena Podea
Grefier Alexandra Mihaela Nuțu

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe creditoarea [REDACTED]
[REDACTED], pe debitorul [REDACTED] și pe terțul poprit VLAD ALEX
FLAVIUS COM SRL, având ca obiect validare poprire.

La apelul nominal făcut în ședința publică părțile au lipsit.

Procedura de citare este nelegal îndeplinită cu creditoarea și cu debitorul la adresa din com.
Nucșoara.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că la acest moment a încetat motivul suspendării de drept, sens în care a
fost fixat termen de judecată, cauza fiind repusă pe rol, din oficiu.

Instanța, verificând actele aflate la dosarul cauzei, constată că procedura de citare este legal
îndeplinită cu debitorul la locul de muncă, iar în ceea ce privește creditorul, având în vedere disp.
art. 172 Cod proc. civ., constată procedura de citare valabil efectuată la domiciliul inițial indicat,
partea având obligația încunoștințării instanței de orice schimbare a locuinței.

În baza disp. art. 255 coroborat cu art. 258 din C.pr.civ., apreciind drept admisibilă și de
natură a duce la soluționarea procesului, instanța va încuviința proba cu înscrisurile aflate la dosarul
cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, socotindu-se lămurită asupra soluționării cauzei, în
temeiul art. 392 C. proc. civ., constată încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza spre
soluționare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 02.05.2019 sub numărul de dosar
7041/280/2019, a formulat cerere de validare a popririi.

În motivare, a arătat că în fapt, în conformitate cu titlul executoriu arătat, a solicitat
înființarea popririi pe veniturile din salarii ale debitorului [REDACTED] cu domiciliul
în comuna [REDACTED] CNP [REDACTED] la terțul poprit VLADALEX
FLAVIUS COM SRL la data de 13.03.2019 pentru suma de 58.107,00 RON reprezentând sultă,
cheltuieli de onorariu și cheltuieli de executare și nu s-a înființat.

Menționează că debitorul este angajatul societății din luna iulie 2017 dar terțul poprit nu s-a
conformat niciunei ordonanțe de poprire comunicată.

Consideră că a trecut mai mult de o lună de la data când acesta trebuia să consemneze suma
poprită la dispoziția lor, solicită să se pronunțe o sentință de validare care să-l oblige poprit să
plătească creditorului suma datorată debitorului în limita creanței.

Se anexează în copie certificată dosarul de executare și solicită judecarea în lipsă în ceea ce
privește.

În drept, au fost invocate disp.art. 790 NCPC.

Luând în considerare aspectele menționate mai sus, solicita instanței sa pronunțe o hotărâre
prin care sa oblige terțul poprit la achitarea sumei urmărite prin prezenta cerere.

În dovedire, solicită proba cu înscrisurile anexate la dosarul cauzei.

În temeiul art. 223 și art. 411 C.pr.civ., solicita judecarea în lipsă.

S-au depus în copie certificată cu originalul, înscrisuri: adresa de înființare a măsurii de poprire, către terțul poprit; dovada comunicării adresei înființării popririi; înștiințare privind măsura popririi emisă către debitor; adresa; încheierea civilă privind încuviințarea executării silite.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

În fapt, la data de 13.03.2019 a fost emisă o adresă de înființare a popririi de către BEJ Iordache Vasile, către terțul poprit din prezenta cauză, la cererea creditoarei [REDACTAT], în contra debitorului [REDACTAT], pentru suma de 58.107 lei (f. 14). A fost comunicată adresa de poprire la adresa terțului poprit, la data de 15.03.2019, astfel cum rezultă din procesul-verbal de înmănare (f. 16).

În privința fondului cererii de validare a popririi, instanța va reține aplicabilitatea prev. art. 789 C.pr.civilă, în raport de data formulării cererii de executare silită, care prevăd că: dacă terțul poprit nu-și mai îndeplinește obligațiile ce-i revin pentru efectuarea popririi, inclusiv în cazul în care, în loc să consemneze suma urmăribilă a liberat-o debitorului poprit, creditorul, debitorul sau organul de executare, în termen de cel mult o lună de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, poate sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi.

Instanța va cita creditorul urmăritor, debitorul și terțul poprit și, dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit datorează sume de bani debitorului, va da o hotărâre de validare a popririi prin care va obliga terțul poprit să plătească creditorului, în limita creanței, suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va hotărî desființarea popririi.

Ca atare, instanța reține că trebuie să existe un raport juridic în cadrul căruia terțul poprit să datoreze sume de bani debitorului poprit, indiferent de izvorul naturii juridice a obligației, în cele mai multe situații fiind vorba despre un raport juridic de muncă.

În speță, din actele dosarului rezultă că la data de 20.05.2019, prin decizia nr. 1 (fila 56), debitorului i-a încetat contractul individual de muncă, astfel că, la acest moment, nu există un raport juridic în cadrul căruia terțul poprit să datoreze sume de bani debitorului poprit.

Pentru aceste temeiuri se va respinge cererea de validare a popririi, ca nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge cererea formulată de BIEJ IORDACHE VASILE pentru creditoarea [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], în contradictoriu cu debitorul [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT] și pe terțul poprit VLAD ALEX FLAVIUS COM SRL, cu sediul în Pitești, George Sion, nr. 4, jud. Argeș, ca nefondată.

Cu drept de apel în termen de 5 zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 03.06.2020.

Președinte,
Simona Elena Podca



Grefier,
Alexandra Mihaela Nuțu

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Grigore Gheorghe Ciprian

având ultim domiciliu în (

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7041/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:
(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 7041/280/2019, Civil - Fond

Complet: C3-1

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7041/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Nucsoara, sat Nucsoara, str. Factorului, nr. 6, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Grigore Gheorghe Ciprian, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 7041/280/2019 numitului/lei Grigore Gheorghe Ciprian la adresa, com. Nucsoara, sat Nucsoara, str. Factorului, nr. 6, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

A.N. 25.01.2021 11:23:34, nr. comunicare: 2 din 2

Dosar nr. 7041/280/2019, Civil - Fond

Complet: C3-1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **7041/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Nucsoara, sat Nucsoara, str. Factorului, nr. 6, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Grigore Gheorghe Ciprian**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 7041/280/2019, Civil - Fond

Complet: C3-1

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii