

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Militaru Stefan Daniel

DOSARUL NR. 6934/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c3-3 mi camera consiliu-ncpc

RECOMUNICARE HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ

NR. 5140/2021 DIN DATA DE 08 Septembrie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5140/2021, pronunțată la data de 08 Septembrie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: **PRIN PUBLICITATE!!!!**



Grefier,

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 5140/2021

Ședința Camerei de consiliu de la 08 Septembrie 2021

Completul compus din:

PREȘEDINTE Anca Rădulescu

Grefier Alexandra Mihaela Nuțu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta INVESTCAPITAL LTD și pe pârâtul [REDACTED], având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu părțile au lipsit.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța, potrivit art. 131 Cod proc. civ., verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

În baza disp. art. 255 coroborat cu art. 258 Cod proc. civ., apreciind drept admisibilă și de natură a duce la soluționarea procesului, instanța încuviințează proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Socotindu-se lămurită asupra soluționării cauzei, în temeiul art. 392 Cod proc. civ., instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin formularul de cerere înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 04.05.2021 reclamanta INVESTCAPITAL LTD a solicitat în contradictoriu cu pârâtul [REDACTED], obligarea acestuia la plata sumei de 1701,27 lei reprezentând contravaloare servicii telecomunicații, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat, în esență, că între Telekom România Mobile Communication SA și pârât a fost încheiat contractul pentru furnizare servicii nr. 92563016 având ca obiect pachetul de Servicii comunicații electronice.

Telekom România Mobile Communication SA a furnizat serviciile asumate prin contract, fiind emise mai multe facturi dintre care unele ramase neachitate, în cuantum total de 1701,27 lei.

Paratul nu a mai achitat facturile emise de furnizor, iar la data de 21.12.2018 s-a încheiat contractul de cesiune de creanța între Telekom România Mobile Communication SA și INVESTCAPITAL LTD, înscris în Arhiva Electronica de Garanții Reale Mobiliare, sub avizul nr. 2019-00072871592641-TQQ.

Reclamanta a mai arătat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art. 1026 și urm NCPC, art. 1566 și urm CC

În susținerea cererii, a depus înscrisuri.

Cererea a fost legal *timbrată* cu suma de 200 lei, potrivit art. 6 alin. (1) OUG nr. 80/2013.

Pârâtului i s-au comunicat în mod legal formularul de cerere, înscrisurile anexate acestuia și formularul de răspuns, însă acesta nu a comunicat răspunsul și nici nu a formulat apărări, conform dispozițiilor art. 1030 alin. 4 C.proc.civ.

La termenul de judecată din 08.09.2021, instanța a încuviințat pentru reclamantă proba cu înscrisurile depuse la dosar, a declarat închisă cercetarea judecătorească și a rămas în pronunțare.

Analizând întreg probatoriul administrat în cauză, instanțe reține următoarele:

În fapt, între Telekom România Mobile Communication SA, în calitate de furnizor de servicii de telecomunicații, și pârâtul [REDACTED], în calitate de client, s-a încheiat contractul pentru furnizare servicii nr. 92563016/11.01.2016.

Telekom România Mobile Communication SA s-a obligat să asigure pârâtului servicii de comunicații și terminalul aferent, pârâtul asumându-și obligația de a achita lunar contravaloarea acestora.

Conform clauzelor contractuale Telekom România Mobile Communication SA a emis facturile fiscale înaintate la dosar, existând un debit restant de 1701,27 lei.

La data de 21.12.2018 s-a încheiat contractul de cesiune de creanță între Telekom România Mobile Communication SA și INVESTCAPITAL LTD.

Situația de fapt reținută de instanță rezultă din înscrisurile depuse la dosar și încuviințate în probatoriu.

Față de obiectul cauzei, instanța apreciază ca fiind posibilă soluționarea cererii în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă reglementată de art. 1026 și următoarele din C.proc.civ.

În drept, instanța are în vedere că, potrivit art. 1178 C. civ., contractul se încheie prin simplul acord de voință al părților dacă legea nu impune o anumită formalitate pentru încheierea sa valabilă, iar la art. 1174 alin. 2 C. civ se prevede că un contract este consensual când se încheie prin simplul acord de voință al părților.

Conform disp.art.1270 alin.1 C. Civ. contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante, iar potrivit disp.art.1719 C. Civ. principala obligație a cumpărătorului este aceea de a achita prețul la termenul prevăzut ca scadență.

Conform art. 1516 Cod Civil - „creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației.”, iar potrivit 1548 Noul Cod Civil - „culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării”.

Având în vedere regula în materia obligațiilor de rezultat, în sensul că sarcina probei se împarte între creditor și debitor, după ce primul probează existența obligației ce incumbă debitorului, revine acestuia din urmă sarcina dovedirii executării ei. Or, în prezenta cauză, pârâtul nu a făcut nicio dovadă în acest sens, reieșind din materialul probator administrat că a beneficiat de servicii de comunicații, fără a achita în întregime contravaloarea acestora la scadență. De asemenea, pârâtul nu a probat niciuna dintre cauzele justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale, astfel încât nu a fost răsturnată prezumția de culpă prevăzută de art. 1548 C.Civ..

Pe cale de consecință, instanța va admite capătul principal de cerere privind plata sumei de 1701,27 lei contravaloare servicii telecomunicații.

Cu privire la cheltuielile de judecată efectuate de către reclamantă în cadrul acestui proces, potrivit art. 1032 alin. (1) NCPC, instanța poate obliga partea care pierde procesul, la cererea părții care a câștigat, să plătească cheltuieli de judecată.

Având în vedere solicitarea reclamantei în acest sens, precum și faptul că pârâtul este cel care a căzut în pretenții, instanța urmează să îl oblige pe acesta din urmă la plata către reclamantă a sumei de 200 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând contravaloarea taxei de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta INVESTCAPITAL LTD, cu sediul procesual ales în mun. Târgoviște, b-dul Independenței, nr. 2C, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâtul [REDACTED], cu domiciliul în [REDACTED].

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma totală de 1701,27 lei reprezentând contravaloare pachet servicii de comunicații electronice.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 08.09.2021.

Președinte,
Anca Rădulescu

Grefier,
Alexandra Mihaela Nufu



Tehn. A.V./Red. A.R. 14.10.2021/4 ex

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Militaru Stefan Daniel

având ultim domiciliu în

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6934/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 6934/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C3-3 MI Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6934/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în ultimul domiciliu al numitului/lei Militaru Stefan Daniel, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 6934/280/2021 numitului/lei Militaru Stefan Daniel la adresa dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

A.V. 12.11.2021 15:30:29, nr. comunicare: 1 din 1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6934/280/2021 aflat pe rolul instanţei JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEŞTI, JUD. ARGEŞ, PITEŞTI-ARGEŞ, ROMÂNIA, m-am deplasat în ultimul domiciliu al numitului/lei Militaru Stefan Daniel, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuieşte cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuieşte cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenţi \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poştală \ [] în lipsa cutiei poştale, a fost afişată înştiinţarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuţa poştală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură şi returnez la instanţa emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuinţat \ [] destinatarul nu mai locuieşte la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor)....., Semnătura: () Subsemnatul*....., funcţionar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanţelor de judecată, la data de, ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanţei emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcţia - după caz;

**) se completează în situaţia în care înmănarea citaţiei se face potrivit dispoziţiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEŞTI, JUD. ARGEŞ, PITEŞTI-ARGEŞ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poştal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 şi art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEŞTI, Secţia Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEŞTI, JUD. ARGEŞ, PITEŞTI-ARGEŞ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poştal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii