

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Voicu Florentina Camelia**  
Pitești, Justiției, nr. 3, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 5609/280/2021**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: partaj judiciar SUCCESORAL +  
CERERE DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR

Complet: c3-6

## **RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 1689/2023 DIN DATA DE 17 Martie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1689/2023, pronunțată la data de 17 Martie 2023, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitești.ro](http://www.curteadeapelpitești.ro) secțiunea Do sare și folosiți parola: 8442bdfa. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

**Grefier,**



I.V. 18.04.2023 13:38:10, nr. comunicare: 2 din 2



Dosar nr. 5609/280/2021

## ROMÂNIA

### JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1689/2023**

**Ședința publică de la 17 Martie 2023**

**Completul compus din:**

**PREȘEDINTE Ionuț-Dragoș Crînguș**

**GREFIER Ioana Andreea Voica**

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta Voicu Cornelia Mirela și pe pârâta Voicu Florentina Camelia, având ca obiect *partaj judiciar - succesoral + cerere de ajutor public judiciar*.

Dezbaterile și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 22.03.2023, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru continuitatea completului de judecată, a amânat pronunțarea succesiv la data de 03.03.2023, 10.03.2023, iar ulterior la această dată.

#### INSTANȚA:

##### ***Deliberând asupra cauzei civile de față, reține următoarele:***

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 09.04.2021 sub nr. 5609/280/2021, reclamanta Voicu Cornelia Mirela a solicitat instanței în contradictoriu cu pârâta Voicu Florentina Camelia ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună ieșirea părților din indiviziune cu privire la bunurile ce au aparținut părinților acestora, Voicu Maria și Voicu Voicu.

*În motivare*, reclamanta a arătat că solicită să se constate deschisă succesiunea defunctei Voicu Maria, decedată la data de 12 mai 2012, cu ultimul domiciliu în Pitești, str. Justiției, nr. 3, jud. Argeș, și să se dispună ieșirea din indiviziune cu privire la bunurile ce i-au aparținut; să se constate deschisă succesiunea defunctului Voicu Voicu, decedat la data de 22 martie 2015, cu ultimul domiciliu în Pitești, str. Popa Șapcă nr. 12, bl. P5, sc. A, ap. 2, județ Argeș, și să se dispună ieșirea din indiviziune cu privire la bunurile ce i-au aparținut; să se constate că masa succesorală se compune din următoarele bunuri:

1) suprafața totală de 21.770 m.p. teren extravilan, situat în comuna Albota, sat Cerbu, județ Argeș, repartizat pe tarlale și parcele astfel:

- suprafața de 7.470 m.p., teren cu destinația arabil, situat în tarlăua 35, parcela 263, cu următorii vecini: la nord - most. Sora Măria, la est - Drum Comunal Cerbu Turci, la sud - most. Ion M. Dumitru și la vest - Islaz Comunal;

- suprafața de 9.300 m.p. teren cu destinația arabil, situat în tarla 34, parcela 423, aflată în asociație,

- suprafața de 5.000 m.p. teren cu destinația arabil, situat în tarlăua 37, parcela 101, cu următorii vecini: la nord - Marin Radu, Matei II, la est - Eleșteu Mic, la sud - Onescu Elena și la vest - Paraul Teleorman,

- suprafața totală de 1.018 m.p. teren intravilan, situat în comuna Albota, sat Cerbu, județul Argeș, repartizată pe tarlale și parcele astfel: suprafața de 844 m.p. teren cu destinație arabil, situat în tarla 8, parcela 54, cu următorii vecini: la nord - Bănica Stan, la est - Ion M. Dumitru, la sud - Pana Ștefan, drum servitute și la vest - Rizea Voicu, și suprafața de 174 m.p.,

teren cu destinația alte terenuri, drum servitute situat în tarlăua 8, parcela 54/1, cu următorii vecini: la nord - Pana Ștefan, la est - Rest propr., la sud - Ion M. Dumitru și la vest - Drum comunal (Linia Mica).

A susținut că defuncta Voicu Maria a primit aceste suprafețe de teren în proprietate în baza Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15 iunie 2002, prin care s-a dezbătut la BNP Tudor Marinela Daniela succesiunea defunctei Nicolae Elena, Voicu Maria fiind unica moștenitoare.

2) cota indiviză din terenul de 4 ha 6700 m.p. situat în satul Basarabi, municipiul Calafat, dobândiți de defuncta Voicu I Maria prin Titlul de Proprietate nr. 1345-15059 din 30.12.1993, teren care se compune din:

a) teren arabil extravilan:

- 5.000 m.p. în tarlăua 8, parcela 7, cu vecinătățile: N - DE 65, E - Rîjnită Gh., S - CN83, V - Vintilă M.

- 1.900 m.p. în tarlăua 8, parcela 70, vecini la N - str. Cîmpului, E - Vaiețiș M, S - CN. 107/1, V - Ilioiu Șt.,

- 10.000 m.p. în tarla 60, parcela 10, vecin la N - DE 469, E - Gheorghe I, S - DE 464, V - Ilioiu Șt.,

- 18.200 m.p. în tarlăua 60, parcela 29, vecin la N - DE 469, E - Ilioiu Gh., S - DE464, V - Prodan G.,

- 10.000 m.p. în tarlăua 53 parcela 10, vecin la N - DE 441, E - Ilioiu Șt, S - CN444, V - Grigore I.

b) Teren intravilan:

- 600 m.p. teren arabil, situat în tarlăua 209, parcela 290/1, cu vecini: N - Ilioiu Ștefan, E - Toană V., S - Ilioiu Nic., V - Ilioiu Nic.

- 1.000 m.p. teren curți construcții, situat în tarlăua 209, parcela 290, cu vecinii: N - Ilioiu Nic., E - Ilioiu Nic., S - Ilioiu Nic., V - str. Moșilor.

Reclamanta a invocat că aceasta, în calitate de fiică a celor doi defuncți Voicu Maria și Voicu Voicu, este unica moștenitoare acceptantă a masei succesoriale, iar pârâta Voicu Florentina Camelia, în calitate de soră, este străină de moștenire prin neacceptarea succesiunii în termenul prevăzut de art. 1103 C.civ..

Reclamanta a precizat defuncta Voicu Maria a decedat la data de 12 mai 2012, iar la acel moment moștenitori asupra averii defunctei au rămas Voicu Voicu, în calitate de soț supraviețuitor, și cele două fiice, respectiv reclamanta și pârâta Voicu Florentina Camelia. Succesiunea nu a fost dezbătută, iar în ceea ce o privește pe sora sa, pârâta Voicu Florentina Camelia, aceasta este plecată din țară de mai bine de 15 ani și nu a exercitat niciun fel de act de acceptare a succesiunii, nici expresă și nici tacită, și nici nu s-a prezentat la înmormântare, deși a fost informată telefonic de decesul mamei lor.

În continuare, reclamanta a expus că la data de 22 martie 2015 a decedat și tatăl lor - Voicu Voicu, având ultim domiciliu în Pitești, fiind eliberat certificatul de deces seria DC nr. 065931, moștenitoare fiind ea și pârâta. De asemenea, a anunțat-o telefonic pe sora sa despre decesul tatălui lor, însă nici la funeraliile acestuia nu a participat și nici ulterior nu a mai venit, nici cu privire la succesiunea acestuia neexercitând vreun act de acceptare tacită sau expresă. Pentru aceste motive, reclamanta a apreciat că este singura moștenitoare care a exercitat acte de acceptare a celor două succesiuni, sora sa Voicu Florentina Camelia fiind străină de moștenire prin neacceptare. Astfel, a solicitat ca instanța să ia act de renunțarea pârâtei la moștenirea rămasă de pe urma defuncților Voicu Maria și Voicu Voicu, în condițiile în care sora ei a luat legătura cu ea extrem de rar, doar telefonic, fiind plecată din Pitești de mai bine de 15 ani. Or, neexprimarea opțiunii succesoriale, în sensul acceptării sau renunțării la moștenirea defuncților în termenul de un an stabilit de art. 1103 C.civ., este considerată renunțare la moștenire cu toate consecințele juridice decurgând din aceasta. De asemenea,



reclamanta a fost singura care s-a ocupat de funeraliile părinților, de obiceiurile creștinești ulterioare și de administrarea bunurilor rămase de pe urma lor.

În drept, a invocat dispozițiile art. 954, 963, 1100, 1103, 1108 și 1110 C.civ..

Sub aspect probatoriu, a solicitat înscrisuri, proba testimonială și expertiza.

Reclamanta a fost scutită de la plata taxei judiciare de timbru în cuantum de 300 lei, stabilită inițial, și de la plata taxei judiciare de timbru în cuantum de 3.865.50 lei, stabilită în completare, ca urmare a admiterii cererilor de ajutor public judiciar prin încheierea din data de 21.05.2021 și prin încheierea din data de 25.01.2023.

Întrucât demersurile privind identificarea unei noi adrese de domiciliu a pârâtei au rămas fără rezultat, neputând fi identificat un alt loc unde aceasta să fie citată, prin încheierea din data de 03.12.2021 instanța a încuviințat citarea pârâtei prin publicitate conform art. 167 C.proc.civ., desemnând și un curator special, respectiv pe doamna avocat Florea Daniela, onorariu provizoriu fiind stabilit la suma de 500 lei, în sarcina reclamantei, fiind achitat conform dovezii de la f. 71.

La data de 17.02.2022 pârâta, prin curator special, a formulat întâmpinare, prin care a solicitat admiterea în parte a cererii de chemare în judecată, respectiv admiterea capetelor de cerere nr. I, II și III și respingerea solicitărilor formulate la punctele IV și V ale acțiunii.

*În motivarea în fapt a întâmpinării*, pârâta a arătat că părțile sunt fiicele defunctei Voicu Maria, decedată la data de 12.05.2012, și defunctului Voicu Voicu, decedat la data de 22.03.2015, iar astfel cum rezultă din certificatul de moștenitor suplimentar nr. 212/15.06.2005, defuncta Voicu Maria, mama părților, în calitate de unic moștenitor al defunctei Nicolae Elena, a moștenit următoarele bunuri: suprafața de 21.770 mp teren extravilan situat în comuna Albota, sat Cerbu, județul Argeș, și 1.018 mp teren intravilan, situat în comuna Albota, sat Cerbu, județul Argeș. Totodată, conform titlului de proprietate nr. 1345-15059 / 30.12.1993, defuncta Voicu Maria a moștenit împreună cu Ilinoiu Elena, de pe urma defunctului Ilinoiu Ion, următoarele suprafețe de teren: 45100 mp teren arabil extravilan situat în sat Basarabi, municipiul Calafat, județul Dolj, 600 mp teren arabil intravilan și 1000 mp categoria curți construcții, situat în sat Basarabi, municipiul Calafat, județul Dolj.

Pârâta a mai arătat că, astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, până în prezent nu a fost dezbătută succesiunea de pe urma părinților defuncți, însă există un înscris intitulat „Anexa 24” în care se menționează ca și moștenitori numai reclamanta Voicu Cornelia Mirela, în condițiile în care aceasta cunoștea că mai are o sora, respectiv pârâta Voicu Florentina Camelia. Reclamanta susține ca pârâta a plecat de aproximativ 15 ani din Pitești și, în același timp, arată faptul ca acestea au luat legătura, aspecte pe care le consideră contradictorii în vederea aplicării dispozițiilor art. 1103 C.civ..

Sub aspect probatoriu, a solicitat înscrisuri și interogatoriul reclamantei.

În cauză s-au administrat proba cu înscrisuri, interogatoriul reclamantei (f. 94) și martorul Antrasian Alis (f. 95).

***Analizând cauza civilă de față, prin prisma probatoriului administrat în cauză, instanța constată următoarele:***

*În fapt*, reclamanta Voicu Cornelia Mirela și pârâta Voicu Florentina Camelia sunt fiicele defuncților Voicu Maria, decedată la data de 12.05.2012, și Voicu Voicu, decedat la data de 22.03.2015, astfel cum rezultă din certificatele de naștere ale părților, certificatul de căsătorie al defuncților și certificatele de deces ale acestora din urmă (f. 10-12, 14 și 16).

În urma decesului numitei Voicu Maria, și-au exprimat opțiunea succesorală în termen de un an, în mod tacit, reclamanta Voicu Cornelia Mirela, în calitate de fiică, și numitul Voicu Voicu, în calitate de soț supraviețuitor, fapt necontestat de către pârâtă.

În urma decesului numitului Voicu Voicu și-a exprimat opțiunea succesorală în termen de un an, în mod tacit, reclamanta Voicu Cornelia Mirela, în calitate de fiică, fapt necontestat de către pârâtă.

Pârâta Voicu Florentina Camelia nu a făcut dovada acceptării vreuncea din moștenirile celor doi defuncți, deși îi revenea sarcina probei faptului pozitiv.

Acceptarea moștenirilor de către reclamantă și neexercitarea de către pârâtă a dreptului de opțiune succesorală sunt dovedite de înscrisurile depuse la dosar, respectiv:

- încheierea nr. 4 din data de 03.12.2019 emisă de Biroul Individual Notarial Pristavu Alexandra Ștefania în care se precizează că din verificarea registrelor naționale de evidență a procedurilor succesoriale și de evidență a opțiunilor succesoriale nu au fost identificate declarații de acceptare a succesiunii defunctei Voicu Maria și nici cereri de deschidere a succesiunii acesteia (f. 23-24 și 25-26);

- încheierea nr. 5 din data de 03.12.2019 emisă de același birou notarial în care se precizează că din verificarea registrelor naționale de evidență a procedurilor succesoriale și de evidență a opțiunilor succesoriale nu au fost identificate declarații de acceptare a succesiunii defunctului Voicu Voicu și nici cereri de deschidere a succesiunii acestuia (f. 29-30 și 32-33);

- Anexa nr. 24 emisă la data de 06.05.2015 privind sesizarea pentru deschiderea procedurii succesoriale în care apare ca succesibil reclamanta (f. 20-21).

Aceste aspecte rezultă și din declarația martorei Antrasian Alis, care a arătat că le cunoaște pe ambele părți din 1980-1981, iar despre pârâtă a susținut că este plecată, dispărută, nu știe unde, ultima dată văzând-o fizic în 1990-1991, ulterior doar discutând cu ea la telefon. Martora a mai arătat că pârâta a sunat-o după decesul tatălui părților ca să o întrebe de ce a decedat așa repede, iar ulterior a încercat ea să o contacteze, dar nu a reușit. De asemenea, a precizat că pârâta cunoștea că și mama sa a decedat, însă i-a spus că nu poate ajunge pentru că s-a întâmplat foarte repede. Nici după decesul mamei sale nu s-a întors acasă, deși îi promitea tatălui ei că va veni. Aceasta a menționat că în discuțiile purtate cu pârâta, nu a zis vreodată că ar vrea ceva de la părinții ei, după decesul acestora, și că nu discutau despre moștenire, astfel că nici dacă renunță la moștenire nu i-a spus.

Referitor la acceptarea reclamantei, martora a arătat că reclamanta, după decesul părinților, a fost singura care s-a ocupat de administrarea bunurilor părinților săi și de toate cele necesare, fără sprijin din partea pârâtei.

Susținerea martorei este coroborată de certificatul de atestare fiscală pentru persoane fizice privind impozitele, taxele locale și alte venituri datorate bugetului local emis la data de 21.02.2023 din care rezultă că nu sunt impozite restante de achitat cu privire la bunurile defunctului Voicu Voicu.

*În drept, cu titlu preliminar*, având în vedere data deschiderii succesiunilor ambilor defuncți, instanța reține că în cauză sunt aplicabile dispozițiile Noului Cod civil.

Referitor la momentul deschiderii unei succesiuni, conform art. 954 alin. (1) C.civ., *moștenirea unei persoane se deschide în momentul decesului acesteia*.

În ce privește vocația la moștenire a unei persoane, sunt de reținut dispozițiile art. 957 alin. (1) și art. 962 C.civ., care reglementează necesitatea existenței capacității de a moșteni a persoanei la data deschiderii succesiunii și a calității cerute de lege, în lipsa existenței unui testament.

Astfel, în cauză sunt incidente art. 963 alin. (1) și (2) C.civ. rap. la art. 964 alin. (1) și (3) C.civ., potrivit cărora moștenirea se cuvine soțului supraviețuitor și clasei întâi de moștenitori, respectiv descendenților, de gradul cel mai apropiat cu defunctul.

Cota succesorală a soțului supraviețuitor dacă vine în concurs cu descendenții defunctului este de 1 / 4 din moștenire, astfel cum prevede art. 972 alin. (1) lit. a) C.civ., iar cota succesorală a descendenților este de 3 / 4 din moștenire, astfel cum prevede art. 975 alin. (3) C.civ..

Succesibili au posibilitatea fie să accepte moștenirea, expres sau tacit, fie să renunțe la ea, astfel cum prevede art. 1100 alin. (1) C.civ.. Dreptul de opțiune succesorală se exercită într-un termen de decădere de un an de la data deschiderii succesiunii, conform art. 1103 alin. (1) C.civ..



Noul Cod civil consacră libertatea acceptării moștenirii și stabilește semnificațiile noțiunilor de acceptare expresă și acceptare tacită ale moștenirilor în art. 1106, art. 1108, art. 1109 și art. 1110 C.civ.. Totodată, art. 1112 consacră prezumția de renunțare la moștenire prin neexercitarea dreptului de opțiune succesorală, în condițiile în care succesibilul cunoștea deschiderea moștenirii și calitatea sa de succesibil, prezumție care răstoarnă sarcina probei exercitării dreptului de opțiune succesorală.

**Aplicând dispozițiile legale menționate în cauză, luând în considerare și situația de fapt deja expusă, ale cărei elemente nu vor mai fi reanalizate, instanța reține următoarele:**

Cu privire la succesiunea defunctei Voicu I. Maria, decedată la data de 12.05.2012:

Față de faptul că potrivit certificatului de deces seria DZ nr. 457704 din data de 14.05.2012 rezultă că numita Voicu I. Maria a decedat la data de 12.05.2012, instanța va constata deschisă succesiunea acesteia.

În ce privește succesorii defunctei, instanța are în vedere că la data decesului era în viață și numitul Voicu Voicu, în calitate de soț supraviețuitor, care, astfel cum s-a reținut în situația de fapt, a acceptat în mod tacit moștenirea.

Pe lângă soțul supraviețuitor, moștenitoare a defunctei este și reclamanta Voicu Cornelia Mirela, fiica acesteia, descendent de gradul I, care, de asemenea, astfel cum s-a reținut în situația de fapt, a acceptat în mod tacit moștenirea, prin administrarea bunurilor rămase de pe urma defunctei, fapte necontestate de către pârâtă.

În ce o privește pe pârâtă, aceasta nu a făcut dovada acceptării exprese sau tacite a succesiunii mamei decedate, despre pârâtă cunoscându-se faptul că a plecat de acasă și nu a mai ținut legătura cu familia decât sporadic.

Referitor la susținerile acesteia din întâmpinare, conform cărora ar exista aspecte contradictorii relatate de reclamantă, care fac inaplicabile dispozițiile art. 1103 C.civ., instanța constată că acestea sunt neîntemeiate, neexistând vreo contradicție între faptul că pârâta a plecat de aproximativ 15 ani din Pitești, aspect confirmat și de martora audiată în cauză, și acela că a mai reușit contactarea pârâtei sporadic, aspect, de asemenea, confirmat de martora audiată în cauză.

În afara acestor susțineri, pârâta nu a făcut dovada acceptării succesiunii mamei sale, martora audiată în cauză susținând că nu a discutat cu aceasta despre moștenirile părinților decedați și că pârâta nu a afirmat vreodată că ar vrea ceva de pe urma deceselor acestora.

Or, nu se poate concluziona decât în sensul că pârâta nu și-a exercitat dreptul de opțiune succesorală în termenul de 1 an prevăzut de lege.

Astfel, instanța urmează să constate că succesorii defunctei Voicu I. Maria sunt Voicu N. Voicu, decedat la 22.03.2015, în calitate de soț supraviețuitor, cu o cotă de  $1/4$  și Voicu Cornelia-Mirela, reclamantă, în calitate de descendent de gradul I – fiică, cu o cotă de  $3/4$ , iar pârâta Voicu Florentina-Camelia nu și-a exercitat în termenul legal dreptul de opțiune succesorală în privința moștenirii defunctei Voicu I. Maria.

În ce privește masa succesorală, instanța constată următoarele:

Defuncta Voicu I. Maria a dobândit dreptul de proprietate asupra unui teren extravilan în suprafață totală de 21.770 m.p., situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, compus din teren în suprafață de 7.470 m.p., arabil, tarla 35, parcelă 263, teren în suprafață de 9.300 m.p., arabil, tarla 34, parcelă 423 și teren în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 37, parcelă 101, astfel cum rezultă din titlul de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Argeș, care atestă că numita Nicolae Elena primește în proprietate ca urmare a reconstituirii dreptului de proprietate, suprafețele de teren extravilan menționate, și din certificatul de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, care dovedește transmiterea acestora suprafețe de teren defunctei Voicu Maria, în calitate de succesor unic al numitei Nicolae Elena.

Dreptul de proprietate a fost intabulat, fiind deschise cărțile funciare nr. 4974, nr. 4222 și nr. 4857 Albota, astfel cum rezultă din extrasele de carte funciară nr. 34110 și 34107 din data de 20.05.2021 și nr. 14309 din data de 03.03.2022 emise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Argeș (f.39-42 și 88-89).

Conform aceluiași înscrisuri, dar și a extrasului de carte funciară nr. 34105 din data de 20.05.2021 emis de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Argeș (f.37-38), aceasta a dobândit și dreptul de proprietate asupra terenului intravilan în suprafață totală de 1.018 m.p., situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, după cum urmează:

- teren în suprafață de 844 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 54, cu următorii vecini: Nord - Bănică Stan, Est - Ion M. Dumitru, Sud - Pană Ștefan, drum servitute și Vest - Rizea Voicu;
- teren în suprafață de 174 m.p., alte terenuri – drum servitute, tarla 8, parcela 54/1, cu următorii vecini: Nord – Pană Ștefan, Est - Rest proprietate, Sud – Ion M. Dumitru și Vest – Drum comunal (Linia Mică).

Defuncta, la data decesului, avea în patrimoniu și cota indiviză din terenul în suprafață totală de 4 ha 6700 m.p. (deținut împreună cu Ilioiu I. Elena, în calitate de moștenitori ai autorului defunct Ilioiu Ion) situat în satul Basarabi, municipiul Calafat, jud. Dolj, după cum urmează:

- teren extravilan în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 7;
- teren extravilan în suprafață de 1.900 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 70;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 10;
- teren extravilan în suprafață de 18.200 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 29;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 53, parcelă 10;
- teren intravilan în suprafață de 600 m.p., arabil, tarla 209, parcelă 290/1;
- teren intravilan în suprafață de 1.000 m.p., construcții, tarla 209, parcelă 290.

Acest fapt rezultă din Titlul de proprietate nr. 1345 - 15059 din 30.12.1993 eliberat de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Dolj, care atestă că defuncta, împreună cu Ilioiu Elena, moștenitoare ale numitului Ilioiu Ion, primesc în proprietate ca urmare a reconstituirii dreptului de proprietate, suprafețele de teren extravilan și intravilan menționate.

Cu privire la succesiunea defunctului Voicu N.Voicu, decedat la data de 22.03.2015:

Față de faptul că potrivit certificatului de deces seria DC nr. 065931 din data de 24.03.2015 rezultă că numitul Voicu N. Voicu a decedat la data de 22.03.2015, instanța va constata deschisă succesiunea acestuia.

În ce privește succesorii defunctului, instanța are în vedere, astfel cum s-a reținut deja și referitor la moștenirea defunctei Voicu I. Maria, că doar reclamanta, fiica defunctului, descendent de gradul I, a făcut dovada că a acceptat tacit moștenirea, pârâta nefăcând dovada exercitării dreptului de opțiune succesorală în termenul prevăzut de lege, de un an de la data deschiderii succesiunii.

Astfel, urmează să constate că reclamanta Voicu Cornelia-Mirela este unica moștenitoare acceptantă a succesiunii defunctului Voicu N. Voicu, în calitate de descendent de gradul I – fiică, cu o cotă de 1 / 1 din masa succesorală, și că pârâta Voicu Florentina-Camelia nu și-a exercitat în termenul legal dreptul de opțiune succesorală în privința moștenirii acestuia.

Referitor la masa succesorală de pe urma defunctului Voicu N. Voicu, instanța are în vedere că defunctul este succesorul defunctei Voicu I. Maria, cu o cotă de 1 / 4 din masa succesorală a acesteia, iar în lipsa altor elemente care să completeze masa succesorală a acestuia, va constata că masa succesorală rămasă în urma defunctului Voicu N. Voicu, decedat la data de 22.03.2015, se compune din cota de 1 / 4 din întreaga masă succesorală a defunctei Voicu I. Maria, prezentată în precedent.



Cu privire la *sistarea stării de indiviziune asupra bunurilor existente în masele succesoriale*, instanța reține că potrivit art. 1143 alin. (1) C.civ., nimeni nu poate fi obligat a rămâne în indiviziune, iar moștenitorul poate oricând să ceară ieșirea din indiviziune.

Având în vedere că reclamanta, astfel cum s-a reținut, este unica moștenitoare acceptantă a succesiunii defunctului Voicu N. Voicu și unica moștenitoare supraviețuitoare a succesiunii defunctei Voicu I. Maria, instanța îi va atribui acesteia întreaga masă succesorală a celor doi defuncți, după cum urmează:

1) cota de 1 / 1 din teren extravilan în suprafață totală de 21.770 m.p., situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, conform Titlului de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Argeș și Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, după cum urmează:

- teren în suprafață de 7.470 m.p., arabil, tarla 35, parcelă 263;
- teren în suprafață de 9.300 m.p., arabil, tarla 34, parcelă 423;
- teren în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 37, parcelă 101;

2) cota de 1 / 1 teren intravilan în suprafață totală de 1.018 m.p., situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, conform Titlului de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Argeș și Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, după cum urmează:

- teren în suprafață de 844 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 54, cu următorii vecini: Nord - Bănică Stan, Est - Ion M. Dumitru, Sud - Pană Ștefan, drum servitute și Vest - Rizea Voicu;
- teren în suprafață de 174 m.p., alte terenuri – drum servitute, tarla 8, parcela 54/1, cu următorii vecini: Nord – Pană Ștefan, Est - Rest proprietate, Sud – Ion M. Dumitru și Vest – Drum comunal (Linia Mică);

3) cota indiviză din terenul în suprafață totală de 4 ha 6700 m.p. (deținut împreună cu Ilioiu I. Elena) situat în satul Basarabi, municipiul Calafat, jud. Dolj, conform Titlului de proprietate nr. 1345 - 15059 din 30.12.1993 eliberat de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Dolj, după cum urmează:

- teren extravilan în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 7;
- teren extravilan în suprafață de 1.900 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 70;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 10;
- teren extravilan în suprafață de 18.200 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 29;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 53, parcelă 10;
- teren intravilan în suprafață de 600 m.p., arabil, tarla 209, parcelă 290/1;
- teren intravilan în suprafață de 1.000 m.p., construcții, tarla 209, parcelă 290.

Pentru toate motivele expuse, instanța va admite cererea de chemare în judecată și va hotărî în sensul celor menționate mai sus.

Cu privire la cererea curatorului special – av. Florea Daniela de majorare a onorariului său, instanța constată că acesta a fost desemnat pentru asigurarea îndeplinirii procedurii de citare prin publicitate a părâtei Voicu Florentina-Camelia, conform art. 167 C.proc.civ..

Potrivit art. 167 alin. (3) rap. la art. 58 alin. (4) teza finală C.proc.civ., la cererea curatorului, odată cu încetarea calității sale, ținându-se seama de activitatea desfășurată, remunerația va putea fi majorată.

Instanța are în vedere că activitatea desfășurată de curatorul special a implicat formularea unei întâmpinări, propunerea de probe în apărare pentru pârâta reprezentată, dar și prezentarea sa la termenele de judecată acordate în cauză, inclusiv la termenul când au avut loc debaterile asupra fondului cauzei, activitate ce necesită o remunerare corespunzătoare.

În aceste condiții, instanța apreciază că se impune majorarea onorariului stabilit cu suma de 500 de lei, motiv pentru care va dispune în consecință, stabilind astfel un onorariu final

pentru curatorul special la suma de 1.000 lei, în sarcina reclamantei, din care aceasta a achitat suma de 500 lei.

În temeiul art. 48 alin. (2) din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, instanța va obliga reclamanta să achite curatorului special desemnat pentru pârâta VOICU Florentina-Camelia, respectiv av. Florea Daniela, diferența de onorariu în cuantum de 500 lei.

Cu privire la cheltuielile de judecată, instanța are în vedere art. 50 ind. 2 din OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, care prevede că, *în situația în care, prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, beneficiarul ajutorului public dobândește bunuri sau drepturi de creanță a căror valoare, respectiv cuantum, depășește de 10 ori cuantumul ajutorului public acordat, acesta este obligat să restituie ajutorul public.*

Față de faptul că reclamantei i s-a atribuit o masă succesorală a cărei valoare este evaluată de aceasta la suma de 83.310 lei, care depășește de 10 ori cuantumul ajutorului public acordat, instanța va obliga reclamanta Voicu Cornelia-Mirela să restituie Statului Român suma totală de 4.165,50 lei cu titlu de taxă judiciară de timbru, în privința căreia a beneficiat de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata acesteia, conform încheierii din 21.05.2021, pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 5609/280/2021/a1 – scutire de 300 lei, și încheierii din 25.01.2023, pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 5609/280/2021/a2.

În final, instanța va lua act că părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

**Admite** cererea de chemare în judecată formulată de **reclamanta VOICU CORNELIA-MIRELA**, domiciliată în Pitești, str. Popa Șapcă, nr. 12, bl. P5., sc. A, ap. 2, jud. Argeș, CNP 2600403035014, în contradictoriu cu **pârâta VOICU FLORENTINA CAMELIA**, cu ultim domiciliu cunoscut în Pitești, str. Justiției, nr. 3, jud. Argeș, CNP 2610730034976.

**Constată deschisă succesiunea defunctei VOICU I. MARIA**, decedată la data de 12.05.2012, cu ultimul domiciliu în Pitești, jud. Argeș.

Constată că **succesorii defunctei VOICU I. MARIA sunt:**

**a) VOICU N. VOICU**, decedat la 22.03.2015, în calitate de soț supraviețuitor, **cu o cotă de 1 / 4;**

**b) VOICU CORNELIA-MIRELA, reclamantă**, în calitate de descendent de gradul I – fiică, **cu o cotă de 3 / 4.**

Constată că **pârâta VOICU FLORENTINA-CAMELIA** nu și-a exercitat în termenul legal dreptul de opțiune succesorală în privința moștenirii defunctei VOICU I. MARIA.

Constată că **masa succesorală** rămasă în urma **defunctei VOICU I. MARIA**, decedată la data de 12.05.2012, se compune din:

**1) teren extravilan în suprafață totală de 21.770 m.p.**, situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, conform Titlului de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR ARGEȘ și Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, după cum urmează:

- teren în suprafață de 7.470 m.p., arabil, tarla 35, parcelă 263;
- teren în suprafață de 9.300 m.p., arabil, tarla 34, parcelă 423;
- teren în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 37, parcelă 101;

**2) teren intravilan în suprafață totală de 1.018 m.p.**, situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, conform Titlului de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA



TERENURILOR ARGEȘ și Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, după cum urmează:

- teren în suprafață de 844 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 54, cu următorii vecini: Nord - Bănică Stan, Est - Ion M. Dumitru, Sud - Pană Ștefan, drum servitute și Vest - Rizea Voicu;

- teren în suprafață de 174 m.p., alte terenuri – drum servitute, tarla 8, parcela 54/1, cu următorii vecini: Nord – Pană Ștefan, Est - Rest proprietate, Sud – Ion M. Dumitru și Vest – Drum comunal (Linia Mică);

**3) cota indiviză** din terenul în suprafață totală de **4 ha 6700 m.p.** (deținut împreună cu ILIOIU I. ELENA, în calitate de moștenitori ai autorului defunct ILIOIU ION) situat în satul Basarabi, municipiul Calafat, jud. Dolj, conform Titlului de proprietate nr. 1345 - 15059 din 30.12.1993 eliberat de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR DOLJ, după cum urmează:

- teren extravilan în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 7;
- teren extravilan în suprafață de 1.900 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 70;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 10;
- teren extravilan în suprafață de 18.200 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 29;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 53, parcelă 10;
- teren intravilan în suprafață de 600 m.p., arabil, tarla 209, parcelă 290/1;
- teren intravilan în suprafață de 1.000 m.p., construcții, tarla 209, parcelă 290.

**Constată deschisă succesiunea defunctului VOICU N. VOICU**, decedat la data de 22.03.2015, cu ultimul domiciliu în Pitești, jud. Argeș.

Constată că **reclamanta VOICU CORNELIA-MIRELA** este **unica moștenitoare acceptantă** a succesiunii defunctului Voicu N. Voicu, în calitate de descendent de gradul I – fiică, cu o cotă de **1 / 1** din masa succesorală.

Constată că **pârâta VOICU FLORENTINA-CAMELIA** nu și-a exercitat în termenul legal dreptul de opțiune succesorală în privința moștenirii defunctului VOICU N. VOICU.

Constată că **masa succesorală** rămasă în urma **defunctului VOICU N. VOICU**, decedat la data de 22.03.2015, se compune din **cota de 1 / 4 din întreaga masă succesorală** a defunctei VOICU I. MARIA, prezentată în precedent.

**Sisteză starea de indiviziune** cu privire la bunurile ce fac parte din cele două mase succesoriale analizate.

**Atribuire reclamantei VOICU CORNELIA-MIRELA întreaga masă succesorală** a defunctei VOICU I. MARIA și **întreaga masă succesorală** a defunctului VOICU N. VOICU, după cum urmează:

**1) cota de 1 / 1** din teren extravilan în suprafață totală de **21.770 m.p.**, situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, conform Titlului de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR ARGEȘ și Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, după cum urmează:

- teren în suprafață de 7.470 m.p., arabil, tarla 35, parcelă 263;
- teren în suprafață de 9.300 m.p., arabil, tarla 34, parcelă 423;
- teren în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 37, parcelă 101;

**2) cota de 1 / 1** teren intravilan în suprafață totală de **1.018 m.p.**, situat în com. Albota, sat Cerbu, jud. Argeș, conform Titlului de proprietate nr. 34485 din 29.03.1994 eliberat de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR ARGEȘ și Certificatului de moștenitor suplimentar nr. 212 din 15.06.2005 eliberat de BNP Tudor Marinela Daniela, după cum urmează:

- teren în suprafață de 844 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 54, cu următorii vecini: Nord - Bănică Stan, Est - Ion M. Dumitru, Sud - Pană Ștefan, drum servitute și Vest - Rizea Voicu;



- teren în suprafață de 174 m.p., alte terenuri – drum servitute, tarla 8, parcela 54/1, cu următorii vecini: Nord – Pană Ștefan, Est - Rest proprietate, Sud – Ion M. Dumitru și Vest – Drum comunal (Linia Mică);

**3) cota indiviză** din terenul în suprafață totală de **4 ha 6700 m.p.** (deținut împreună cu ILIOIU I. ELENA) situat în satul Basarabi, municipiul Calafat, jud. Dolj, conform Titlului de proprietate nr. 1345 - 15059 din 30.12.1993 eliberat de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR DOLJ, după cum urmează:

- teren extravilan în suprafață de 5.000 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 7;
- teren extravilan în suprafață de 1.900 m.p., arabil, tarla 8, parcelă 70;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 10;
- teren extravilan în suprafață de 18.200 m.p., arabil, tarla 60, parcelă 29;
- teren extravilan în suprafață de 10.000 m.p., arabil, tarla 53, parcelă 10;
- teren intravilan în suprafață de 600 m.p., arabil, tarla 209, parcelă 290/1;
- teren intravilan în suprafață de 1.000 m.p., construcții, tarla 209, parcelă 290.

Admite cererea curatorului special desemnat pentru pârâta Voicu Florentina-Camelia, respectiv av. FLOREA DANIELA, și dispune majorarea onorariului cu suma de 500 lei, stabilind astfel un onorariu final pentru curatorul special la suma de 1.000 lei, în sarcina reclamantei, din care aceasta a achitat suma de 500 lei.

**Obligă** reclamanta VOICU CORNELIA-MIRELA să achite curatorului special desemnat pentru pârâta Voicu Florentina-Camelia, respectiv av. FLOREA DANIELA, diferența de onorariu în cuantum de 500 lei.

În temeiul art. 50 ind. 2 din OUG nr. 51/2008, **obligă reclamanta VOICU CORNELIA-MIRELA să restituie Statului Român suma totală de 4.165,50 lei cu titlu de taxă judiciară de timbru**, în privința căreia reclamanta a beneficiat de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata acesteia, conform încheierii din 21.05.2021, pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 5609/280/2021/a1 – scutire de 300 lei, și încheierii din 25.01.2023, pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 5609/280/2021/a2.

la act că părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, **17.03.2023**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,  
Ionuț-Dragoș Crînguș**

**Grefier,  
Ioana Andreea Voica**

