

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Neblea Cristian Petrisor

RECOMUNICARE HOTĂRÂRE
PRIN PUBLICITATE

DOSARUL NR. 4869/280/2021

Materia: Minori și familie

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: divorț FARA COPII + REVENIRE

NUME

Complet: c2-1 ma

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1934/2022 DIN DATA DE 24 Martie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1934/2022, pronunțată la data de 24 Martie 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosa re și folosiți parola: 2757bafc. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

C.G. 11.05.2022 14:15:38, nr. comunicare 2 din 3

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 4869/280/2021

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 22 Februarie 2022

Completul compus din:

PREȘEDINTE Mădălina Mihaela Voica
Grefier Cătălina Ioana Ghencea

Pe rol se află judecarea cauzei Minori și familie privind pe reclamant Neblea Elena Bianca și pe pârât Neblea Cristian Petrisor, având ca obiect divorț FARA COPII + REVENIRE NUME.

La apelul nominal făcut în ședința publică, au răspuns reclamanta Neblea Elena Bianca, personal și asistată de avocat Teodorescu Cosmin și avocat Nicolescu Dragoș curatorul pârâtului Neblea Cristian Petrisor.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează părțile, obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia, după care:

Nemaifiind alte cereri prelabile de formulat sau excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Avocat Teodorescu Cosmin solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Avocat Nicolescu Dragoș curatorul pârâtului solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

La interpelarea instanței cu privire la proba testimonială solicitată de reclamantă avocat Teodorescu Cosmin arată că a solicitat proba cu un martor dorind să dovedească despărțirea în fapt a părților de mai bine de 2 ani, dar în raport de întâmpinarea formulată de către domnul avocat apreciază că nu se mai impune audierea martorului care este prezent, precizând că acesta este actualul concubin al reclamantei și este însărcinată cu acesta dorind să se căsătorească.

Constatând că sunt admisibile potrivit legii și conduc la soluționarea procesului, instanța, în temeiul art. 258 coroborat cu art. 255 alin. 1 din C. proc. civ., încuviințează pentru ambele părți proba cu înscrisuri.

Instanța apreciază necesară audierea martorului Ștefanioiu Ionut Bogdan propus de reclamantă.

Instanța administrează proba testimonială încuviințată reclamantei cu martorul Ștefanioiu Ionut Bogdan, cele declarate fiind semnate și atașate la dosarul cauzei.

Constatând că părțile nu mai au cereri de formulat și că nu mai sunt alte incidente de soluționat, potrivit art. 392 C. proc. civ., declară deschise dezbaterile asupra fondului și acordă cuvântul părților în ordinea și în condițiile prevăzute la art. 216 C. proc. civ.

Avocat Teodorescu Cosmin, având cuvântul, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată, să se dispună desfacerea căsătoriei în condițiile art. 373 lit. c) C.civ., respectiv din vina reclamantei și să se dispună revenirea reclamantei la numele avut anterior căsătoriei, respectiv Dobre. Învederează instanței că nu solicită cheltuieli de judecată.

Avocat Nicolescu Dragoș curatorul pârâtului, având cuvântul, solicită admiterea cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată. Învederează instanței că nu solicită cheltuieli de judecată.

În temeiul art. 394 Cod pr. civilă, instanța constată lămurite toate împrejurările de fapt și de drept și reține cauza pentru soluționare, conform art. 397 C. proc. civ.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit art. 396 alin. 1 din C.proc.civ., instanța va amâna pronunțarea în cauză la data de 09.03.2022, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 din C.proc.civ., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data de 09.03.2022, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 C. proc. civ, respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul.

Pronunțată în ședința publică de la 22 Februarie 2022.

Președinte,
Mădălina Mihaela Voica

Grefier,
Cătălina Ioana Ghencea



C.G. 01 Martie 2022

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 4869/280/2021

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 09 Martie 2022

Completul compus din:

PREȘEDINTE Mădălina Mihaela Voica

Grefier Cătălina Ioana Ghencea

Pe rol se află judecarea cauzei Minori și familie privind pe reclamant Neblea Elena Bianca și pe pârât Neblea Cristian Petrisor, având ca obiect divorț FARA COPII + REVENIRE NUME.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 22.02.2022 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de azi, 09.03.2022, pentru când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit art. 396 alin. 1 din C.proc.civ., instanța va amâna pronunțarea în cauză la data de 24.03.2022, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 din C.proc.civ., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 24.03.2022.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu drept de apel odată cu fondul.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 9.03.2022.

Președinte,
Mădălina Mihaela Voica

Grefier,
Cătălina Ioana Ghencea



C.G. 09 Martie 2022

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1934/2022 Ședința publică de la 24 Martie 2022 Completul compus din: PREȘEDINTE Mădălina Mihaela Voica Grefier Cătălina Ioana Ghencea

Pe rol se află judecarea cauzei Minori și familie privind pe reclamant Neblea Elena Bianca și pe pârât Neblea Cristian Petrisor, având ca obiect divorț FARA COPII + REVENIRE NUME.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 22.02.2022 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat succesiv pronunțarea pentru data de 09.03.2022 și 24.03.2022, pentru când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 29.03.2021, reclamanta Neblea Elena Bianca a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Neblea Cristian Petrisor, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună desfacerea căsătoriei încheiate între părți și revenirea reclamantei la numele avut anterior căsătoriei, acela de Dobre.

În motivare, reclamanta a arătat că relațiile dintre soți nu mai pot continua și că părțile s-au despărțit în fapt din luna octombrie 2019.

Cererea nu a fost motivată în drept.

Legal citat, prin publicitate și prin curatorul desemnat, pârâtul a formulat întâmpinare prin care a solicitat admiterea cererii.

Instanța a încuviințat și administrat în cauză proba cu înscrisuri și proba testimonială cu un martor, declarația acestuia fiind atașată la dosarul cauzei.

Analizând întregul material probatoriu administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, părțile s-au căsătorit la data de la data de 12.07.2018, căsătorie înregistrată sub nr. 519 din data de 12.07.2018 la Primăria Pitești, conform certificatului de căsătorie seria CY nr. 676612 (fila 14).

În drept, conform art. 373 lit. c) Cod civil, divorțul poate avea loc la cererea unuia dintre soți, după o separare în fapt care a durat cel puțin 2 ani. De asemenea, potrivit art. 935 alin. 1 din Cod proc. civ. , „Când soții sunt separați în fapt de cel puțin 2 ani, oricare dintre ei va putea cere divorțul, asumându-și responsabilitatea pentru eșecul căsătoriei. În acest caz, instanța va verifica existența și durata despărțirii în fapt și va pronunța divorțul din culpa exclusivă a reclamantului.”

Din declarația martorului audiat în cauză reiese faptul că părțile sunt separate în fapt de mai mult de 2 ani.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 373 lit. c) Cod civil, instanța va dispune desfacerea căsătoriei încheiate între părți la data de 12 iulie 2018 și înregistrate în loc. Pitești, jud. Argeș, sub nr. 519/12 iulie 2018, din culpa exclusivă a reclamantului.

În ceea ce privește capătul de cerere referitor la nume, instanța va da efect dispozițiilor

art. 383 alin. (3) din Codul civil, care stipulează că, dacă nu a intervenit o înțelegere sau dacă instanța nu a dat încuviințarea, fiecare dintre foștii soți poartă numele dinaintea căsătoriei. Având în vedere manifestarea de voință a reclamantei în sensul ca aceasta să revină la numele avut anterior căsătoriei, respectiv acela de Dobre, instanța urmează să dispună revenirea reclamantei-pârâte la numele purtat anterior căsătoriei, respectiv acela de Dobre.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta Neblea Elena Bianca, CNP ..., împotriva pârâtului Neblea Cristian Petrisor, CNP, domiciliat în

Dispune desfacerea căsătoriei încheiate între părți la data de 12 iulie 2018 și înregistrate în loc. Pitești, jud. Argeș, sub nr. 519/12 iulie 2018, din culpa exclusivă a reclamantului.

Dispune revenirea reclamantei la numele purtat anterior căsătoriei, acela de Dobre.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 24.03.2022.

Președinte,
Mădălina Mihaela Voica

Grefier,
Cătălina Ioana Ghencea



Red./Tehnored. M.M.V. / 10.05.2022
4 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Neblea Cristian Petrisor

având ultim domiciliu în

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4869/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcție)

Semnătura:

Dosar nr. 4869/280/2021, Minori și familie - Fond

Complet: C2-1 M

DOVADA DE ÎNMÂNARE

La data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcție), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4869/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în domiciliul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Neblea Cristian Petrisor, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanța, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/înlocuitor
Portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat
pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului,
administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală
sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea
actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

La data de, la ora, subsemnatul agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
referente dosarului cu nr. 4869/280/2021 numitului/ei Neblea Cristian Petrisor la adresa ar aflat
pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat
actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la
unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială
..... / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Primitor

Agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

C G 11.05.2022 14:15:38 nr. comunicare 2 din

Dosar nr. 4869/280/2021, Minori și familie - Fond

Complet: C2-1 M,

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

La data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4869/280/2021 aflat pe rolul instanței II Judecătoria Pitești. Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Neblea Cristian Petrisor**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*, C.I.**, nr., Semnătura: / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie are locuințe cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat [] imobilul este blocuibil sau de neîntrebuințat [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă [] alte motive
Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.
numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
() se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

NOI TAVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

la
Judecătoria Pitești, Secția Civilă

Oficiul poștal:

TR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 4869/280/2021, Minori și familie - Fond

Complet: C2-1 MA

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la
Judecătoria Pitești, Secția Civilă

Oficiul poștal:

TR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii