

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

~~Sora Constantin-Claudiu~~  
~~Pitești, Tudor Vladimirescu, nr. 15, bl.~~  
~~P10-11, sc. F, ap. 1, județul ARGEȘ~~

**DOSARUL NR. 4717/280/2020**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în  
folosul comunității

Complet: c4-4 j

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1733/2021 DIN DATA DE 12 Martie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1733/2021, pronunțată la data de 12 Martie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 5054bbba. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

Grefier,

E.S. 02.04.2021 09:19:24, nr. comunicare: 2 din 2

1990-1991

ROMANIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 4717/280/2020

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 11 februarie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol de află judecarea cauzei civile privind pe petentul M [REDACTED] P [REDACTED]  
PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED] I [REDACTED] și pe intimatul S [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED],  
având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La prima strigare a cauzei, la apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că procedura de citare nu este legal îndeplinită cu intimatul întrucât dovada de înmânare a citației către acesta s-a întors cu mențiunea „destinatar necunoscut la adresă”, precum și faptul că la data de 11.02.2021, prin serviciul registratură, curatorul special al intimatului a depus la dosarul cauzei o cerere de acordare a unui nou termen de judecată pentru imposibilitate de prezentare.

Instanța dispune lăsarea cauzei la a doua strigare pentru a da posibilitatea părților să se prezinte, conform art. 121 alin.5 din Hotărârea Plenului CSM nr. 1375/17.12.2005 privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La a doua strigare a cauzei, la apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că procedura de citare nu este legal îndeplinită cu intimatul întrucât dovada de înmânare a citației către acesta s-a întors cu mențiunea „destinatar necunoscut la adresă”, precum și faptul că la data de 11.02.2021, prin serviciul registratură, curatorul special al intimatului a depus la dosarul cauzei o cerere de acordare a unui nou termen de judecată pentru imposibilitate de prezentare.

Instanța respinge cererea de acordare a unui nou termen de judecată pentru imposibilitate de prezentare, formulată de curatorul special al intimatului, urmând a amâna pronunțarea în vederea depunerii de concluzii scrise.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, în conformitate cu dispozițiile art. 131 alin. 1 C. pr. civ., art. 107 alin. 1 C. pr. civ. și art. 9 alin. 3 din OG 2/2001.

În conformitate cu dispozițiile art. 238 alin. 1 C. pr. civ., instanța estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Instanța încuviințează pentru petent proba cu înscrisuri, apreciind că, potrivit dispozițiilor art. 258 alin. 1 C. pr. civ. raportat la art. 255 alin. 1 C. pr. civ., proba este admisibilă și conduce la soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte cereri, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și, față de înscrisurile existente la dosarul cauzei, rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 26.02.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi, 11.02.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie

CONFORM  
CU ORIGINALUL

E.S. 24 Februarie 2021

R O M Â N I A  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 4717/280/2020

ÎNCHEIERE  
Ședința publică din data de 26 februarie 2021

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 12.03.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 26.02.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie



E.S. 09 Martie 2021





**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**  
**Sentința civilă nr. 1733/2021**  
**Ședința publică din data de 12 Martie 2021**  
**Instanța constituită din:**  
**PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert**  
**Grefier: Elena Diana Strehie**

Pe rol de află judecarea cauzei civile privind pe petentul M [REDACTED] P [REDACTED] PRIN P [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED] I [REDACTED] și pe intimatul S [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED], având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.02.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C. pr. civ., a amânat pronunțarea la 26.02.2021, 12.03.2021, când a hotărât următoarele:

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:***

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 20.03.2020, sub nr. 4717/280/2020, petentul M [REDACTED] P [REDACTED], în contradictoriu cu intimatul S [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED], a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună înlocuirea sancțiunilor amenzii contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, petentul a arătat ca intimatul a fost sancționat contravențional potrivit proceselor-verbale de constatare a contravențiilor anexate cererii și de la data aplicării sancțiunilor contravenționale până în prezent, acesta nu a achitat amenzile, fiindu-i întocmite actele de executare silită. Pe numele intimatului au fost emise mai multe somații și în urma verificărilor efectuate s-a constatat că acesta nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil. Quantumul total al amenzilor contravenționale cu care intimatul figurează în evidențele petentului este de 4953 lei, acesta nefiind achitat până în prezent.

În drept, a invocat OG nr. 2/2001.

În susținere, a depus înscrisuri.

Deși legal citată, intimatul nu a depus întâmpinare.

La termenul din 11.02.2021, instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisuri, a constatat că intimatul nu a depus întâmpinare, a declarat închisă cercetarea judecătorească și a amânat pronunțarea pe fondul cauzei la data de 26.02.2021, respectiv 12.03.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

***Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:***

În fapt, petentul M [REDACTED] P [REDACTED] a formulat cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu muncă în folosul comunității prin raportare la procesele-verbale de constatare și sancționare a contravenției seria PAGW nr. 0227497 din data de 16.09.2019, seria PAGW nr. 0249235 din data de 23.11.2019, seria PAGW nr. 0279541 din data de 15.12.2019, seria PLP nr. 0112202 din data de 07.10.2019, seria PAGW nr. 0237072 din data de 05.07.2019, seria PAGW nr. 0232861 din data de 13.06.2019, seria PAGW nr. 0231495 din data de 15.06.2019, seria PLP nr. 0110057 din data de 18.05.2019, seria PAGW nr. 0225632 din data de 15.05.2019, seria PACX nr. 0068618 din data de 28.11.2018.

Conform **procesului-verbal de constatare și declararea a stării de insolabilitate** încheiat la data de 30.01.2020 intimatul S [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED] a fost declarat insolubil (f. 7).



**În drept**, se constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor conform cărora în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată, hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității fiind supusă numai apelului (*art. 9 alin. 6 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Instanța reține că, potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de ÎCCJ s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art. 1 din OG nr. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea unei activități în folosul comunității.

Prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore (*art. 9 alin. 1 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Având în vedere că intimatul S. C. nu a achitat amenzile aplicate și nici nu există posibilitatea executării silite a acestuia, în temeiul art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, instanța urmează să **admită cererea și să dispună** înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGW nr. 0227497 din data de 16.09.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **10 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PAGW nr. 0249235 din data de 23.11.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **10 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PAGW nr. 0279541 din data de 15.12.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **5 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PLP nr. 0112202 din data de 07.10.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **5 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PAGW nr. 0237072 din data de 05.07.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **5 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PAGW nr. 0232861 din data de 13.06.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **5 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PAGW nr. 0231495 din data de 15.06.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **17 ore**, prin procesul verbal seria PLP nr. 0110057 din data de 18.05.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **20 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PAGW nr. 0225632 din data de 15.05.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **10 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PACX nr. 0068618 din data de 28.11.2018, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **5 ore**.

În consecință, instanța va dispune ca intimatul să presteze **în total un număr de 87 de ore** de activitate în folosul comunității, având în vedere disp. art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001 și sancțiunile aplicate prin procesele verbale de mai sus, astfel cum au fost înlocuite în precedent.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.



În final, instanța va lua act că petentul nu a solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petentul M [REDACTED] P [REDACTED] PRIN P [REDACTED]  
C [REDACTED] C [REDACTED] I [REDACTED], cu sediul în [REDACTED]  
[REDACTED], în contradictoriu cu intimatul S [REDACTED] C [REDACTED] C [REDACTED], CNP [REDACTED], cu domiciliul în [REDACTED].

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 500 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0227497 din data de 16.09.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 10 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 580 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0249235 din data de 23.11.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 10 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0279541 din data de 15.12.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 5 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei, aplicată prin procesul verbal seria PLP nr. 0112202 din data de 07.10.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 5 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0237072 din data de 05.07.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 5 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0232861 din data de 13.06.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 5 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 870 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0231495 din data de 15.06.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 17 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 1000 lei, aplicată prin procesul verbal seria PLP nr. 0110057 din data de 18.05.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 20 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 580 lei, aplicată prin procesul verbal seria PAGW nr. 0225632 din data de 15.05.2019, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 10 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 290 lei, aplicată prin procesul verbal seria PACX nr. 0068618 din data de 28.11.2018, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunicații pe o durată de 5 ore.

Dispune ca intimatul să presteze un număr de 87 de ore de activitate în folosul comunicații, prin raportare la dispozițiile art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Pitești prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Stabilește onorariul definitiv al curatorului desemnat în cauză, respectiv avocat Anton Alin, la suma de 300 lei și constată că acesta a fost achitat integral de petent.

la act că petentul nu a solicitat cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 12.03.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert**

**Grefier,  
Elena Diana Strechie**



Red./tehnored. AMCE. 01.04.2021  
5 ex.

## ÎNȘTIINȚARE

în atenția ~~Sora Constantin Claudiu~~

având ultim domiciliu în ~~Pitești, Tudor Vladimirescu, nr. 15, bl. P10-11, sc. F, ap. 1, județul ARGEȘ~~

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ..... ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4717/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 4717/280/2020, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4717/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în ~~Pitești, Tudor Vladimirescu, nr. 15, bl. P10-11, sc. F, ap. 1, județul ARGEȘ~~ ultimul domiciliu al numitului/lei ~~Sora Constantin Claudiu~~ unde ( ) actele au fost înmădate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmădate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmădate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 4717/280/2020 numitului/lei ~~Sora Constantin Claudiu~~ la adresa ~~Pitești, Tudor Vladimirescu, nr. 15, bl. P10-11, sc. F, ap. 1, județul ARGEȘ~~, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ..... în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :  
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește:  
funcționar desemnat

Semnătura: .....

E.S. 02.04.2021 09:19:24, nr. comunicare: 2 din 2



Dosar nr. 4717/280/2020, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **4717/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în **Pitești, Tudor Vladimirescu, nr. 15, bl. B10-11, sc. F, ap. 1, județul ARGEȘ** ultimul domiciliu al numitului/lei **Sora Constantin Claudiu**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

( ) Actele de procedură au fost preluate de administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul/a\* .....  
( ) Actele de procedură au fost preluate de administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul/a\* ..... / ( ) **destinatarul sau persoana** majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul/a\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [ ] sunt absenți [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., **Semnătura:** .....

( ) Subsemnatul\* ..... funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 4717/280/2020, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA  
Data înapoierii

Recomandata nr.: .....  
Data sosirii