

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Ionescu Agnieszka Anna
Pitești, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 1,
bl. L6, sc. D, ap. 16, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 2275/280/2024
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c5-6 camera consiliu-ncpc

COMUNICARE
HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ
NR. 5788/2024 DIN DATA DE 06 Septembrie 2024

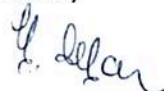
Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5788/2024, pronunțată la data de 06 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 7912feed. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. PRIN AFIȘARE LA UȘA INSTANȚEI

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ionescu Agnieszka Anna
având ultim domiciliu în Pitesti, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 1, bl. L6, sc. D, ap. 16, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2275/280/2024, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă, Arhiva, în zilele lucrătoare, între orele 08:00-12:00. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 2275/280/2024, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2275/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 1, bl. L6, sc. D, ap. 16, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Ionescu Agnieszka Anna, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor
Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)
Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura aferente dosarului cu nr. 2275/280/2024 numitului/ei Ionescu Agnieszka Anna la adresa , Pitesti, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 1, bl. L6, sc. D, ap. 16, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura:

S.B. 30.12.2024 17:45:01, nr. comunicare: 1 din 1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de la ora..... subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2275/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 1, bl. L6, sc. D, ap. 16, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/vei Ionescu Agnieszka Anna, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

()Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria...., nr....., Semnătura..... / ()destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul*..... [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / ()destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ()m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., Semnătura: ()Subsemnatul*....., funcționar desemnat al instanței pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ()destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ()destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, ()returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 5788/2024
Ședința Camerei de Consiliu de la 06 Septembrie 2024
Completul compus din:
PREȘEDINTE Florina Mitrofan
Grefier Stana Bădescu

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta INVESTCAPITAL LTD și pe pârâta Ionescu Agnieszka Anna, având ca obiect *cerere de valoare redusă*.

La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită, fără citare.

Cererea este legal timbrată cu taxa de timbru în valoare de 50 lei, conform art.6 alin.1 din OUG 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței obiectul și stadiul de soluționare al cauzei, după care:

Instanța, verificându-și din oficiu competența, potrivit art. 131 Cod procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza, în baza art. 1028 Cod procedură civilă.

În conformitate cu art. 238 alin.1 Cod procedură civilă, instanța estimează durata cercetării procesului la un singur termen de judecată, respectiv, cel de astăzi.

Având în vedere că s-a solicitat judecarea în lipsă, instanța urmează a proceda la soluționarea cauzei.

Constatănd că proba cu înscrisuri solicitată de către reclamantă prin cererea de chemare în judecată este admisibilă și utilă soluționării cauzei, în temeiul art. 1030 alin. (9) Cod procedură civilă rap. la art. 258 și 255 Cod procedură civilă, o încuviințează.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și față de solicitarea reclamantei privind judecarea cauzei și în lipsă, raportat și la probatoriul solicitat, instanța, considerându-se lămurită, în conformitate cu prevederile art. 394 Cod procedură civilă declară dezbaterile închise și rămâne în pronunțare asupra cererii.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 06.02.2024 sub nr.2275/280/2024, reclamanta Investcapital Ltd a chemat în judecată pe pârâta Ionescu Agnieszka Anna, solicitând instanței ca prin hotărârea ce va pronunța să dispună obligarea acesteia la plata sumei de 776,13 lei reprezentând contravaloare debit, suma de 138,81 lei reprezentând penalități de întârziere calculate până la data cesiunii, la plata dobânzii legale penalizatoare de la data introducerii cererii până la data plății; precum și la plata sumei de 1.214,05 lei reprezentând daune reziliere/taxe reziliere și echipamente, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că, la data de 19.12.2017 între Orange România S.A. și pârâtă s-a încheiat contractul de furnizare servicii nr. 66123247 completat cu contract de furnizare servicii nr.66712816/16.03.2018 având ca obiect pachetul de Servicii de comunicații electronice oferite Clientului de către Orange România S.A. prin intermediul Rețelei Orange România S.A., care cuprinde un anumit volum de Servicii de baza, conform celor menționate în Partea I a Contractului sau într-un act adițional la Contract, și Servicii Incluse, în baza cărora Clientul datorează Orange România S.A. plata valorii abonamentului.

Mai arată că, întrucât pârâta nu a mai achitat facturile emise de furnizor, la data de 30.03.2022, s-a încheiat Contractul de cesiune de creanță între Orange România S.A. și actualul creditor Investcapital LTD. Totodată, au fost efectuate formalitățile de înscriere a Contractului de cesiune de creanțe în Arhiva Electronic de Garanții Reale Mobiliare, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, sub avizul nr.2022-04192055289525-NJV.

În drept, a invocat dispozițiile art.1026 și urm. Cod proc. civ.

Cererea de chemare în judecată a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 lei, potrivit art. 6 alin.(2) din O.U.G nr. 80/2013.

Pârâta nu a depus întâmpinare.

Analizând actele și lucrările cauzei, instanța reține următoarele:

În ceea ce privește aplicabilitatea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, instanța constată că, prin raportare la obiectul cererii și la valoarea acesteia, cererea formulată de către reclamantă este admisibilă, potrivit dispozițiilor art.1026 Cod proc. civ., care sunt incidente atunci când valoarea cererii, fără a lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Între Orange România S.A. și pârâta Ionescu Agnieszka Anna, s-a încheiat contractul de prestări servicii înregistrat cu nr.66123247/19.12.2017 (filele 19-23), completat cu contract nr.66712816/16.03.2018 (filele 24-28 și 30-34) privind furnizarea de servicii de comunicații electronice.

În baza contractului prestatorul de servicii a emis facturile fiscale (filele 12-18), pârâta neîndeplinindu-și obligația de a achita la termen contravaloarea serviciilor de care a beneficiat.

La data de 30.03.2022, în baza contractului nr.20457/25.03.2022 (filele 38-40), Orange România S.A. a cesionat către reclamanta Investcapital LTD, creanța pe care o avea față de pârâta.

Cesiunea a fost înregistrată în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare (fila 41)

Din înscrisul depus la fila 35 din dosar reiese că la data de 26.05.2022 s-a întocmit notificarea privind cesiunea de creanță.

Situația de fapt reținută de instanță rezultă din înscrisurile depuse la dosar și încuviințate în probatoriu.

Instanța reține, că în cadrul prezentei proceduri, pârâta nu a trimis instanței în termenul legal acordat - de 30 de zile, formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art.1029 alin.(4) Cod procedură civilă, deși acesta i-a fost comunicat, însoțit de o copie a formularului de cerere și înscrisurile anexate acesteia - conform dovezii de comunicare (fila 45).

Astfel, pârâta a beneficiat de serviciile prestate, și nu a făcut dovada îndeplinirii la termen a obligației corelative, nu a negat existența raportului juridic obligațional invocat de reclamantă ca izvor al pretențiilor sale, nu a făcut dovada unei împrejurări care să justifice neexecutarea de către aceasta a obligațiilor contractuale.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata dobânzii legale penalizatoare începând cu data depunerii cererii și până la data plății efective a debitului, instanța va avea în vedere că reclamanta a preluat o creanță, iar prin intermediul cesiunii odată cu creanța se transmit și accesoriile acesteia.

Din acest punct de vedere, trebuie precizat că aceste accesorii nu se rezumă doar la garanțiile creanței, ci și la orice alte drepturi asupra fructelor (dobânzi sau alte venituri) produse de creanța respectivă și care devin scadente ulterior momentului cesiunii.

Instanța apreciază că facturile fiscale depuse la dosar, susțin pretinsa obligație de plată a sumei de 776.13 lei.

Cu privire la plata penalităților de întârziere, instanța reține că în contractul încheiat între părți (art.5) se prevede expres că în cazul neplății contravalorii facturilor până la expirarea termenului de plată reclamanta percepe penalități de 0.5% pe zi de întârziere.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata sumei de 1.214,05 lei cu titlu de taxă de reziliere, instanța apreciază ca neîntemeiată această solicitare având în vedere că în cuprinsul contractului nu este cuantificată suma pe care pârâta s-a

obligat să o plătească cu titlu de taxă de reziliere în ipoteza menționată în cererea de chemare în judecată și, mai mult decât atât, reclamanta nu a depus la dosar înscrisuri din care să rezulte data încetării contractului înainte de expirarea perioadei inițiale.

Având în vedere considerentele expuse, cât și disp. art.3 alin.(2) din O.G. nr.13/2011, instanța va admite în parte cererea: va obliga pârâta să plătească reclamantei suma de 776.13 lei reprezentând contravaloare debit, suma de 138.81 lei reprezentând penalități de întârziere calculate până la data cesiunii, precum și dobânda legală penalizatoare începând cu data depunerii cererii, respectiv 06.02.2024 până la data plății efective.

Va respinge în rest cererea.

În temeiul art.1032 Cod proc. civ., instanța va obliga pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea formulată de reclamanta INVESTCAPITAL LTD reprezentată convențional de av. Găntoi, Furculiță și Asociații S.P.A.R.L. cu sediul social în The Hub, Triq Sant'andrija, San Gwann, Sgn 1612, Malta și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură mun. Targoviste, B-dul Independentei, nr. 2C, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta Ionescu Agnieszka Anna, cu domiciliul în Mun.Pitești, B-dul Nicolae Bălcescu, nr.1, bloc L6, sc.D, ap.16, județul Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 776.13 lei reprezentând contravaloare debit, suma de 138.81 lei reprezentând penalități de întârziere calculate până la data cesiunii, precum și dobânda legală penalizatoare începând cu data depunerii cererii, respectiv 06.02.2024 până la data plății efective.

Respinge în rest cererea.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 06.09.2024.

Președinte,
Florina Mitrofan

Grefier,
Stana Bădescu

Reținu soluția la te,

L. Leber

4 ex./red. F.M./tehn. F.M./09 Septembrie 2024

