

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Cirstea Constantin
Pitești, Victoriei nr. 2, bl. 2, sc. A, ap.
3, Județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 20452/280/2019
Materia: Minori și familie
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pensie întreținere
Complet: c2-5 ma

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6103/2020 DIN DATA DE 10 Noiembrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6103/2020, pronunțată la data de 10 Noiembrie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 1972cfab. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Cirstea Constantin

având ultim domiciliu în ~~Pitești, Victoriei, nr. 2, bl. 2, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ~~

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 20452/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 20452/280/2019, Minori și familie - Fond

Complet: C2-5 MA

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 20452/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în ~~Pitești, Victoriei, nr. 2, bl. 2, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ~~ ultimul domiciliu al numitului/lei Cirstea Constantin, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 20452/280/2019 numitului/lei Cirstea Constantin la adresa ~~Pitești, Victoriei, nr. 2, bl. 2, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ~~, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

G.D. 22.02.2021 13:27:50, nr. comunicare: 1 din 1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **20452/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Victoriei nr. 2, bl. 2, sc. A, ap. 3, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Cirstea Constantin**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARECătre
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

**CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă**Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6103/2020
Ședința publică de la 10 Noiembrie 2020
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Livia Popescu
Grefier Georgeta Mihaela Draguț**

Pe rol se află judecarea cauzei minori și familie privind pe reclamanta Cirstea Luminita Mirela reprezentant al minorului Cirstea și pe pârâtul Cirstea Constantin, având ca obiect pensie întreținere.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima și a doua strigare, nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefier care învederează că este primul termen de judecată.

Instanța, față de conținutul acțiunii, dispune modificarea obiectului dosarului, respectiv „majorare pensie de întreținere”, sens în care se vor efectua cuvenitele mențiuni în Ecris.

Instanța, față de solicitarea privind judecata în lipsă, ia în discuție competența de soluționare a cauzei și constată că, în temeiul disp. art. 131, art. 94 și art. 107 C.proc.civ., este competentă din punct de vedere general, material și teritorial să judece cauza.

În ceea ce privește probatoriul, instanța constată că proba cu înscrisuri solicitată de creditoare este admisibilă, utilă și pertinentă soluționării cauzei, astfel că, în baza art. 250 raportat la art. 258 C.proc.civ., o admite.

Instanța constată că pârâtul nu a formulat întâmpinare.

În temeiul art. 394 C.proc.civ., instanța constată lămurite toate împrejurările de fapt și de drept și reține cauza spre soluționare, conform art. 397 Cod proc. civilă.

După rămânerea în pronunțare se prezintă în sala de ședință reclamanta, instanța de judecată aducându-i la cunoștință măsurile dispuse.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 19.12.2019 sub nr. 20452/280/2019, reclamanta Cîrstea Luminița- Mirela reprezentantă al minorului Cîrstea Andrei-Gabriel, a chemat în judecată pe pârâtul Cîrstea Constantin, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună majorarea pensiei de întreținere stabilită în favoarea minorului prin sentința civilă nr. 5055/20.05.2011 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 11816/280/2010, definitivă prin decizia civilă nr. 185/2011 în sensul de a fi obligat la plata pensiei de întreținere în cuantum de 25 % din venitul realizat de acesta, ca și la plata cheltuielilor de judecată pe care le va avansa.

În motivare, reclamanta a arătat că prin sentința civilă amintită s-a dispus desfacerea căsătoriei dintre părți pe lângă alte măsuri fiind obligat pârâtul la plata unei pensii de întreținere în favoarea minorului în cuantum de 167 lei lunar începând cu data de 17.06.2010 până la majorat.

Pretinde reclamanta că pârâtul nu plătește nici suma de 167 lei la care a fost obligat prin sentință, în ciuda faptului că minorul are probleme de sănătate. Între timp nevoile minorului s-au schimbat, iar pârâtul realizează venituri.

A atașat cererii o serie de înscrisuri.

Deși legal citat, pârâtul nu a formulat întâmpinare s-au alte apărări.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri, în conformitate cu art. 254-258 C. pr. civ., solicitându-se și relații de la locul de muncă al pârâtului.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Minorul Cîrstea Andrei-Gabriel, născut la 28.05.2007 are filiația stabilită față de tată în persoana pârâtului Cîrstea Constantin și față de mamă în persoana reclamantei, așa cum rezultă din certificatul de naștere depus la dosar (fila 10).

Prin sentința civilă nr. 5055/20.05.2011 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 11816/280/2010 definitivă prin decizia civilă nr. 185/15.09.2011, a fost desfăcută căsătoria dintre părinții minorului Cîrstea Andrei-Gabriel, născut la data de 28.05.2007, fiind încredințat aceasta spre creștere și educare mamei, iar pârâtul a fost obligat la plata pensiei de întreținere în cuantum de 167 lei (stabilită în funcție de din venitul minim pe economie la data pronunțării), începând cu data de 17.06.2010 și până la majoratul copilului (filele 12-16).

Prin cererea ce face obiectul cauzei mama reclamantă solicită a se dispune majorarea cuantumului pensiei de întreținere motivat atât de faptul că nivelul cheltuielilor necesare pentru creșterea și îngrijirea minorului au crescut cât și față de împrejurarea că pârâtul realizează venituri.

În cauză au fost solicitate relații de la Primăria Comunei Cocu care, cu adresa nr. 4625/19.10.2020, a comunicat că pârâtul este angajatul acestei unități în funcția de asistent personal și în perioada aprilie-septembrie 2020 a realizat un venit lunar de 1539 lei (fila 35).

În drept se reține că, potrivit art. 524 Cod civil are drept la întreținere cel care se află în stare de nevoie neputându-se întreține din munca sau din bunurile sale, iar potrivit art. 499 alin. 1 Cod civil tatăl și mama sunt obligați, în solidar, să dea întreținere copilului lor minor, asigurându-i cele necesare traiului, precum și educația, învățătura și pregătirea sa profesională.

Sunt avute în vedere și prevederile art. 529 alin. 1 Cod civil care prevăd că întreținerea este datorată prin raportare la nevoia celui care o cere dar și la veniturile părintelui care urmează să fie obligat la plata acesteia cât și alin. 2 al aceluiași articol potrivit căruia când întreținerea este datorată de părinte, ea se stabilește până la o pătrime din venitul său lunar net pentru un copil, o treime pentru 2 copii și o jumătate pentru 3 sau mai mulți copii.

De asemenea la art. 531 Cod civil se prevede că dacă se ivește o schimbare în ceea ce privește mijloacele celui care prestează întreținerea și nevoia celui care o primește, instanța de tutelă, potrivit împrejurărilor, poate mări sau micșora pensia de întreținere sau poate hotărî încetarea plății ei.

În cauza de față, din analiza probelor administrate, instanța constată că, de la data pronunțării sentinței civile nr. 185/15.09.2011 situația materială a pârâtului s-a schimbat în sensul că acesta realizează venituri din muncă astfel că pretențiile reclamantei în sensul modificării obligațiilor stabilite în sarcina pârâtului prin sentința amintită sunt întemeiate. Pe lângă împrejurarea că pârâtul realizează venituri, apreciază instanța că, raportat la vârsta minorului cât și față de problemele de sănătate (minorul fiind încadrat în categoria persoanelor asimilate celor cu handicap grav conform Hotărârii nr. 240/03.07.2019 a Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș -fila 11) sumele necesare pentru întreținerea acestuia, precum și educația, învățătura și pregătirea sa profesională au un cuantum ridicat.

În consecință, având în vedere cele anterior expuse instanța va admite cererea formulată și va obliga pârâtul să plătească în favoarea minorului Cîrstea Andrei-Gabriel, născut la 28.05.2007 o pensie de întreținere în cuantum de 25 % din venitul său net lunar începând cu data de 19.12.2019 și până la majoratul beneficiarului.

La stabilirea datei de la care pârâtul urmează să plătească pensia de întreținere în cuantumul modificat instanța are în vedere dispozițiile art. 532 alin. 1 Cod civil care prevăd că aceasta se datorează de la data cererii de chemare în judecată.

Făcând aplicarea disp. art. 451 alin. 1 și 453 alin. 1 C.proc.civ., instanța urmează să oblige pârâtul, ca parte care a pierdut procesul, la plata cheltuielilor de judecată, în cuantumul în care a fost dovedit de către reclamantă și anume 20 lei - taxa de timbru (fila 5).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea, formulată de reclamanta **CÎRSTEA LUMINIȚA- MIRELA** domiciliată în ~~mun. Pitești, str. Grigoresți, nr. 16D, Jud. Argeș, în contradicție~~ cu pârâtul **CÎRSTEA CONSTANTIN**, domiciliat în ~~mun. Pitești, str. Victoriei, nr. 2, bl. 2, sc. A, ap. 3, Jud. Argeș.~~


Majorează pensia de întreținere, pe care pârâtul a fost obligat să o plătească în favoarea minorului Cîrstea Andrei-Gabriel născut la 28.05.2007 prin sentința civilă nr.5055/20.05.2011 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr.11816/280/2010, de la suma de 167 lei lunar la cota procentuală de 25% din venitul net lunar realizat de acesta, începând cu data introducerii acțiunii, 19.12.2019 și până la majoratul beneficiarului.

Obligă pe pârât la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 20 lei.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică, de la 10.11.2020.

**Președinte,
Livia Popescu**



**Grefier,
Georgeta Mihaela Draguț**

