

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

~~Palici Elena~~

~~Palici Elena~~

DOSARUL NR. 18714/280/2019

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: radiere ipoteca

Complet: c3-1

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6586/2020 DIN DATA DE 02 Decembrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6586/2020, pronunțată la data de 02 Decembrie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Afișare la ușa instanței.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA Nr. 6586/2020
Ședința publică de la 02 Decembrie 2020
Completul compus din:
PREȘEDINTE Simona Elena Podea
Grefier Iulian Răducanu

Pe rol judecarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamanta Arimia Maria în contradictoriu cu pârâții CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL PITEȘTI, Popescu Emilia, Gheorghe Pavel, State Ramona, Alexiu Constanta, Marinica Ingrid Elena, Ciulei Maria și Palici Elena, având ca obiect radiere ipoteca.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 11.11.2020, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța a amânat pronunțarea în cauză la data de 18.11.2020 și apoi la data de 02.12.2020, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Asupra cauzei de față:

Prin cererea formulată la data de 22.11.2019, s-a solicitat de către reclamanta Arimia Maria în contradictoriu cu pârâtul CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL PITEȘTI, radierea din Cartea Funciară nr. 80266-C1-U159 Pitești, cu nr. cadastral 80266-C1-U159 a Somației nr. 115/26.05.2003.

În motivare, a arătat în esență că a avut calitatea de debitor în dosarul de executare silită nr. 214/2003 instrumentat de executor judecătoresc Fieraru Eugen.

Conform normelor procedurale executorul judecătoresc a emis somația de plata imobiliară care a fost înregistrată în Registrul de Transcripțiuni sub nr. 115/26.05.2003.

Conform adnotării de pe somație am fost obligată la plata sumei de 5.238.500 lei (vechi), sumă achitată de mine conform chitanței nr. 6904964/19.06.2003.

Deși debitul a fost achitat, din motive diverse somația de plată nu a fost radiată nici din registrul de Transcripțiuni, nici din Cartea Funciară (după deschiderea acesteia).

A precizat că în anul 2009 a adresat d-lui executor Fieraru Eugen o cerere prin care a solicitat radierea din CF a somației respective dar demersul meu a rămas fără un răspuns concret, d-ul executor spunându-mi că executarea s-a perimat și dosarul a fost dat la topit.

Având în vedere situația d-lui executor Fieraru Eugen, a făcut un nou demers către Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

Din răspunsul C.E.J. a înțeles că dosarul nr. 214/2003 nu a mai fost repartizat în vederea distribuirii către un alt executor. De asemenea i s-a sugerat să se adreseze instanței de judecată pentru a solicita radierea somației din CF.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Prin încheierea de ședință din data de 17 iunie 2020, instanța din oficiu a introdus în cauză pe Popescu Emilia, Gheorghe Pavel, State Ramona, Alexiu Constanta, Marinica Ingrid Elena, Ciulei Maria și Palici Elena și Neacșu Dochița în calitate de pârâți.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, reclamanta a avut calitatea de debitor în dosarul de executare silită nr. 214/2003 al B.E.J. Fieraru Eugen, care a emis somația de plată imobiliară înregistrată în Registrul de Transcripțiuni sub nr. 115/26.05.2003.

În drept, cu privire la legea aplicabilă, instanța reține că potrivit art. 76 din legea nr. 71/2011, dispozițiile art. 907-908 din Noul cod civil sunt aplicabile doar pentru acte sau fapte juridice ulterioare intrării în vigoare a acestuia, astfel că, în cauza de față, fiind vorba de acte juridice anterioare, rămân aplicabile, ca lege în vigoare la data încheierii acestor acte, dispozițiile Legii nr. 7/1996.

Astfel, se reține că potrivit dispozițiilor art. 75 din Ordinul nr. 633/2006 al directorului general al ANCPI, radierea înscrierii drepturilor reale se face la cererea titularului dreptului, iar celelalte părți interesate pot cere radierea drepturilor care se sting la împlinirea termenului menționat în înscriere sau la moartea titularului drepturilor viagere.

Aceste dispoziții se coroborează cu dispozițiile art. 20 alin. 2 și 3 din Legea nr. 7/1996, potrivit căroră „drepturile reale se sting numai prin înscrierea radierii lor din cartea funciară, cu consimțământul titularului dreptului”, „hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă sau în cazurile prevăzute de lege, actul autorității administrative va înlocui acordul de voință cerut în vederea înscrierii drepturilor reale dacă sunt opozabile titularilor”, cât și cu dispozițiile art. 1746 C. civil 1964, potrivit căroră, dreptul de ipotecă este un drept real ce poate fi radiat din cartea funciară numai la cererea sau cu consimțământul creditorului ipotecii.

Instanța constată că reclamanta a făcut dovada plății sumei de 5.238.500 lei ROL, conform chitanței nr. 6904964/19.06.2003, care cuprinde mențiunea achitării integrale a debitului.

Radierea ipotecii transcrise asupra imobilului, se face doar pe baza dovezii achitării în totalitate a obligației principale, situație confirmată de chitanța eliberată de către executorul judecătoresc.

Totodată, instanța reține și aplicabilitatea disp. art. 1800 alin. 4 raportat la art. 1786 din Codul civil 1864, conform căroră efectul ipotecii a încetat întrucât inscripția nu a fost reînnoită înaintea împlinirii termenului de 15 ani.

Față de considerentele de fapt și de drept anterior expuse, instanța va admite cererea de chemare în judecată și va dispune radierea somației de plată nr. 115/26.05.2003 emisă de B.E.J. Fieraru Eugen pentru suma de 2.500.000 lei rol din cartea funciară nr. 80266-C1-U159 Pitești a imobilului proprietatea reclamantei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamanta Arimia Maria, domiciliată în Pitești, str. Paltinului, bl. F1, sc. D, ap. 41, județul Argeș în contradictoriu cu pârâții: CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL PITEȘTI, cu sediul în Pitești, b-dul Eroilor nr. 24, et. 1, județul Argeș, Popescu Emilia, domiciliată în Pitești, str. Paltinului bl. F1, sc. D, et. 2, ap. 84, județul Argeș, Gheorghe Pavel, domiciliat în Pitești, str. Lănăriei nr. 5, bl. 21A, sc. A, et. 5, ap. 53, județul Argeș, State Ramona, domiciliată în Pitești, str. Paltinului, bl. F1, sc. D, județul Argeș, Alexiu Constanta, domiciliată în Pitești, str. Paltinului, bl. F1, sc. D, județul Argeș, Marinica Ingrid Elena, domiciliată în Pitești, str. Paltinului, bl. F1, sc. D, județul Argeș, Ciulei Maria, domiciliată în Pitești, str. Paltinului, bl. F1, sc. D, județul Argeș și Palici Elena, domiciliată în Pitești, str. Paltinului, bl. F1, sc. D, județul Argeș.

Dispune radierea somației de plată nr. 115/26.05.2003 emisă de B.E.J. Fieraru Eugen pentru suma de 2.500.000 lei rol din cartea funciară nr. 80266-C1-U159 Pitești a imobilului proprietatea reclamantei.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 02.12.2020.

Președinte,
Simona Elena Podea

Grefier,
Iulian Răducanu

S.E.P./I.R. 09.07.2021



R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

Dosar nr. 18714/280/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 18 Noiembrie 2020

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 02.12.2020, ora 12,00.

Cale de atac odată cu fondul.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi,
18.11.2020.

**Președinte,
Simona Elena Podea**

**Grefier,
Violeta Mihai**



V.M. 20 Noiembrie 2020

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

Dosar nr. 18714/280/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 11 Noiembrie 2020

Completul compus din:

PREȘEDINTE Simona Elena Podea

Grefier Violeta Mihai

Pe rol judecarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamanta Arimia Maria în contradictoriu cu pârâții: CAMERA EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL PITESTI, Popescu Emilia, Gheorghe Pavel, State Ramona, Alexiu Constanta, Marinica Ingrid Elena, Ciulei Maria și Palici Elena, având ca obiect radiere ipoteca.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-au depus la dosar relațiile solicitate de la OCPI Argeș.

În raport de actele și lucrările dosarului, instanța constată terminată cercetarea judecătorească și reține cauza pentru soluționare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea asupra fondului cauzei, sens în care,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 18.11.2020, ora 12.00.

Cale de atac odată cu fondul.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 11.11.2020.

**Președinte,
Simona Elena Podea**

**Grefier,
Violeta Mihai**



