

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Dezhiu, Marinela Daniel
Pitești, Petru Rareș, bl. P15, sc. B, ap.
1, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 18474/280/2018

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c4-4 j

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 3451/2020 DIN DATA DE 23 Iulie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3451/2020, pronunțată la data de 23 Iulie 2020, de
către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

E.S. 21.09.2020 12:42:02

ROMANIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18474/280/2018

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 25 iunie 2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul MUNICIPIUL PITEȘTI - PRIN PRIMAR CONSTANTIN CORNEL IONICA și pe intimatul D. M. D., având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns intimatul, prin curator special, avocat V. B., numit prin încheierea de ședință din data de 30.05.2019, aflată la fila 38 din dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că la data de 23.06.2020, prin serviciul registratură, curatorul special al intimatului a depus la dosar o cerere de comunicare a parolei necesare accesării „Infodosar”.

Instanța pune în discuție cererea de repunere pe rol, formulată de petent.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, solicită admiterea cererii de repunere pe rol.

Instanța constată că petentul a depus proces verbal de declarare a stării de insolabilitate actualizat. Totodată, constată că motivul suspendării a încetat, astfel că dispune repunerea cauzei pe rol.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, arată că este de acord cu probele propuse de petent.

Instanța încuviințează pentru petent proba cu înscrisuri, apreciind că, potrivit dispozițiilor art. 258 alin. 1 C. pr. civ. raportat la art. 255 alin. 1 C. pr. civ., proba este admisibilă și conduce la soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Curatorul special al intimatului, având cuvântul, solicită respingerea cererii de chemare în judecată. Învederează faptul că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada comunicării somațiilor privind obligația de plată către intimat.

Față de concluzii astfel formulate, instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 09.07.2020, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 25.06.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Elena Diana Strechie



E.S. 01 Iulie 2020

ROMANIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18474/280/2018

ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de 09 iulie 2020

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 23.07.2020, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 09.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Elena Diana Strechie

E.S. 22 Iulie 2020



Cod ECLI ECLI:RO:JDPIT:2020:001.003451
Dosar nr. 18474/280/2018

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
Sentința civilă nr. 3451/2020
Ședința publică din data de 23 iulie 2020
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert
Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul MUNICIPIUL PITEȘTI - PRIN PRIMAR CONSTANTIN CORNEL IONICA și pe intimatul D. M. D., având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 25.06.2020, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C. pr. civ., a amânat pronunțarea la 09.07.2020, 23.07.2020, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 28.11.2018, sub nr. 18474/280/2019, petentul MUNICIPIUL PITEȘTI, în contradictoriu cu intimatul D. M. D., a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună înlocuirea sancțiunilor amenzii contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, petentul a arătat ca intimatul a fost sancționat contravențional potrivit proceselor-verbale de constatare a contravențiilor anexate cererii și de la data aplicării sancțiunilor contravenționale până în prezent, acesta nu a achitat amenzile, fiindu-i întocmite actele de executare silită. Pe numele intimatului au fost emise mai multe somații și în urma verificărilor efectuate s-a constatat că acesta nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil. Cuantumul total al amenzilor contravenționale cu care intimatul figurează în evidențele petentului este de 1400 lei, acesta nefiind achitat până în prezent.

În drept, a invocat OG nr. 2/2001.

În susținere, a depus înscrisuri.

Deși legal citată, intimatul nu a depus întâmpinare.

La termenul din 25.06.2020, instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisuri, a constatat că intimatul nu a depus întâmpinare, a declarat închisă cercetarea judecătorească și a amânat pronunțarea pe fondul cauzei la data de 05.01.2015, având nevoie de timp pentru a delibera.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, petentul MUNICIPIUL PITEȘTI a formulat cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu muncă în folosul comunității prin raportare la procesele-verbale de constatare și sancționare a contravenției seria PLP nr. 0076276 din data de 08.08.2017, seria PLP nr. 0059307 din data de 09.08.2014, seria PLP nr. 0059214 din data de 09.08.2014, seria PLP nr. 0036700 din data de 06.04.2013, seria CP nr. 3439601 din data de 02.04.2013.

Conform **procesului-verbal de constatare și declararea a stării de insolabilitate** încheiat la data de 05.01.2015 intimatul D. M. D. a fost declarat insolubil (f.).

În drept, se constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor conform cărora în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată, hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității fiind supusă numai apelului (*art. 9 alin. 6 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Instanța reține că, potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de ÎCCJ s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art. 1 din OG nr. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea unei activități în folosul comunității.

Prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore (*art. 9 alin. 1 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Având în vedere că intimatul D. M. D. nu a achitat amenzile aplicate și nici nu există posibilitatea executării silite a acestuia, în temeiul art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, instanța urmează să **admită** cererea și să **dispună** înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PLP nr. 0076276 din data de 08.08.2017, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **4 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PLP nr. 0059307 din data de 09.08.2014, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **10 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PLP nr. 0059214 din data de 09.08.2014, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **8 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria PLP nr. 0036700 din data de 06.04.2013, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **2 ore**, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul verbal seria CP nr. 3439601 din data de 02.04.2013, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **4 ore**.

În consecință, instanța va dispune ca intimatul să presteze **în total un număr de 28 de ore** de activitate în folosul comunității, având în vedere disp. art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001 și sancțiunile aplicate prin procesele verbale de mai sus, astfel cum au fost înlocuite în precedent.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Având în vedere că pentru reprezentarea intereselor pârâtului în cauză a fost desemnat un curator special, instanța va stabili onorariu final pentru curatorul numit în cauză, avocat V. B., la suma de 300 lei și va constata că acesta a fost achitat de către reclamantă (f.41).

În final, instanța va lua act că petentul nu a solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petentul **MUNICIPIUL PITESTI PRIN PRIMAR CONSTANTIN CORNEL IONICA**, cu sediul în mun. Pitesti, str. Victoriei, nr. 24, jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul D. M. D., domiciliat în ...

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 200 lei, aplicată prin procesul verbal seria PLP nr. 0076276 din data de 08.08.2017, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 4 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 500 lei, aplicată prin procesul verbal seria PLP nr. 0059307 din data de 09.08.2014, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 10 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 400 lei, aplicată prin procesul verbal seria PLP nr. 0059214 din data de 09.08.2014, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 8 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 100 lei, aplicată prin procesul verbal seria PLP nr. 0036700 din data de 06.04.2013, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 2 ore.

Înlocuiește sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 200 lei, aplicată prin procesul verbal seria CP nr. 3439601 din data de 02.04.2013, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 4 ore.

Dispune ca pârâul să presteze un număr total de 28 ore de activitate în folosul comunității, prin raportare la dispozițiile art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Stabilește onorariu final pentru curatorul numit în cauză, avocat V. B., la suma de 300 lei și constată că acesta a fost achitat de către reclamantă.

Ia act că petentul nu a solicitat cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 23.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

Președinte,
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,
Elena Diana Strehie

CONFIRM
CU ORIGINALUL

ÎNȘTIINȚARE

în atenția ~~Draghici Marinela Daniel~~
având ultim domiciliu în ~~Pitești, Petru Rareș, bl. P15, sc. B, ap. 1, județul ARGEȘ~~

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **18474/280/2018**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 18474/280/2018, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18474/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în ~~Pitești, Petru Rareș, bl. P15, sc. B, ap. 1, județul ARGEȘ~~ ultimul domiciliu al numitului/lei ~~Draghici Marinela Daniel~~ unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:
E.S. 21.09.2020 12:42:02

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 18474/280/2018 numitului/lei ~~Draghici Marinela Daniel~~ la adresa ~~Pitești, Petru Rareș, bl. P15, sc. B, ap. 1, județul ARGEȘ~~ dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura:

E.S. 21.09.2020 12:42:02

Dosar nr. 18474/280/2018, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18474/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Petru Rareș, Bl. P15, sc. B, ap. 1, Județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Dan Mihail Dan**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr. Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

E.S. 21.09.2020 12:42:02

Dosar nr. 18474/280/2018, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii